



Câmara Municipal de Lisboa

Relatório sobre o Estado do Ordenamento do Território

REOT 2022

julho de 2024

FICHA TÉCNICA

Câmara Municipal de Lisboa
Pelouro do Urbanismo

Elaborado por:

Divisão do Plano Diretor Municipal (DPDM)
Anabela Completo, Fátima Leitão, Filomena Marques, Gonçalo Belo (C.D.), Gonçalo Caiado, Patrícia Sá Pessoa, Rita Caetano, Vanda Lopes

Colaboração:

Direção Municipal do Ambiente, Estrutura Verde, Clima e Energia (DMAEVCE)

Direção Municipal de Cultura (DMC)

Direção Municipal de Economia e Inovação (DMEI)

Direção Municipal de Finanças (DMF)

Direção Municipal de Gestão Patrimonial (DMGP)

Direção Municipal de Habitação e Desenvolvimento Local (DMHDL)

Direção Municipal de Higiene Urbana (DMHU)

Direção Municipal de Manutenção e Conservação (DMMC)

Direção Municipal de Mobilidade (DMM)

Direção Municipal de Urbanismo (DMU)

Unidade de Coordenação Territorial (UCT)

Departamento da Atividade Física e do Desporto (DAFD)

Departamento para os Direitos Sociais (DDS)

Departamento de Educação (DE)

Departamento de Sistemas de Informação (DSI)

Secretaria Geral (SG)

Equipa de Projeto ReSist (ReSist)

Equipa de Projeto para a Inovação Organizacional no Urbanismo (EPPIOU)

Equipa de Projeto para o Plano Geral de Drenagem de Lisboa (PGDL)

Centro de Gestão e Inteligência Urbana de Lisboa (CGIUL)

Regimento de Sapadores de Bombeiros (RSB)

Serviço Municipal de Proteção Civil (SMPC)

ANA – Aeroportos de Portugal

APL – Administração do Porto de Lisboa

CARRIS

CP - Comboios de Portugal

EMEL - Empresa de Mobilidade e Estacionamento de Lisboa

FERTAGUS

GEBALIS - Gestão do Arrendamento da Habitação Municipal de Lisboa

IMT – Instituto da Mobilidade e Transportes

LISBOA e-nova | Agência de Energia e Ambiente de Lisboa

Metropolitano de Lisboa

MOBI.E | Mobilidade elétrica

SRU Lisboa Ocidental

TML – Transportes Metropolitanos de Lisboa

Transtejo/Soflusa

A discussão pública do REOT 2022 decorreu entre 01 de fevereiro e 04 de abril de 2024.

Foi aprovado pela Câmara Municipal de Lisboa (em Reunião Extraordinária nº 150, de 16 de maio de 2024) e publicado no 5.º Suplemento ao Boletim Municipal nº 1579 de 23 de maio de 2024.

Foi aprovado pela Assembleia Municipal de Lisboa (em Reunião nº 128 - 85.ª Sessão Extraordinária, de 23 de julho de 2024) e publicado no 7.º Suplemento ao Boletim Municipal nº 1589 de 1 de agosto de 2024.

NOTA DE APRESENTAÇÃO

O Relatório sobre o Estado do Ordenamento do Território de Lisboa (REOT) constitui o suporte para uma reflexão sobre a situação e as dinâmicas territoriais do município e sobre a implementação e futura dinâmica do planeamento e gestão urbanística em Lisboa.

O trabalho desenvolvido organizou-se em duas partes, uma primeira centrada no retrato territorial do Município, focado na evolução registada ao longo da década num conjunto alargado de áreas temáticas, e uma segunda dedicada ao balanço do planeamento municipal.

Durante o período analisado (2012 a 2021/22) deu-se uma profunda alteração no quadro jurídico em matéria de ordenamento do território e urbanismo e procedeu-se a uma reorganização administrativa em Lisboa, da qual resultou um novo mapa da cidade, com divisão em 24 freguesias, e incorporação no concelho da parte norte da freguesia do Parque das Nações. Esta reorganização administrativa foi antecipada pela transição para um modelo de governo autárquico mais descentralizado. Para além da delegação de novas competências nas Juntas de Freguesia, foi também reforçada a gestão de proximidade na orgânica interna da CML, através da criação de Unidades de Intervenção Territorial (UIT), que dividem a cidade em 5 zonas: Centro, Centro Histórico, Norte, Ocidental e Oriental.

Esta foi uma década, a diversos níveis, atípica. Iniciou-se no auge da recessão que se seguiu à crise financeira global de 2008, um período onde se registaram fortes perdas populacionais e contração económica a nível nacional, metropolitano e no próprio concelho. Na segunda metade da década registou-se uma recuperação robusta da população e economia, suportada em setores como o Turismo. O período de análise (2011-2021/22) termina num novo evento extraordinário, a Pandemia de Covid-19, criando uma desaceleração fortíssima das tendências de recuperação dos anos anteriores.

Como saldo deste período conturbado, Lisboa registava, no Censo de 2021, 545.796 residentes, menos cerca de 7 mil habitantes do que em 2011. No entanto, uma análise mais fina às estimativas do INE para a população residente em cada ano permite aferir que, a uma forte tendência de perda da população no início da década, coincidente com o período da crise económica, se seguiu um robusto crescimento da população, fruto de um saldo migratório positivo, que atingiu um pico em 2019 e uma retoma em 2022, logo a seguir aos anos da Pandemia, durante os quais decresceu abruptamente. Assim, apesar de o ano do recenseamento corresponder a uma redução face ao padrão dos anos anteriores, as estimativas para 2022 denotam a retomada de uma tendência recente de crescimento populacional, que marca uma inversão de um padrão de várias décadas de perdas persistentes de população.

Foi nesta década que a cidade se afirmou como um destino turístico internacional, atraindo hoje aproximadamente o dobro do número de visitantes registados em 2011 (registando máximos superiores a 13 milhões de dormidas em 2018, 2019, e novamente em 2022). O acolhimento desta procura em forte crescimento foi, na sua esmagadora maioria, assegurado pelo rápido crescimento do Alojamento Local que, tendo surgido timidamente ainda durante a crise financeira, cresceu exponencialmente até

ultrapassar largamente a oferta de camas em unidades hoteleiras tradicionais (o Alojamento Local oferece hoje cerca de 115.000 camas na cidade, contra perto de 50.000 em estabelecimentos turísticos tradicionais, como hotéis). A regulação desta atividade mostrou-se, assim, tardia. Com efeito, desde a entrada em vigor do Regulamento Municipal do Alojamento Local, em 2019, o número de unidades praticamente estabilizou. O aumento do turismo ao longo da década teve um efeito muito positivo no relançamento da economia local, com efeitos multiplicadores sobre o comércio e serviços, e contribuindo para uma nova dinâmica de crescimento económico na cidade.

Entre os aspectos mais positivos da forte dinâmica urbanística verificada ao longo da década, registou-se um foco considerável na reabilitação urbana por toda a cidade, tendo as obras de reabilitação correspondido a 90% de todos os processos de obra. Esta reabilitação de frações habitacionais foi acompanhada de um impacto demográfico positivo em freguesias como Alvalade ou Avenidas Novas, que ganharam habitantes pela primeira vez em décadas. Já no caso do Centro Histórico, foi essencialmente o crescimento do Turismo que permitiu a reabilitação sistemática do edificado. No entanto, esta concentração da oferta turística contribuiu também para desequilíbrios entre usos, principalmente em Santa Maria Maior e Misericórdia.

Paralelamente também se reforçou o investimento na requalificação da frente ribeirinha, resultando na abertura da cidade ao rio e numa melhoria da imagem da cidade. A requalificação do espaço público e da estrutura verde promoveu uma partilha mais equilibrada do espaço dedicado ao automóvel e ao peão e modos suaves, contribuindo para a melhoria da qualidade de vida urbana. Contudo, estes investimentos não chegaram a todas as áreas da cidade, sendo perceptível alguma concentração em áreas mais centrais e turísticas. Por contraste, alguns bairros municipais e AUGI (áreas urbanas de génesis ilegal), persistiu a progressiva degradação do estado de conservação do edificado.

A criação de novos programas habitacionais para pessoas com rendimentos intermédios não foi capaz de acompanhar, ou mitigar, as necessidades mais prementes da população residente no acesso a habitação acessível ou a custos controlados, num período de crescimento muito acentuado do custo da habitação (o preço médio de venda do m² de habitação na Cidade duplicou de 1860€ em 2011 para 4172€ em 2021). Também não foi feito o investimento necessário na valorização e reabilitação do Património Disperso da Câmara, que poderia ter igualmente contribuído para dar resposta mais ágil à carência habitacional.

Nesta década assistiu-se também a algum investimento no reforço de equipamentos de saúde (5 novas unidades de cuidados de saúde primários), creches (mais 16 creches públicas e 53 do setor social ou privado), desportivos (crescimento de 25% do número de equipamentos) e algumas escolas (9 novos estabelecimentos de ensino da rede pública). No entanto, continua a haver uma grande carência de equipamentos para idosos e cuidados continuados integrados, área na qual se assistiu a um total desinvestimento (e a uma redução considerável da oferta disponível, com menos 43 estabelecimentos de apoio à terceira idade relativamente a 2009), não acompanhando as necessidades de uma população cada vez mais envelhecida. Para esta nova década, será importante não só reforçar o investimento

nestas áreas, mas também repensá-lo numa lógica de oferta de proximidade, promovendo uma cobertura mais equilibrada dos bairros da cidade e concretizando em Lisboa a “cidade dos 15 minutos”.

A introdução do sistema de Passe Social Navegante (passe Lisboa e passe metropolitano), em 2019, marcou uma mudança significativa na utilização de transportes públicos. A introdução de sistemas partilhados e modos sustentáveis, onde se destaca a Rede Gira (hoje com mais de 1,4 milhões de viagens realizadas anualmente), bem como o investimento na rede ciclável (que passou de 53 Km em 2012 para 168 Km em 2022) e nos postos de abastecimento de veículos elétricos, são passos muito positivos na descarbonização da mobilidade na cidade, componente essencial na concretização da sua Estratégia de Ação Climática. Contudo, as medidas de incentivo à eficiência ambiental, assim como a promoção dos modos ativos e partilhados, não foram suficientes para dar resposta cabal à urgência ambiental nem suficientes para reduzir o número de veículos a circular em Lisboa (e consequentemente dos problemas ambientais que daí resultam), nem tão pouco se conseguiu reduzir a sinistralidade, onde os peões são os mais prejudicados (perto de 3000 sinistros por ano, dos quais resultaram ao longo da década mais de 300 feridos graves e cerca de 100 vítimas mortais de atropelamentos). A melhoria passa pela persistência e reforço destas medidas, mas também pela definição de políticas de mobilidade à escala metropolitana e diminuição das entradas na cidade em transporte individual, incluindo através da construção de parques dissuasores articulados com a rede de transportes.

A Pandemia da Covid-19 em 2020 causou impactes e efeitos, no período do confinamento e período posterior, quer a nível social, quer em espaço urbano físico. Acelerou tendências que vinham de trás e impôs novos hábitos. Nem todos foram abandonados no pós-pandemia, e podem mesmo promover novas formas de uso e transformação da cidade. As intervenções de urbanismo tático, por exemplo na criação de pequenos espaços públicos de bairro, entre outras medidas de valorização das lógicas de proximidade, o teletrabalho ou a distribuição ao domicílio (micrologística), são tendências que se expandiram enormemente na Pandemia, mas com potencial sustentabilidade a longo prazo.

Algumas infraestruturas denotam um grau de envelhecimento preocupante. O sistema de drenagem de águas residuais, por exemplo, já hoje sofre frequentes colapsos estruturais em coletores, causando inundações na via pública e nas habitações, situação a resolver com urgência (mais de 50% da rede com idade superior a 40 anos).

Lisboa, que já é naturalmente suscetível ao risco sísmico, tem vindo a sofrer eventos meteorológicos extremos que se têm tornado mais gravosos e mais frequentes, consequência das alterações climáticas. A cidade vê também os episódios de inundações urbanas e ondas de calor, entre outros, tornarem-se mais frequentes e mais intensos. Nestes casos, é urgente assumir medidas fortes e proativas na prevenção e mitigação de riscos. Face ao agravamento da situação climática e dos riscos já identificados na cidade de Lisboa, nota-se já nos instrumentos de gestão territorial um desfasamento relativamente ao estado da arte em matéria de modelação de riscos e de gestão preventiva, que urge corrigir num futuro próximo. Merece referência a necessidade de verter nas plantas de riscos naturais e antrópicos os elementos dos estudos e ferramentas entretanto desenvolvidos e em desenvolvimento.

O PDM em vigor apresenta já um conjunto de inadequações, fruto de um natural desfasamento relativamente a uma realidade dinâmica. É, assim, prioritário promover a reflexão estratégica que lançará a revisão do PDM.

Desde a sua aprovação o PDM de Lisboa já contou com cinco retificações/correções materiais, seis alterações simplificadas, uma alteração por adaptação (2020) e uma alteração (2023). Relativamente à Planta de Ordenamento – Qualificação do espaço urbano, verifica-se que, dos “espaços a consolidar” com potencial edificável tiveram uma baixa taxa de concretização. Os que tiveram taxas mais elevadas foram os “espaços centrais e habitacionais (com POLU) a consolidar” (23,83%) e os “espaços centrais e habitacionais a consolidar (14,48%)”. Houve assim uma fraca concretização de espaços que poderiam ter dado resposta à crise de oferta de habitação. Destacam-se, com maior grau de concretização, os “espaços centrais e habitacionais (com POLU) a consolidar” (23,83%) e os “espaços verdes de recreio e produção a consolidar” (20,13%).

Houve nesta década um significativo desenvolvimento da estrutura ecológica, fomentando os sistemas não edificados da cidade como uma infraestrutura verde que salvaguarde a biodiversidade e regulação ambiental, o serviço dos ecossistemas, que promova atividades de produção alimentar, de lazer ao ar livre, e que estimule os modos de deslocação ativa. A planta da estrutura ecológica municipal apresenta um elevado grau de concretização. Dos nove corredores verdes que integram a estrutura ecológica fundamental, cinco encontram-se executados a 100%; os outros quatro têm uma taxa de execução que varia entre 75% a 60%.

Por contraste, a planta de acessibilidade e transportes teve um nível de concretização baixo, uma vez que previa uma série de componentes que, para serem materializadas, necessitariam de um compromisso de longo prazo para estabilizar uma solução de conjunto no âmbito de uma política de mobilidade. Desde logo, o próprio modelo da rede viária proposto (malha reticulada), bem como o da rede de transportes coletivos, associado ao desenvolvimento da Terceira Travessia do Tejo (TTT), nunca chegou a ser concretizado, tal como não foram algumas vias fundamentais para desbloquear áreas isoladas da cidade, como a Via Estruturante de Santa Clara.

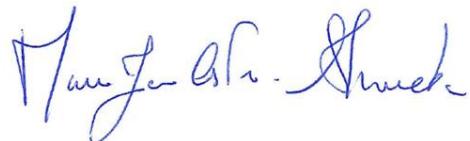
Foi identificado, ao longo da sua vigência, um conjunto de normas do Regulamento do PDM que são de difícil aplicabilidade ou carecem de clarificação. Julga-se por isso pertinente considerar que existe um conjunto de normas e anexos ao regulamento que carecem de alteração ou revisão futura, em articulação com os regulamentos municipais que as especificam, como o Regulamento Municipal da Urbanização e da Edificação (RMUEL).

Desde 2012 foram aprovados dois Planos de Urbanização (PU) e dez Planos de Pormenor (PP), tendo sido revogados um PU e um PP. Foram ainda delimitadas onze Unidades de Execução, estando outras cinco formalmente em processo de delimitação. A avaliação dos PU e PP em vigor, realizada no presente REOT, é expedita e tem como objetivo obter um ponto de situação relativamente à sua execução, não pretendendo substituir o trabalho de avaliação e monitorização inerente a cada um.

Destacam-se onze PP de reconversão urbanística sem qualquer ação concretizada (apesar de três deles serem posteriores a 2018). Destes, 13 têm um baixo grau de execução das áreas a consolidar. Por outro lado, destaca-se ainda um plano de reabilitação urbana que, além de não ter praticamente ações concretizadas, ainda revela um aumento significativo dos edifícios com estado de conservação “Mau” e “Péssimo”.

Relativamente às unidades de execução verifica-se que desde 2013 foram delimitadas onze, estando outras cinco formalmente em processo de delimitação e 37 em fase de estudo com pedido de delimitação por parte dos interessados ou por iniciativa do município.

Por último, é importante acrescentar que também em 2012 foi delimitada a Área de Reabilitação Urbana (ARU) de Lisboa e aprovada a respetiva estratégia (Estratégia de Reabilitação Urbana de Lisboa 2011/2024), bem como as subsequentes delimitações de outras sete ARU com vista à aprovação das respetivas Operações de Reabilitação Urbana (ORU) sistemáticas, das quais quatro já se encontram em vigor. A renovação da ARU de Lisboa revela-se imperativa, permitindo à Sociedade de Reabilitação Urbana de Lisboa Ocidental levar a cabo ações de reabilitação urbana, requalificação do espaço público, e melhoria da rede de equipamentos que servem a cidade consolidada.



Joana Almeida

Vereadora do Urbanismo

Índice

| | |
|---|------------|
| I. INTRODUÇÃO | 15 |
| I.1 QUADRO DE REFERÊNCIA LEGAL..... | 16 |
| II. OBJETIVOS E METODOLOGIA | 17 |
| III. CONSTRANGIMENTOS | 20 |
| IV. AVALIAÇÃO DO ESTADO DO ORDENAMENTO DO TERRITÓRIO – INDICADORES | 21 |
| IV.1 ENQUADRAMENTO TERRITORIAL..... | 22 |
| IV.1.1 Lisboa: enquadramento na área metropolitana de lisboa (AML), limites e áreas de jurisdição | 23 |
| IV.2 POPULAÇÃO | 27 |
| IV.2.1 População residente, taxa de variação e densidade | 28 |
| IV.2.2 Grupos etários, índice de envelhecimento, saldo fisiológico e agregados | 33 |
| IV.2.3 População residente estrangeira e migrantes..... | 37 |
| IV.2.4 Conclusões | 42 |
| IV.3 QUALIFICAÇÃO E EMPREGO..... | 43 |
| IV.3.1 Nível de escolaridade e ensino superior | 44 |
| IV.3.2 População face ao emprego..... | 49 |
| IV.3.3 Conclusões | 54 |
| IV.4 ESTRUTURA ECONÓMICA | 55 |
| IV.4.1 Estrutura empresarial | 56 |
| IV.4.2 Comércio | 60 |
| IV.4.3 Turismo – Oferta | 64 |
| IV.4.4 Turismo – Procura e taxa turística | 69 |
| IV.4.5 Arrendamento de alojamentos | 72 |
| IV.4.6 Venda de alojamentos e análise comparativa com arrendamento de alojamentos | 77 |
| IV.4.7 Conclusões | 83 |
| IV.5 EDIFICADO | 86 |
| IV.5.1 Edifícios | 87 |
| IV.5.2 Estado de conservação dos edifícios..... | 92 |
| IV.5.3 Edifícios devolutos e parcialmente devolutos..... | 97 |
| IV.5.4 Conclusões | 101 |
| IV.6 HABITAÇÃO | 102 |
| IV.6.1 Alojamentos familiares clássicos, taxa de variação e área útil..... | 103 |
| IV.6.2 Alojamentos familiares clássicos – forma de ocupação | 108 |
| IV.6.3 Património municipal – Bairros, edifícios e alojamentos | 115 |
| IV.6.4 Programas habitacionais | 119 |
| IV.6.5 Bairros de intervenção prioritária e zonas de intervenção prioritária (BIP/ZIP) | 123 |
| IV.6.6 Conclusões | 128 |
| IV.7 EQUIPAMENTOS DE UTILIZAÇÃO COLETIVA..... | 130 |
| IV.7.1 Equipamentos de ensino..... | 131 |
| IV.7.2 Equipamentos sociais - apoio à infância e idosos | 135 |
| IV.7.3 Equipamentos de saúde | 142 |

| | | |
|--------------|---|------------|
| IV.7.4 | Equipamentos desportivos..... | 148 |
| IV.7.5 | Equipamentos culturais..... | 153 |
| IV.7.6 | Conclusões | 158 |
| IV.8 | PATRIMÓNIO EDIFICADO, PAISAGÍSTICO E ARQUEOLÓGICO | 161 |
| IV.8.1 | Património classificado e património não classificado..... | 162 |
| IV.8.2 | Estado de conservação do património classificado e património não classificado | 166 |
| IV.8.3 | Património arqueológico..... | 169 |
| IV.8.4 | Conclusões | 174 |
| IV.9 | REABILITAÇÃO URBANA..... | 175 |
| IV.9.1 | Áreas de reabilitação urbanas (ARU) e operações de reabilitação urbana (ORU)..... | 176 |
| IV.9.2 | Reabilitação urbana – benefícios fiscais e isenção/redução de taxas | 180 |
| IV.9.3 | Conclusões | 184 |
| IV.10 | DINÂMICA URBANÍSTICA | 185 |
| IV.10.1 | Uso do solo..... | 186 |
| IV.10.2 | Operações de loteamento (OL), operações urbanísticas de impacte relevante ou semelhante a loteamento (OUIRSL), cedências e compensações | 188 |
| IV.10.3 | Obras de edificação - Licenças e comunicações prévias | 194 |
| IV.10.4 | Fundo municipal de urbanização (FMU) | 201 |
| IV.10.5 | Sistema de incentivos a operações urbanísticas com interesse municipal | 204 |
| IV.10.6 | Causas de indeferimento de processos urbanísticos | 208 |
| IV.10.7 | Conclusões | 212 |
| IV.11 | ESPAÇO PÚBLICO..... | 215 |
| IV.11.1 | Projetos de espaço público | 216 |
| IV.11.2 | Conclusões | 220 |
| IV.12 | ESTRUTURA ECOLÓGICA | 221 |
| IV.12.1 | Corredores verdes..... | 222 |
| IV.12.2 | Espaços verdes – parques, jardins e parques hortícolas | 226 |
| IV.12.3 | Arvoredo - Cobertura arbórea (área de copado) e arvoredo de arruamento | 232 |
| IV.12.4 | Arvoredo de interesse público e Arvoredo de interesse municipal | 236 |
| IV.12.5 | Parque florestal de Monsanto | 239 |
| IV.12.6 | Permeabilidade | 242 |
| IV.12.7 | Biodiversidade..... | 245 |
| IV.12.8 | Reserva Ecológica Nacional (REN) | 248 |
| IV.12.9 | Conclusões | 251 |
| IV.13 | AMBIENTE E ALTERAÇÕES CLIMÁTICAS | 253 |
| IV.13.1 | Água de abastecimento | 254 |
| IV.13.2 | Água residual tratada e água reutilizada..... | 258 |
| IV.13.3 | Índice de qualidade do ar e poluentes | 261 |
| IV.13.4 | População exposta a ruído - níveis sonoros de Lden superiores a 65 db (a) e Ln superiores a 55 db (A) ... | 265 |
| IV.13.5 | Recolha de resíduos urbanos (RU) | 269 |
| IV.13.6 | Energia | 272 |
| IV.13.7 | Gases com efeito de estufa (GEE) | 277 |

| | | |
|--------------|---|------------|
| IV.13.8 | Clima e eventos meteorológicos extremos | 281 |
| IV.13.9 | Vulnerabilidade a onda de calor - ilhas de calor urbano | 286 |
| IV.13.10 | Conclusões | 292 |
| IV.14 | RISCOS NATURAIS, TECNOLÓGICOS E MISTOS..... | 297 |
| IV.14.1 | Vulnerabilidade sísmica dos solos e Suscetibilidade de ocorrência de movimentos de massa em vertentes | 298 |
| IV.14.2 | Inundação costeira: Efeito de maré direto, Sobrelevação de maré e Tsunami..... | 302 |
| IV.14.3 | Vulnerabilidade a inundações – classes elevada e muito elevada | 307 |
| IV.14.4 | Grupo operacional de combustíveis (GOC), Transportes de mercadorias, Incêndios urbanos e Solos potencialmente contaminados | 311 |
| IV.14.5 | Risco de incêndio florestal | 314 |
| IV.14.6 | Conclusões | 316 |
| IV.15 | INFRAESTRUTURAS DE SANEAMENTO E DE RESÍDUOS URBANOS | 318 |
| IV.15.1 | Infraestrutura de drenagem de águas residuais urbanas..... | 319 |
| IV.15.2 | Deposição e tratamento de Resíduos Urbanos (RU) | 324 |
| IV.15.3 | Conclusões | 329 |
| IV.16 | MOBILIDADE | 330 |
| IV.16.1 | Sinistralidade..... | 331 |
| IV.16.2 | Acalmia de tráfego e acessibilidade pedonal | 335 |
| IV.16.3 | Transportes públicos | 340 |
| IV.16.4 | Sistemas partilhados e outros modos sustentáveis | 345 |
| IV.16.5 | Deslocações pendulares e repartição modal | 349 |
| IV.16.6 | Oferta e procura de estacionamento | 355 |
| IV.16.7 | Ligações internacionais de transporte | 355 |
| IV.16.8 | Conclusões | 363 |
| IV.17 | INVESTIMENTO MUNICIPAL | 365 |
| IV.17.1 | Investimento municipal e Obras Municipais (CML e SRU) | 366 |
| IV.17.2 | Conclusões | 371 |
| IV.18 | PARTICIPAÇÃO PÚBLICA | 372 |
| IV.18.1 | Participação Pública nos Instrumentos de Gestão Territorial (IGT) e Unidades de Execução (UE) | 373 |
| IV.18.2 | Orçamento participativo – propostas e projetos vencedores..... | 376 |
| IV.18.3 | Reuniões públicas de câmara e reuniões públicas descentralizadas | 380 |
| IV.18.4 | Plataforma “Na Minha Rua Lx” - registo de ocorrências em espaços públicos e equipamentos municipais | 383 |
| IV.18.5 | Conclusões | 386 |
| V. | AVALIAÇÃO DO PLANEAMENTO MUNICIPAL..... | 387 |
| V.1 | PLANO DIRETOR MUNICIPAL (PDM) | 387 |
| V.1.1 | Enquadramento | 387 |
| V.1.2 | Regulamentos municipais complementares | 389 |
| V.1.3 | Estratégia e objetivos..... | 390 |
| V.1.4 | Ordenamento, condicionantes e regulamento | 393 |
| V.1.5 | Programa de execução e plano de financiamento | 411 |

| | | |
|------------|---|------------|
| V.2 | PLANOS DE URBANIZAÇÃO (PU) E PLANOS DE PORMENOR (PP) | 418 |
| V.2.1 | Vigência e dinâmica | 418 |
| V.2.2 | Balanço dos Planos de urbanização (PU) e planos de pormenor (PP) eficazes | 419 |
| V.3 | UNIDADES DE EXECUÇÃO (UE)..... | 428 |
| V.4 | ÁREAS URBANAS DE GÉNESE ILEGAL (AUGI)..... | 430 |
| V.5 | PLANTA SÍNTES DOS PRINCIPAIS INSTRUMENTOS/PROGRAMAS TERRITORIAIS EM LISBOA | 435 |
| V.6 | CONCLUSÕES | 436 |
| VI. | CONSIDERAÇÕES FINAIS E REFLEXÕES PARA UMA ESTRATÉGIA FUTURA | 440 |

ANEXOS I

| | |
|---|-----|
| ANEXO I – Prioridades e linhas de orientação estratégica (PDM 2012) | III |
| ANEXO II – Indicadores do PDM 2012 e da Avaliação Ambiental Estratégica (AAE) | XII |
| ANEXO III – Balanço dos objetivos do preâmbulo do PDM (edição em livro) | XVI |
| ANEXO IV - Estudos e Áreas estratégicas em desenvolvimento desde 2012 | XXV |

I. INTRODUÇÃO

Os relatórios sobre o estado do ordenamento do território (REOT) constituem documentos que permitem fazer o balanço da execução dos planos objeto de monitorização e avaliação e das várias componentes do ordenamento do território, concomitantemente de forma qualitativa e, sempre que possível, através de parâmetros e indicadores, isolados ou cruzados.

Os planos podem ser avaliados antes, durante e depois da sua implementação. A avaliação *ex ante* é levada a cabo antes da implementação do plano, para avaliar os seus objetivos e/ou a necessidade das ações, a avaliação *in continuum*, também designada monitorização, é efetuada com determinada frequência, acompanhando o período de vigência do plano e respetivas ações e a avaliação *ex post*, realizada no final do período de vigência do plano (visão sobre o passado).

Uma das formas mais comuns de avaliação é através de indicadores, que constituem parâmetros isolados ou combinados entre si, que pode ser medida com precisão ou avaliada qualitativa e/ou quantitativamente, e que têm especial pertinência para refletir determinadas condições dos sistemas em análise.

Em Lisboa, a elaboração do primeiro REOT ocorreu em 2009, no reinício do processo de Revisão do Plano Diretor Municipal (PDM) de 1994 e integrou o conjunto de estudos de caracterização que serviram de suporte à nova proposta de plano. A elaboração do segundo REOT ocorreu em 2015, já com o PDM de 2012 em vigor. Com apenas três anos decorridos desde a aprovação do PDM, o REOT 2015 incidiu mais na oportunidade de sistematizar as várias temáticas setoriais e menos na avaliação da aplicação deste instrumento, constituindo, assim, uma avaliação em contínuo das políticas de ordenamento da cidade.

O presente REOT (2022) pode considerar-se uma avaliação *ex post* ao PDM e, de uma forma mais expedita, aos demais planos municipais, na medida em que não só desenha o retrato do estado do Município à data da sua elaboração, mas também avalia o PDM de 2012 decorridos 10 anos da sua aplicação, assim como o balanço simplificado dos restantes planos municipais. Neste sentido, consubstancia o principal produto de avaliação do sistema de planeamento municipal, designadamente a estratégia, objetivos e componentes do PDM, bem como o grau de execução dos planos de urbanização (PU) e planos de pormenor (PP) em vigor.

Pretende-se que sirva ainda como um documento de apoio à decisão, uma vez que, retratando a evolução da cidade e dos instrumentos de planeamento na última década, permite aferir decisões sobre áreas setoriais, estratégicas e do modelo territorial a prosseguir no futuro.

I.1 Quadro de Referência Legal

A Lei de Bases da Política de Ordenamento do Território e de Urbanismo¹, conjugada com o Regime Jurídico dos Instrumentos de Gestão Territorial (RJIGT)², consagra a importância da monitorização e avaliação dos instrumentos de gestão territorial como forma de avaliar se a sua concretização está numa trajetória convergente com a estratégia e objetivos pré-definidos, responsabilizando os órgãos do poder central, regional e local pela elaboração dos respetivos REOT.

Em particular, o Artigo 77º do RJIGT refere que a *deliberação de elaboração de planos diretores municipais deve ser acompanhada de relatório sobre o estado do ordenamento do território a nível local, nos termos do n.º 3 do Artigo 189.º*; o n.º 4 do mesmo Artigo refere ainda que os relatórios sobre o estado do ordenamento do território (elaborados de 4 em 4 anos) traduzem o balanço da execução dos programas e dos planos territoriais, fundamentando uma eventual necessidade de revisão.

Sendo o planeamento urbano um processo contínuo, que abrange não só o momento da sua elaboração, mas também da sua execução, avaliação e monitorização, as Câmaras Municipais devem definir indicadores qualitativos e quantitativos que permitam suportar a adequação e a concretização da disciplina e das opções consagradas nos planos municipais³.

Os REOT têm um papel muito importante a desempenhar na medida em que permitem fazer o balanço da execução dos planos objeto de monitorização e avaliação, aferindo da necessidade de revogar, rever, alterar ou efetuar ajustamentos e afinações aos planos municipais em vigor.

Neste contexto legal compete à Câmara Municipal de Lisboa (CML) a elaboração quadrienal do REOT, a submeter a um período de discussão pública de duração não inferior a 30 dias e à apreciação da Assembleia Municipal⁴.

¹ Lei n.º 31/2014, de 30 de maio, na redação atual.

² Decreto-Lei n.º 80/2015, de 14 de maio, na redação atual.

³ Artigo 187º do Decreto-lei n.º 80/2015, de 14 de maio.

⁴ Artigo 189º do Decreto-lei n.º 80/2015, de 14 de maio.

II. OBJETIVOS E METODOLOGIA

Passada uma década da entrada em vigor do PDM em 2012, e sete anos da elaboração do REOT 2015, surgiu a necessidade de fazer mais um balanço do estado do ordenamento do território e da avaliação do planeamento municipal.

No REOT 2015 a avaliação do planeamento urbano e da regulamentação urbanística foi tratada com menos relevo e integrada no capítulo da estrutura urbana. Com o presente REOT pretende-se dar o mesmo destaque à avaliação do estado do ordenamento do território nas suas componentes setoriais e à avaliação do planeamento municipal.

Esta necessidade permitiu traçar o objetivo concreto deste trabalho - apresentar um retrato do estado do ordenamento do território, apontando também os constrangimentos encontrados e as considerações futuras no sentido da melhoria institucional, operacionalização e obtenção de dados, constituindo também uma base de apoio à decisão de alterar ou rever o PDM, PU e PP.

Para este efeito o REOT 2022 organiza-se em dois grandes capítulos:

- Avaliação do estado do ordenamento do território – indicadores
- Avaliação do planeamento municipal

Avaliação do estado do ordenamento do território - indicadores

- Enquadramento territorial
- População
- Qualificação e emprego
- Estrutura económica
- Edificado
- Habitação
- Equipamentos de utilização coletiva
- Património edificado, paisagístico e arqueológico
- Reabilitação urbana
- Dinâmica urbanística
- Espaço público
- Estrutura ecológica
- Ambiente e alterações climáticas
- Riscos naturais, tecnológicos e mistos
- Infraestruturas de saneamento e de resíduos urbanos
- Mobilidade
- Investimento municipal
- Participação pública

Avaliação do planeamento municipal

- Plano Diretor Municipal (PDM)
- Planos de Urbanização (PU)
- Planos de Pormenor (PP)
- Unidades de Execução (UE)
- Áreas Urbanas de Génese Ilegal (AUGI)

O capítulo “Avaliação do estado do ordenamento do território - indicadores” é apresentado em forma de fichas, onde são estabelecidos indicadores para avaliar as áreas temáticas.

Os parâmetros e indicadores apresentados neste capítulo, assim como a sua análise e conclusões pretendem fazer um “retrato” e uma evolução do ordenamento do território de acordo com cada área temática, aferindo e melhorando os indicadores que tinham sido determinados no PDM 2012 e na Avaliação Ambiental Estratégica: ANEXO II – Indicadores do PDM 2012 e da Avaliação Ambiental Estratégica (AAE). Tiveram-se em conta também os indicadores estabelecidos no âmbito do Relatório sobre o Estado do Ordenamento do Território de Lisboa e Vale do Tejo (2017), da CCDR LVT.

No capítulo “Avaliação do planeamento municipal” são avaliados os instrumentos de gestão territorial: PDM, PU e PP e ainda as unidades de execução e áreas urbanas de génese ilegal.

Relativamente ao PDM são avaliados:

- de forma qualitativa, os objetivos e a estratégia e ainda as medidas e ações subjacentes (ANEXO I – Prioridades e linhas de orientação estratégica (PDM 2012) e ANEXO III – Balanço dos objetivos do preâmbulo do PDM (edição em livro);
- o ordenamento e as condicionantes, designadamente o grau de execução da planta de ordenamento desagregada nas respetivas componentes e as plantas de condicionantes;
- a aplicação das normas do regulamento.

Os demais planos municipais (PU e PP) são avaliados de forma mais expedita e apenas quanto à sua execução, sendo também efetuado um balanço da execução das AUGI e das UE.

Apresentam-se também os constrangimentos encontrados durante a elaboração deste relatório e as conclusões e considerações finais.

Os anexos apresentados referem-se aos Indicadores do PDM 2012 e da Avaliação Ambiental Estratégica (AAE), ao Balanço dos objetivos do preâmbulo do PDM (edição em livro), às Prioridades e linhas de orientação estratégica (PDM) e aos Estudos e Áreas Estratégicas em desenvolvimento desde 2012 até à presente data, os quais constituem políticas públicas também determinantes para o ordenamento do território da cidade.

Recolha e tratamento de dados

Relativamente aos dados recolhidos é importante ter em consideração o seguinte:

- A recolha dos dados relativos aos indicadores que constam das fichas (IV Avaliação do Estado do Ordenamento do território – Indicadores) foi iniciada no primeiro semestre de 2022, com os respetivos serviços municipais e/ou entidades exteriores à CML (referidos nas respetivas fontes) e trabalhados com a equipa da Divisão do Plano Diretor Municipal (DPDM).

Os dados reportam, na sua maioria, ao período de 2012 a 2021. Pelo facto da maior parte da análise e tratamento dos dados recolhidos terem sido efetuados em 2022, considerou-se 2021 o último ano de análise, salvo algumas exceções. O ano 2021 foi o ano dos CENSOS, tendo os resultados definitivos sido divulgados em 2022;

- Os dados relativos ao planeamento municipal (incluindo unidades de execução e áreas urbanas de géneses ilegal) estão atualizados até dezembro de 2022;
- Consideraram-se os novos limites administrativos na sequência da reforma administrativa de Lisboa, que resulta da Lei nº 56/2012, de 8 de novembro, na atual redação conferida pela Lei nº 114/2017, de 29 de dezembro, que veio ampliar os limites administrativos do Município de Lisboa. No entanto, para efeitos de cálculos ao concelho e à freguesia considerou-se a “área terrestre”: 85,85 km². A CAOP apresenta uma área de 100,05 km²;
- Para efeitos de quantificação de dados das categorias de espaço da Planta de qualificação do espaço urbano, considerou-se o período posterior à Alteração por adaptação do PDM⁵ (outubro de 2020);
- Todos os mapas apresentados estão orientados a norte;
- Os constrangimentos apontados encontram-se no capítulo III.

⁵ Deliberação n.º 347/CM/2020 de 2 de julho de 2020 e republicado através da Declaração nº 70/2020, publicada no Diário da República, 2.ª série, nº 173, de 4 de setembro de 2020, retificado através da Declaração de Retificação n.º 703/2020, publicada no Diário da República, 2.ª Série, nº 202 de 16 de outubro de 2020.

III. CONSTRANGIMENTOS

Os principais constrangimentos verificados ao longo do processo de elaboração do REOT (fase de recolha de dados e fase de análise) prendem-se com duas questões fundamentais:

- a dificuldade e morosidade no processo de recolha dos dados de base para cada área temática, quer da CML, Juntas de Freguesia e empresas municipais, bem como de outras entidades externas;
- a fiabilidade dos dados obtidos para a construção dos indicadores.

Relativamente a estas duas questões salientam-se os seguintes problemas:

- não existem dados para o desenvolvimento de determinados indicadores fundamentais neste tipo de análises, pelo que nalguns casos tiveram de ser produzidos pelas equipas;
- apesar do período temporal definido (2012-2021), nem sempre foi possível obter dados para esse período; por outro lado, alguns dados reportam a 2022, uma vez que, tendo sido recolhidos mais tarde, foi possível incluir este ano completo;
- em diversas situações verificou-se que a informação relativa a um determinado tema está dispersa por vários serviços municipais;
- durante o período de análise dos dados constatou-se que nem sempre a informação tem o rigor desejável porque:
 - alguns levantamentos não têm datas precisas, não têm atualizações periódicas ou têm desfasamentos temporais (ex: estado de conservação do edificado);
 - os critérios que levaram à organização da informação não são consistentes;
 - algumas plataformas de gestão processual, como o caso das plataformas da gestão urbanística (GESLIS⁶, URBAN⁷), o SGPI⁸ e também a plataforma SAP⁹, apesar do recente esforço de melhoria, não são totalmente eficazes na extração de dados;
 - os dados do SGPI relativos às empreitadas das Juntas de Freguesia e às das empresas municipais carecem de mais rigor e melhor articulação entre as partes.

Para além dos aspetos já mencionados, aquando da elaboração do PDM 2012, foi criado em simultâneo o sistema SGPI, que tinha como objetivo a sua monitorização e dos respetivos programas e projetos urbanos. No entanto, a prática veio a demonstrar que este se tornou apenas um sistema de gestão de empreitadas, perdendo o caráter agregador de monitorização de um plano como o PDM.

⁶ Sistema de Gestão Urbana de Lisboa.

⁷ Sistema de Gestão Documental.

⁸ Sistema de Gestão e Planeamento de Intervenções.

⁹ Software de Aplicações e Processos.

IV. AVALIAÇÃO DO ESTADO DO ORDENAMENTO DO TERRITÓRIO – INDICADORES

O presente capítulo é composto por diversas temáticas organizadas por fichas, que apresentam um balanço do estado do ordenamento do território, quer numa perspetiva quantitativa quer numa avaliação qualitativa, com base em conjuntos de dados, sistematizados através de indicadores.

Os indicadores apresentados obedecem aos seguintes critérios:

- contribuem para desenvolver e retratar da melhor maneira cada temática no contexto do ordenamento do território, com expressão no município de Lisboa;
- são mensuráveis;
- estão disponíveis;
- são de fontes fidedignas;
- apresentam alguma regularidade na obtenção de dados, no período temporal pretendido.

Estes indicadores vêm aferir e melhorar aqueles que tinham sido determinados no PDM 2012 e na respetiva Avaliação Ambiental Estratégica: ANEXO II – Indicadores do PDM 2012 e da Avaliação Ambiental Estratégica (AAE), tendo ainda em conta aqueles que foram estabelecidos no Relatório sobre o Estado do Ordenamento do Território de Lisboa e Vale do Tejo, da CCDR LVT, em 2017.

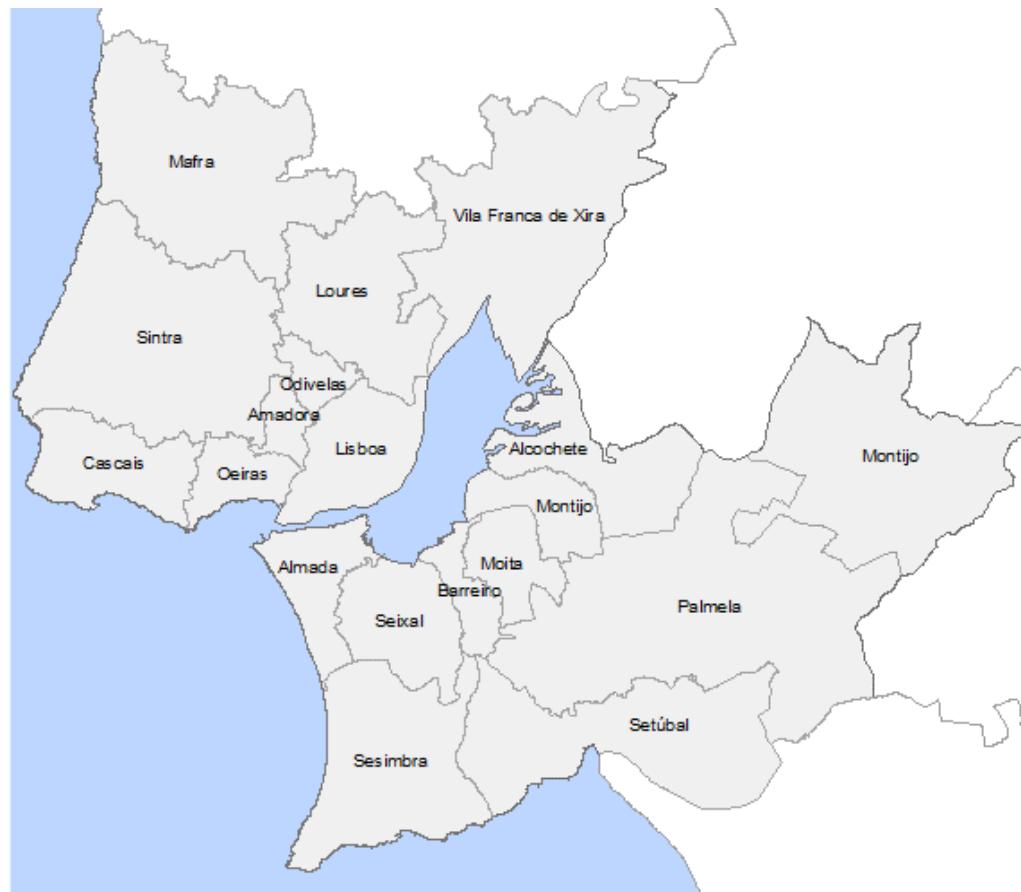
Para além disso refira-se que os indicadores disponíveis são limitados, ou seja, em abstrato poderão existir indicadores mais adequados para determinada temática, no entanto, por não existirem dados disponíveis ou fiáveis em determinadas situações, consideraram-se outros que, estando disponíveis, contribuem também para o objetivo pretendido.

IV.1 Enquadramento territorial

IV.1.1 LISBOA: ENQUADRAMENTO NA ÁREA METROPOLITANA DE LISBOA (AML), LIMITES E ÁREAS DE JURISDIÇÃO

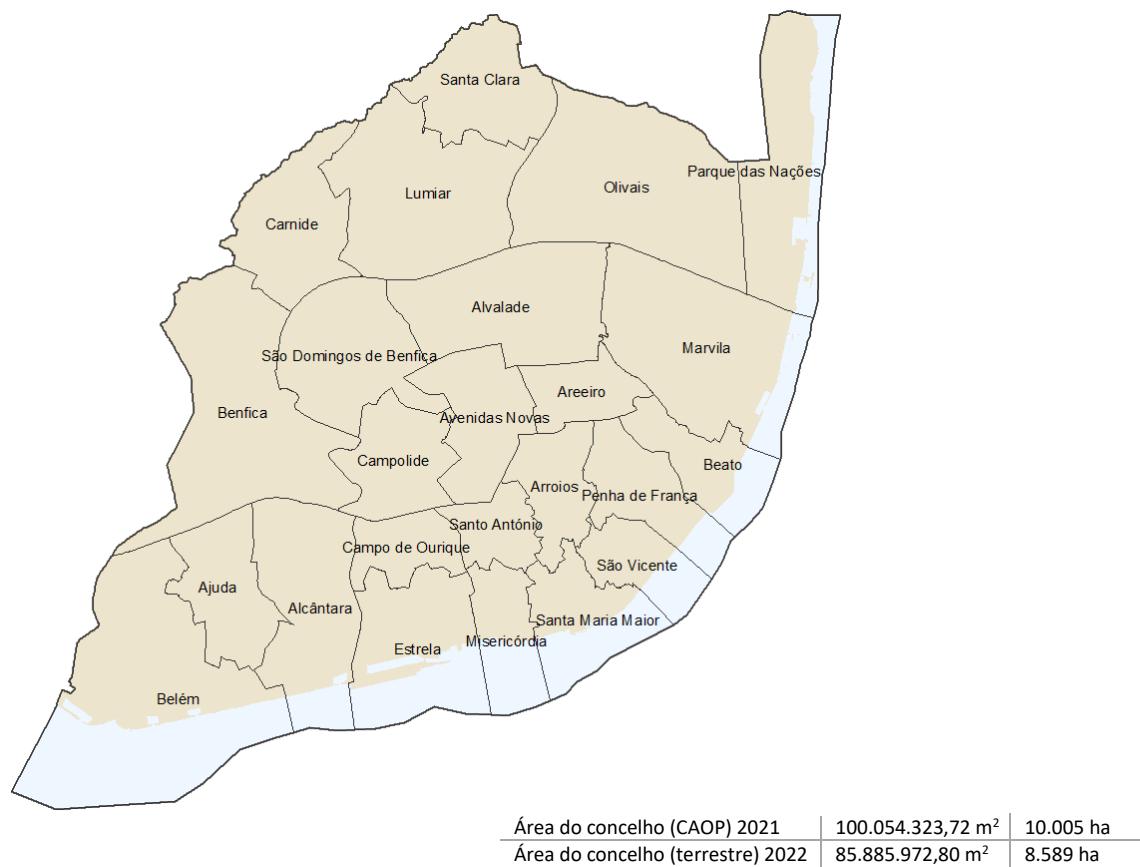
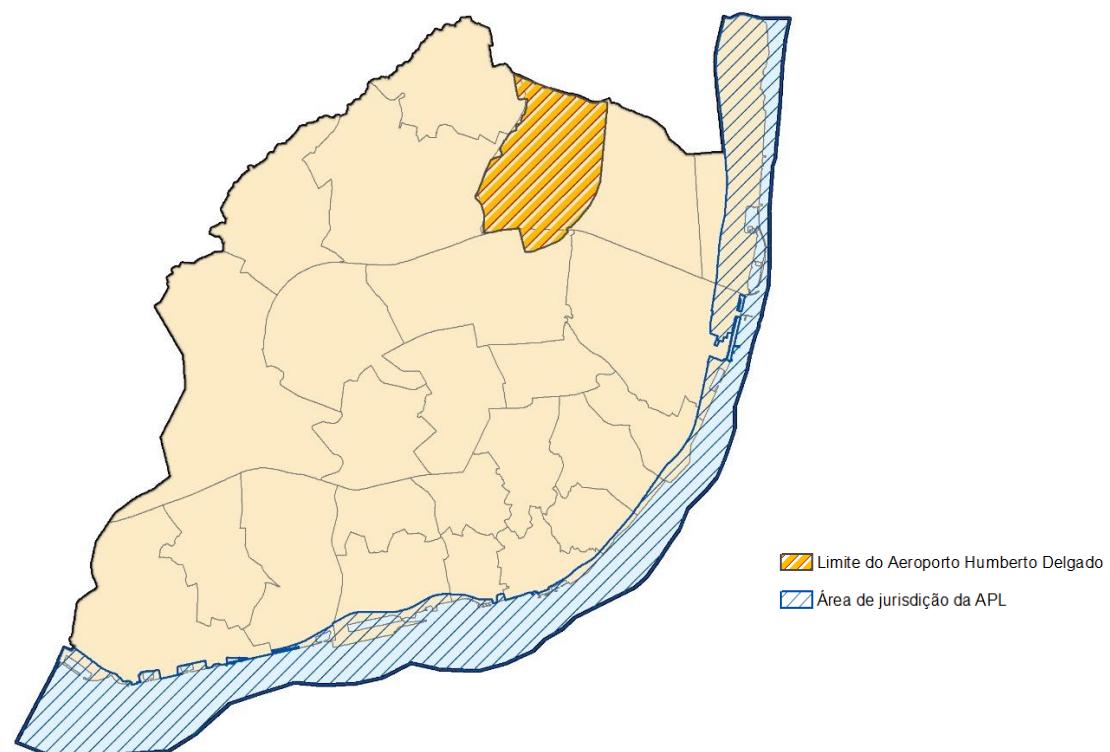
| Tema | Fontes |
|----------------------------------|---|
| <i>Enquadramento territorial</i> | AML; INE; DGT; CAOP 2021; CML: DPDM e DGIG |

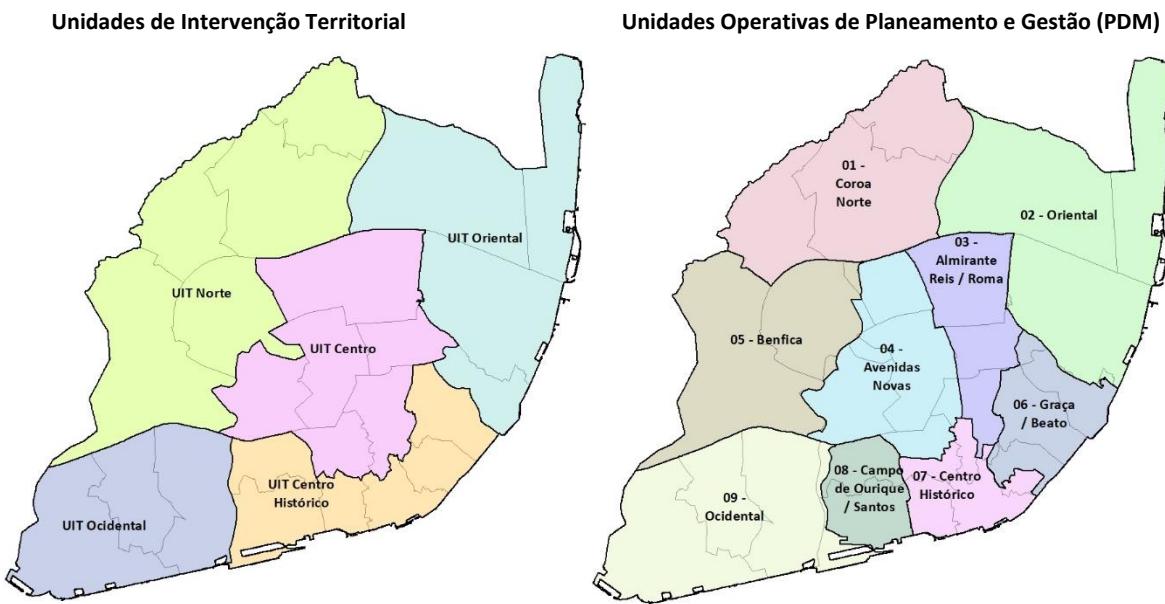
Lisboa na AML, 2022



População residente em Lisboa e na AML

| 2001 | | 2011 | | 2021 | |
|---------|-----------|---------|-----------|---------|-----------|
| Lisboa | AML | Lisboa | AML | Lisboa | AML |
| 564.657 | 2.661.850 | 552.700 | 2.821.876 | 545.796 | 2.870.208 |

Limites da Carta Administrativa Oficial de Portugal (CAOP): Lisboa e freguesias**Áreas de jurisdição (APL e ANA)**



Fontes e metodologia

- Limites administrativos (AML, concelho e freguesias): DGT - Carta Administrativa Oficial de Portugal (CAOP 2021);
- Limites das Unidades de Intervenção Territorial (UIT): CML.
- Limites das Unidades Operativas de Planeamento e Gestão (UOPG): PDM de Lisboa;
- Limites da área de jurisdição da Administração do Porto de Lisboa (APL) e do Aeroporto Humberto Delgado: CML/Departamento de Sistemas de Informação/Divisão de Gestão de Informação Georreferenciada (DGIG).

As UIT correspondem a cinco zonas de gestão da cidade, designadamente Centro, Centro Histórico, Norte, Ocidental e Oriental (englobando cada uma um conjunto de freguesias), constituídas com o objetivo de operacionalizar um modelo de gestão de proximidade.

As UOPG constituem um conceito de planeamento e correspondem à aglutinação de áreas territoriais com identidade urbana e geográfica para efeitos de planeamento e gestão municipal, traduzindo prioridades de concretização dos objetivos gerais do PDM, designadamente: UOPG 1 - Coroa Norte, UOPG 2 - Oriental, UOPG 3 - Almirante Reis/Roma, UOPG 4 - Avenidas Novas, UOPG 5 - Benfica, UOPG 6 - Graça/Beato, UOPG 7 - Centro Histórico, UOPG 8 - Campo de Ourique/Santos e UOPG 9 - Ocidental.

Análise sumária

A Área Metropolitana de Lisboa (AML), cujo regime jurídico é estabelecido através da Lei n.º 75/2013 de 12 de setembro na sua atual redação, em termos territoriais, localiza-se no centro-sul de Portugal e, sendo a maior área urbana do país, é constituída por 18 municípios. Os Municípios da AML distribuem-se pelo

território a norte e sul do Tejo, constituindo a Área Metropolitana de Lisboa Norte (AML Norte) e a Área Metropolitana de Lisboa Sul (AML Sul).

A AML surge também definida pelas NUTS¹⁰ II e III, duas nomenclaturas diferentes de organização do território para fins estatísticos e obtenção de fundos europeus. Enquanto a NUTS II divide Portugal em Norte, Centro, AML, Alentejo e Algarve, a NUTS III organiza-o em regiões intermunicipais, como Oeste, Baixo Alentejo, Região de Coimbra e Beira Baixa. A AML aparece também na NUTS III, juntamente com a Área Metropolitana do Porto (AMP), enquanto na NUT II a AMP aparece integrada na chamada região Norte.

O município de Lisboa teve uma reorganização administrativa, resultante da Lei nº 56/2012, de 8 de novembro, da qual resultou um novo mapa da cidade, configurando 24 freguesias em área territorial alargada, concretamente na freguesia de Parque das Nações, com modificação do limite territorial a norte do município e que passou a delimitar os municípios de Lisboa (a norte) e Loures (a sul), bem como nas freguesias da frente ribeirinha, com delimitação territorial a sul/nascente por um dos talvegues do rio Tejo, e não pela sua margem, como sucedia anteriormente.

Subjacente a esta reorganização administrativa, esteve uma estratégia de modernização do modelo de governo autárquico, descentralizando competências administrativas para as Juntas de Freguesia e paralelamente evoluiu-se para um conceito de gestão de proximidade através da criação de cinco zonas de gestão da cidade, no âmbito da então Reestruturação Orgânica da Câmara Municipal de Lisboa.

Estas zonas de gestão, denominadas Unidades de Intervenção Territorial (UIT) dividiram-se em 5 zonas: Centro, Centro Histórico, Norte, Ocidental e Oriental, acompanhando o movimento de descentralização referido, com o objetivo de gerir e manter o espaço público e equipamentos coletivos da sua área.

Além dos limites administrativos e das UIT, existem em Lisboa duas áreas de jurisdição, designadamente a área de jurisdição da Administração do Porto de Lisboa (AP) e do limite do Aeroporto Humberto Delgado.

Com o PDM 2012 foram definidas nove Unidades Operativas de Planeamento e Gestão (UOPG) que constituem unidades territoriais de referência para efeitos de gestão municipal, com conteúdos programáticos específicos definidos no Regulamento do PDM (designadamente o seu artigo 81º) e traduzidos no seu Programa de Execução e Plano de Financiamento.

A Revisão do PDM em 2012 e a Reforma Administrativa, embora contemporâneas, decorreram em paralelo pelo que não houve aderência entre os limites das UOPG e os limites das novas freguesias (e consequentemente das UIT).

Para efeitos de monitorização, no atual REOT foi considerada a área terrestre do Município, para as diferentes análises setoriais.

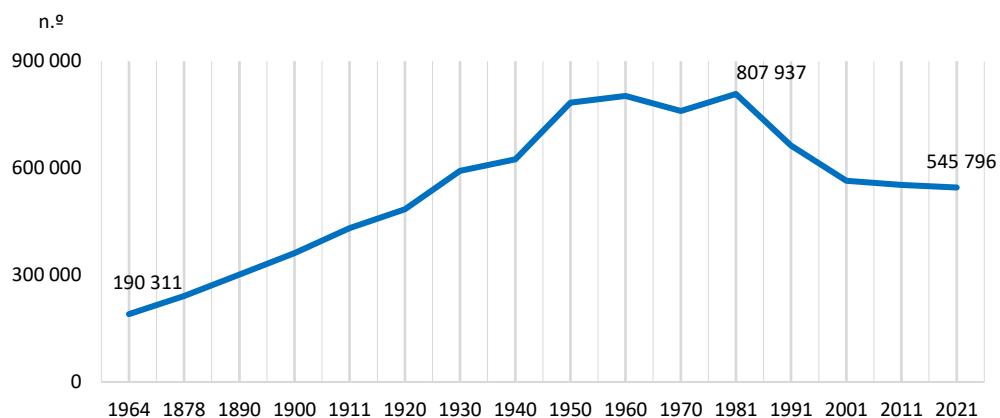
¹⁰ Nomenclatura das Unidades Territoriais para Fins Estatísticos.

IV.2 População

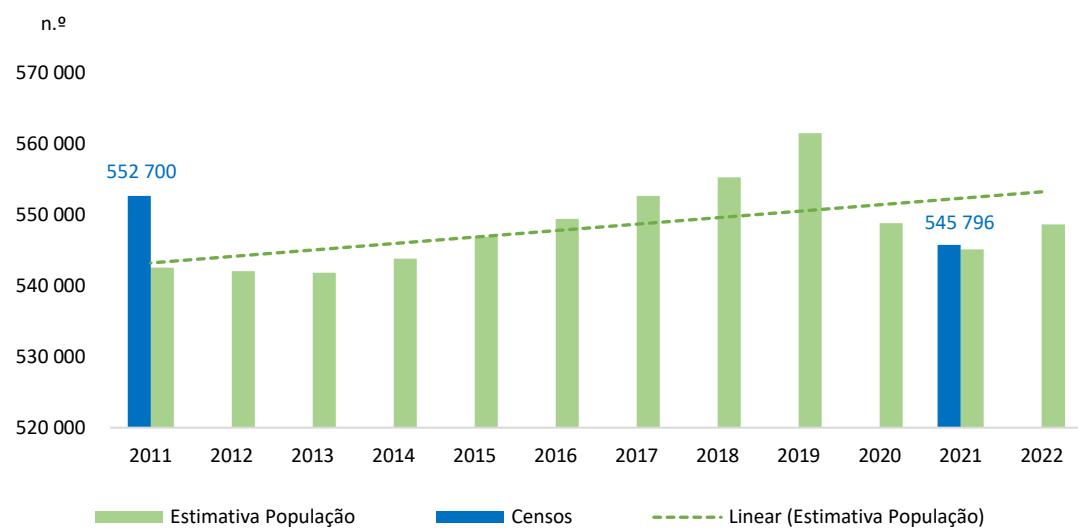
IV.2.1 POPULAÇÃO RESIDENTE, TAXA DE VARIAÇÃO E DENSIDADE

| Tema | Fontes |
|-----------|---|
| População | INE: Censos 1964 a 2021 e Estimativas anuais da população residente |

População residente (CENSOS)



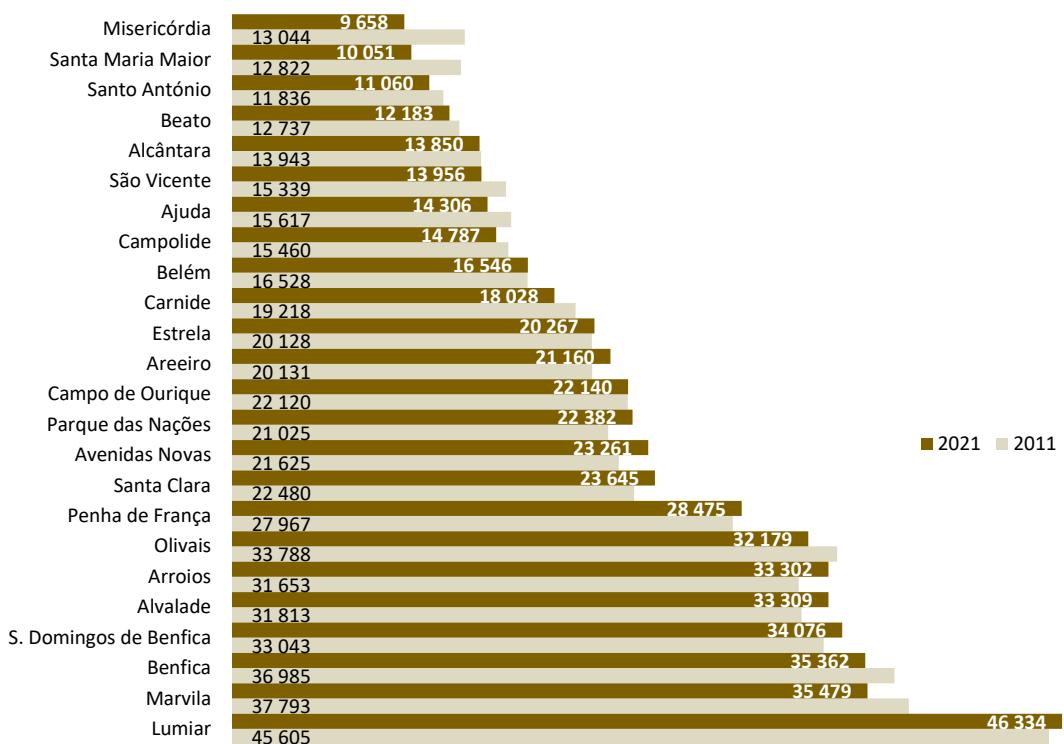
População residente (Estimativa e CENSOS)



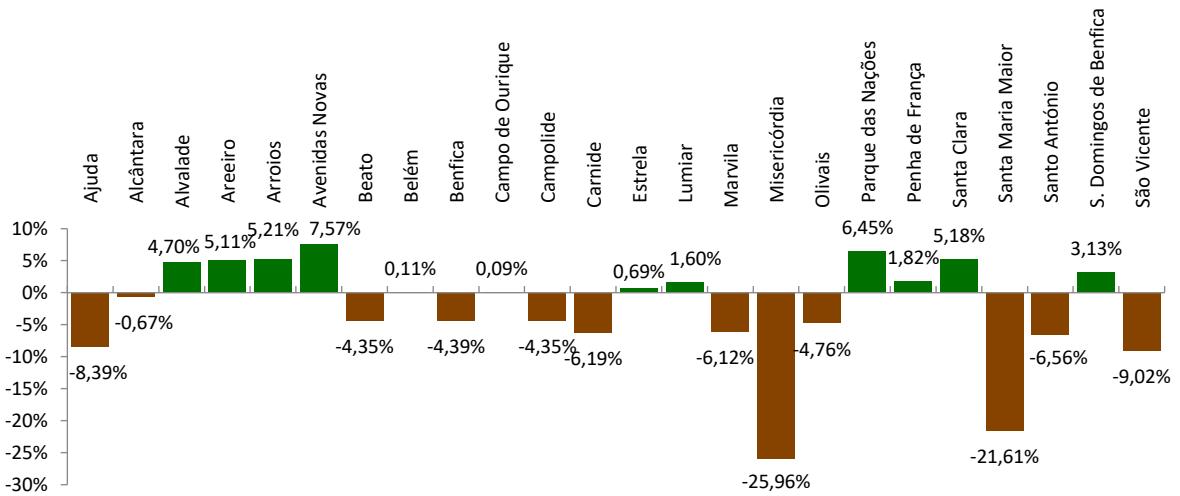
População residente em Lisboa e na AML

| 2001 | | 2011 | | 2021 | |
|---------|-----------|---------|-----------|---------|-----------|
| Lisboa | AML | Lisboa | AML | Lisboa | AML |
| 564.657 | 2.661.850 | 552.700 | 2.821.876 | 545.796 | 2.870.208 |

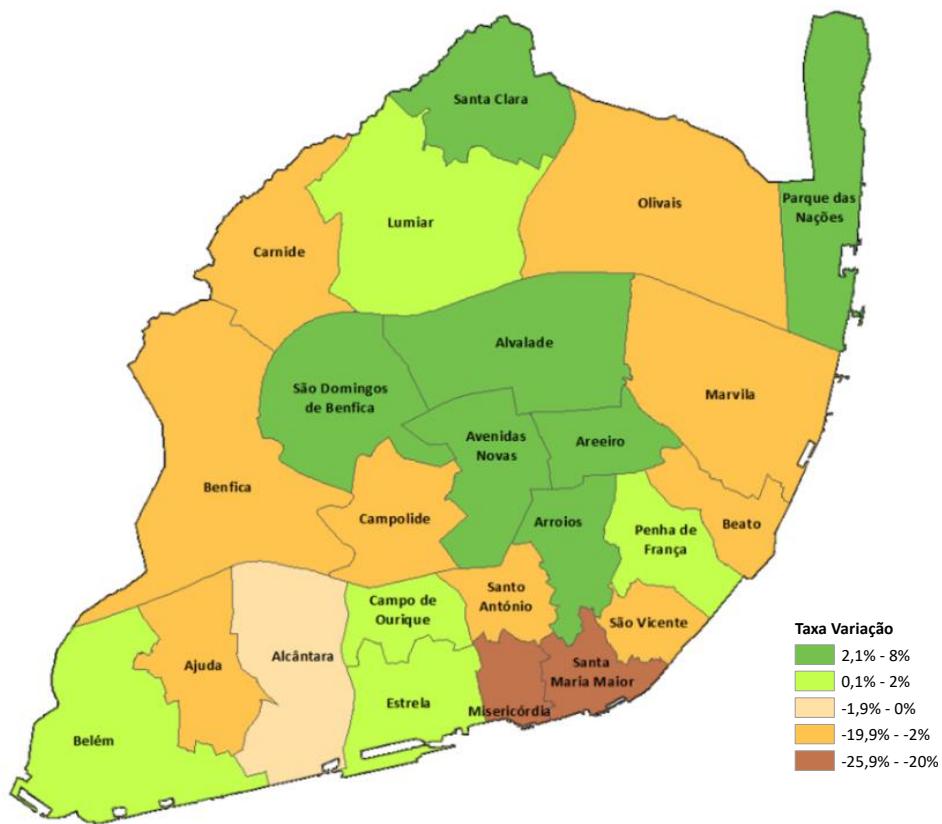
Distribuição da população residente, por freguesia



Taxa de variação da população residente por freguesia, entre 2011 e 2021



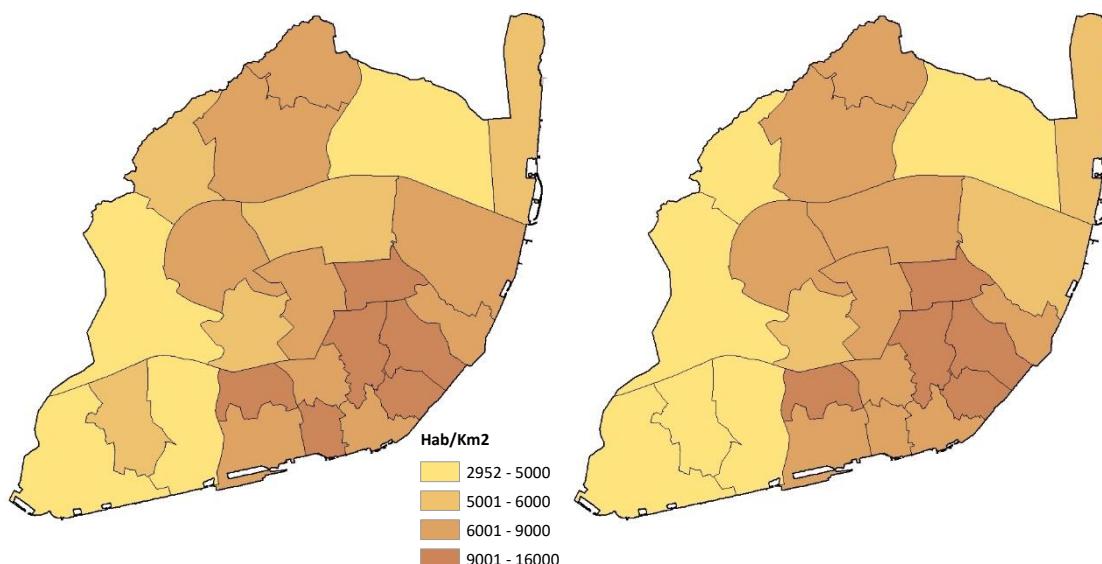
Taxa de variação da população residente por freguesia, entre 2011 e 2021



Densidade populacional em Lisboa

| 2011 | 2021 |
|-------------------------|-------|
| (hab./Km ²) | |
| 6 435 | 6 355 |

Densidade populacional, por freguesia, em 2011 e 2021



Fontes e metodologia

- População residente em Lisboa (município e freguesias) e na AML: Recenseamento da população e habitação do Instituto Nacional de Estatística (INE), CENSOS 1964 a 2021;
- Estimativas anuais da população residente em Lisboa: Instituto Nacional de Estatística (INE);
- População residente (INE): Corresponde ao conjunto de pessoas que, independentemente de estarem presentes ou ausentes num determinado alojamento no momento de observação, viveram no seu local de residência habitual por um período contínuo de, pelo menos, 12 meses anteriores ao momento de observação, ou que chegaram ao seu local de residência habitual durante o período correspondente aos 12 meses anteriores ao momento de observação, com a intenção de aí permanecer por um período mínimo de um ano;
- Estimativas anuais da população residente em Lisboa: Seguem o método das componentes por coortes, assentam no conceito censitário de população residente e são calculadas por sexo e idade, até ao nível de desagregação geográfica de município. O seu cálculo desenvolve-se com base nas componentes demográficas natural e migratória, tendo por base informação de outras operações estatísticas do INE: nados-vivos; óbitos; estimativas da emigração e da imigração.
- Taxa de variação da população residente (INE): [(População residente 2021 - População residente 2011)/População residente 2011]*100;
- Densidade populacional: Relação da população residente e a área, consoante se trate do município ou a freguesia.

Análise sumária

Os CENSOS 2011 confirmaram a tendência de um aumento da população na Área Metropolitana de Lisboa (AML), em 6,01% de 2001 para 2011, no entanto, os CENSOS 2021 vêm refletir um crescimento de 1,71% entre 2011 e 2021, denotando abrandamento do crescimento verificado anteriormente, embora as estimativas da população residente do INE, na última década indiquem que esse crescimento não terá sido tão insignificante sobretudo a partir de 2013, que corresponde ao período pós crise.

Por contraste, e de acordo com os CENSOS, Lisboa, como capital do país, continua a assistir a uma perda de habitantes desde a década de oitenta, embora desde 2001 essa perda tenha sido mais reduzida. De 2011 para 2021 perdeu 1,25% da população residente (6.904 indivíduos), acompanhando a redução do número de alojamentos verificada também nesta década (-1,85%). Esta redução de residentes foi resultado do saldo fisiológico negativo verificado nos últimos 10 anos (embora 2022 denote uma ligeira inversão da tendência) e de um saldo migratório que, sendo positivo, parece não ter sido suficiente para inverter a quebra populacional (ver IV.2.3 - População residente estrangeira e migrantes). No entanto, as estimativas do INE da população residente, a 31 de dezembro, permitem aferir que, a uma forte tendência de perda da população no início da década, se seguiu um manifesto crescimento da população a partir de

2014 que, com exceção dos anos da Pandemia, parece indicar uma inversão da tendência de várias décadas de perda de população residente. Assim, a cidade terá entrado, a partir da segunda metade da década, num ciclo de crescimento da população residente, que se manterá até hoje, o que corresponderia a uma inversão de uma tendência de várias décadas de perdas persistentes de população.

Em 2021, a distribuição geográfica da população, por freguesia, mantém-se praticamente igual a 2011, sendo que as três freguesias mais populosas continuam a ser Lumiar, Marvila e Benfica, uma vez que são também das freguesias com maior área, em contraste com as freguesias menos populosas, que registam uma variação no ranking: Misericórdia e Santa Maria Maior, passando a ser as freguesias menos populosas.

Fazendo a análise à taxa de variação populacional (2011/2021) verifica-se que, das freguesias mais populosas, apenas o Lumiar teve uma taxa de variação positiva (1,60%). Destacam-se ainda taxas de variação positivas de 7,57% e de 6,45%, respetivamente para as freguesias das Avenidas Novas e Parque das Nações e de cerca de 5,21%, 5,18%, 5,11%, e 4,70% para as freguesias de Arroios, Santa Clara, Areeiro, e Alvalade, sendo que algumas inverteram a tendência passada de perda de população, embora com valores bastante baixos.

Das freguesias com maior perda de população destacam-se aquelas que também no ranking passam a ser as menos populosas: Misericórdia e Santa Maria Maior, que apresentam perdas de 25,96% e 21,61%, respetivamente, sendo igualmente as que registaram maior crescimento do Alojamento Local. No grupo seguinte encontram-se as freguesias de São Vicente e Ajuda com perdas entre os 9,02% e 8,39%.

A densidade populacional diminuiu de 6.435 hab./Km² em 2011 para 6.355 hab. Km² em 2021, refletindo a perda de população neste período.

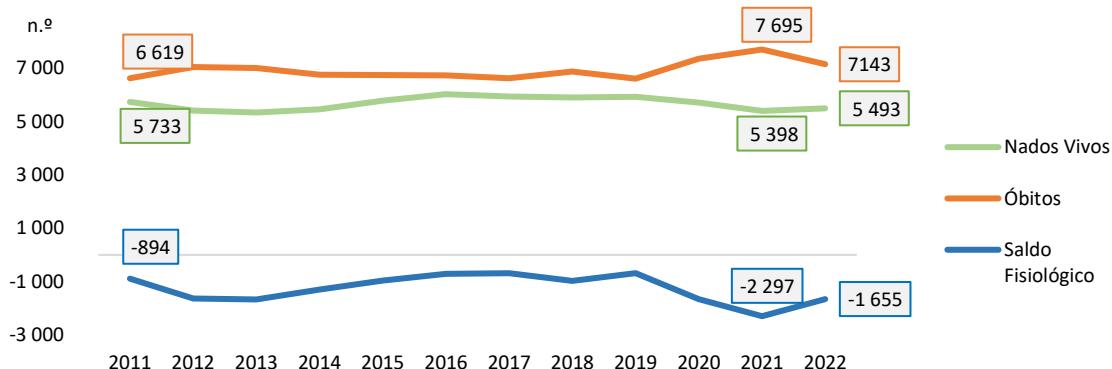
Considerando os intervalos apresentados nos mapas de freguesias, verifica-se que de 2011 a 2021, Ajuda e Carnide passaram a registar densidades mais baixas, formando, em conjunto com Belém, Alcântara e Benfica uma significativa mancha ocidental/norte de baixa densidade, que fazem fronteira com os concelhos de Oeiras, Amadora e Odivelas. Para este efeito contribuiu a perda de população verificada nas freguesias de Ajuda e Carnide.

Algumas freguesias do centro histórico e o centro continuam a ser as mais densas, no entanto, a freguesia da Misericórdia apresenta em 2021 uma menor densidade face a 2011. Paralelamente, Alvalade passou a apresentar uma densidade populacional mais elevada, tendo Marvila apresentado uma tendência oposta.

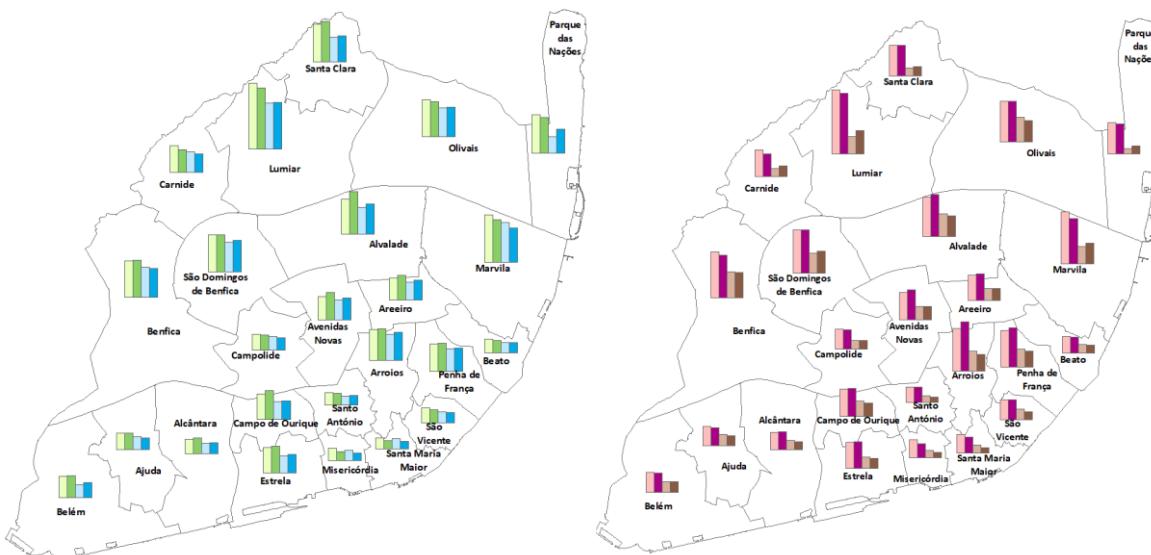
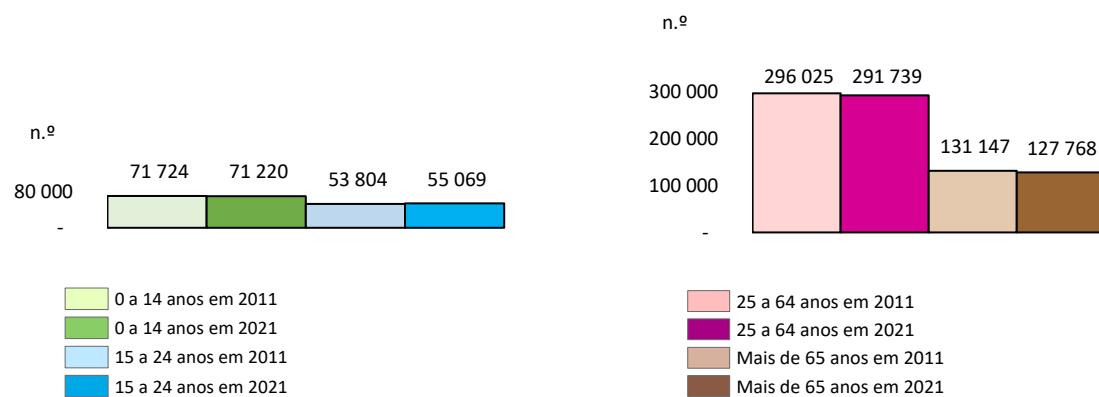
IV.2.2 GRUPOS ETÁRIOS, ÍNDICE DE ENVELHECIMENTO, SALDO FISIOLÓGICO E AGREGADOS

| Tema | Fontes |
|-----------|---|
| População | INE: Censos 2011 e 2021, e Indicadores demográficos |

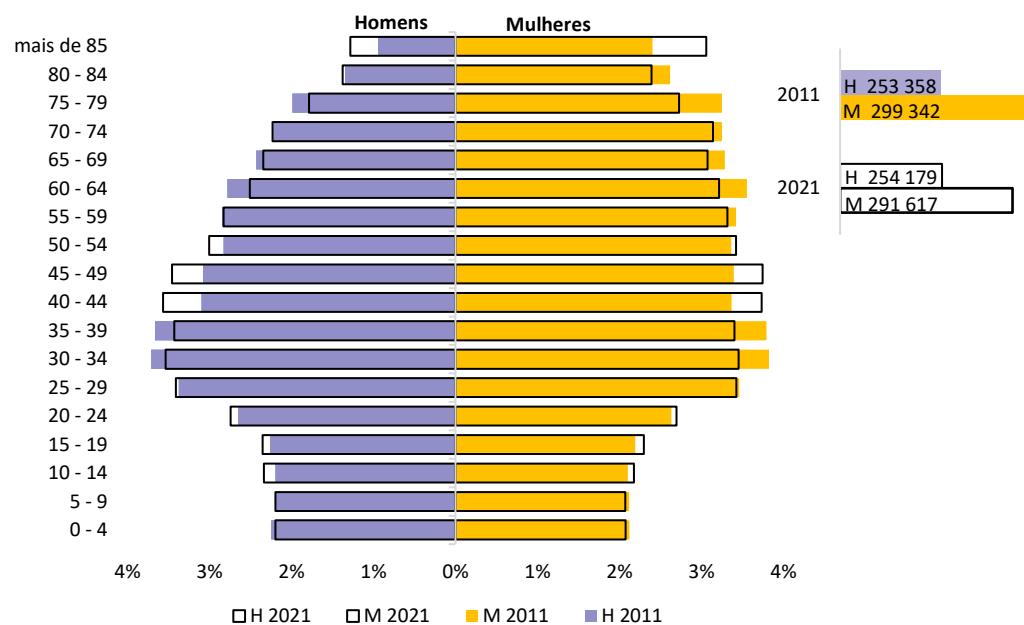
Nados vivos, óbitos e saldo fisiológico



População residente, por grandes grupos etários, no concelho e por freguesia



Pirâmide etária da população residente



Índice de envelhecimento



Agregados domésticos privados e agregados institucionais nos alojamentos coletivos

Privados (n.º)



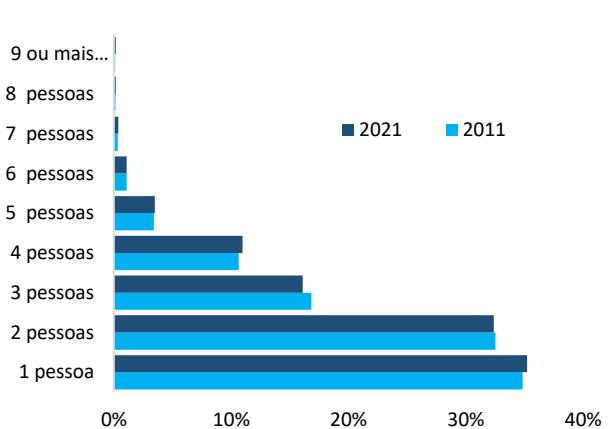
Institucionais (n.º)



Dimensão média dos agregados domésticos privados



Agregados domésticos privados, por dimensão (%)



Fontes e metodologia

- População residente em Lisboa (município e freguesias), por género, por grupos etários, em agregados domésticos privados e agregados institucionais nos alojamentos coletivos: Recenseamento da população e habitação do Instituto Nacional de Estatística (INE), CENSOS 2011 e CENSOS 2021;
- Nados vivos (INE): Produto do nascimento vivo;
- Óbitos (INE): Cessação irreversível das funções do tronco cerebral;
- Índice de envelhecimento (INE): Relação entre a população idosa e a população jovem, definida habitualmente como o quociente entre o número de pessoas com 65 ou mais anos e o número de pessoas com idades compreendidas entre os 0 e os 14 anos (expressa habitualmente por 100 (10^2) pessoas dos 0 aos 14 anos);
- Saldo Fisiológico (ou natural) (INE): Corresponde ao adotado nas estimativas de população residente, resultando dos valores de nados vivos e óbitos apurados com base na informação registada nas Conservatórias do Registo Civil, disponíveis no momento de cálculo das estimativas. Adicionalmente, devido ao tratamento dos registo com residência ignorada, pode não corresponder à diferença entre o número de nados-vivos e o número de óbitos;
- Agregado doméstico privado (INE, CENSOS): Conjunto de pessoas que tem a residência habitual no alojamento familiar ou a pessoa independente que ocupa um alojamento familiar;
- Agregado institucional (INE, CENSOS): Conjunto de pessoas residentes num alojamento coletivo que, independentemente da relação de parentesco entre si, são beneficiárias de uma instituição e governadas por uma entidade interna ou externa ao grupo de pessoas;
- Dimensão média do agregado doméstico privado (INE, CENSOS): Quociente entre o número de pessoas do agregado doméstico privado e o número de agregados domésticos privados.

Análise sumária

De acordo com os CENSOS, na última década, a população residente em Lisboa reduziu-se em 6.904 indivíduos, representando um decréscimo populacional de 1,25%. Esta redução de residentes foi resultado do saldo fisiológico negativo verificado nos últimos 10 anos (embora 2022 já denote uma ligeira inversão) e de um saldo migratório que, apesar de ligeiramente positivo, parece não ter sido suficiente para inverter a quebra populacional (ver IV.2.3 - População residente estrangeira e migrantes).

Relativamente aos grandes grupos etários da população residente em Lisboa não se registam grandes alterações na última década. No entanto se a análise for feita à freguesia, verifica-se um aumento mais significativo, em número absoluto dos residentes, para os seguintes grupos etários:

- dos 0 aos 14 anos em Alvalade, Avenidas Novas, Campo de Ourique e Areeiro;

- dos 15 aos 24 anos no Parque das Nações, Alvalade, Belém e S. Domingos de Benfica;
- dos 25 aos 64 anos em Arroios, Alvalade, Penha de França e Avenidas Novas;
- mais de 65 anos no Lumiar, Marvila, Parque das Nações e Carnide.

Ainda relativamente à população com mais de 65 anos, regista-se uma diminuição mais expressiva nos Olivais, Arroios, Santa Maria Maior e S. Vicente, sendo que em todas as freguesias do centro histórico também se registam perdas.

De acordo com a pirâmide etária (para os grupos quinquenais) pode-se concluir que em 2021 existe um duplo envelhecimento da população, tanto na base da pirâmide, como no topo. Para além disso constata-se que, de uma maneira geral, o número de mulheres é superior ao dos homens (sobretudo nas idades mais avançadas). De 2011 para 2021 houve um aumento da população entre os 40 e 49, em detrimento da população entre os 30 e os 39 anos. Da mesma forma houve um aumento da população com mais de 85 anos (principalmente mulheres). Relativamente à população entre os 60 e 84 anos verificou-se um decréscimo, que não é alheio ao facto de terem sido os mais atingidos pela mortalidade por covid-19, tendo, obviamente, um impacto nas tendências de envelhecimento da população.

Apesar da pirâmide etária ser envelhecida, o índice de envelhecimento entre 2011 e 2021 diminuiu de 176,4 para 174,9, uma vez que os valores da população jovem são superiores aos da população idosa. Este fenómeno ocorreu, não por aumento da natalidade, mas por decréscimo da população mais idosa.

Em 2021 foram recenseados 242.571 agregados domésticos privados, menos 3.323 agregados do que os registados em 2011 (245.894). A dimensão média em 2021 é de 2,22 pessoas por agregado – uma centésima percentual acima, comparativamente com o ano de 2011 (2,21 pessoas).

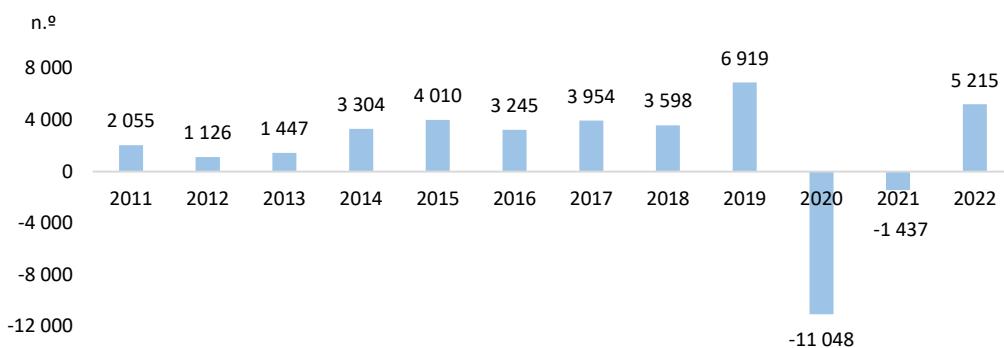
Os agregados unipessoais são os mais representativos na cidade de Lisboa, tanto em 2011 (34,9%), como em 2021 (35,2%), seguidos dos constituídos por duas pessoas, que mantêm uma proporção de cerca de 32%.

Nesta última década aumentaram os agregados constituídos por uma pessoa, assim como os constituídos por 4 pessoas.

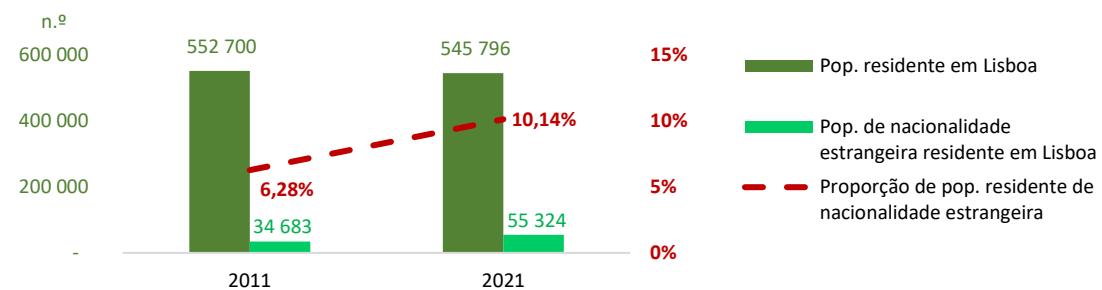
IV.2.3 POPULAÇÃO RESIDENTE ESTRANGEIRA E MIGRANTES

| Tema | Fontes |
|-----------|---|
| População | INE: Censos 2011 e 2021, e Indicadores demográficos; SEF: 2011, 2016 e 2021 |

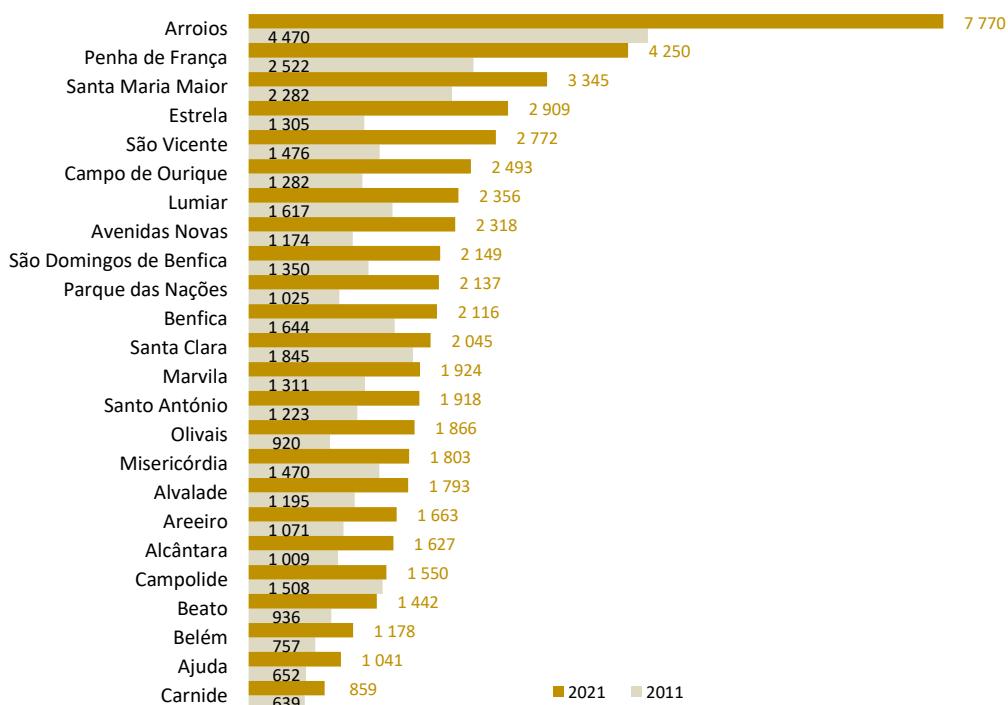
Saldo migratório



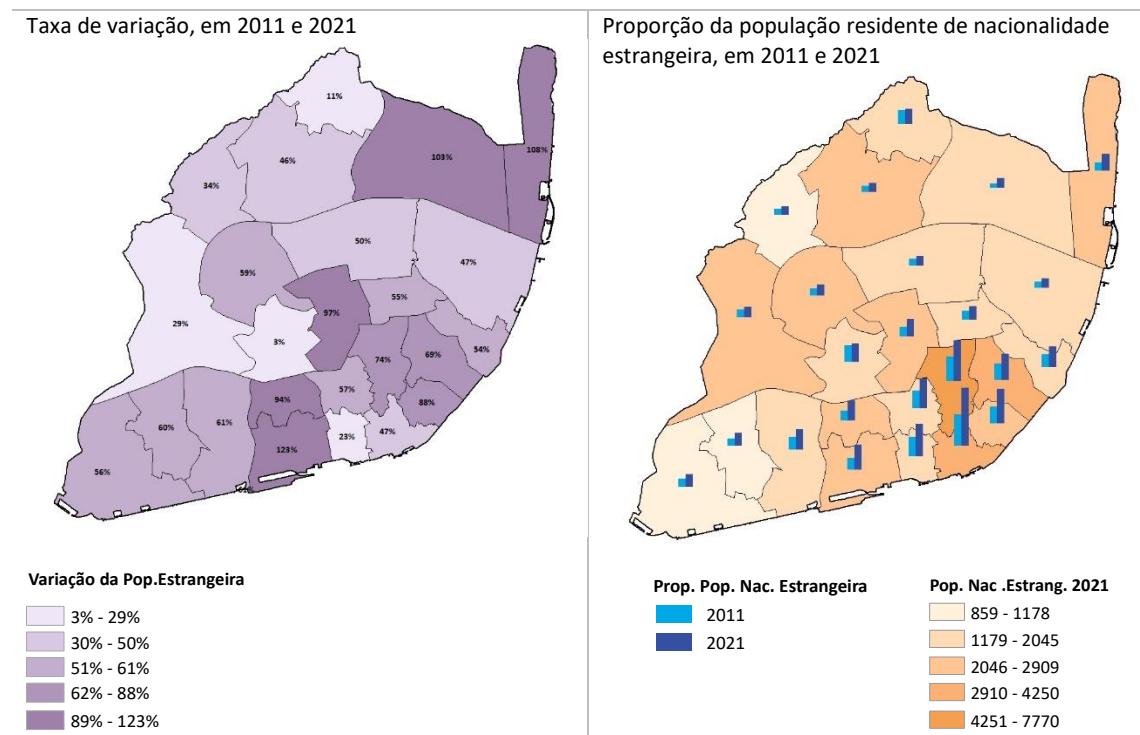
Relação entre a população residente e a população residente de nacionalidade estrangeira, em Lisboa



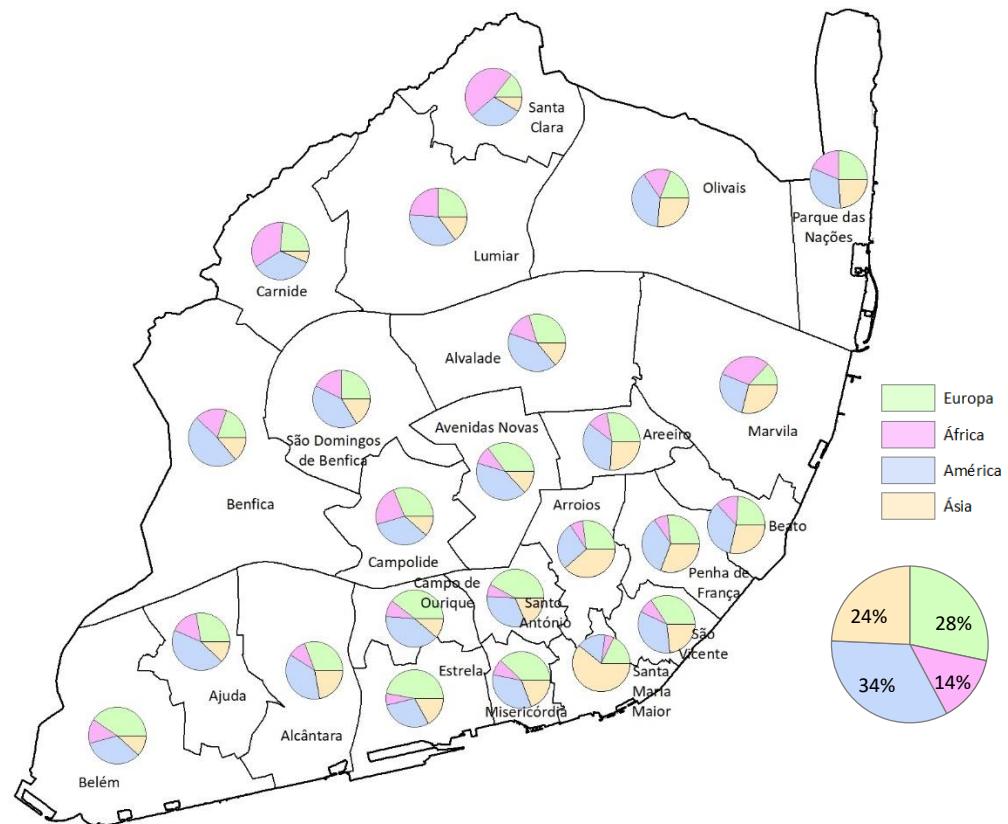
População residente de nacionalidade estrangeira, por freguesias



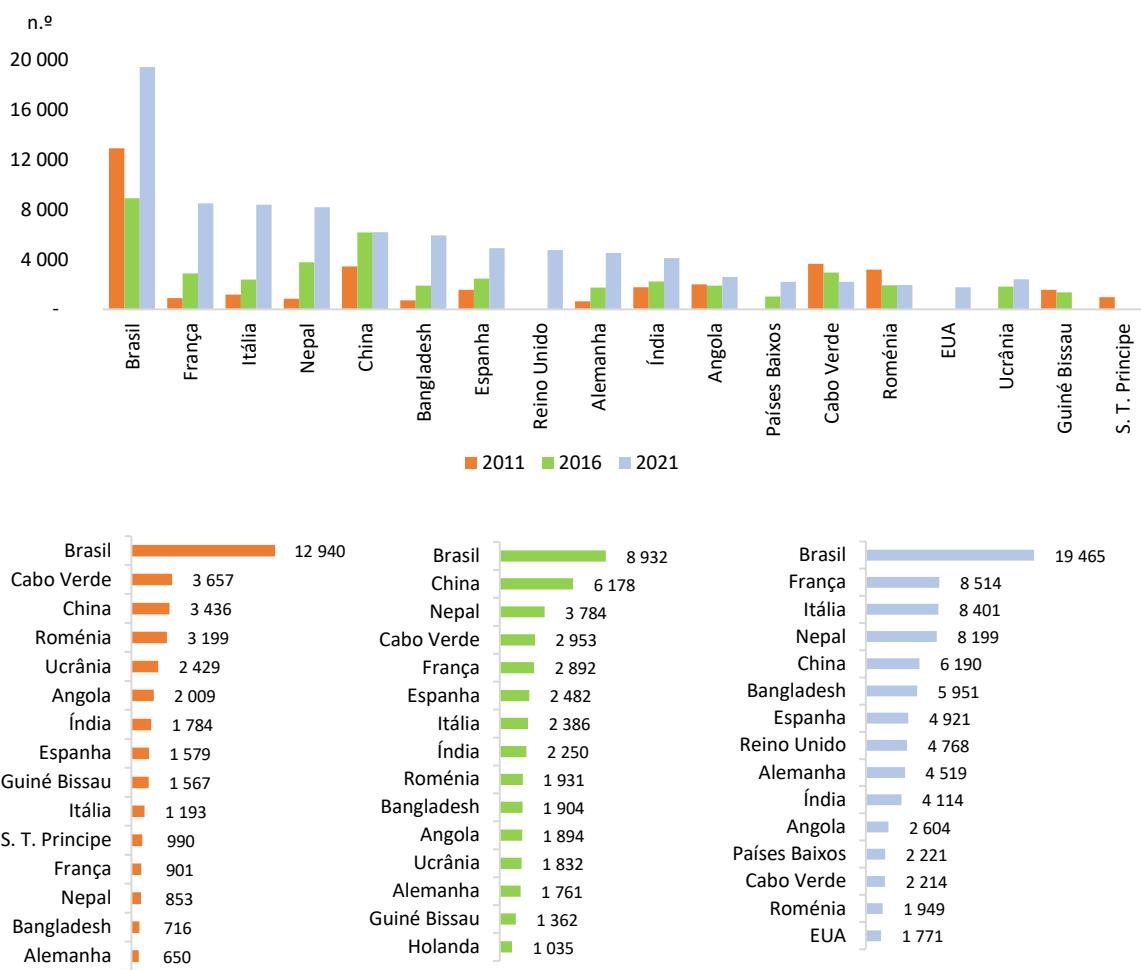
População residente de nacionalidade estrangeira, por freguesia



População residente, adquirida por nascimento ou naturalização, por continente de origem, ao concelho e à freguesia, em 2021



15 Principais países de origem da população estrangeira residente em Lisboa



Fontes e metodologia

- População residente em Lisboa (município), população residente de nacionalidade estrangeira e origem da população estrangeira por continente¹¹: Recenseamento da população e habitação do Instituto Nacional de Estatística (INE), CENSOS 2011 e CENSOS 2021;
- População residente de nacionalidade estrangeira (INE, CENSOS): População residente cuja ligação jurídica especial entre um indivíduo e o seu país foi adquirida por nascimento ou naturalização, na sequência de declaração, opção, casamento ou outro meio, nos termos da legislação em vigor;
- Saldo migratório (SM) (INE): Diferença entre o número de entradas e saídas por migração, internacional ou interna, para um determinado país ou região, num dado período de tempo;
- Origem da população estrangeira dos principais 15 países: Serviço Estrangeiros e Fronteiras (SEF), de 2011, 2016 e 2021.

¹¹ Ignoraram-se os dados relativos à Oceânia e aos Apátridas, por não terem expressão.

Análise sumária

Lisboa registou durante a última década um saldo migratório positivo, atingindo um pico em 2019, contrariamente aos anos da Pandemia onde decresceu abruptamente. Em 2022 os números do INE indicam uma retoma ao saldo positivo.

Efetivamente na última década os Censos confirmam o aumento de 60% da população residente de nacionalidade estrangeira em Lisboa face ao total da população residente no concelho.

Se em 2011 a população residente de nacionalidade estrangeira era de 34.683, em 2021 passou para 55.324, o que corresponde a uma proporção face à população residente no concelho de 6,28% e de 10,14%, respetivamente.

Quando esta análise é efetuada à freguesia verificam-se duas situações particulares:

- Em números absolutos, e tal como já acontecia em 2011, a freguesia de Arroios é aquela onde a população residente de nacionalidade estrangeira é maior, com 7.770 residentes. No outro extremo, a freguesia de Carnide é aquela que mantém, tal como em 2011, o número mais baixo de residentes de nacionalidade estrangeira, com 859 residentes em 2021.
- Relativamente à taxa de variação da população residente de nacionalidade estrangeira entre 2011 e 2021, a maior variação ocorreu nas freguesias da Estrela (123%), Parque das Nações (108%), Olivais (102%), avenidas Novas (97%) e Campo de Ourique (94%) e a menor variação Benfica (29%), Misericórdia (23%), Santa Clara (11%) e Campolide (3%). O aumento de residentes estrangeiros nestas freguesias, de predominância europeia, poderá eventualmente estar diretamente ligado à disponibilidade e aos preços praticados no mercado imobiliário.

Quanto ao continente de origem da população residente estrangeira em Lisboa, destaca-se uma maior percentagem de população do continente americano (34%), seguida do continente europeu (28%), do continente asiática (24%) e do continente africano (14%).

Observando a distribuição à freguesia destaca-se um predomínio de residentes estrangeiros com origem europeia em grande parte das freguesias, com exceções nalgumas do centro como Santa Maria Maior e Arroios com maior peso de residentes estrangeiros com origem asiática em Santa Clara e Carnide, onde predomina a origem africana.

Na análise dos números do Serviço de Estrangeiros e Fronteiras (SEF) em três momentos - 2011, 2016 e 2021 - é notória a alteração das 15 nacionalidades mais representadas no concelho ao longo dos anos considerados, tendo a comunidade brasileira mantido sempre a primeira posição, com 19.465 indivíduos em 2021, mas todas as outras nacionalidades foram ocupando posições diferentes neste “ranking”.

As nacionalidades que mais cresceram nos anos em análise foram as europeias, França e Itália ocupam a 2^a e 3^a posição, respetivamente. Das 15 nacionalidades, 7 são de países europeus (União Europeia e Reino

Unido) e 7 são de países terceiros¹², com destaque para os países da Ásia do Sul (Nepal, China e Bangladesh).

Em 2011, os residentes estrangeiros oriundos de Cabo Verde ocupavam o 2º lugar, com 3.657 residentes, em 2016 passam para 4º lugar, com 2.953 residentes e em 2021 para 13º lugar, com 2.214 residentes. Esta é uma mudança significativa pois os cabo-verdianos foram das primeiras comunidades migrantes e com grande representação na cidade.

A China, que em 2011 era a 3ª nacionalidade representada em Lisboa, com 3.657 residentes, aumentou significativamente em 2016 para 6.178 residentes, ocupando a 2ª posição. Em 2021, manteve aproximadamente o número de residentes (6.190) mas passou para a 5ª posição, sendo ultrapassada pela França, Itália e Nepal. Os Estados Unidos da América fizeram parte deste “ranking” pela primeira vez em 2021, ocupando o 15º lugar.

No panorama da cidade, durante a década, assiste-se à consolidação da comunidade brasileira (também a nível nacional) e a um aumento dos residentes estrangeiros oriundos de países europeus e também de países da Ásia do Sul (Nepal e Bangladesh). Em simultâneo registou-se uma quebra de residentes oriundos de Países Africanos de Língua Oficial Portuguesa (PALOP) - Cabo Verde, Guiné-Bissau e São Tomé e Príncipe. Só Angola aumentou o número de residentes, embora tenha descido a sua posição no “ranking”.

¹² Países que não pertencem à União Europeia, nem fazem parte do Acordo sobre o Espaço Económico Europeu (EEE).

IV.2.4 CONCLUSÕES

- Apesar da tendência de crescimento da **população residente** na AML nas décadas anteriores, ocorreu um abrandamento em cerca de 1,71% na última década, embora as estimativas do INE indiquem que esse abrandamento poderá não ter sido tão significativo sobretudo a partir de 2013, que corresponde ao período pós crise;

Por contraste, e de acordo com os CENSOS, o concelho de Lisboa continua a assistir a uma perda de habitantes desde a década de oitenta, embora desde 2001 essa perda tenha sido mais reduzida. De 2011 para 2021 a população passou de 552.700 para 545.796 indivíduos, sendo a respetiva **taxa de variação** de -1,25%. Contudo, as estimativas do INE permitirem aferir que, a uma forte tendência de perda da população residente no início da década, se seguiu um manifesto crescimento da população a partir de 2014 que, com exceção dos anos da Pandemia, parece indicar uma inversão da tendência de várias décadas de perda de população residente (o **saldo fisiológico** de 2022 parece também apoiar esta tendência de crescimento estimada).

- Das freguesias com maior perda de população destacam-se aquelas que também são as menos populosas: Misericórdia e Santa Maria Maior, que apresentam perdas de 25,96% e 21,61%, respetivamente (sendo igualmente as que registaram maior crescimento do Alojamento Local). De uma maneira geral, a diminuição da população com mais de 65 anos verifica-se em todas as freguesias do centro histórico.

De acordo com a **pirâmide etária** pode-se concluir que em 2021 existe um duplo **envelhecimento da população**, tanto na base da pirâmide, como no topo, apesar do índice de envelhecimento ter diminuído. Este fenómeno ocorreu, não por aumento da natalidade, mas por decréscimo da população mais idosa.

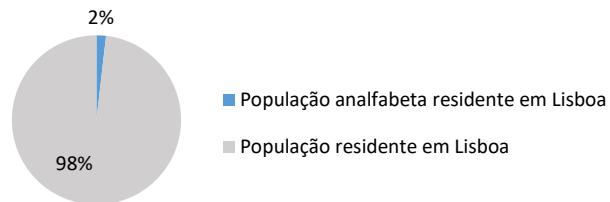
- Durante a última década Lisboa registou um **saldo migratório** positivo, atingindo um pico em 2019 e uma retoma em 2022, logo a seguir aos anos da Pandemia, onde decresceu abruptamente. Os Censos confirmam também o aumento de 60% da população residente de nacionalidade estrangeira face ao total da população residente no concelho, assistindo-se à consolidação da comunidade brasileira e a um aumento dos residentes estrangeiros oriundos de países europeus (com realce para a França e Itália), e também de países da Ásia do Sul (Nepal e Bangladesh), continuando a China num lugar destacado. Simultaneamente assiste-se a uma quebra dos residentes oriundos de Países Africanos de Língua Oficial Portuguesa (PALOP) - Cabo Verde, Guiné-Bissau e São Tomé e Príncipe.

IV.3 Qualificação e emprego

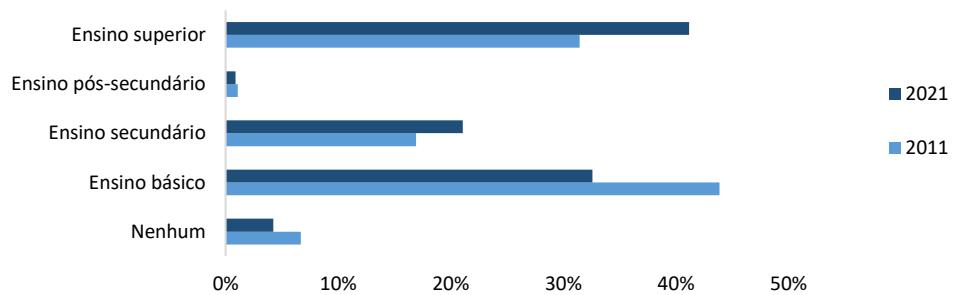
IV.3.1 NÍVEL DE ESCOLARIDADE E ENSINO SUPERIOR

| Tema | Fontes |
|-------------------------------|---|
| <i>Qualificação e emprego</i> | INE; DGEEC; FCT; DGES; IES; CeCU; CML; DM e DMEI |

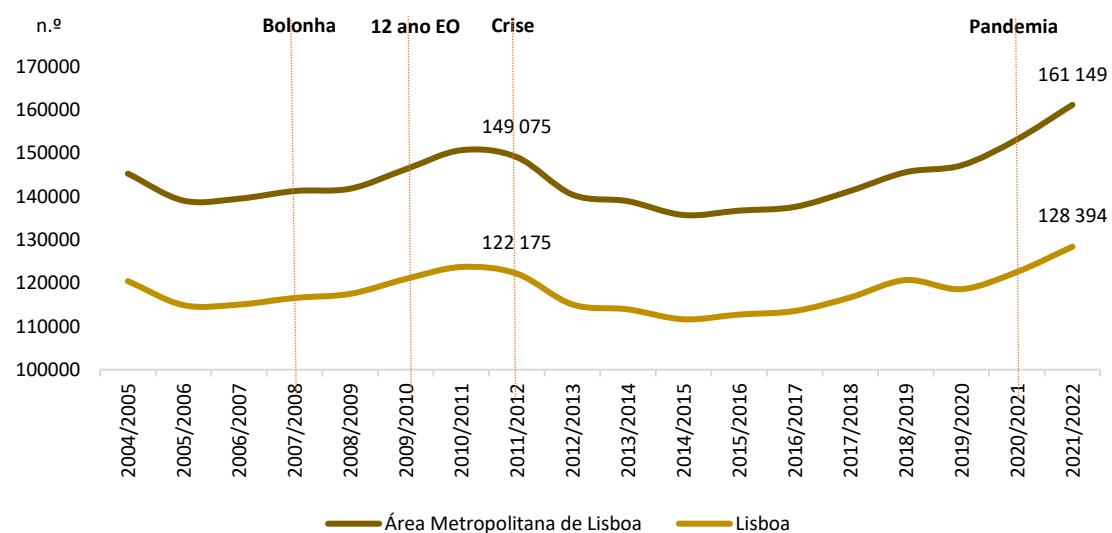
População analfabeta residente em Lisboa, em 2021

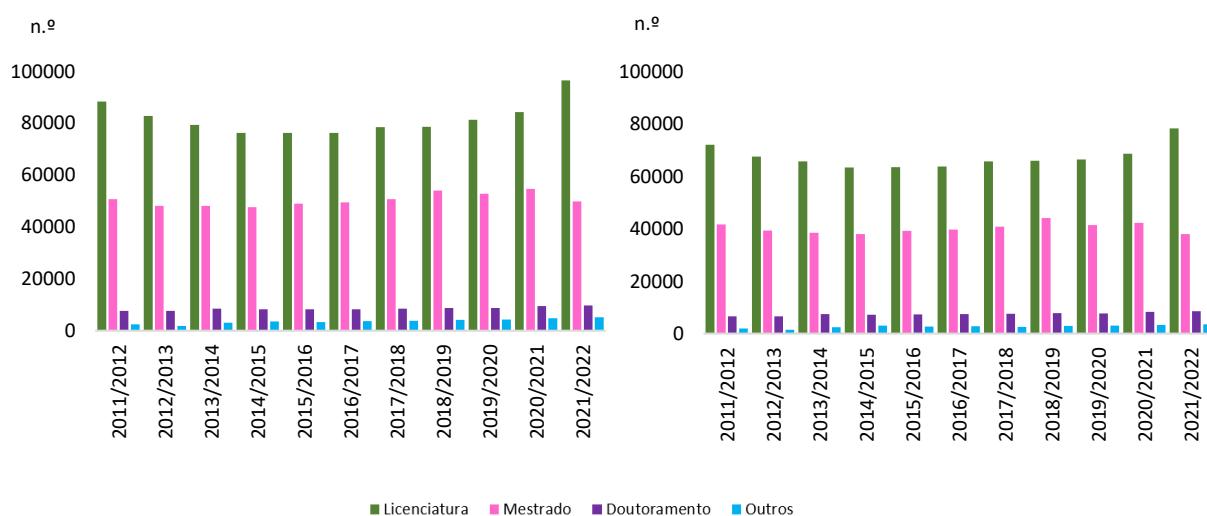
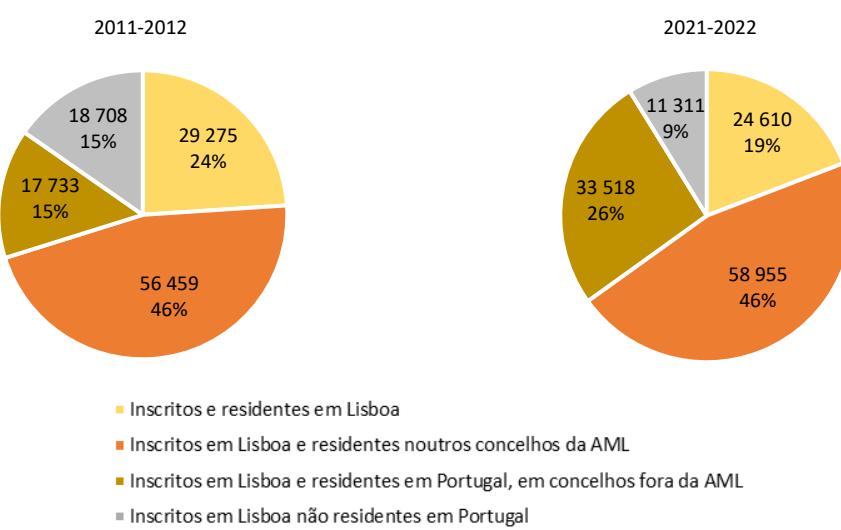
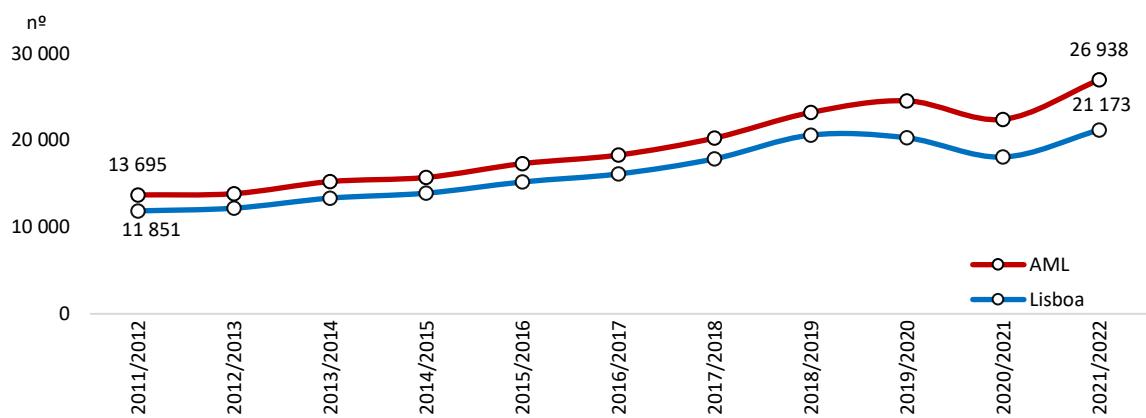


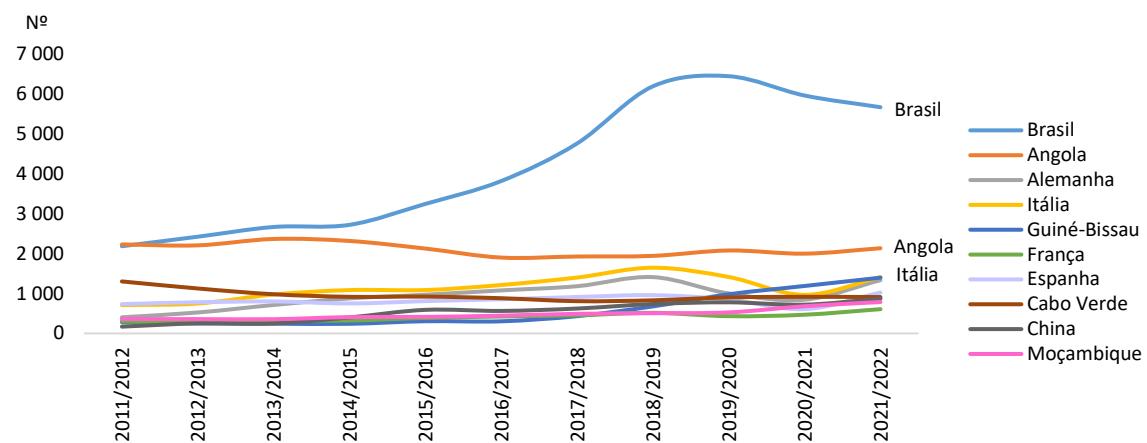
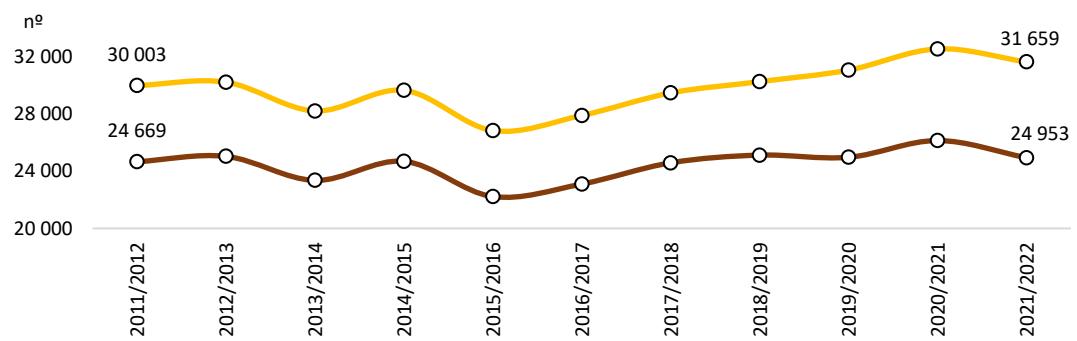
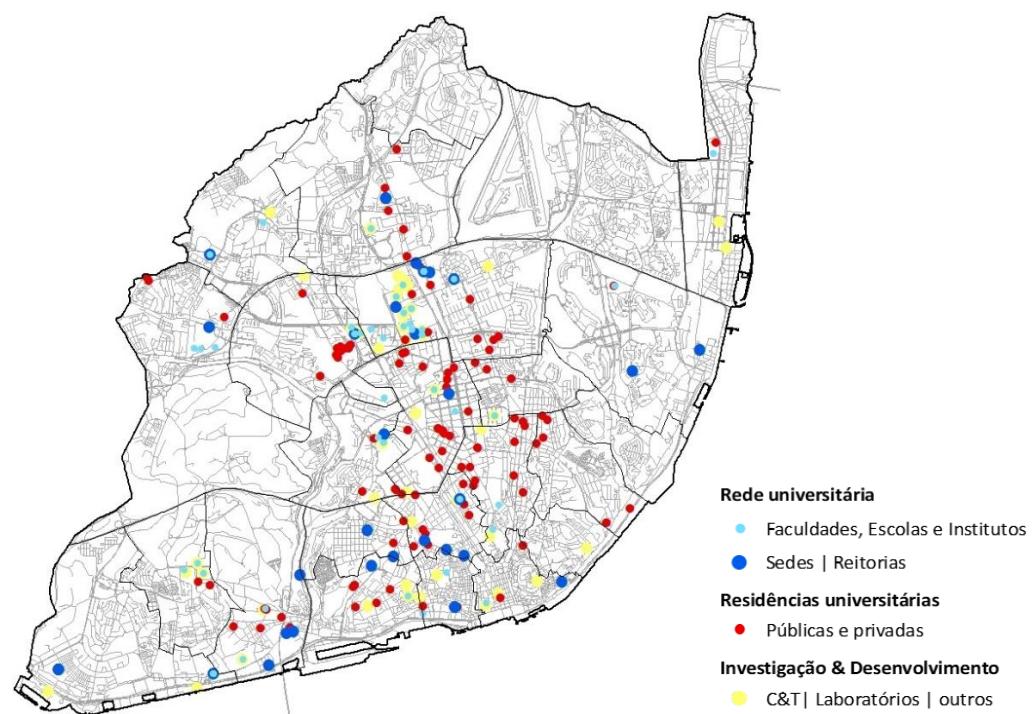
Nível de escolaridade da população residente em Lisboa



Alunos inscritos no ensino superior, na AML e em Lisboa



Alunos inscritos no ensino superior, por ciclo de estudos, na AML e em Lisboa**Estudantes deslocados - inscritos em estabelecimentos de ensino superior em Lisboa, por zona de residência****Estudantes estrangeiros inscritos no ensino superior, na AML e em Lisboa**

Estudantes estrangeiros inscritos no ensino superior segundo a nacionalidade, em Lisboa**Estudantes diplomados, no ensino superior, na AML e em Lisboa****Rede de ensino superior, I&D e residências universitárias, em 2021/2022, em Lisboa – público e privado**

Fontes e metodologia

- População analfabeta residente em Lisboa, com 10 anos e mais de idade (2021) e população residente em Lisboa com 15 e mais anos de idade, por nível de escolaridade (2011 e 2021): Recenseamento da população e habitação do Instituto Nacional de Estatística (INE), CENSOS 2011 e CENSOS 2021;
- Dados do ensino superior: “Inquérito ao Registo de Alunos Inscritos e Diplomados do Ensino Superior” (RAIDES) da Direção-Geral de Estatísticas da Educação e Ciência (DGEEC);
- “Estudantes deslocados” consideram-se aqueles que, em resultado da distância entre a localidade da residência do seu agregado familiar e a localidade onde se situa o estabelecimento de ensino superior onde se encontra matriculado, necessitam para a frequência do curso, de residir na localidade em que se situa o estabelecimento de ensino superior;
- Estudantes estrangeiros inscritos: aqueles que são de nacionalidade estrangeira, incluindo mobilidade internacional (programa ERASMUS, Rede de Utrecht, etc.);
- Rede de ensino superior, I&D e residências universitárias¹³ para estudantes e/ou docentes/investigadores, públicas e privadas: base de dados georreferenciada das instituições ligadas ao ensino superior sob tutela da Direção-Geral de Ensino Superior (DGES) e do universo I&D reconhecidas pela Fundação para a Ciência e a Tecnologia (FCT).

Análise sumária

Em 2021 ainda se verifica que 2% da população residente em Lisboa é analfabeta.

Entre 2011 e 2021 verifica-se um aumento significativo de população residente com o nível de ensino superior (29%) e diminuição da população com o nível de ensino básico (-27%).

O número de estudantes inscritos no ensino superior tem vindo a crescer: no ano letivo de 2021/2022 encontravam-se inscritos cerca de 161.000 estudantes no ensino superior na AML e cerca de 128.000 em Lisboa (8% na AML e 5% em Lisboa, face a 2011/2012).

Do total de inscritos em Lisboa, em 2011 existiam 30% de “estudantes deslocados” em 2011/2012 e em 2020/2021 existem 35%.

Relativamente aos estudantes estrangeiros, desde o ano letivo 2011/2012 que se verifica um aumento de inscritos no ensino superior português. No ano letivo de 2021/2022 encontravam-se inscritos cerca de

¹³ Divisão de Monitorização (DM) e Direção Municipal de Economia e Inovação (DMEI) da CML: Além da informação divulgada na plataforma do Observatório do Alojamento Estudantil, estão representadas também as residências sob gestão dos serviços de ação social das Instituições do Ensino Superior (IES), públicas e privadas, do Centro Universitário Católico de Lisboa (CeCU) - Pastoral Universitária e de instituições ou associações de natureza privada sem fins lucrativos. Não foram contabilizados os acordos/alojamentos realizados entre as várias IES com o Turismo.

27.000 estudantes estrangeiros na AML e cerca de 21.000 em Lisboa, o que corresponde a um aumento de 97% e de 79% face a 2011/2012.

Ainda relativamente aos estudantes estrangeiros, tanto na AML como em Lisboa, o padrão é semelhante, verificando-se que cerca de uma quarta parte está inscrita ao abrigo de programas de mobilidade de créditos (Erasmus ou outros), e cerca de metade são provenientes de países lusófonos (metade tem nacionalidade brasileira) e mais de 1/3 é proveniente de países da UE.

No ano letivo de 2021/2022 diplomaram-se cerca de 32.000 estudantes na AML e cerca de 25.000 em Lisboa, o que corresponde a um aumento de 6% e 1% face a 2011/2012.

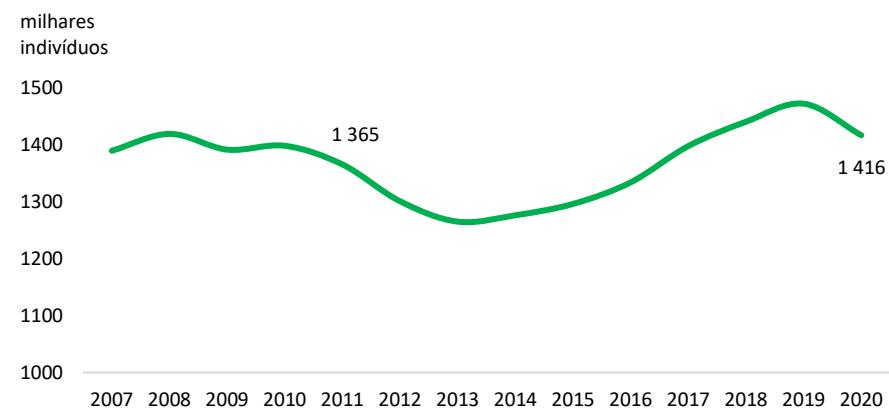
O mapa apresentado ilustra a distribuição na cidade de Lisboa das várias instituições de ensino superior *versus* C&T, laboratórios e CoLAB, fundações e outros ligados à investigação e tecnologia, bem como as residências universitárias sob gestão dos serviços de ação social dessas mesmas instituições. Verifica-se uma maior concentração ao longo do eixo central e ainda ao longo da zona ribeirinha ocidental.

Para dar resposta às necessidades de alojamento dos alunos deslocados inscritos nos estabelecimentos de ensino em Lisboa, nos anos mais recentes tem havido uma preocupação em aumentar o número de residências de estudantes e respetiva capacidade, para esse efeito. De acordo com o levantamento efetuado pela CML, em setembro de 2023 existiam 110 residências de estudantes, com uma capacidade de cerca de 4.700 camas. A relação entre o número de camas disponíveis por aluno deslocado inscrito em Lisboa e que reside fora do concelho de Lisboa é cerca de 5%. Se forem considerados apenas os alunos deslocados residentes em concelhos fora da AML e os não residentes em Portugal, essa relação é cerca de 11%.

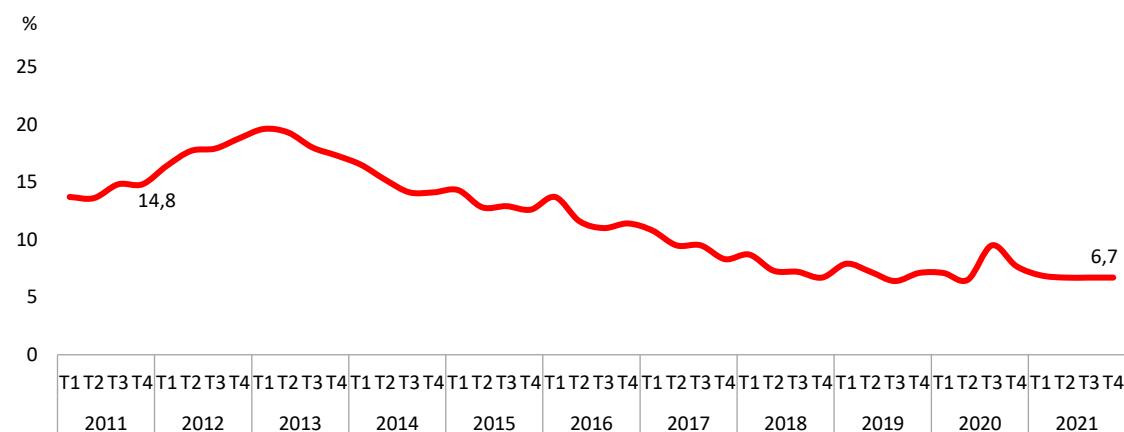
IV.3.2 POPULAÇÃO FACE AO EMPREGO

| Tema | Fontes |
|-------------------------------|--|
| <i>Qualificação e emprego</i> | INE: Censos 2011 e 2021; Contas económicas regionais; Inquérito ao Emprego; IEFP: Desemprego registado por concelho – Estatísticas Mensais |

Emprego na Área Metropolitana de Lisboa (AML)

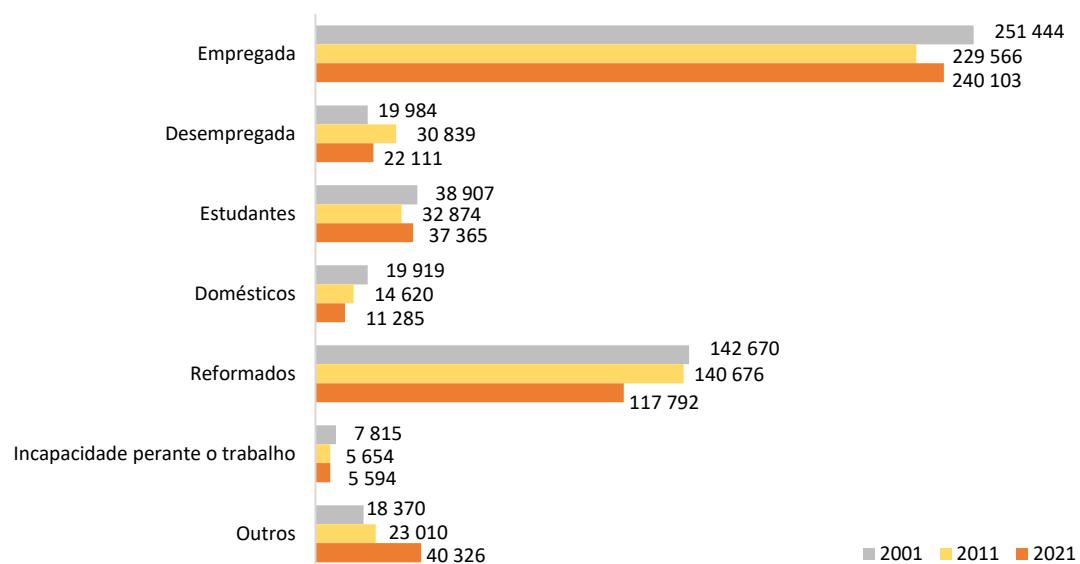


Taxa de desemprego na Área Metropolitana de Lisboa (AML)



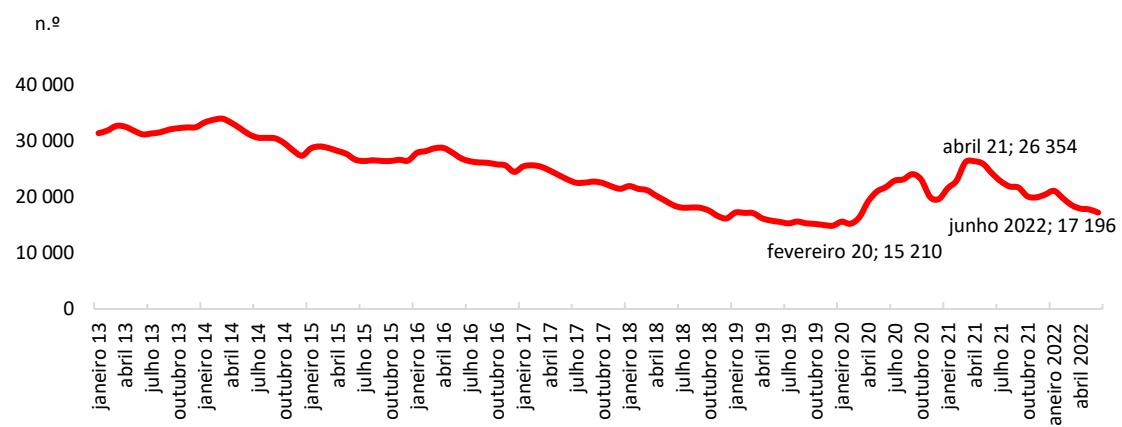
População residente em Lisboa, com e sem atividade económica e taxas de variação

| | População residente | População residente com mais de 15 anos - PR>15 | População total com atividade económica (empregada e desempregada) - PTCAE | População total sem Atividade Económica - PTSAE |
|------------------------------|---------------------|---|--|---|
| 2001 | 564 657 | 499 109 | 271 428 | 227 681 |
| 2011 | 552 700 | 480 976 | 260 405 | 216 834 |
| 2021 | 545 796 | 474 576 | 262 214 | 212 362 |
| Taxa de variação (2001-2011) | -2,12% | -3,63% | -4,06% | -4,76% |
| Taxa de variação (2011-2021) | -1,25% | -1,33% | 0,69% | -2,06% |

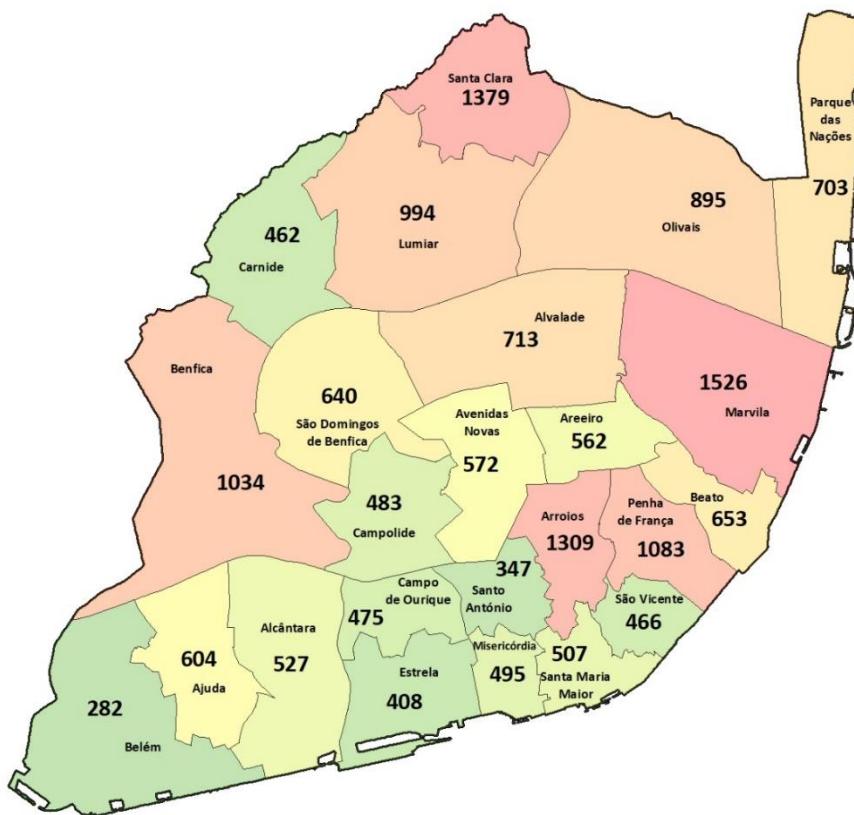


■ Taxa de variação 2001-2011 ■ Taxa de variação 2011-2021

Desempregados inscritos nos Centros de Emprego, em Lisboa



Desempregados inscritos nos Centros de Emprego (n.º), por freguesia, em junho de 2022



Fontes e metodologia

- Emprego na Área Metropolitana de Lisboa (AML): dados anuais das Contas económicas regionais, do Instituto Nacional de Estatística (INE), com base nas Contas Nacionais;
- População residente face à atividade económica: Recenseamento da população e habitação do Instituto Nacional de Estatística (INE), CENSOS 2011 e aos CENSOS 2021;
- Desemprego e Utentes registados na rede de centros de emprego: Instituto do Emprego e Formação Profissional (IEFP-IP);
- População ativa (INE): conjunto de indivíduos com idade mínima de 15 anos que, no período de referência, constituíam a mão-de-obra disponível para a produção de bens e serviços que entram no circuito económico (empregados e desempregados);
- Outros (INE): Inclui pessoas que são economicamente inativas e cujo enquadramento dessa não atividade não é por motivos de estudo, por ser doméstico, reformado ou incapacitado para o trabalho, mas por outro motivo/razão não especificado.

Análise sumária

Em 2020 a AML empregava 1 milhão e 416 mil pessoas, registando uma quebra de -3,8% face ao ano anterior, decorrente do impacto da pandemia. Note-se que a crise de 2008 e principalmente a de 2010 tiveram um forte e duradouro impacto no emprego da região, que só recuperou o nível registado antes da crise em 2018. Na AML a taxa de desemprego começou a decrescer em 2013 e, segundo os dados do 4º trimestre de 2021, situava-se em 6,7%, valor este que se apresenta estabilizado no limite inferior desde o período de pandemia.

No concelho de Lisboa, analisando a taxa da população residente face à atividade económica verifica-se uma grande alteração entre as duas décadas: se entre 2001 e 2011 a taxa de variação do total da população com atividade económica (empregada e desempregada) era de -4,06%, entre 2011 e 2021 passou a ser 0,69%. Já a taxa de variação da população sem atividade económica teve uma menor alteração nas duas décadas: de 2001 para 2011 diminuiu 4,76% e de 2011 para 2021 diminuiu 2,06%.

Apesar da população empregada ter subido entre 2011 e 2021, não recuperou os valores de 2001, tendo a população desempregada diminuído de forma significativa, passando de 30.839 desempregados para 22.111, aproximando-se assim dos valores de 2001.

Relativamente à população sem atividade económica, destaca-se o peso dos reformados, que embora tenham vindo a diminuir, sobretudo de 2011 para 2021 (-17,40%), que constituem uma grande fatia da população sem atividade económica (em 2021 representam 55% deste total).

Para estes valores não pode deixar de se considerar a perda da população residente em Lisboa, incluindo o grupo etário da população residente com mais de 15 anos.

Quando analisado o número de desempregados inscritos nos Centros de Emprego ou Serviços de Emprego e Formação Profissional em Lisboa verifica-se que desde 2014 esse número tem vindo a decrescer, exceção verificada no fim do ano de 2019 até início de 2022, período que corresponde às medidas implementadas face à pandemia. Com o fim das restrições impostas, a tendência evidencia a retomada decrescente.

Se a análise for feita à freguesia verifica-se que as freguesias que apresentam maior número de desempregados são Marvila, Santa Clara e Arroios e as que apresentam menor número são Belém e Santo António.

IV.3.3 CONCLUSÕES

- Em 2021 ainda se constata que 2% da população residente em Lisboa é analfabeta. Entre 2011 e 2021 verifica-se um aumento significativo de população residente com o nível de **ensino superior** e uma diminuição da população com o nível de ensino básico, tendo vindo a crescer o número de estudantes inscritos no ensino superior, bem como o número de estudantes estrangeiros neste nível de ensino, ao abrigo de diversos programas existentes para o efeito.

No caso dos estudantes deslocados inscritos no ensino superior em Lisboa, tem havido uma preocupação recente em aumentar o número de residências de estudantes, sendo atualmente a relação entre a capacidade e o número de alunos inscritos de cerca de 5% no caso dos deslocados residentes fora do concelho de Lisboa, e de cerca de 11% no caso de residentes fora da AML.

- Relativamente à população com atividade económica, entre 2011 e 2021 verifica-se um aumento da população empregada e uma diminuição da população desempregada, respetivamente com taxas de variação de 4,59% e de -28,30%, o que reflete uma diminuição bastante significativa do desemprego. Para estes valores não pode deixar de se considerar a perda da população residente em Lisboa, incluindo o grupo etário da população residente com mais de 15 anos.

- Quanto à população total sem atividade económica, destacam-se os reformados que, embora tenham tido uma taxa de variação negativa de 16,27%, continuam a representar uma fatia bastante significativa da população.

Uma vez que a CML não obteve dados atualizados relativos aos Quadros de Pessoal (GEP/MSESS) face ao REOT de 2015, não é possível analisar este sector.

IV.4 Estrutura económica

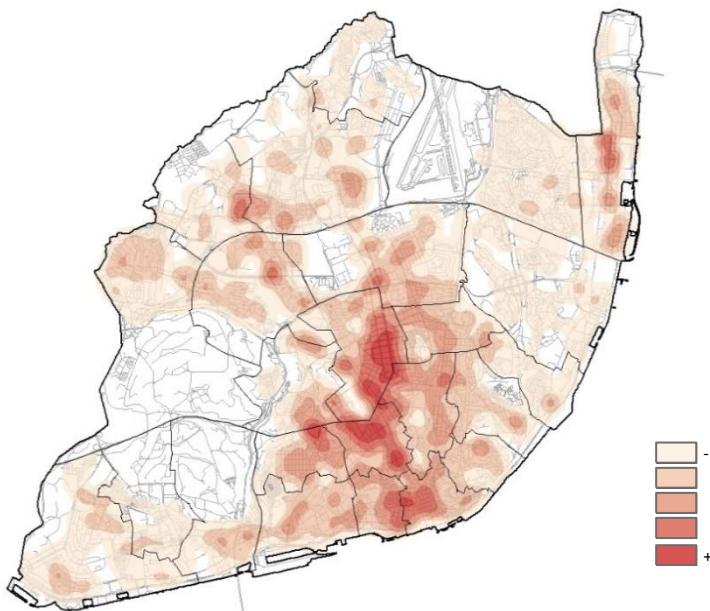
IV.4.1 ESTRUTURA EMPRESARIAL

| Tema | Fontes |
|---------------------|--|
| Estrutura económica | INE: Sistema de Contas Integradas das Empresas, INE (DGPI e MJ); CML: DMEI/DEP |

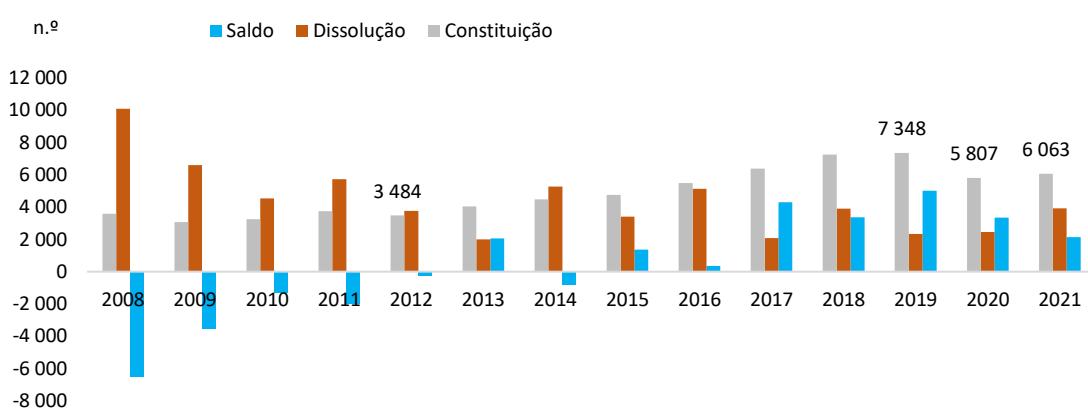
Empresas sediadas em Lisboa

| | Total | Sociedades | Pessoal ao Serviço | VAB: Valor Acrescentado Bruto (M€) |
|------------------|---------|------------|--------------------|------------------------------------|
| 2012 | 93 076 | 43 876 | 500 719 | 20 103 |
| 2018 | 115 657 | 55 276 | 646 162 | 23 131 |
| Taxa de Variação | 24% | 26% | 29% | 15% |

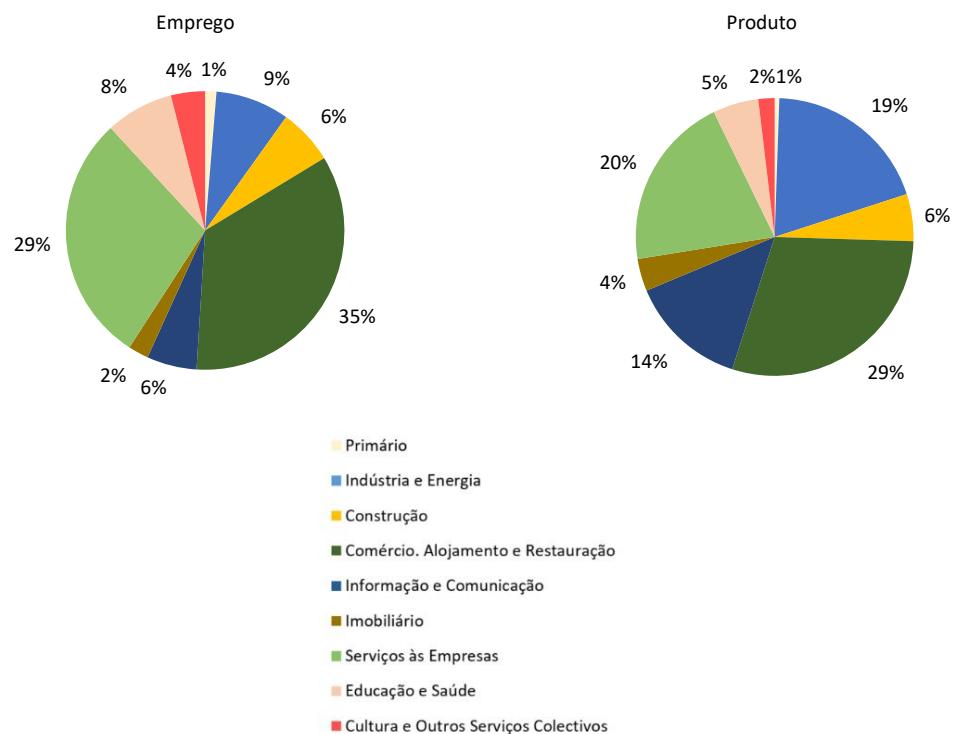
Densidade das sociedades com sede no concelho de Lisboa, em 2019



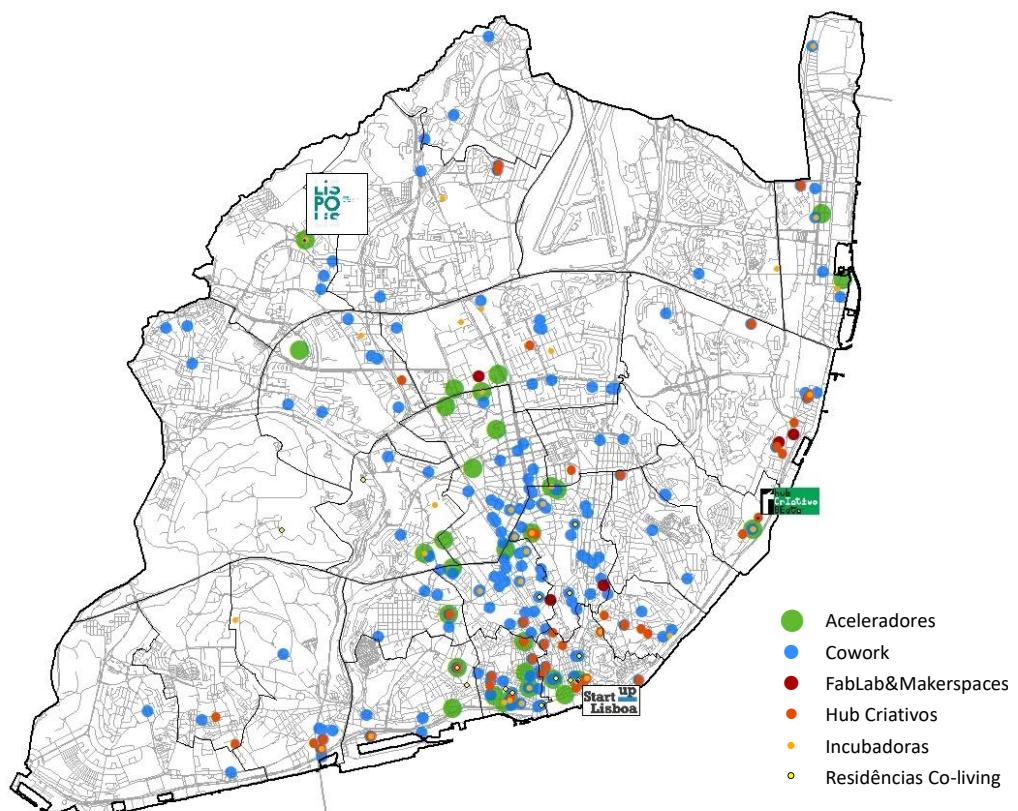
Dinâmica empresarial da cidade de Lisboa (constituição e dissolução de pessoas coletivas e entidades equiparadas)



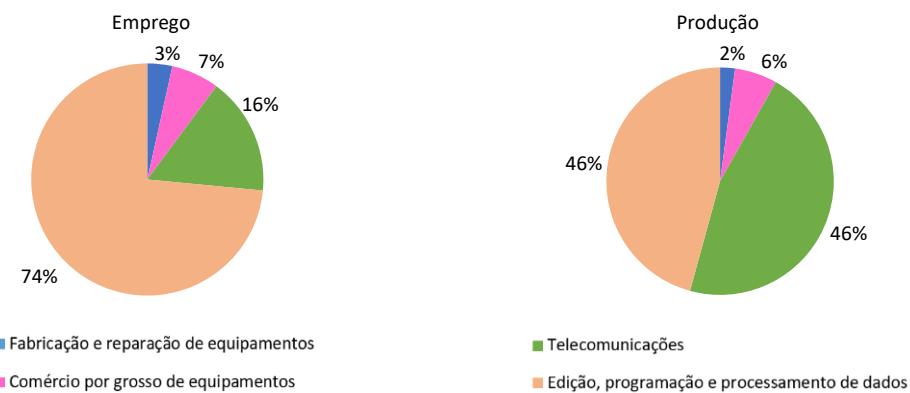
Pessoal ao Serviço e VAB das empresas não financeiras sediadas na AML por setor de atividade, em 2020



Tecido empresarial não financeiro. Ecossistema Empreendedor, 2022



Peso do Setor Estratégico DIGITAL na AML, 2019



Fontes e metodologia

- Empresas sediadas em Lisboa, pessoal ao serviço e VAB das empresas sediadas na AML por setor de atividade e setor estratégico digital: Sistema de Contas Integradas das Empresas (SCIE) do Instituto Nacional de Estatística (INE);
- Mapa das densidades das sociedades com sede no concelho de Lisboa: gerado a partir da georreferenciação das respetivas moradas com base na ferramenta de análise espacial ArcGis “Spatial Analyst Tools / Kernel Density” (cada uma das observações é ponderada pela distância em relação a um valor central, o núcleo, cuja intensidade pontual do fenómeno no concelho é traçado por métodos de interpolação);
- Constituição e dissolução de pessoas coletivas e entidades equiparadas: INE, com base em informação recolhida pela Direcção-Geral da Política de Justiça (DG PJ) e do Ministério da Justiça (MJ).

Relativamente às Sociedades no concelho de Lisboa, apenas foi possível obter a localização das sedes e não dos estabelecimentos correspondentes.

Em relação ao emprego, a CML não obteve dados atualizados relativos aos Quadros de Pessoal (GEP/MSESS) face ao REOT de 2015, pelo que não é possível fazer uma análise mais profunda deste sector.

Análise sumária

A cidade de Lisboa representa 13% do tecido empresarial não financeiro, 16% do pessoal ao serviço e 23,4% do VAB relativo aos valores do país.

Em 2021 foram constituídas 6.063 empresas na cidade de Lisboa, valor este que representa um crescimento de 74% face às empresas criadas em 2012. O impacto da pandemia gerou, em 2020, uma quebra, ainda que não muito acentuada na criação de empresas e um acréscimo das dissoluções, que foi mais relevante em 2021. Se a comparação for feita entre as empresas criadas em 2012 e 2019 verifica-se um crescimento de 111%.

Desde 2015 que se verifica um saldo positivo consecutivo em relação ao número de empresas criadas face ao número de empresas dissolvidas. Em 2019, antes da pandemia, esse saldo havia sido de 5.009 e em 2021 de 2.131 empresas. Estima-se que estas empresas possam ter gerado 23.400 postos de trabalho neste ano.

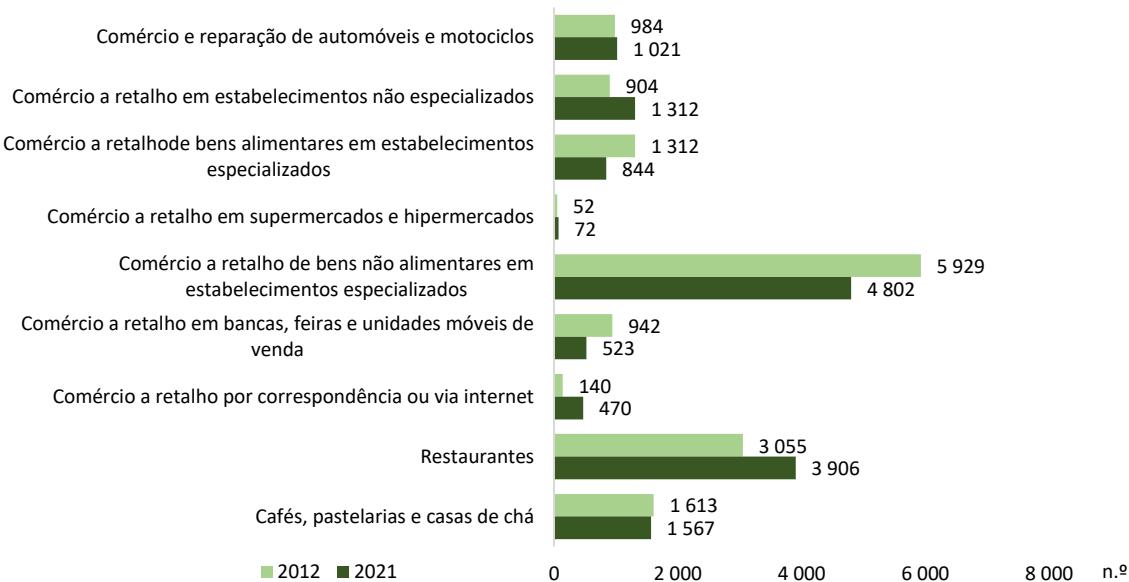
Segundo os dados sobre pessoal ao serviço e valor acrescentado bruto (VAB) das empresas não financeiras sediadas na AML por setor de atividade assumem maior relevo os serviços mercantis, designadamente, os serviços às empresas (12%, na AML vs. 8% no país), os serviços de informação e comunicação (8% vs. 4%) e os serviços financeiros (9% vs. 5%). Por outro lado, mantém-se a tendência de terciarização da economia da cidade: comércio por grosso e a retalho, reparação de veículos, atividades administrativas e dos serviços de apoio, alojamento, restauração e similares, atividades de saúde humana e apoio social, administração pública e defesa e segurança social obrigatória.

Nesta última década, a CML deu início a um conjunto de estratégias de desenvolvimento económico no sentido de transformar Lisboa numa das cidades mais competitivas, inovadoras e criativas da Europa. Neste contexto, o setor digital revelou-se essencial na Área Metropolitana de Lisboa (AML) e na cidade. O acréscimo da inovação e da especialização das empresas em Portugal tem-se manifestado como o principal fator na elevação do nível de competitividade da economia nacional e a Área Metropolitana de Lisboa (AML) posiciona-se a nível europeu como atrativa para a localização de centros de competência e para a atração de talento.

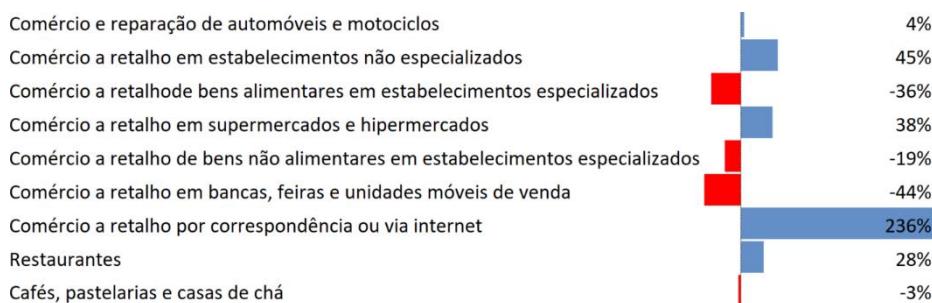
IV.4.2 COMÉRCIO

| Tema | Fontes |
|---------------------|--|
| Estrutura económica | INE: Sistema de Contas Integradas das Empresas; CML: DMEI/DEP; CCP: Observatório |

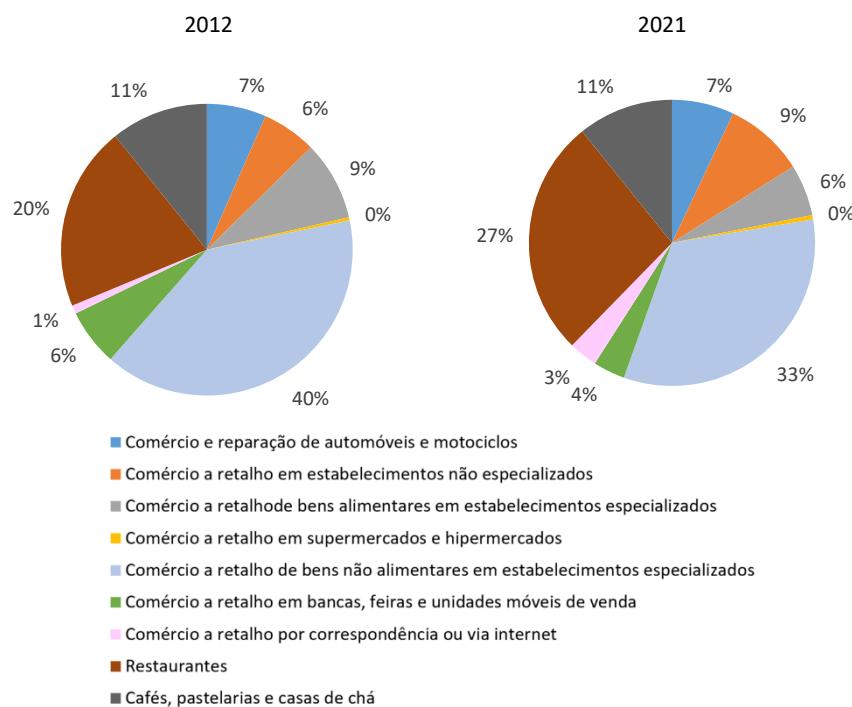
Estabelecimentos comerciais em Lisboa, por ano



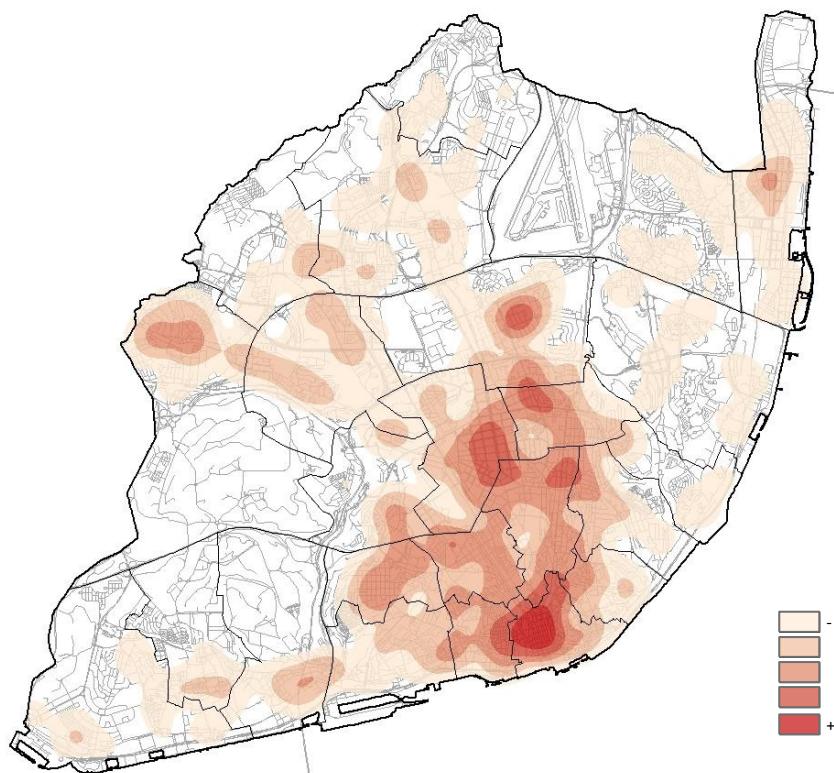
Taxa de variação dos estabelecimentos comerciais em Lisboa, em 2012 e 2021



Estabelecimentos comerciais



Densidade das sociedades com sede no concelho de Lisboa de CAE “Comércio”, em 2019



Fontes e metodologia

- Estabelecimentos comerciais (comércio a retalho, restauração e similares e reparação de veículos): Indicadores estatísticos disponibilizados pelo Observatório da Confederação do Comércio e Serviços de Portugal (CCP).
- Empresas sediadas em Lisboa: Instituto Nacional de Estatística (INE), Sistema de Contas Integradas das Empresas (SCIE) que tem a Classificação Portuguesa das Atividades Económicas (CAE) de comércio a retalho, restauração e grandes superfícies comerciais;
- Mapa de densidades: gerado a partir da georreferenciação das respetivas moradas desde 2011 relativas às sociedades com sede no concelho de Lisboa (e não aos estabelecimentos comerciais propriamente ditos) com base na ferramenta de análise espacial ArcGis “Spatial Analyst Tools / Kernel Density” (cada uma das observações é ponderada pela distância em relação a um valor central, o núcleo, cuja intensidade pontual do fenómeno no concelho é traçado por métodos de interpolação);

A CML não possui nenhum recenseamento de comércio atualizado, pelo que não é possível analisar com detalhe este sector.

Análise sumária

Durante alguns anos a CML organizou recenseamentos relativamente ao comércio em Lisboa.

Em 1986 iniciou-se o *Recenseamento dos estabelecimentos de Comércio a Retalho da cidade de Lisboa*, em 1990 passou a realizar-se o *Recenseamento dos estabelecimentos de Restauração e Bebidas* e em 2011 realizou-se o *Recenseamento dos Estabelecimentos de Serviços*. A unidade inquirida foi a “*casa comercial*”, sendo este recenseamento aplicado a todos os estabelecimentos existentes na cidade de Lisboa, segundo atividades pré-selecionadas e com porta aberta ao público ao nível do R/C. Os inquéritos tinham uma periodicidade anual e o último levantamento data de 2011. A partir desta data não se fez mais nenhum recenseamento deste tipo.

O REOT 2015 apresentou informação relativa a este sector com bastante detalhe, uma vez que se baseou nos dados do recenseamento municipal de 2011, não tendo sido realizado nenhum recenseamento posterior a esta data que permita uma análise similar atualizada.

Com base nos dados do Observatório do CCP é possível constatar que, em 2021, o sector mais representativo em Lisboa continua a ser o do comércio a retalho de bens não alimentares em estabelecimentos especializados, com 33% do total do sector avaliado, seguido da restauração, com 27% e cafés, pastelarias e casas de chá, com 11%.

Globalmente, entre 2012 e 2021 verifica-se uma diminuição do número de estabelecimentos de comércio a retalho, que terão sido substituídos por outras atividades económicas, serviços e funções.

Quando comparados os anos 2012 e 2019, verifica-se um aumento do pessoal ao serviço em todos os sectores. No entanto, quando essa comparação é feita com o ano 2021, verifica-se uma diminuição, facto que pode ser atribuído aos efeitos da pandemia.

O sector que aumentou de forma mais significativa em número de estabelecimentos entre 2012 e 2021 foi o comércio a retalho por correspondência ou via internet, com uma taxa de 236%, seguido do comércio a retalho em estabelecimentos não especializados e do comércio a retalho em supermercados e hipermercados com 45% e 38% respetivamente. Os sectores que mais diminuíram em número de estabelecimentos foram o comércio a retalho em bancas, feiras e unidades móveis de venda, com - 44%, o comércio a retalho de bens alimentares em estabelecimentos especializados, com - 36% e o comércio a retalho de bens não alimentares em estabelecimentos especializados, com - 19%.

O comércio a retalho por correspondência ou via internet é o único sector que apresenta um crescimento contínuo do número de estabelecimentos no período entre 2012 e 2021.

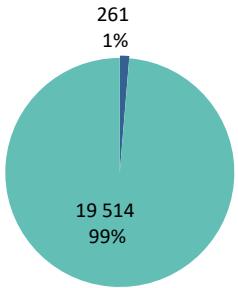
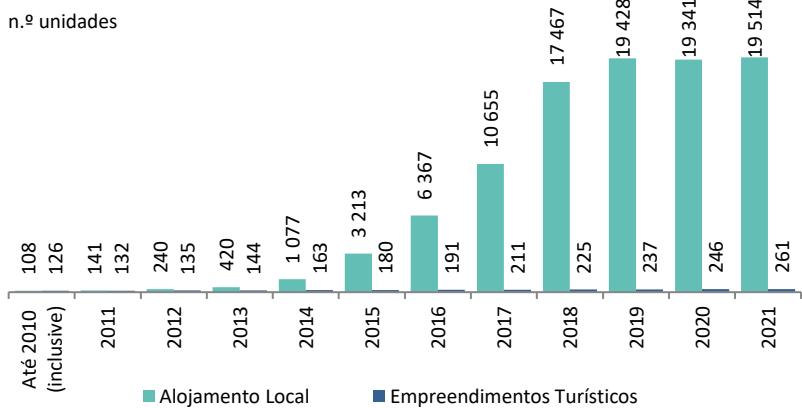
Por sua vez, o mapa de densidades apresentado é meramente indicativo, e representa apenas as densidades obtidas através do levantamento das sociedades com sede no concelho de Lisboa em 2019. O gradiente de cor representa nas zonas de cor mais intensa as áreas com maior densidade das sociedades com sede no concelho de Lisboa de CAE “Comércio” e as de cor menos intensa, as áreas menos densas. Verifica-se uma maior concentração no centro histórico da cidade que bifurca para norte, um eixo com direção das Avenidas Novas, o outro, em direção à Avenida Almirante Reis/ Areeiro.

Não havendo nenhum recenseamento mais atual, não é possível analisar com detalhe a sua espacialização nem aferir se correspondeu à aplicação das normas previstas nos instrumentos de gestão territorial e outros regulamentos municipais. Para uma futura alteração/revisão do PDM será útil ter dados mais concretos sobre esta matéria, designadamente para a delinearção da estratégia e consequente regulamentação do sector.

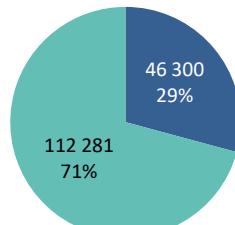
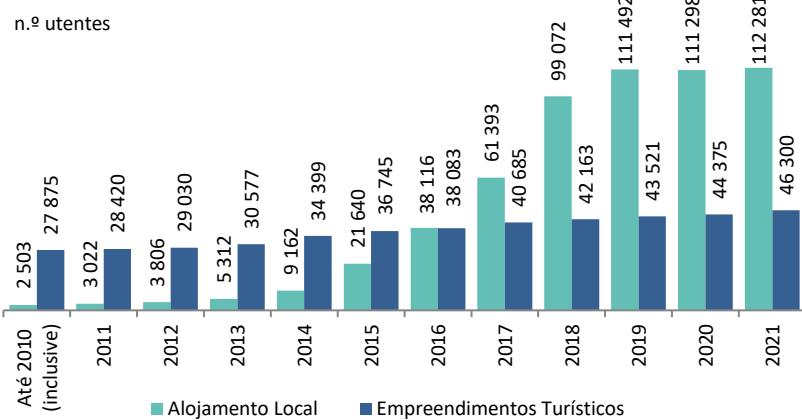
IV.4.3 TURISMO – OFERTA

| Tema | Fontes |
|---------------------|--|
| Estrutura económica | Turismo de Portugal (RNAL e SIGTUR) e CML: DMU/DAGU/DSLAL |

Alojamento local e empreendimentos turísticos, com registo ativo, por ano (valores absolutos acumulados)

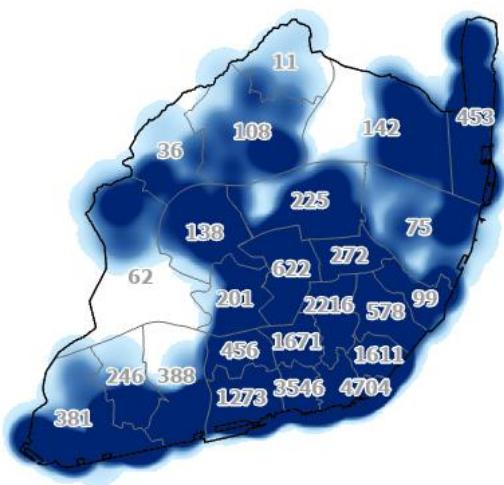


Capacidade do alojamento local e dos empreendimentos turísticos, com registo ativo, por ano (valores absolutos acumulados)

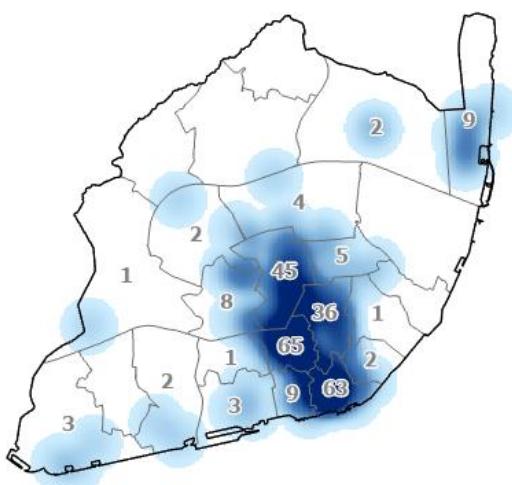


Unidades de alojamento local e empreendimentos turísticos, por freguesia, em 2021

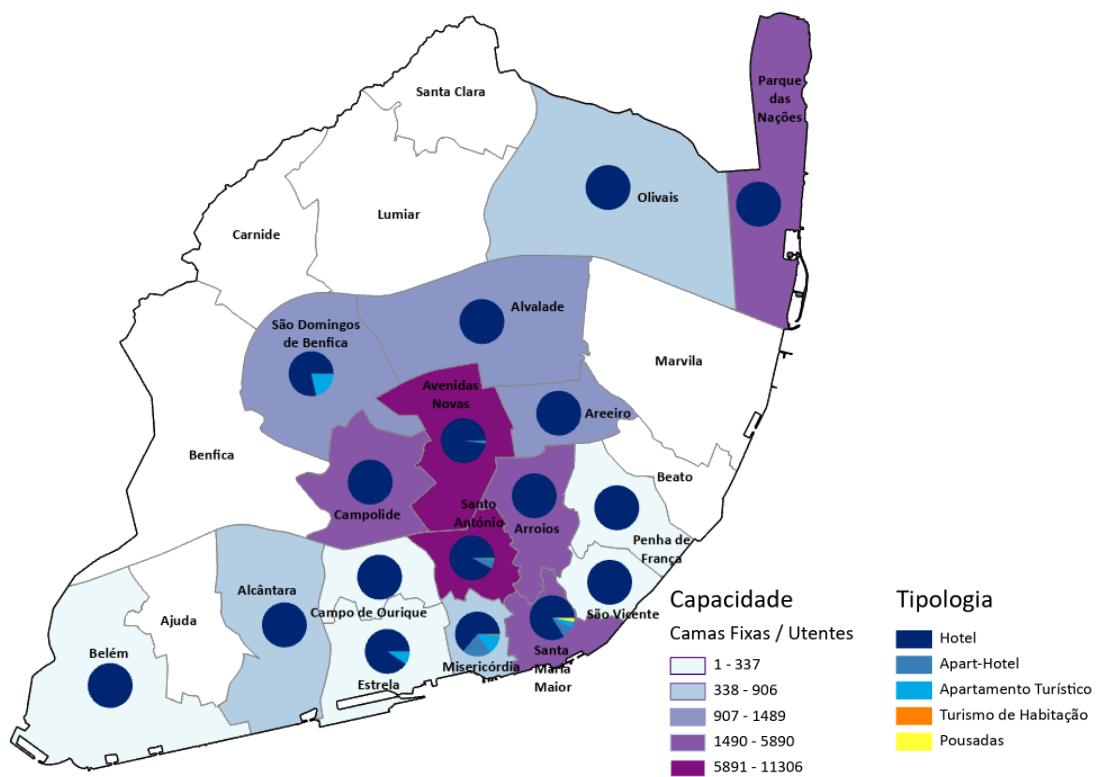
Alojamento local



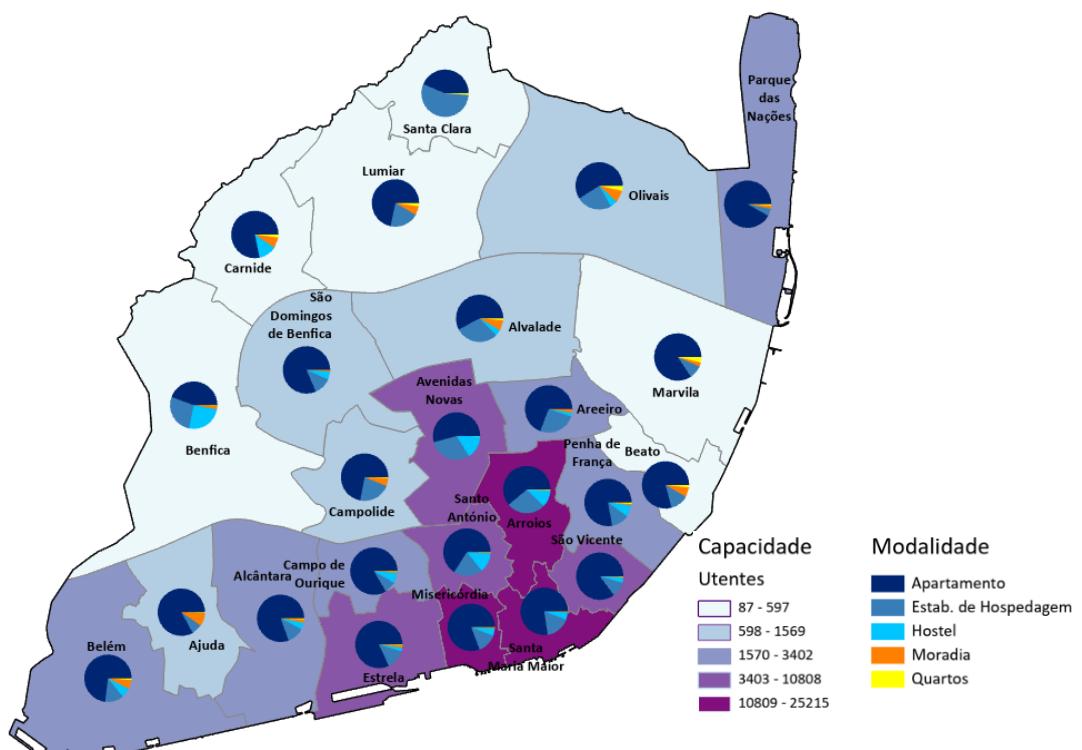
Empreendimentos turísticos



Empreendimentos turísticos por capacidade e tipologia, por freguesia, em 2021



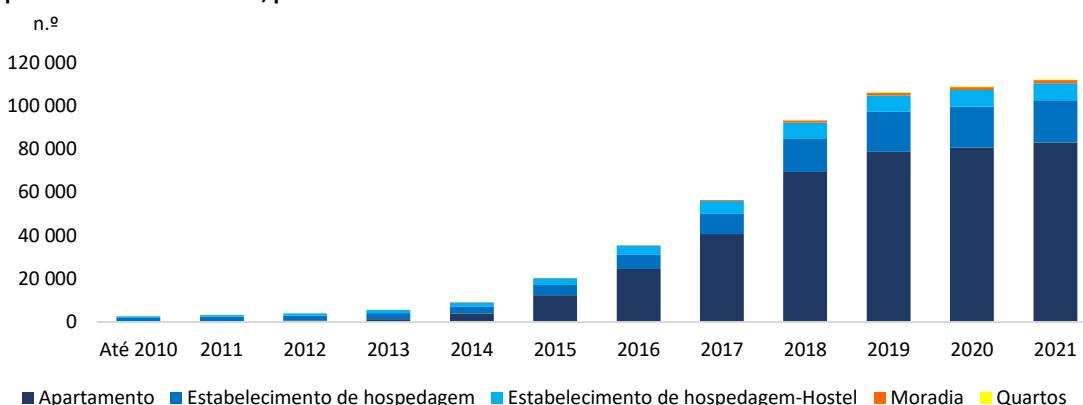
Alojamento Local por capacidade e modalidade, por freguesia, em 2021



Capacidade dos empreendimentos turísticos em Lisboa, por tipologia



Capacidade do AL em Lisboa, por modalidade



Fontes e metodologia

- Oferta Empreendimentos turísticos (ET): plataforma SIGTUR do Turismo de Portugal (TdP);
- Oferta Alojamento local (AL): dados da CML (Direção Municipal de Urbanismo/Departamento de Apoio à Gestão Urbanística/ Divisão de Saneamento Liminar e Apoio ao Licenciamento, com base nos registo enviados pelo TdP desde 2018¹⁴;
- Capacidade: expressa em número de utentes (os dados originais do TdP identificam o número de utentes de cada AL e, no caso dos ET, fazem equivaler o número de utentes ao número de camas fixas instaladas);
- Relatório de Caracterização e Monitorização do Alojamento Local em Lisboa: CML, 2022;
- Alojamento turístico (INE): Somatório do alojamento local (AL) com os empreendimentos turísticos (ET), constituindo alojamento para dormidas de turistas. Incluem-se o alojamento turístico coletivo e o alojamento turístico privado, cada um com a respetiva subtipologia/modalidade;
- Empreendimentos turísticos (ET): Estabelecimentos que se destinam a prestar serviços de alojamento, mediante remuneração, dispondo, para o seu funcionamento, de um adequado conjunto de estruturas,

¹⁴ A CML georreferencia e atualiza estes dados e volta a remetê-los ao TdP.

equipamentos e serviços complementares, ao abrigo do Regime Jurídico dos Empreendimentos Turísticos (RJET)¹⁵;

- Alojamento local (AL): Estabelecimentos que prestam serviços de alojamento temporário, nomeadamente a turistas, mediante remuneração, e que reúnem os requisitos previstos no Decreto-Lei n.º 128/2014, de 29 de agosto¹⁶, não sendo permitida a exploração como estabelecimentos de alojamento local dos estabelecimentos que reúnam os requisitos para serem considerados empreendimentos turísticos;

- Nos ET refere-se tipologia de estabelecimento e nos AL toma a designação de modalidade.

Análise Sumária

A instalação dos estabelecimentos de AL na cidade tem sido significativamente mais rápida e intensa do que a dos ET ao longo da última década. Com efeito, enquanto os ET têm apresentado um crescimento contínuo mas moderado, os AL têm registado, no mesmo período, um crescimento exponencial.

A alteração legislativa do regime de autorização da exploração dos estabelecimentos de AL¹⁷ veio atribuir novas competências aos órgãos municipais, nomeadamente, o poder de regular a instalação de novos estabelecimentos, com vista a preservar a realidade social dos bairros e lugares.

Neste contexto, em Lisboa, a análise dos fatores que propiciam a localização destas unidades turísticas e o processo de criação de indicadores com vista à compreensão das dinâmicas associadas ao fenómeno turístico e à expansão do AL encontram-se vertidas no *Estudo Urbanístico do Turismo em Lisboa — 2018* (CML). Este estudo veio servir de base à elaboração do *Regulamento Municipal do Alojamento Local* (RMAL) que foi aprovado pela AML em 2019¹⁸.

O *Relatório de Caracterização e Monitorização do Alojamento Local em Lisboa — 2022* (CML) veio contribuir com novos dados relativos a este setor e no âmbito da alteração ao RMAL¹⁹.

O ano de 2019 marcou o início de um período de alguma estabilização da expansão pronunciada do AL. Efetivamente, os cerca de 19-20 mil estabelecimentos que se encontram naquele ano mantêm-se em finais de 2022, o que torna notório o abrandamento do ritmo de crescimento de licenças de AL nos últimos anos.

¹⁵ Decreto-Lei n.º 80/2017, de 30 de junho.

¹⁶ Alterado pelo Decreto-Lei n.º 63/2015, de 23 de abril, pela Lei n.º 62/2018, de 22 de agosto e pela Lei n.º 71/2018, de 31 de dezembro.

¹⁷ Promovida pela Lei n.º 62/2018, de 22 de agosto.

¹⁸ Aviso n.º 17706-D/2019; Deliberação em reunião de 5 de outubro de 2019.

¹⁹ Deliberação n.º 790/CM/2021, de 15 de dezembro de 2021. Até à entrada em vigor do novo regulamento encontra-se suspensa a autorização de novos registo de estabelecimentos de AL (com base na Deliberação n.º 123/AML/2022, de 22 de março), por um prazo de 6 meses, sem prejuízo da sua renovação por igual período, até à entrada em vigor da alteração ao RMAL.

De salientar que a entrada em vigor das “Zonas em Contenção” com a aprovação do RMAL, em novembro de 2019, terá contribuído para a desaceleração do crescimento do número de licenças, que foi agravada com o início da Pandemia em 2020.

No final de 2021 os ET representavam apenas 1% das unidades de alojamento turístico na cidade. Todavia, a maior dimensão média dos ET leva a que a sua capacidade represente 29% da capacidade total de AL.

Quanto à capacidade instalada (número de utentes), até 2016 os ET superam bastante os AL e nesse ano veio a verificar-se uma capacidade idêntica nestes dois tipos de estabelecimentos. No entanto, a partir de 2017, o crescimento contínuo do AL levou à ultrapassagem da capacidade dos ET tradicionais. Em 2021 o AL constitui 71% da capacidade de alojamento na cidade (cerca de 2,5 vezes superior ao ET), ainda que revele uma tendência de estagnação nos últimos três anos.

A distribuição espacial do AL está predominantemente associada a freguesias do Centro Histórico - Santa Maria Maior, Misericórdia e São Vicente – e a outras sucessivamente mais afastadas - Arroios e Santo António, mas evidencia uma propagação por toda a cidade.

A localização dos ET, mais limitada no espaço, distribui-se a partir do centro histórico e prolonga-se pelos eixos da Av. da Liberdade, Avenidas Novas e Av. Almirante Reis. Esta mancha percorre as freguesias de Santo António, Santa Maria Maior, Avenidas Novas e Arroios que, no seu conjunto, detêm 79% do total destes ET. Já em relação à capacidade, as freguesias de Santo António e Avenidas Novas concentram 47% do total. A exceção a este padrão são pequenos *clusters* com boa acessibilidade de transportes públicos ou atratividade turística, como Belém, ou de oferta direcionada ao turismo de negócios, como Parque das Nações e na área da Praça de Espanha/Av. José Malhoa.

Contrariamente ao AL, os ET não estão presentes em toda a cidade, havendo 6 freguesias onde estão ausentes – Ajuda, Beato, Carnide, Lumiar, Marvila e Santa Clara.

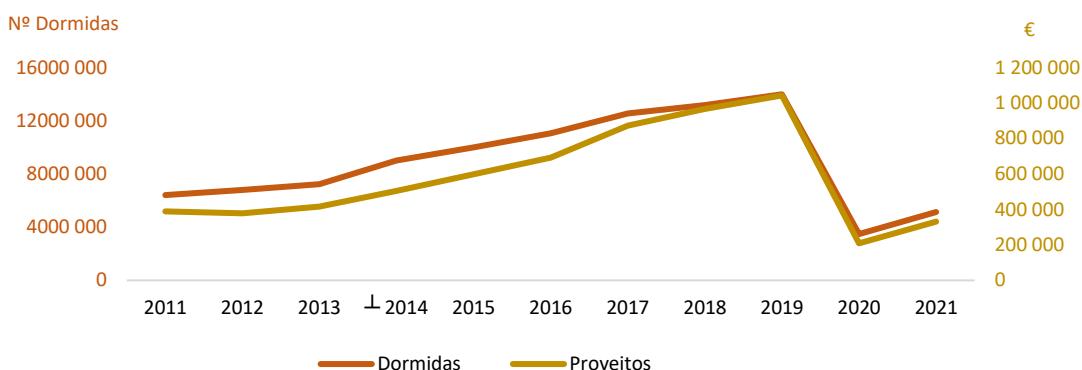
A dimensão dos ET não é uniforme em toda a cidade. Com efeito verifica-se que os ET nas zonas do Parque das Nações e nalguns locais soltos na cidade têm uma capacidade muito superior à maioria dos ET instalados no Centro Histórico ou nas zonas circundantes. Apesar disto, a grande concentração em capacidade está no centro da cidade, devido ao elevado número de ET existentes na zona. Na indústria turística tradicional (ET) é a tipologia “hotel” que domina a oferta no concelho, representando cerca de 88% das unidades e 94% da oferta de camas.

Já no AL, a modalidade “apartamento” é a predominante no concelho, representando cerca de 89% das unidades e 74% da oferta de camas. De salientar que no AL os 9% de unidades “hostel” e “estabelecimentos de hospedagem” reúnem 24% da capacidade. Na oferta de AL os “quartos” têm ainda uma expressão residual (82 unidades), com um total de 372 camas licenciadas em toda a cidade.

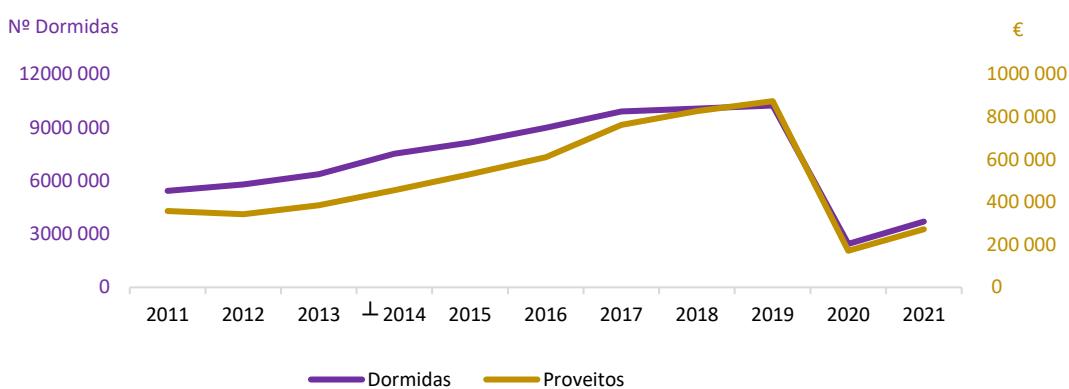
IV.4.4 TURISMO – PROCURA E TAXA TURÍSTICA

| Tema | Fontes |
|---------------------|------------------------------------|
| Estrutura económica | INE; PORDATA; CI e CML; DMF/DRF |

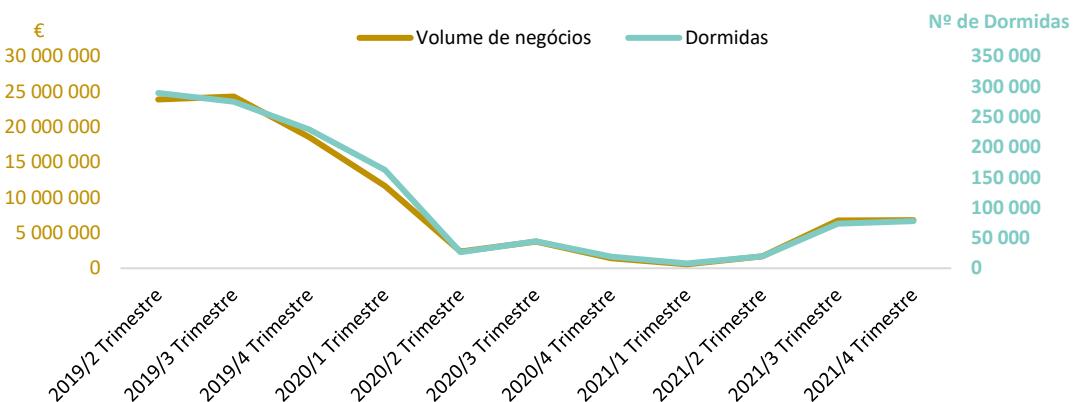
Dormidas e proveitos em alojamento turístico - alojamento local (AL) e empreendimentos turísticos (ET), por ano



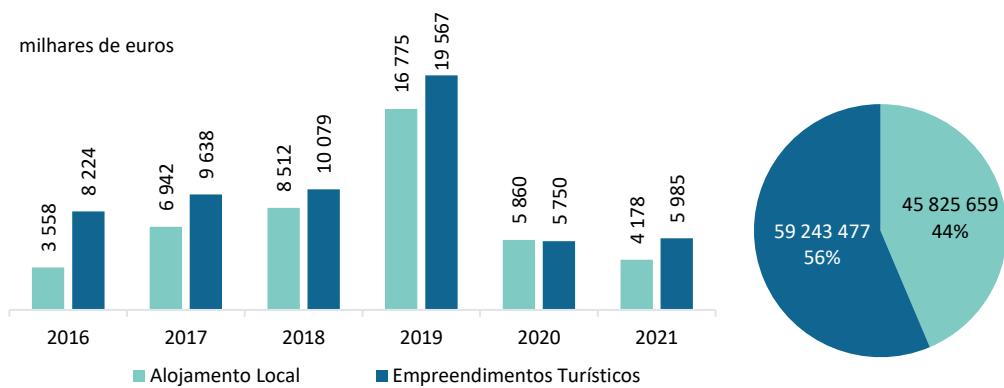
Dormidas e proveitos em ET na categoria de hotéis, por ano



Dormidas e volume de negócios em AL



Taxa municipal turística de dormida, valores cobrados por ano, em Lisboa



Fontes e metodologia

- Procura Alojamentos Turísticos (em geral) e Hotéis: PORDATA e INE;
- Procura Alojamento local: Confidencial Imobiliário (CI), noites vendidas desde 2019;
- Taxa Municipal Turística de dormidas: CML/Direção Municipal de Finanças/Departamento de Receitas e Financiamento;
- Relatório de Caracterização e Monitorização do Alojamento Local em Lisboa: CML, 2022.
- Alojamento turístico (INE): Somatório do alojamento local (AL) com os empreendimentos turísticos (ET), constituindo alojamento para dormidas de turistas. Incluem-se o alojamento turístico coletivo e o alojamento turístico privado, cada um com a respetiva subtipologia/modalidade;
- Empreendimentos turísticos (ET): Estabelecimentos que se destinam a prestar serviços de alojamento, mediante remuneração, dispondo, para o seu funcionamento, de um adequado conjunto de estruturas, equipamentos e serviços complementares, ao abrigo do Regime Jurídico dos Empreendimentos Turísticos (RJET)²⁰;
- Alojamento local (AL): Estabelecimentos que prestam serviços de alojamento temporário, nomeadamente a turistas, mediante remuneração, e que reúnem os requisitos previstos no Decreto-Lei n.º 128/2014, de 29 de agosto²¹, não sendo permitida a exploração como estabelecimentos de alojamento local dos estabelecimentos que reúnam os requisitos para serem considerados empreendimentos turísticos;
- Taxa municipal turística: aplicada por dormida e por hóspede, com idade superior a treze anos, que se aloje em empreendimentos turísticos e estabelecimentos de alojamento local, até ao limite máximo de 7 dormidas por estadia²².

²⁰ Decreto-Lei n.º 80/2017, de 30 de junho.

²¹ Alterado pelo Decreto-Lei n.º 63/2015, de 23 de abril, pela Lei n.º 62/2018, de 22 de agosto e pela Lei n.º 71/2018, de 31 de dezembro.

²² Foi implementada em 2016 pela Deliberação n.º 159/CM/2016 (BM n.º 1156, 2.º suplemento de 14 de abril).

Para a caracterização da procura não há muitos dados após a pandemia pelo que se consideraram os dados da evolução das dormidas e dos proveitos turísticos de Lisboa afetos ao somatório dos alojamentos turísticos (ET+AL), aos hotéis (dado não haver desagregação para mais nenhuma tipologia de ET) e ao alojamento local porque também aqui não se encontrou informação mais desagregada.

Relativamente à evolução do número de dormidas em alojamentos turísticos e em hotéis, a quebra de série em 2013 resulta da alteração da delimitação administrativa das freguesias, que ocorreu em 2012. Relativamente aos alojamentos turísticos (ET+AL), o total passa a incluir as novas unidades de AL a partir de 2014. Em comparação apresentam-se as dormidas e volume de negócios para o conjunto do AL.

As receitas obtidas pelo pagamento da taxa municipal de dormida tanto dos ET como do AL, são apresentadas desde 2016, ano em que foi instituída.

Análise Sumária

O turismo na cidade de Lisboa teve um crescimento exponencial na última década bem explicitado na evolução das dormidas e dos proveitos do conjunto de Alojamentos Turísticos (AL e ET). Ao ano de 2019 ficam associados 14 milhões de dormidas e 1 milhão € de proveitos.

Embora muito semelhantes no seu traçado, a curva dos proveitos tem um ressalto de 2016 para 2017 acusando a subida de 26%. Em 2020 surge a Pandemia e, consequentemente, perdas de 75 a 80% em ambos os indicadores, iniciando-se em 2021 a respetiva recuperação, mais pronunciada nos proveitos (59%), mas significativa também nas dormidas (48%).

A receita do município com a taxa turística vinha a crescer anteriormente à Pandemia, acompanhando o aumento do número de dormidas, e atingindo um máximo de 36M€ em 2019. Naturalmente, nos anos de Pandemia deu-se uma redução drástica da receita.

Quanto à repartição entre o valor cobrado por dormidas em AL e ET, é notório que estes últimos ainda representam a maior fatia da receita de taxa turística, situação que apenas se inverteu no primeiro ano de Pandemia (2020). No entanto, nota-se uma aproximação ao longo do tempo entre os valores cobrados em AL e em ET.

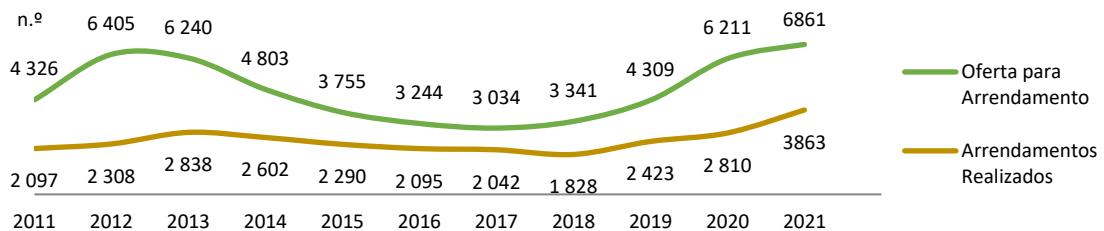
A coleta total de taxa municipal de dormidas, de 2016 a 2021, foi de cerca 105M€, repartindo-se por cerca de 59M€ (56%) resultantes em dormidas de ET e perto de 45M€ em AL (44%).

Embora a capacidade do AL tenha superado, em 2016, a capacidade dos ET e seja 2,5 vezes superior em 2021, a contribuição para as receitas coletadas através da taxa turística de dormida proveniente dos ET é 1,3 vezes superior ao AL.

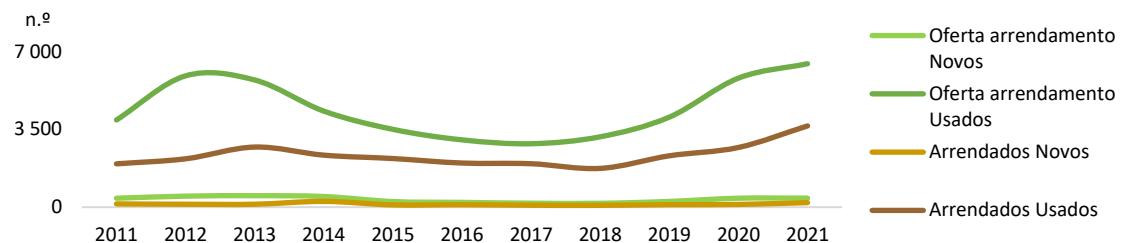
IV.4.5 ARRENDAMENTO DE ALOJAMENTOS

| Tema | Fontes |
|---------------------|---|
| Estrutura económica | CI; INE: Estatísticas de Rendas da Habitação ao nível local |

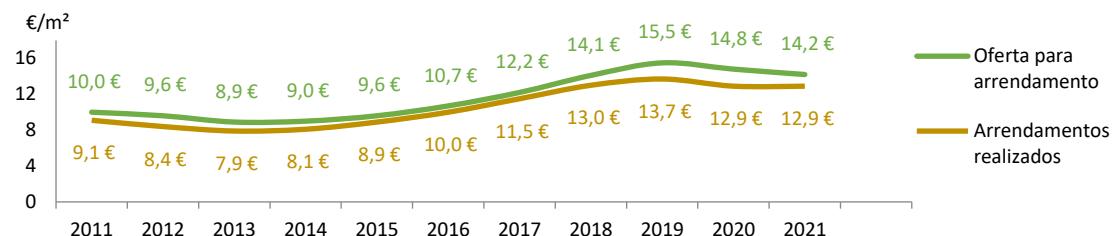
Alojamentos em oferta de arrendamento e contratos realizados



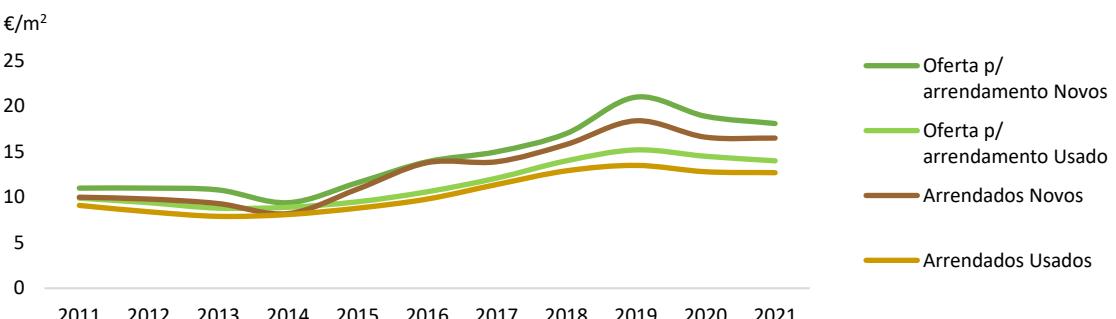
Alojamentos em oferta de arrendamento e contratos realizados novos e usados



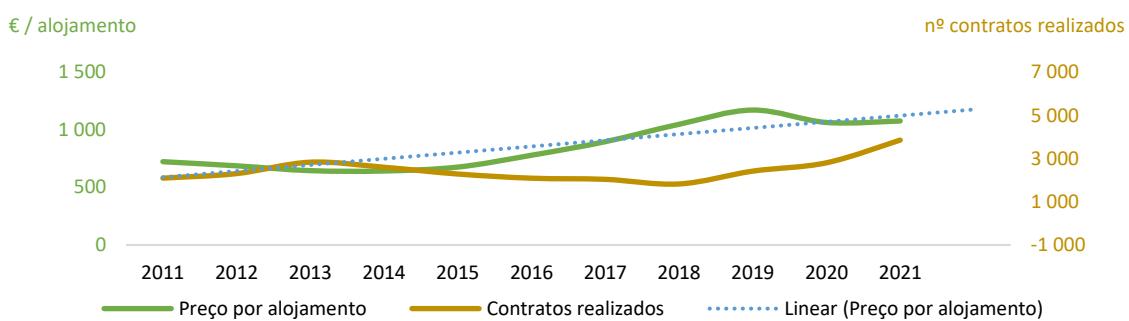
Preço médio de renda por m² dos alojamentos em oferta de arrendamento e contratos realizados



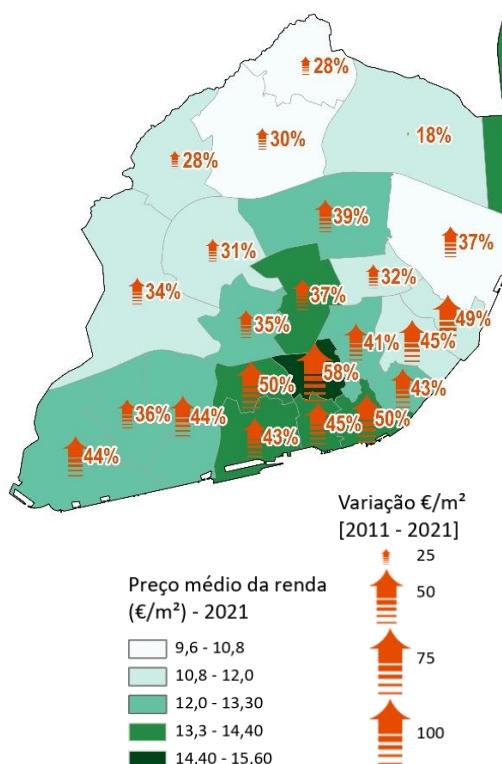
Preço médio de renda por m² dos alojamentos em oferta de arrendamento e contratos realizados para os Alojamentos de Novos e Usados



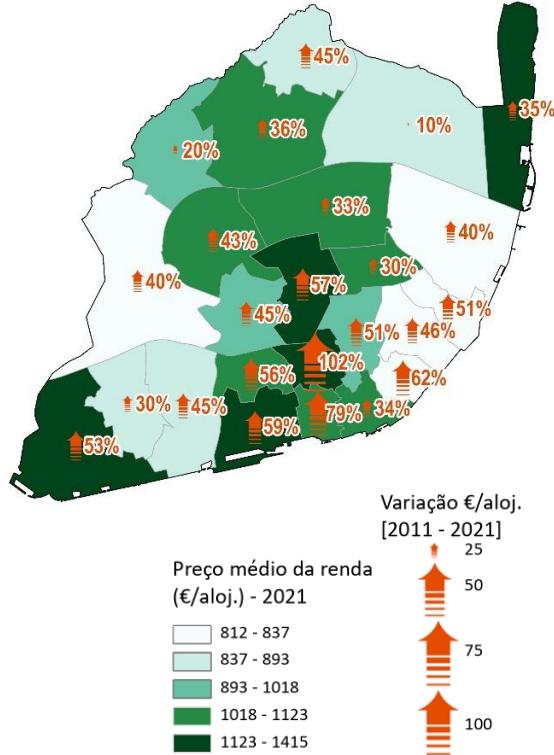
Preço médio de renda contratada por alojamento (amostra)



Preço médio de renda contratada dos alojamentos por m² em 2021 e variação por freguesia, entre 2011 e 2021

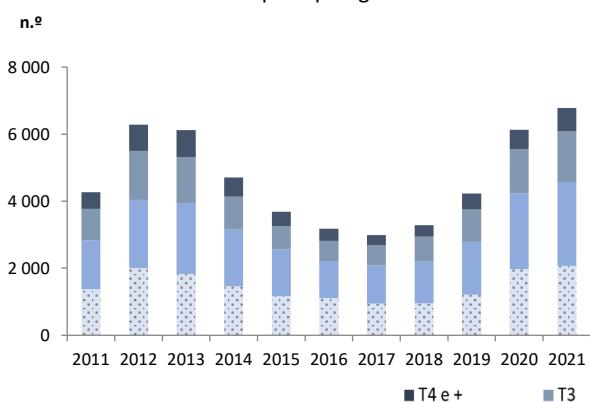


Preço médio de renda contratada por alojamento em 2021 e variação por freguesia, entre 2011 e 2021

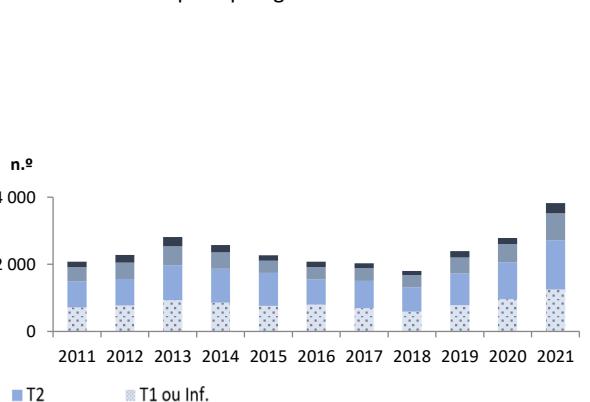


Alojamentos, do tipo apartamento

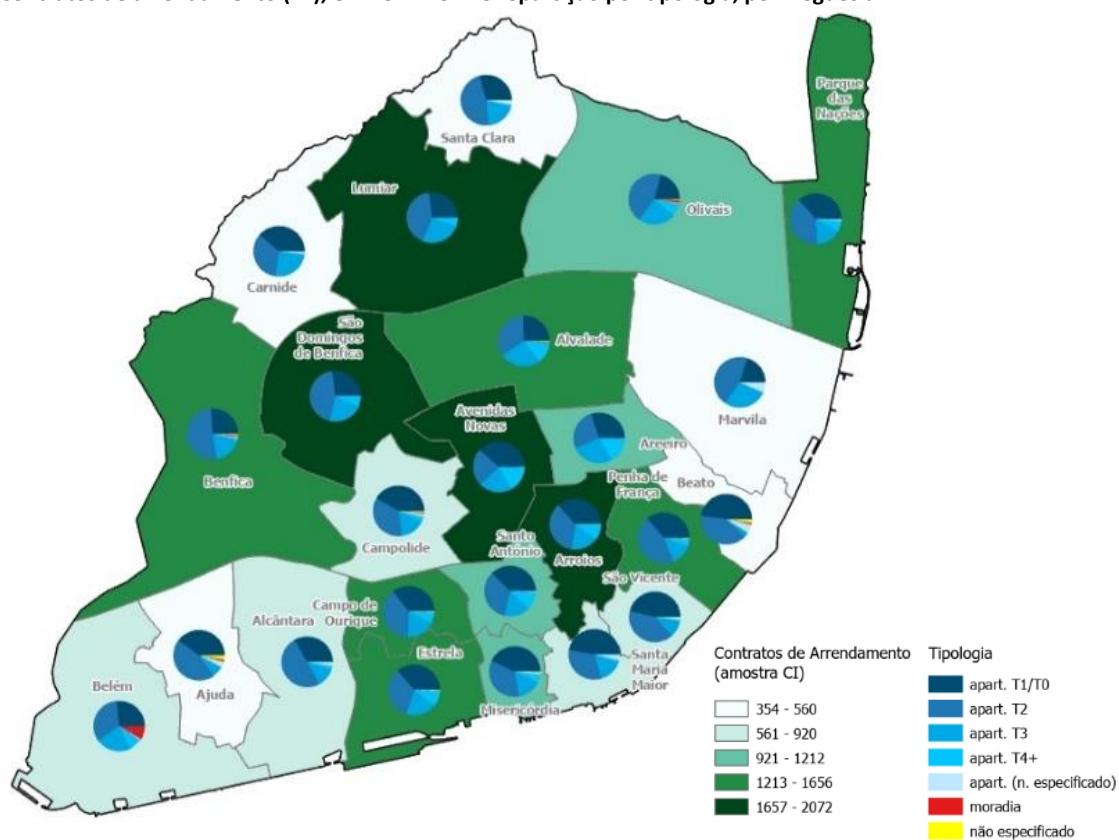
Em oferta de renda por tipologia



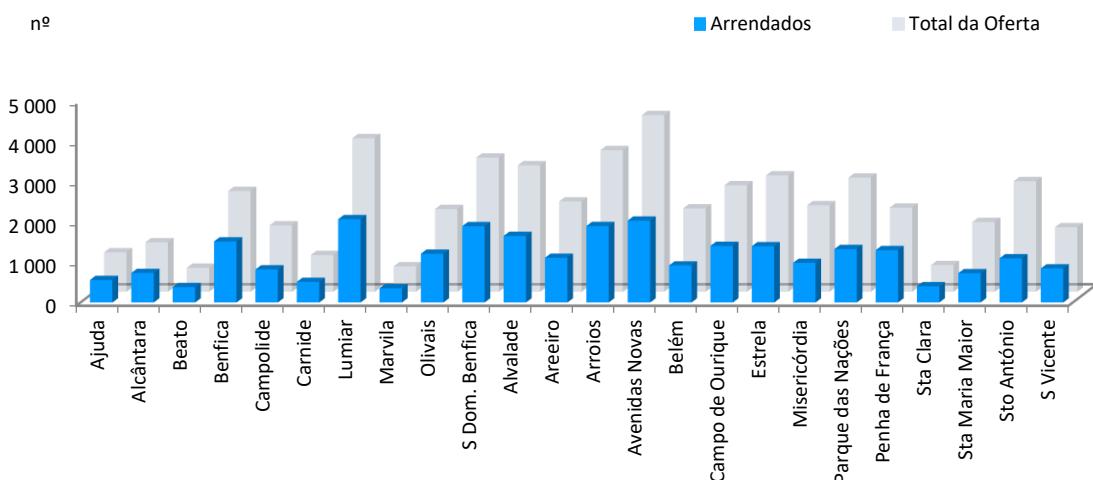
Arrendados por tipologia



Contratos de arrendamento (nº), em 2011-2021 e repartição por tipologia, por freguesia



Alojamentos arrendados, por freguesia



Fontes e metodologia

- Alojamentos (fogos) para arrendamento: Confidencial Imobiliário (CI) - constitui uma amostra da realidade, devendo os dados ser entendidos como uma referência estatística no mercado de transações. Abrange o período temporal de 2011 a 2021 (dados extraídos em março 2023);

Os gráficos relativos ao número de alojamentos por tipologia (quer em oferta de arrendamento, quer arrendados) referem-se apenas a apartamentos, por corresponderem ao tipo de alojamento mais representativo em Lisboa.

- Contratos de arrendamento de alojamentos (fogos): INE - como indicação para a representatividade da amostra, obteve-se o número de contratos de arrendamento realizados desde 2017, e constatou-se haver neste período uma representatividade entre 28% em 2018 e 40% em 2021.

| | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 |
|--------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Alojamentos arrendados (INE) | 6 980 | 6 643 | 6 721 | 7 968 | 9 548 |
| Amostra CI | 2 042 | 1 828 | 2 423 | 2 818 | 3 863 |
| Dimensão aproximada da amostra | 29% | 28% | 36% | 35% | 40% |

Fonte: INE - Novos contratos de arrendamento de alojamentos familiares (N.º) por Localização geográfica (NUTS - 2013); Anual - INE, Estatísticas de Rendas da Habitação ao nível local (maio 2022)

Análise Sumária

A oferta de alojamentos para arrendamento regista um movimento de decréscimo em cinco anos seguidos, de 2012 (6.405) a 2017 (3.034), decorrendo a partir daí e até 2021 uma evolução positiva que culmina na maior oferta deste período (6.861 alojamentos). A curva de evolução dos alojamentos arrendados é suave e constante, acompanhando a evolução positiva da oferta após 2018, mas sempre com uma sinuosidade discreta.

Correlacionando a oferta e concretização do negócio de arrendamento verifica-se que, na sequência da maior oferta de alojamentos para arrendar (2012), o valor monetário mais baixo ocorreu em 2013 (8,9 €/m² na oferta para 7,9 €/ m² na contratação). De igual modo, o maior número de alojamentos em oferta em 2021 é resultante do abrandamento de preços causado pelos efeitos da Pandemia, em 2020.

O número de contratos de arrendamento registados reflete o alheamento aos períodos de maior oferta e à contínua subida do preço médio/ m² do arrendamento. No gráfico que compara o preço médio de renda por alojamento com o número de contratos realizados, verifica-se um comportamento mais elástico da procura, em que o aumento de preços levou à diminuição do número de contratos realizados. Em 2021, e já em recuperação da pandemia, o valor médio de arrendamento por fogo situa-se em 1.078€.

No que respeita aos alojamentos novos e usados, verifica-se em 2021 que o mercado de novos alojamentos se tem mantido constante e muito baixo, quer na oferta, quer nos efetivamente arrendados, em oposição aos usados, cuja oferta é bastante superior, verificando-se um crescimento recente na oferta e nos efetivamente arrendados. Até 2019 verifica-se uma tendência crescente do preço médio de renda

por m² dos alojamentos novos e usados.

A representação geográfica dos preços do arrendamento em 2021 confere à área a partir da Baixa Pombalina até Belém, para oeste, e até ao Areeiro, para norte, os preços mais elevados. O preço médio de renda (€/m²) registou na freguesia de Santo António o valor mais alto (entre 14,4 e 15,6€/ m²); os valores mais baixos evidenciaram-se mais a oriente e na coroa norte. O Parque das Nações, apesar de estar no extremo nordeste, tem um comportamento distinto das áreas mais limítrofes, apresentando um preço médio de arrendamento dos mais elevados de todo o território. Relativamente à variação de preços neste período, o maior crescimento ocorreu em Santo António (58%) e nas freguesias vizinhas, acentuando assim a diferença dos valores da zona central para as zonas limítrofes.

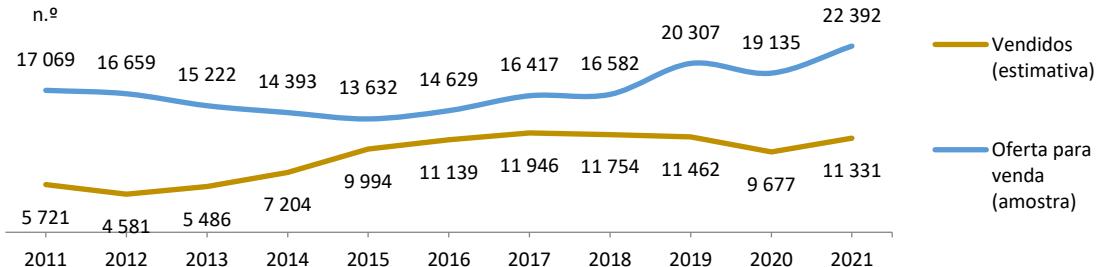
A distribuição espacial do preço por alojamento (€/alojamento) diferencia-se da anteriormente descrita ficando associada às freguesias com os alojamentos de maiores dimensões. O maior acréscimo de preço por fogo é também neste caso em Santo António com uma variação que excede 100%.

Quanto à tipologia dos alojamentos (do tipo apartamento) que compõe a oferta para arrendamento e os efetivamente arrendados evidencia-se uma predominância de T2 e T1 ou inferior. No ano de 2021 verificou-se um acréscimo não só nestas tipologias, como na tipologia T3.

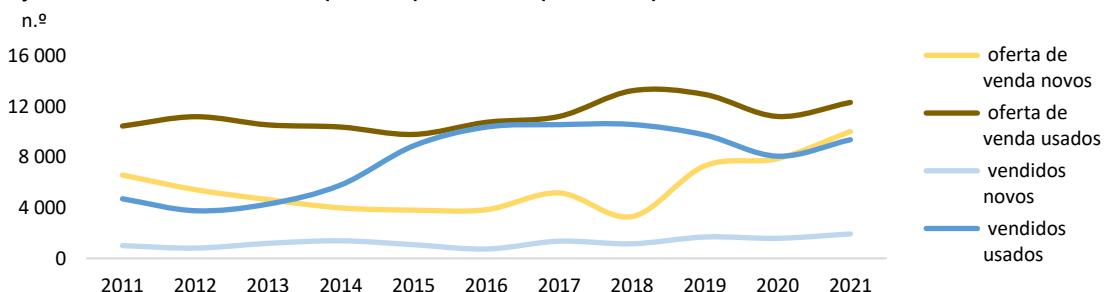
IV.4.6 VENDA DE ALOJAMENTOS E ANÁLISE COMPARATIVA COM ARRENDAMENTO DE ALOJAMENTOS

| Tema | Fontes |
|---------------------|--------|
| Estrutura económica | CI |

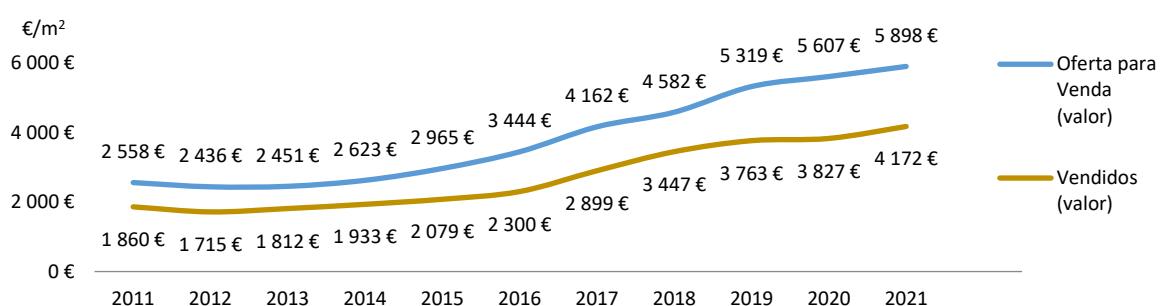
Alojamentos em oferta de venda (amostra) e vendidos (estimativa)



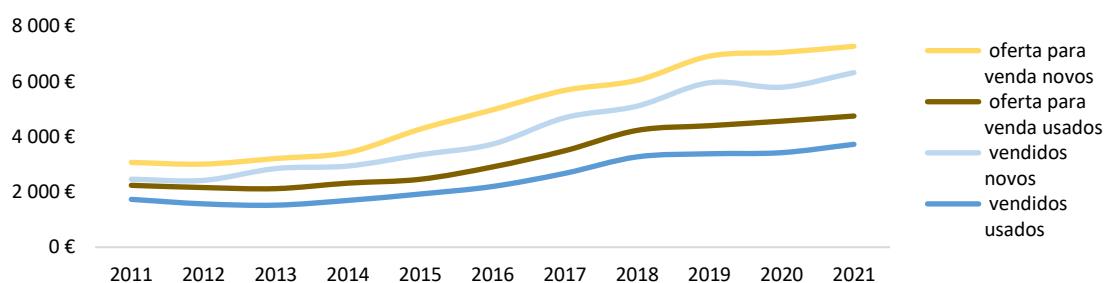
Alojamentos em oferta de venda (amostra) e vendidos (estimativa) novos e usados



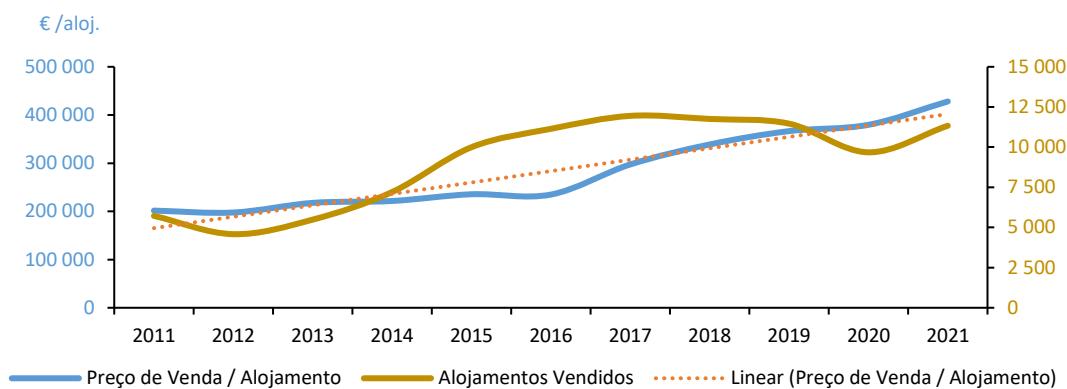
Preço médio de venda por área dos alojamentos, em oferta de venda (amostra) e vendidos (amostra)



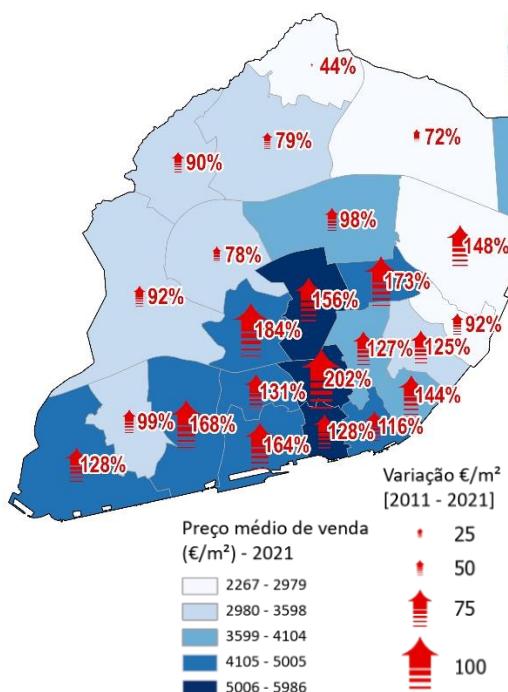
Preço médio, de venda por área dos alojamentos, em oferta de venda (amostra) e vendidos (amostra) novos e usados



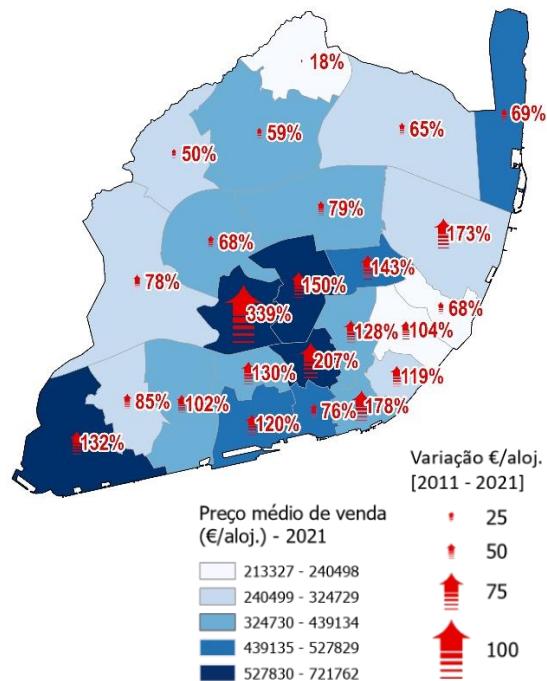
Preço médio de venda (amostra) por alojamento e n.º de alojamentos vendidos (estimativa)



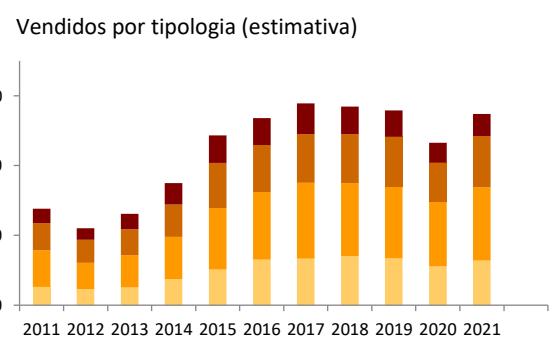
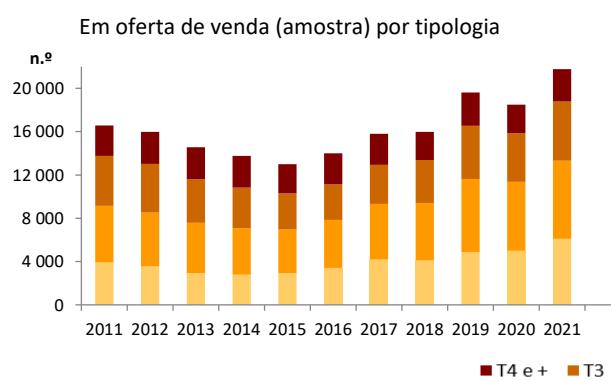
Preço médio de venda (amostra) dos alojamentos por m² em 2021 e variação por freguesia, entre 2011 e 2021



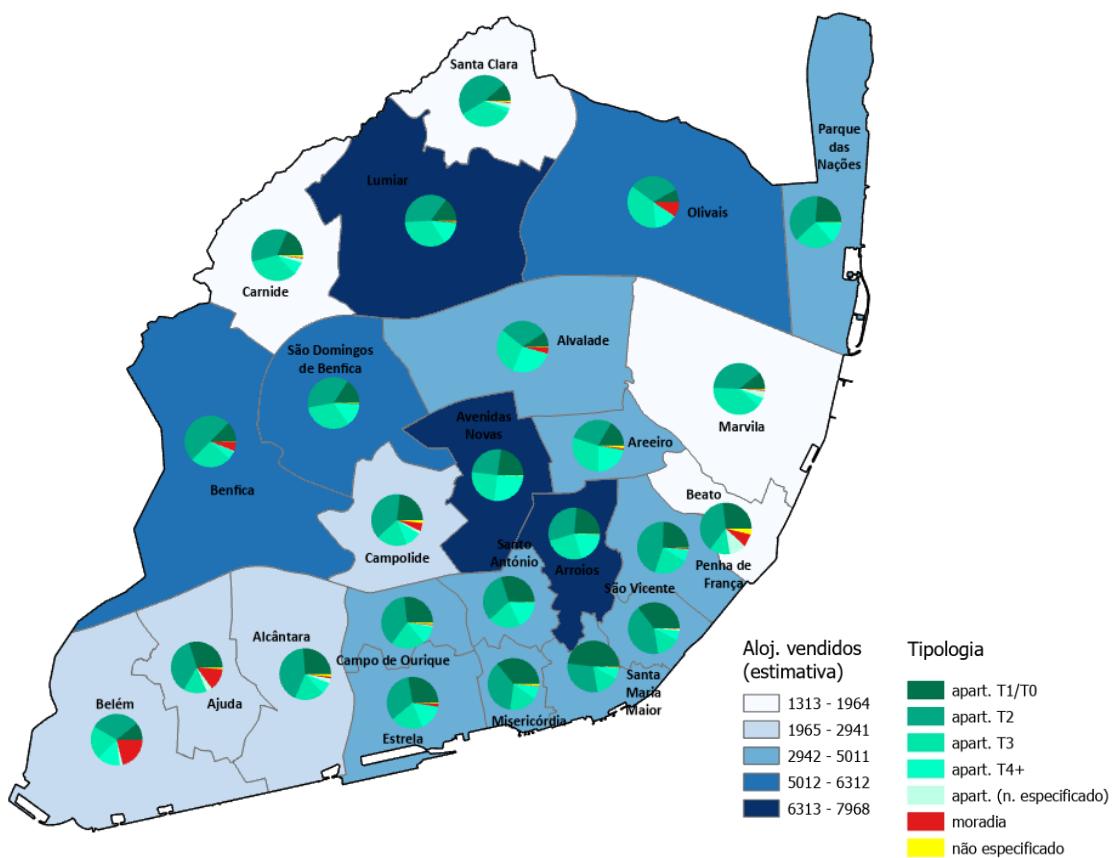
Preço médio de venda (amostra) por alojamento em 2021 e variação por freguesia, entre 2011 e 2021



Alojamentos, do tipo apartamento



Estimativa de alojamentos vendidos (nº), por tipologia e por freguesia, entre 2011 e 2021



Fontes e metodologia

- Alojamentos (fogos) para venda e arrendamento: Confidencial Imobiliário (CI) - constitui uma amostra da realidade, devendo os dados ser entendidos como uma referência estatística no mercado de transações. Abrange o período temporal de 2011 a 2021 (dados extraídos em março 2023);

- Alojamentos (fogos) vendidos: Confidencial Imobiliário (CI) – estimativas calculadas a partir de dados do INE;

Os gráficos relativos ao nº de alojamentos por tipologia (quer em oferta de venda, quer vendidos) referem-se apenas a apartamentos, por corresponderem ao tipo de alojamento mais representativo em Lisboa.

- Tempo de absorção: número médio de meses que medeiam entre a colocação em oferta e a transação (celebração do contrato de venda, ou de arrendamento): Confidencial Imobiliário (CI);

A metodologia para a análise do mercado de venda de imóveis foi a caracterização da oferta e da procura através, respetivamente, de anúncios de venda de imóveis e de registos de contratos realizados (de venda e de promessa de compra e venda).

Análise Sumária

Comparando a evolução da oferta de alojamentos para venda (amostra) com a evolução dos alojamentos vendidos (estimativa), verifica-se que o número de alojamentos em oferta para venda tem evoluído de forma estável, construindo após 2015 uma tendência de subida. Os alojamentos vendidos evoluíram positivamente entre 2012 e 2017, tendo mais do que duplicado as vendas, culminando de forma mais expressiva em 2017, com 11.946. A partir de 2018 decrescem sucessivamente as vendas até ao mínimo de 9.677, recuperando em 2021, mas ainda abaixo de 2019, ano antes da Pandemia.

Relativamente ao preço médio de oferta e de venda constata-se uma franca subida, revelando uma aproximação de valores. De igual modo, também a progressão do preço por alojamento é significativa, atingindo em 2021 o valor médio de 428 mil €.

No que respeita aos alojamentos novos e usados, verifica-se em 2021 que a oferta de ambos é superior à venda efetiva, uma vez que a partir de 2020 a oferta de venda de novos ultrapassou os vendidos usados, constatando-se também que se vendem significativamente mais usados do que novos. Já em relação ao preço médio de venda por área dos alojamentos, este é superior nos novos, quer em oferta, quer em vendidos.

A distribuição espacial do preço médio/m² de venda em 2021 é expressiva, conferindo às freguesias da Misericórdia, Santo António e Avenidas Novas os preços mais altos da cidade (entre 5.000€/m² e 6.000 €/m²); a partir destas e maioritariamente para oeste, ficam as freguesias com valores entre 4.000€/m² a 5.000€/m²: Estrela, Campo de Ourique, Campolide, Alcântara e Belém, embora as freguesias de Areeiro, Santa Maria Maior e Parque das Nações também apresentem valores nesta gama.

A oriente e a norte encontram-se as freguesias com os preços médios de venda mais baixos – Beato, Marvila, Olivais e Santa Clara (com valores entre 2.000€/m² a cerca de 3.000€/m²). Das freguesias da coroa nordeste, apenas se destaca o preço médio/m² da freguesia do Parque das Nações, o que é representativo da oferta urbanística diferenciada que existe nesta zona da cidade.

A variação do preço médio de venda na década parece ter contribuído para as diferenças na distribuição espacial dos valores médios de venda, uma vez que as maiores taxas de variação se verificam nas freguesias onde o preço é mais elevado. Exceção feita à freguesia de Marvila que, apesar de estar na gama dos mais baixos preços de venda, teve uma taxa de variação de 148%. Tal facto deverá estar correlacionado com a reabilitação das zonas industriais em Braço de Prata, onde foi promovida uma urbanização com padrões diferenciados de qualidade para a zona, a qual, apesar de diminuta representatividade em relação a toda a área da freguesia, veio aumentar o preço médio de venda na zona, pelo número de transações que aconteceram no último ano da década.

A transposição da análise do preço/m² para o preço/alojamento altera este padrão de cores, passando os alojamentos mais caros a constar no conjunto geográfico central composto por Santo António, Avenidas Novas e Campolide e também pelo extremo ocidental da Cidade – Belém (500.000 € a 750.000 €).

A diferença na distribuição espacial das zonas com preço/m² mais elevado, quando comparada com a espacialização dos preços/alojamento é mais facilmente compreendida fazendo a análise conjunta com a distribuição das tipologias dos alojamentos vendidos. Assim, em freguesias como a Misericórdia em que o preço/ m² é dos mais elevados, verifica-se que o preço médio dos alojamentos vendidos acaba por ser inferior a outras freguesias, constatando-se que a maioria dos alojamentos vendidos é de tipologia T2 ou menor. Em sentido inverso, a freguesia dos Olivais, apesar de ter dos preços médios/m² menos elevados, pelo facto das transações que ocorreram serem em número significativo de moradias e apartamentos com tipologias maiores, apresentam um preço médio/alojamento superior a várias freguesias.

A variação de preços/m² no período de 2011 e 2021, não apresenta o mesmo comportamento para a mesma área territorial, já que as variações mais altas ocorrem de forma dispersa – Santo António (202%), Areeiro (173%), Campolide (168%), Misericórdia (164%) bem como Marvila (148%).

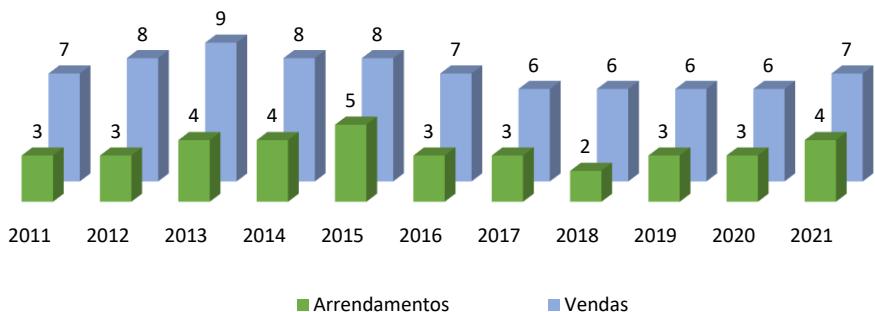
No total das 24 freguesias há 13 que registaram uma variação superior a 100%, sendo que Santo António até suplantou os 200%.

Analizando o preço por alojamento neste período, a variação positiva é mais significativa ainda, havendo 11 freguesias acima de 100%, com Santo António e Campolide a registarem subidas de 207% e de 339%, respetivamente.

Nas tipologias de apartamentos vendidos verifica-se desde sempre o predomínio de T2 e T3 havendo, a partir de 2018, uma aproximação da quantidade de T1 à de T3. O ano de 2017 foi o que apresentou maior número de vendas.

O mapeamento das tipologias vendidas evidencia a localização dos bairros de moradias – Belém, Ajuda, Olivais (Encarnação), Beato (Madre de Deus), Campolide, etc., assim como a distribuição de tipologias mais pequenas em freguesias do Centro histórico como Santa Maria Maior e São Vicente, ou de maior dimensão na coroa periférica da cidade.

Tempo de absorção (em meses) nas vendas e arrendamentos



Análise comparativa entre o que se observa em arrendamento e em venda:

| FREGUESIA | TAXA DE VARIAÇÃO DO PREÇO MÉDIO DE VENDA €/m ² 2011 - 2021 | TAXA DE VARIAÇÃO DO PREÇO MÉDIO DE RENDA €/m ² 2011 - 2021 |
|-------------------------|---|---|
| Ajuda | 99 % | 35,8 % |
| Alcântara | 168 % | 44,3 % |
| Beato | 92 % | 48,8 % |
| Benfica | 92 % | 34,1 % |
| Campolide | 184 % | 35,2 % |
| Carnide | 90 % | 27,7 % |
| Lumiáar | 79 % | 30,1 % |
| Marvila | 148 % | 37,2 % |
| Olivais | 72 % | 17,5 % |
| São Domingos de Benfica | 78 % | 31,1 % |
| Alvalade | 98 % | 38,5 % |
| Areeiro | 173 % | 32,2 % |
| Arroios | 127 % | 41,3 % |
| Avenidas Novas | 156 % | 37,3 % |
| Belém | 128 % | 43,8 % |
| Campo de Ourique | 131 % | 49,5 % |
| Estrela | 164 % | 43,3 % |
| Misericórdia | 128 % | 45,4 % |
| Parque das Nações | 80 % | 30,5 % |
| Penha de França | 125 % | 45,1 % |
| Santa Clara | 44 % | 28,0 % |
| Santa Maria Maior | 116 % | 50,0 % |
| Santo António | 202 % | 57,6 % |
| São Vicente | 144 % | 43,0 % |

Quando comparado o mercado de venda de alojamentos com o mercado de arrendamento, no que se refere ao tempo de absorção verifica-se que, na venda, o número de meses é muito superior ao arrendamento, levando a concluir que decorre mais tempo a vender uma casa do que a arrendar.

Verificou-se também que a taxa de variação do preço médio de venda/m² é substancialmente superior à taxa de variação do preço médio de renda/m², equivalendo grosso modo, o mínimo da variação da venda (em redor dos 50%) ao máximo da variação do arrendamento, concluindo-se que, durante o período de análise, o preço médio de venda sofreu um aumento mais acentuado que o preço médio de renda.

IV.4.7 CONCLUSÕES

- Em relação à **estrutura empresarial**, a cidade de Lisboa representa 13% do tecido empresarial não financeiro, 16% do pessoal ao serviço e 23,4% do VAB relativo aos valores do país, tendo-se verificado um crescimento de 74% relativamente à constituição de novas empresas entre 2012 e 2021. Este crescimento até 2019 foi de 111%, concluindo-se daqui que a pandemia teve impacto nesta tendência. Desde 2015 que se verifica um saldo positivo consecutivo em relação ao número de empresas criadas face ao número de empresas dissolvidas.

Nesta última década, a CML deu início a um conjunto de estratégias de desenvolvimento económico no sentido de transformar Lisboa numa cidade mais competitiva, inovadora e criativa. Neste contexto, o setor digital revelou-se essencial na Área Metropolitana de Lisboa (AML) e na cidade.

Verifica-se ainda a manutenção de tendência de terciarização da economia da cidade: comércio por grosso e a retalho, reparação de veículos, atividades administrativas e dos serviços de apoio, alojamento, restauração e similares, atividades de saúde humana e apoio social, administração pública e defesa e segurança social obrigatória.

- O **comércio** a retalho de bens não alimentares em estabelecimentos especializados continua a ser, em 2021, o sector mais representativo em Lisboa, com 33%. Globalmente, entre 2012 e 2021 verifica-se uma diminuição do número de estabelecimentos de comércio a retalho, que terão sido substituídos por outras atividades económicas, serviços e funções. O sector que aumentou de forma mais significativa em número de estabelecimentos entre 2012 e 2021 foi o comércio a retalho por correspondência ou via internet, com uma taxa de 236%, sendo o único sector que apresenta um crescimento contínuo do número de estabelecimentos no período entre 2012 e 2021.

Por sua vez, as densidades das sociedades de CAE “Comércio” com sede no concelho de Lisboa, em 2019, indicam uma maior concentração no centro histórico, que bifurca para norte, um eixo com direção das Avenidas Novas, o outro, em direção à Avenida Almirante Reis/ Areeiro.

Não havendo nenhum recenseamento sobre comércio posterior a 2011, não é possível analisar se as normas previstas nos instrumentos de gestão territorial e outros regulamentos municipais contribuíram ou não para o desenvolvimento deste setor. Numa futura alteração/revisão do PDM será útil ter dados mais concretos sobre esta matéria, designadamente para a delinear da estratégia e consequente regulamentação do sector.

- No que se refere ao setor do **turismo**, entre 2010 e 2021, a instalação dos estabelecimentos de alojamento local (AL) na cidade tem sido significativamente mais rápida e intensa do que a dos empreendimentos turísticos (ET). Enquanto os ET têm apresentado um crescimento contínuo mas moderado, os AL têm registado um crescimento exponencial, apesar da desaceleração do crescimento do número de licenças, com a entrada em vigor das “Zonas em Contenção” em 2019, à qual se associam também os efeitos da Pandemia. Nesta década os ET representavam apenas 1% das unidades de alojamento turístico na cidade

comparativamente com o AL que representa 99%, no entanto, a maior dimensão média dos ET leva a que a sua capacidade represente 29% da capacidade total de alojamento turístico (ET+AL).

A distribuição espacial do AL está predominantemente associada a freguesias do Centro histórico - Santa Maria Maior, Misericórdia e São Vicente.

Quanto à capacidade instalada (número de utentes), até 2016 os ET superam bastante os AL, no ano de 2016 verifica-se uma capacidade idêntica nestes dois tipos de estabelecimentos. No entanto, a partir de 2017, o crescimento contínuo do AL levou à ultrapassagem da capacidade dos ET tradicionais. Em 2021 o AL constitui 71% da capacidade de alojamento na cidade (cerca de 2,5 vezes superior ao ET), ainda que revele uma tendência de estagnação nos últimos três anos.

O crescimento exponencial do setor turístico na última década é bem explicitado na evolução das dormidas e dos proveitos do conjunto de Alojamentos Turísticos (AL e ET), tendo-se verificado 14 milhões de dormidas e 1 milhão € de proveitos, em 2019. Embora a capacidade do AL tenha superado a capacidade dos ET, a contribuição para as receitas coletadas através da taxa turística de dormida proveniente dos ET é 1,3 vezes superior ao AL.

- No que respeita ao **mercado imobiliário (venda e arrendamento)**, verifica-se que o número de alojamentos em oferta para venda tem evoluído de forma estável, com uma tendência de subida após 2015, constatando-se que os alojamentos efetivamente vendidos entre 2012 e 2017 mais do que duplicam, decrescendo partir de 2018 e recuperando em 2021, mas ainda abaixo de 2019, ano antes da Pandemia.

Quanto ao preço médio de oferta e de venda constata-se uma franca subida e aproximação de valores entre a oferta e da venda, sendo que a progressão do preço por alojamento atinge em 2021 o valor médio de 428 mil €, conferindo às freguesias da Misericórdia, Santo António e Avenidas Novas os preços mais altos da cidade e às freguesias do Beato, Marvila, Olivais e Santa Clara os preços mais baixos.

As maiores taxas de variação do preço médio de venda verificam-se nas freguesias onde este é mais elevado, já as taxas de variação do preço médio por alojamento ocorrem nas freguesias de Santo António, Avenidas Novas e Campolide e Belém.

Das 24 freguesias, 13 registaram uma variação do preço/ m² superior a 100%, sendo que Santo António suplantou os 200%. No mesmo período, o preço por alojamento apresenta uma variação positiva e bastante significativa, havendo 11 freguesias acima de 100%, com Santo António e Campolide a registarem subidas de 207% e de 339%, respectivamente.

No que respeita aos alojamentos novos e usados, verifica-se em 2021 que a oferta de ambos é superior à venda efetiva, constatando-se também que se vendem significativamente mais usados do que novos. Já em relação ao preço médio de venda por área dos alojamentos, este é superior nos novos, quer em oferta, quer em vendidos.

Nas tipologias vendidas verifica-se o predomínio de T2 e T3, havendo a partir de 2018, uma aproximação da quantidade de T1 à de T3. O mapeamento das tipologias vendidas evidencia a localização dos bairros de moradias – Belém, Ajuda, Olivais (Encarnação), Beato (Madre de Deus), Campolide, etc., assim como a distribuição de tipologias mais pequenas em freguesias do Centro histórico como Santa Maria Maior e São Vicente, ou de maior dimensão na coroa periférica da cidade.

Quanto à oferta de alojamentos para arrendamento verificou-se uma evolução positiva entre 2017 e até 2021, ano com maior oferta do período considerado. Contudo, o ano onde se verificou a maior oferta de alojamentos para arrendamento – 2012 – teve como consequência um valor de renda mais baixo em 2013. De igual modo, o maior número de alojamentos em oferta em 2021 é simultâneo ao abrandamento de preços que estará também influenciado pela Pandemia no ano 2020. Em 2021, e já em recuperação da pandemia, o valor médio de arrendamento por fogo situa-se em 1.078€.

No que respeita aos alojamentos novos e usados, verifica-se que em 2021 o mercado de novos se tem mantido constante e muito baixo, quer na oferta, quer nos efetivamente arrendados, em oposição aos usados, cuja oferta é bastante superior, verificando-se um crescimento recente na oferta e nos efetivamente arrendados.

Relativamente à variação de preços neste período, o maior crescimento ocorreu em Santo António (58%) e nas freguesias vizinhas, acentuando a diferença dos valores da zona central para as zonas limítrofes. O maior acréscimo de preço por fogo é também em Santo António com uma variação que excede 100%.

Quanto à tipologia dos alojamentos de oferta para arrendamento e os efetivamente arrendados evidencia-se uma predominância de T2 e T1 ou inferior, sendo que no ano de 2021 se verificou um acréscimo não só nestas tipologias, como em T3.

Quando comparado o mercado de venda de alojamentos com o mercado de arrendamento, verifica-se que demora mais tempo a vender que a arrendar e que a taxa de variação do preço médio de venda/ m² é substancialmente superior à taxa de variação do preço médio de renda/ m², concluindo-se que, durante o período de análise, o preço médio de venda sofreu um aumento mais acentuado que o preço médio de renda.

IV.5 Edificado

IV.5.1 EDIFÍCIOS

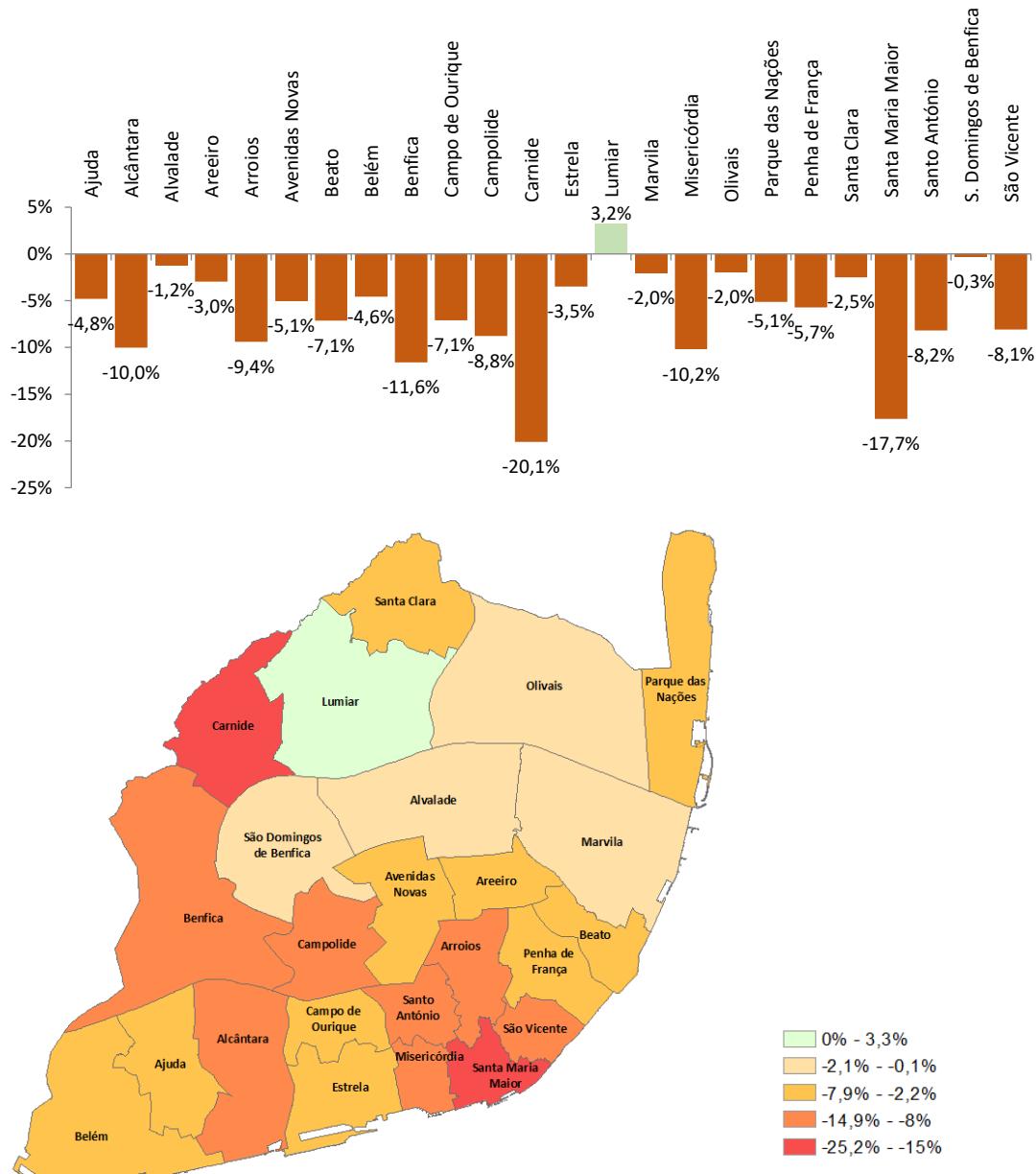
| Tema | Fontes |
|------------------|--------------------------------|
| <i>Edificado</i> | <i>INE: Censos 2011 e 2021</i> |

Os critérios do INE, em 2021, relativos ao levantamento dos edifícios clássicos aparentam excluir um conjunto significativo de edifícios não-precários e em bom estado de conservação, mas que se encontrariam temporariamente vagos no momento do recenseamento (em confinamento e restrição às deslocações internacionais). Assim, a variação referida deverá ter em conta esta ressalva.

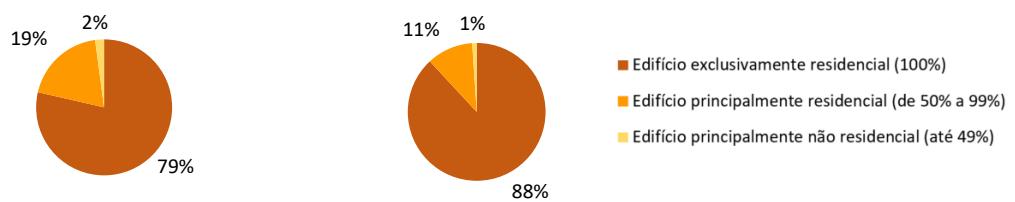
Edifícios clássicos em Lisboa e na AML

| 2001 | | 2011 | | 2021 | |
|--------|---------|--------|---------|--------|---------|
| Lisboa | AML | Lisboa | AML | Lisboa | AML |
| 53.387 | 394.520 | 52.696 | 448.957 | 49.223 | 452.582 |

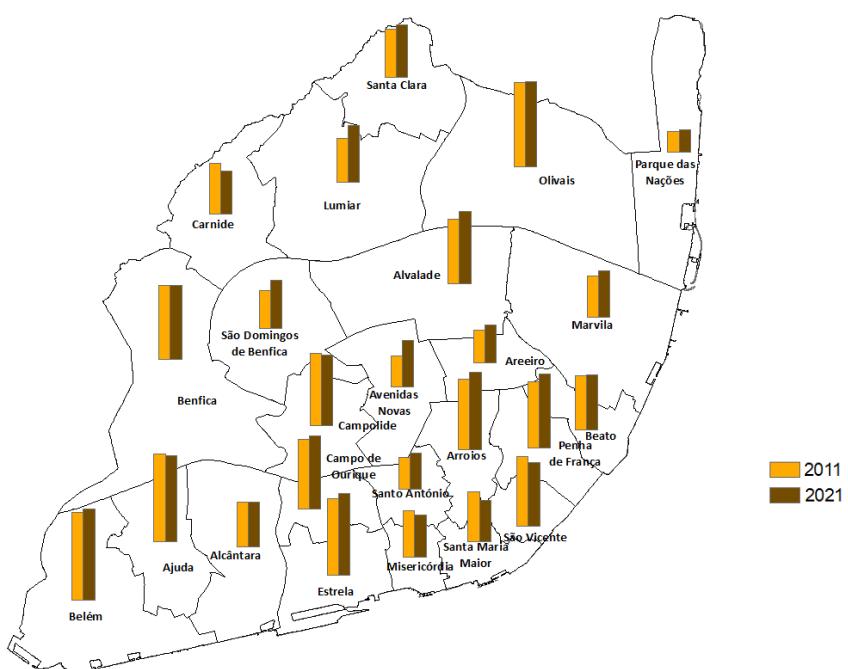
Taxa de variação dos edifícios clássicos por freguesia, entre 2011 e 2021



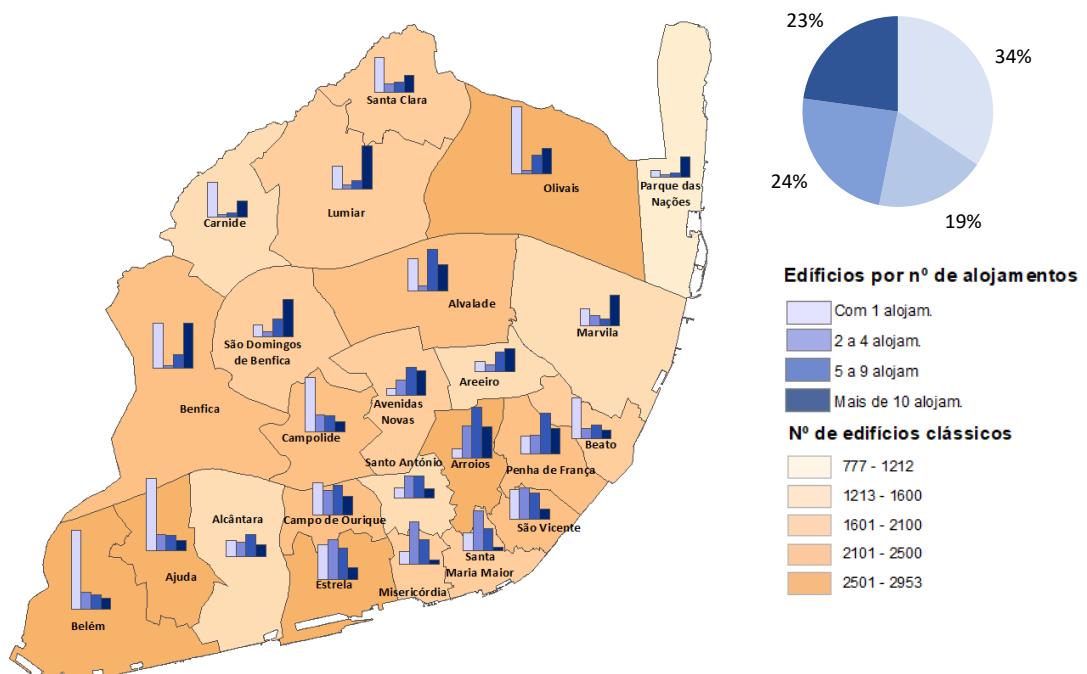
Proporção de edifícios por tipo de utilização, em 2011 e 2021



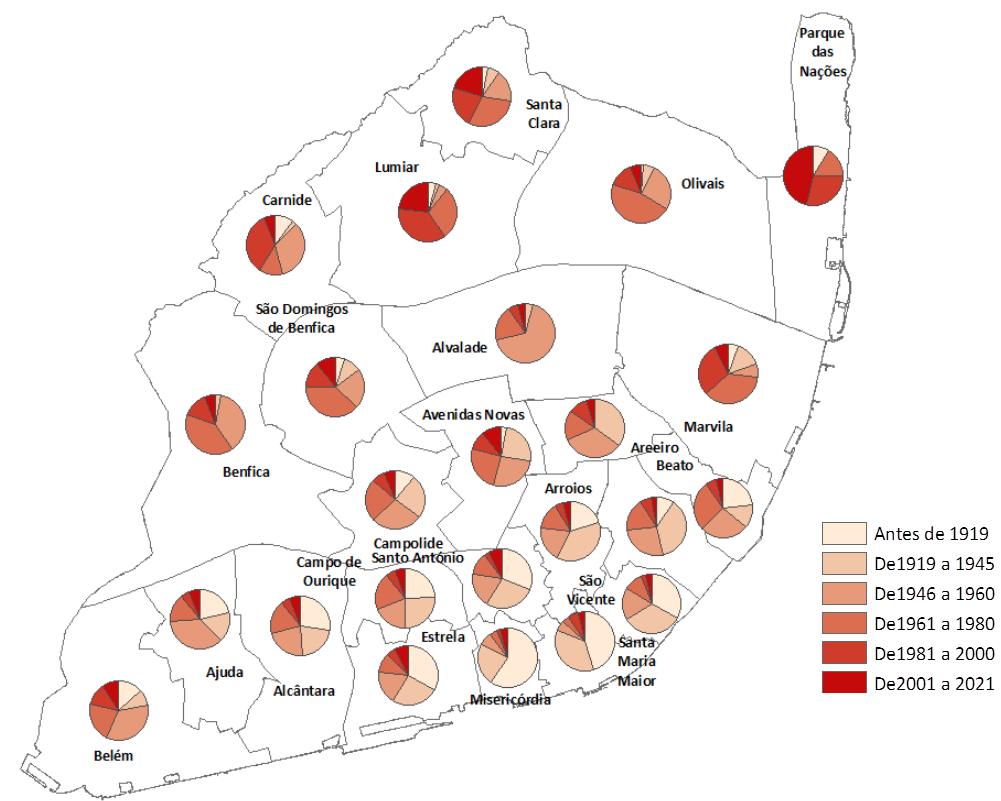
Variação dos edifícios exclusivamente residenciais (nº), por freguesia



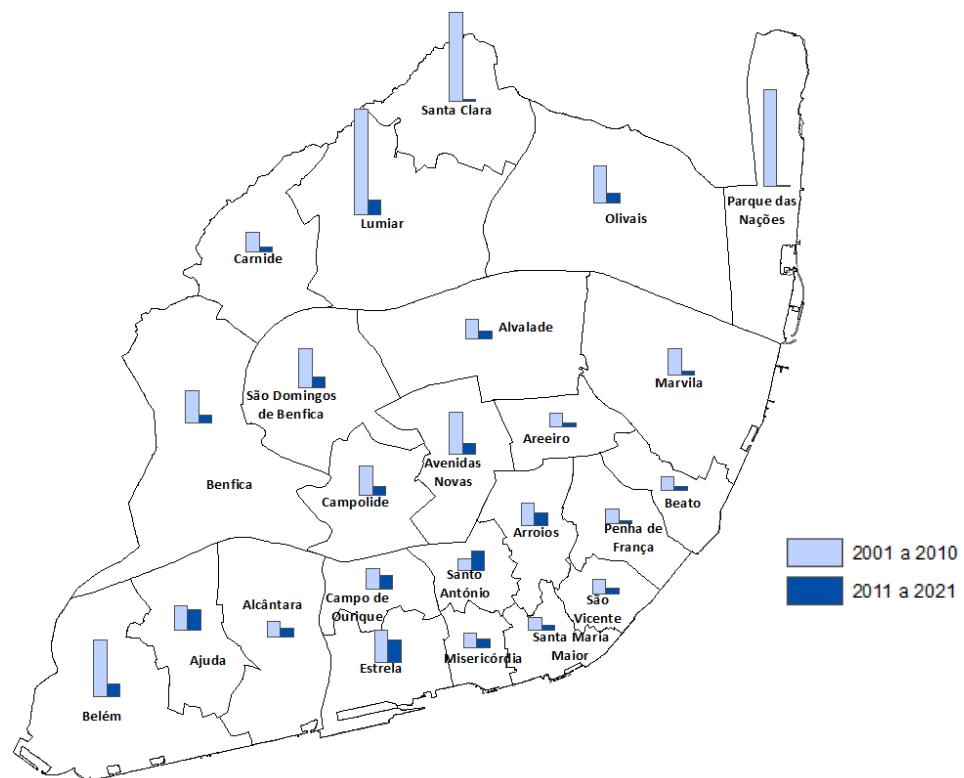
Edifícios por escalão de dimensão dos alojamentos, em 2021



Edifícios clássicos construídos, por época de construção (nº), por freguesia, em 2021



Edifícios clássicos (nº), construídos nos últimos 20 anos, por freguesia



Fontes e metodologia

- Edifícios clássicos em Lisboa (município e freguesias): Recenseamento da população e habitação do Instituto Nacional de Estatística (INE), CENSOS 2011 e 2021;
- Edifício (INE) - corresponde a uma construção permanente, dotada de acesso independente, coberta e limitada por paredes exteriores ou paredes-meias que vão das fundações à cobertura e destinada à utilização humana ou a outros fins;
- Edifício clássico (INE) - corresponde a um edifício cuja estrutura e materiais empregues têm um caráter não precário;
- Edifício clássico por tipo de utilização (INE) – corresponde a edifícios exclusivamente residenciais (100%), edifícios principalmente residenciais (de 50% a 99%) e edifícios principalmente não residenciais (até 49%).

Análise sumária

Os CENSOS 2021 vêm confirmar a tendência crescente do número de edifícios clássicos na AML, contrariamente à tendência decrescente no concelho de Lisboa, que se acentuou mais nesta última década (-6,6%) face à década anterior (-1,3%).

Quase todas as freguesias de Lisboa registam taxas de variação negativas entre 2011 e 2021 relativamente ao número de edifícios clássicos, com destaque para a freguesia de Carnide (-20,1%) e Santa Maria Maior (-17,7%), com exceção do Lumiar, cujo aumento foi de 3,2%. Em 2021 Arroios é a freguesia com maior número de edifícios (2.953), em contraste com o Parque das Nações com praticamente um quarto do número de edifícios de Arroios (777).

Relativamente à utilização dos edifícios clássicos, entre 2011 e 2021, verifica-se um aumento dos edifícios exclusivamente residenciais de 79% para 88%, uma diminuição dos edifícios principalmente residenciais e uma ligeira diminuição dos edifícios não residenciais. Relativamente aos edifícios com utilização exclusivamente residencial, quer em 2011 como em 2021 as freguesias com mais edifícios exclusivamente residenciais são Belém e Ajuda. Por outro lado, o Parque das Nações é a freguesia que se manteve com o menor número de edifícios exclusivamente residenciais, no entanto, se em 2011 era seguida da freguesia das Avenidas Novas, em 2021 passou a ser Santo António, já que nas Avenidas Novas houve um aumento de 50% de edifícios exclusivamente residenciais, o qual também foi significativo na freguesia do Lumiar (28%). As freguesias onde houve uma diminuição significativa dos edifícios exclusivamente residenciais foram Santa Maria Maior (-17%) e Carnide (-15%).

Os critérios pouco claros, por parte do INE, relativamente ao levantamento dos edifícios clássicos no momento censitário, aconselham a ser cauteloso nas conclusões a tirar sobre esta matéria, nomeadamente nas análises relativas a esta redução, aparentando excluir, em 2021, um conjunto significativo de edifícios não-precários e em bom estado de conservação, mas que se encontrariam temporariamente vagos no momento do recenseamento (em confinamento e restrição às deslocações

internacionais). Estes dados entram em aparente inconsistência com os dados relativos à dinâmica de reabilitação e estatísticas de recenseamento dos próprios serviços da CML. Assim, a variação apresentada deverá ser sempre analisada à luz desta informação.

Quanto aos edifícios por escalão de dimensão dos alojamentos destaca-se o valor mais alto para os edifícios apenas com 1 alojamento (34%), seguido dos edifícios com 5 a 9 alojamentos (24%), apenas com uma ligeira diferença para os que têm 10 ou mais alojamentos (23%) e em menor valor aqueles que têm 2 a 4 alojamentos (19%). Quanto este número é analisado à freguesia, Belém, Ajuda e Olivais são aquelas onde há mais edifícios apenas com 1 alojamento, enquanto as freguesias de Benfica e do Lumiar são aquelas onde existem mais edifícios com 10 ou mais alojamentos.

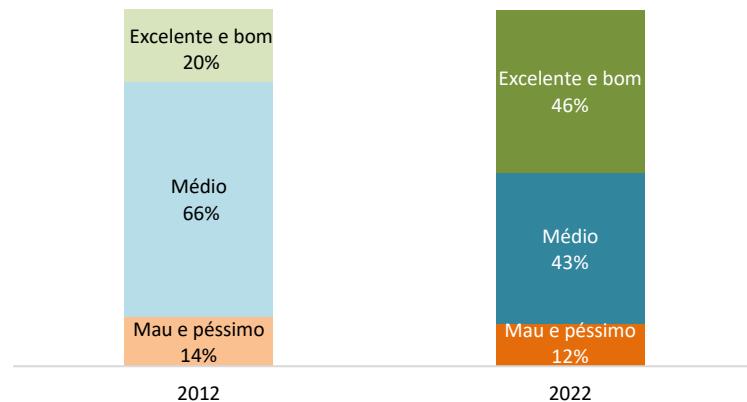
Quanto aos edifícios clássicos construídos, por época de construção verifica-se, tal como seria de esperar, que as freguesias do núcleo mais central têm edifícios mais antigos, em contraste com as freguesias mais periféricas onde a época de construção é mais recente.

Quando a análise é feita nos últimos vinte anos destaca-se claramente para o concelho em geral e para todas as freguesias em particular, um valor muito mais elevado de número de edifícios construídos entre 2001 e 2011, do que de 2011 até 2021. Essa construção incidiu sobretudo nas freguesias do Lumiar, Parque das Nações e Santa Clara.

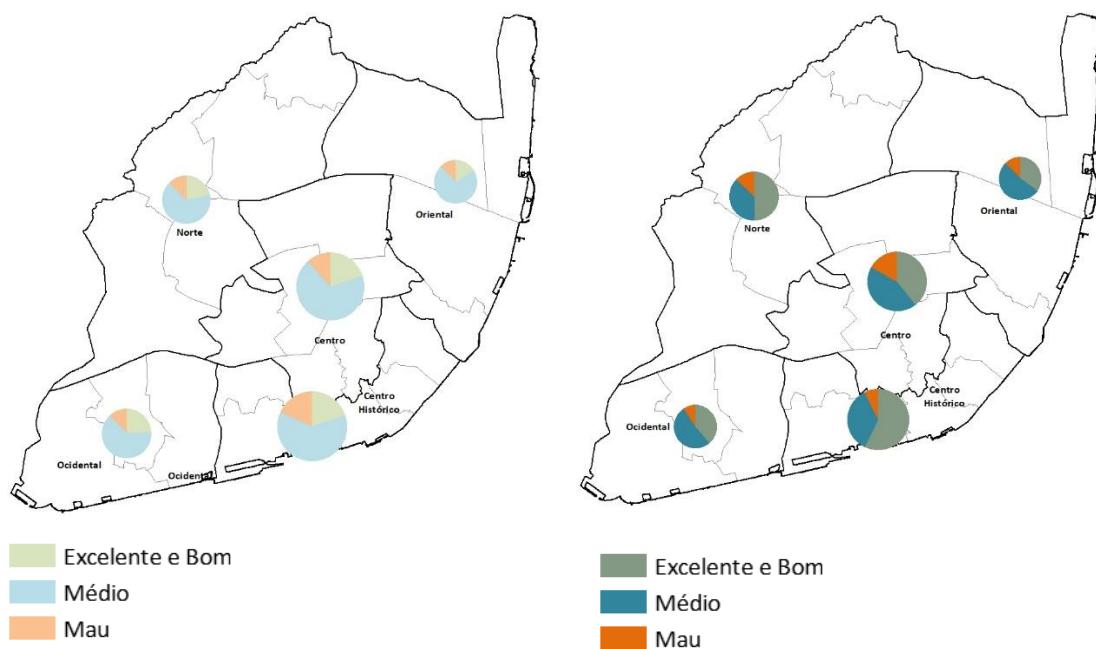
IV.5.2 ESTADO DE CONSERVAÇÃO DOS EDIFÍCIOS

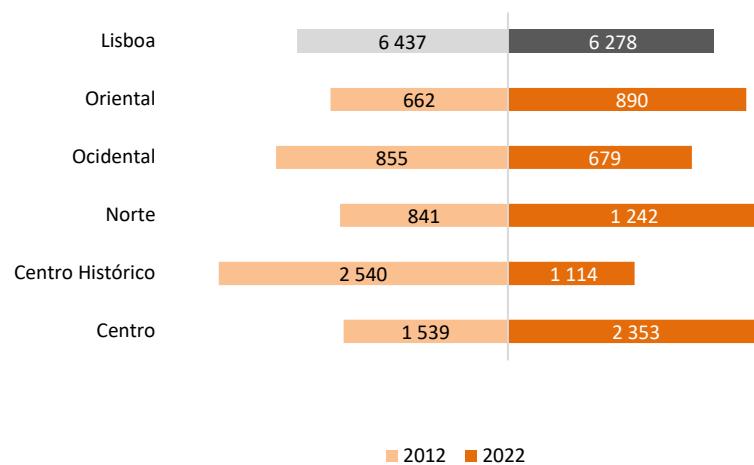
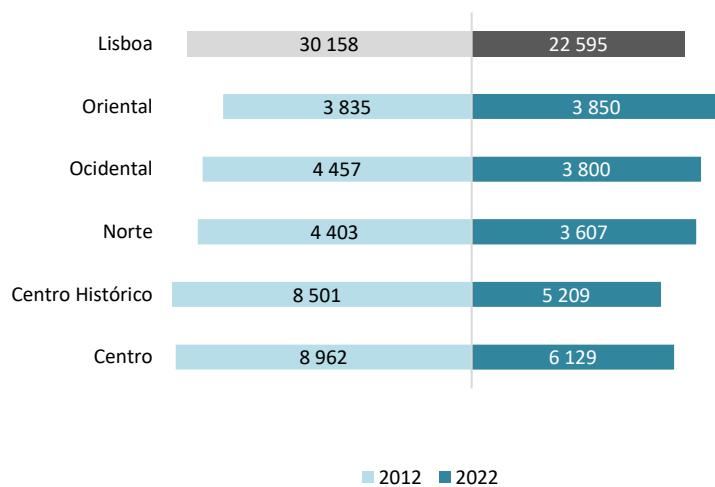
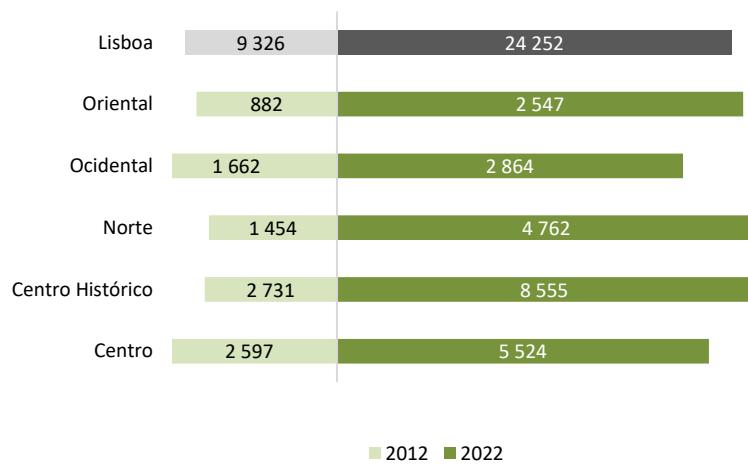
| Tema | Fontes |
|------------------|-----------------------------------|
| <i>Edificado</i> | CML: UCT/UIT; INE: CENSOS 2021 |

Estado de conservação dos edifícios, em Lisboa

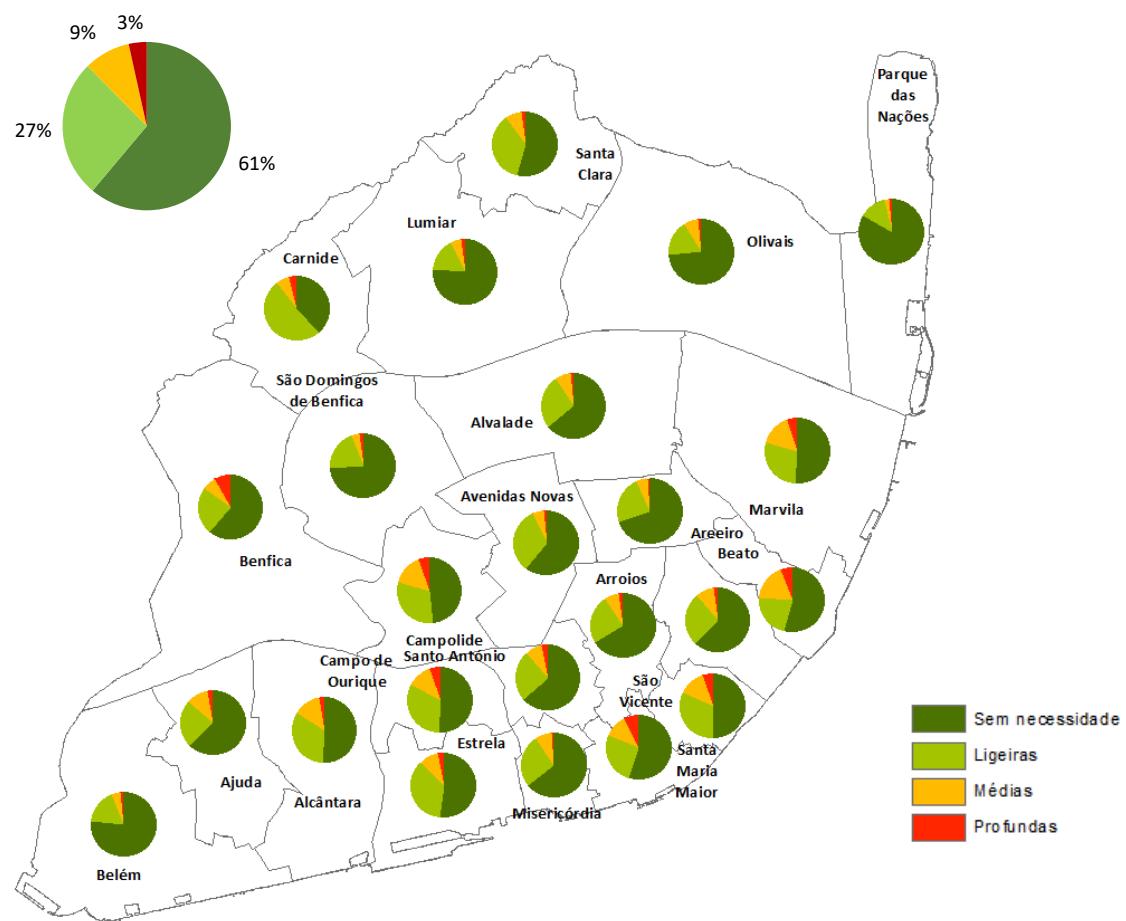


Estado de conservação dos edifícios, por UIT, em 2012 e setembro de 2022



Edifícios em “Mau e péssimo” estado de conservação (nº), por UIT e concelho**Edifícios em “Médio” estado de conservação (nº), por UIT e concelho****Edifícios em “Excelente e bom” estado de conservação (nº), por UIT e concelho**

Edifícios clássicos com necessidade de reparações, em 2021



Fontes e metodologia

- Estado de conservação dos edifícios: levantamento efetuado pelas Unidades de Intervenção Territorial (UIT) e coordenado pela Unidade de Coordenação Territorial (UCT) da CML, com base no Novo Regime do Arrendamento Urbano (NRAU), apenas por observação da fachada principal. As UIT correspondem a cinco territórios: Centro, Centro Histórico, Norte, Ocidental e Oriental (englobando cada uma um conjunto de freguesias). A UCT apenas atualiza o estado de conservação dos edifícios particulares;

A metodologia utilizada atribui cinco níveis de conservação – “Excelente”, “Bom”, “Médio”, “Mau”, “Péssimo”, (em 2012 o nível “Péssimo” era designado por “Muito Mau”) de acordo com os critérios de determinação e a ponderação definidos, cujos levantamentos têm periodicidades de acordo com a necessidade de atualização pontual das áreas em questão. Por essa razão optou-se por considerar apenas dois anos (2012 e 2022) e agregar os níveis “Mau e péssimo” e “Excelente e bom”, permitindo assim minimizar o eventual erro subjacente a esta metodologia.

O universo dos edifícios aqui considerados é o total daqueles que foram avaliados com os níveis referidos, quer para 2012, quer para 2022, não correspondendo, portanto, à totalidade dos edifícios de Lisboa. Não

foram considerados aqueles que, nesta base de dados, não têm qualquer avaliação, nem aqueles que estão em obra, em construção ou demolidos.

- Edifícios clássicos com necessidade de reparações: Recenseamento da população e habitação do Instituto Nacional de Estatística (INE), CENSOS 2021. Apesar desta informação não se relacionar com os levantamentos da CML optou-se por considerá-la, uma vez que permite uma visualização complementar.

Análise sumária

Do universo dos edifícios levantados pela CML para a avaliação do seu estado de conservação, verifica-se um aumento significativo dos níveis “Bom” e “Excelente” que, no conjunto, representam 46% em 2022. Por sua vez, o conjunto dos níveis “Mau” e “Péssimo” não tiveram alteração significativa do seu peso, reduzindo apenas em -2% para o mesmo período.

De 2012 para 2022 verifica-se, em todas as UIT, um considerável aumento dos níveis “Bom” e “Excelente”, com particular evidência no Norte e Centro Histórico, em termos percentuais, e no Centro Histórico em valores absolutos.

Os níveis “Mau” e “Péssimo” só diminuem na UIT Ocidental e Centro Histórico, com particular relevância para esta última, que diminui para menos de metade em percentagem. Nas restantes UIT verifica-se um aumento, com particular destaque na UIT Centro, quer em termos percentuais, quer absolutos. Isto contribui para que no total da cidade apenas haja redução de -2% dos níveis “Mau” e “Péssimo” no seu conjunto.

O nível “Médio” reduziu em todas as UIT, com exceção da Oriente que teve um aumento muito pouco significativo.

Por fim, refira-se que, relativamente ao Centro Histórico há uma evidente melhoria do estado de conservação dos edifícios no período considerado, contribuindo para a estratégia de reabilitação preconizada pela CML. No entanto, o mesmo não parece ter acontecido de forma tão evidente no Centro, uma vez que, apesar do aumento dos níveis “Bom” e “Excelente”, o aumento dos níveis “Mau” e “Péssimo” para o mesmo período não deixa de ser preocupante.

Tal como se referiu na metodologia, é importante ter em consideração que a avaliação do estado de conservação que está em causa é apenas à fachada, o que não permite tirar conclusões inequívocas, visto que o conceito de reabilitação é mais abrangente.

Conclui-se, assim, que houve uma melhoria do estado de conservação dos edifícios no centro histórico, melhoria essa que poderá estar relacionada com diversos fatores, não sendo por vezes claro, qual a causa. Na última década, a CML precipitou a adesão à reabilitação do parque edificado criando incentivos, nomeadamente através da delimitação da ARU de Lisboa em abril de 2012, e a redução de taxas municipais, por exemplo. Por outro lado, o Estatuto dos Benefícios Fiscais, através dos Artigos 45º e 71º

veio consagrar benefícios fiscais aos edifícios reabilitados, desde que cumpridas cumulativamente uma série de condições estabelecidas no mesmo.

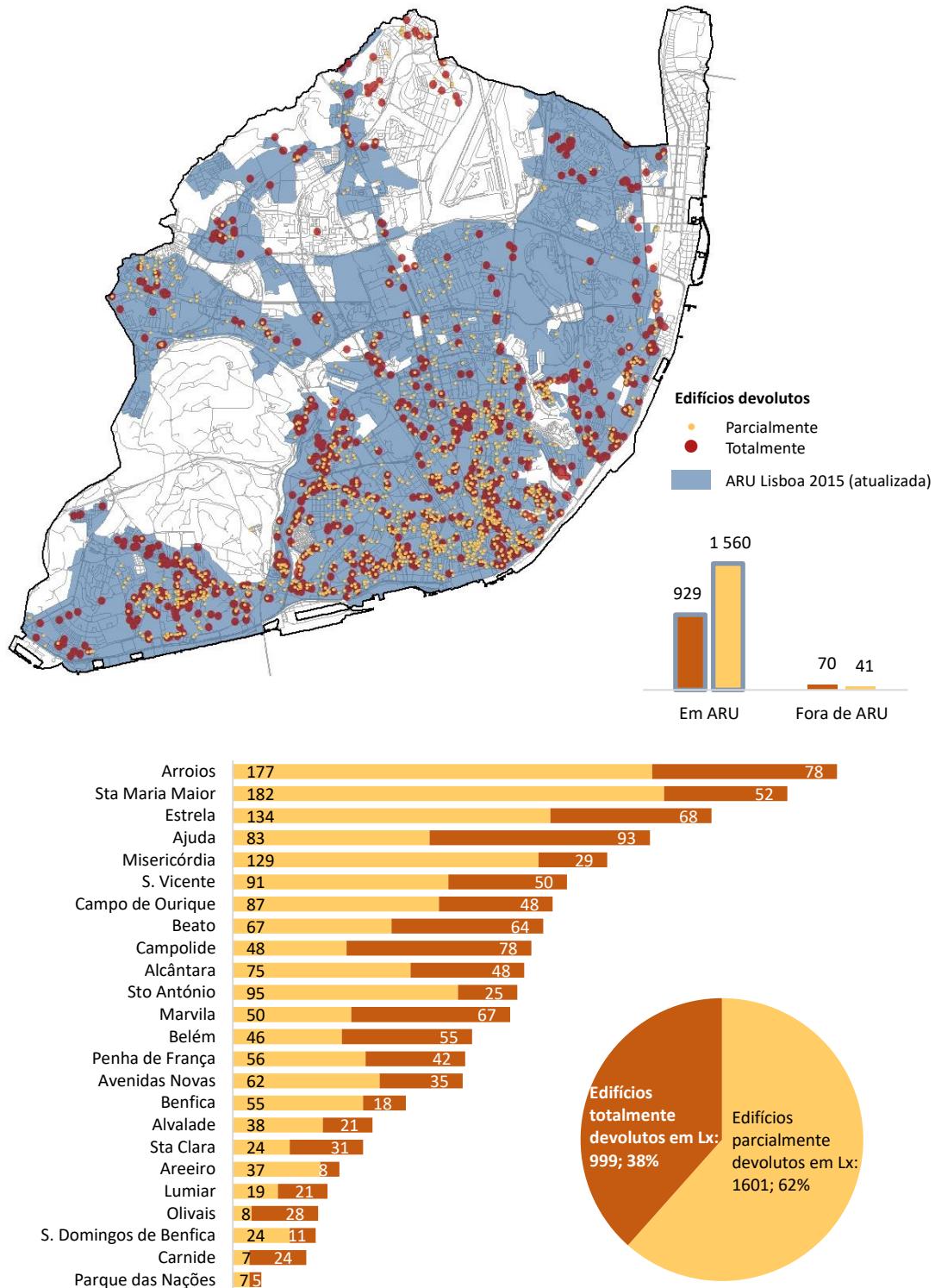
A regulação do sector do AL em 2008 e o surgimento da plataforma Airbnb em 2009 contribuíram para despoletar alguma dinâmica de reabilitação no sector turístico, que também beneficiou destes incentivos.

Os dados do INE relativos aos edifícios clássicos com necessidade de reparações apresentam, em 2021, apenas 3% dos edifícios com necessidade de reparações profundas, e 61% sem necessidade de reparação.

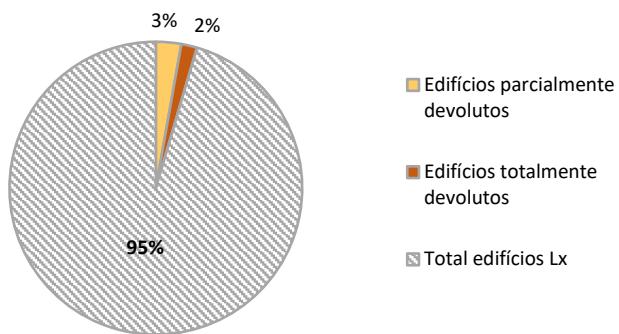
IV.5.3 EDIFÍCIOS DEVOLUTOS E PARCIALMENTE DEVOLUTOS

| Tema | Fontes |
|------------------|----------|
| <i>Edificado</i> | CML: UCT |

Edifícios totalmente devolutos e parcialmente devolutos (nº), no concelho (dentro e fora da ARU), e por freguesia, em 2022



Proporção entre os edifícios totalmente devolutos e os edifícios parcialmente devolutos e o total de edifícios de Lisboa, em 2022



Fontes e metodologia

- Edifícios (particulares) total e parcialmente devolutos: CML (Servidor de dados geográficos CALAR e sistema PRED, atualizado pela Unidade de Coordenação Territorial). A extração dos dados é de 21/12/2022;
- ARU de Lisboa (2015, atualizada): CML - Servidor de dados geográficos CALAR.
- *Zona de pressão urbanística²³: áreas em que se verifique uma dificuldade significativa de acesso à habitação, seja por a oferta habitacional ser escassa ou desadequada face às necessidades, seja por essa oferta ser disponibilizada a valores superiores aos suportáveis pela generalidade dos agregados familiares sem que entrem em sobrecarga de gastos habitacionais face aos seus rendimentos.*

Para efeitos de metodologia consideram-se as definições e critérios da legislação em vigor. De acordo com o diploma que “Aprova a definição do conceito fiscal de prédio devoluto”²⁴ (Artigo 2º e Artigo 3º), considera-se devoluto o prédio urbano ou a fração autónoma que:

- durante um ano se encontre desocupada, sendo indícios de desocupação a inexistência de contratos em vigor com empresas de telecomunicações, de fornecimento de água, gás e eletricidade e a inexistência de faturação relativa a consumos de água, gás, eletricidade e telecomunicações.
- paralelamente, enunciam-se os casos em que, mesmo que exista a desocupação durante um ano, o prédio ou fração autónoma não se considera devoluta (...) por ex.: no caso de se destinar a habitação por curtos períodos em praias, campo, termas e quaisquer outros lugares de vilaigatura, para arrendamento temporário ou para uso próprio; durante o período em que decorrem obras de reabilitação, desde que certificadas pelos municípios; após a conclusão de construção ou emissão de licença de utilização que ocorreram há menos de um ano; tratar-se da residência em território nacional de emigrante português, tal

²³ Decreto-Lei 67/2019, de 21 de maio que “Procede ao agravamento do imposto municipal sobre imóveis relativamente a prédios devolutos em zonas de pressão urbanística (n.º 3 do artigo 2.º - A)

²⁴ Decreto-Lei 159/2006, de 8 de agosto.

como definido no artigo 3.º do Decreto-Lei 323/95, de 29 de Novembro (...) entre outras situações previstas neste decreto-lei.

Reconhecendo as limitações do diploma²⁵ são *alterados os indícios de desocupação, permitindo que os mesmos identifiquem de forma mais apurada as situações em causa, algo que é essencial para melhorar a eficácia do sistema.* Para tal, para além das situações referidas anteriormente como indícios de desocupação acresce:

- *a existência cumulativa de consumos baixos de água e eletricidade (...). A existência de consumos superiores aos previstos (...) não afasta a possibilidade de o imóvel ser classificado como devoluto, designadamente através da vistoria referida (...).*
- também às exceções acresce ainda: *estar integrado em empreendimento turístico ou inscrito como estabelecimento de alojamento local* e ainda que os consumos referidos *não sejam atingidos devido a impedimento objetivo de utilização do imóvel (...).*

Para além do referido, a CML considera ainda os seguintes critérios:

- Edifícios (particulares) totalmente devolutos – aqueles em que todas as frações estão devolutas;
- Edifícios (particulares) parcialmente devolutos – aqueles que possuem pelo menos uma ou mais frações devolutas, mas não a totalidade do edifício;
- Os imóveis com processos de licenciamento de operações urbanísticas arquivados, pendentes, revogados ou em extinção não são considerados imóveis devolutos, assim como os que se encontram em ruína.

Análise sumária

Ao longo dos últimos 10 anos, com a habitação e a reabilitação no centro das preocupações para a melhoria da qualidade de vida das populações e no contexto da revitalização e competitividade das cidades, foram promovidas algumas medidas de acesso à habitação. Para além dos mecanismos criados para este efeito, tanto no caso da habitação acessível como no caso da habitação privada concluiu-se que seria importante garantir de forma mais facilitada o acesso à habitação onde este está mais dificultado, especialmente em zonas de pressão urbanística.

Por forma a colocar mais edifícios no mercado, o Decreto-Lei 67/2019, de 21 de maio que “*Procede ao agravamento do imposto municipal sobre imóveis relativamente a prédios devolutos em zonas de pressão urbanística*” veio aperfeiçoar o regime relativo à *classificação dos prédios urbanos ou frações autónomas como devolutos, (...) no contexto da possibilidade de os municípios agravarem significativamente a elevação da taxa de imposto municipal sobre imóveis, já existente para os imóveis devolutos, localizados em zonas de pressão urbanística*”, introduzindo o conceito de “*zona de pressão urbanística*”.

²⁵ Decreto-Lei 159/2006, de 8 de agosto.

Em sequência disso, a CML procedeu à Delimitação da Zona de Pressão Urbanística, aprovada em 2020²⁶ (para efeitos de agravamento do IMI em edifícios ou frações devolutos), abrangendo todo o concelho.

Com base nos conceitos e critérios referidos e de acordo com informação da CML/UCT, em 2022 existiam 999 edifícios totalmente devolutos e 1.601 parcialmente devolutos em Lisboa, correspondendo a 38% e 62%, respetivamente.

Fazendo a análise relativamente à Área de Reabilitação Urbana (ARU)²⁷ constata-se que existiam 929 edifícios totalmente devolutos e 1.560 parcialmente devolutos dentro da ARU e 70 edifícios totalmente devolutos e 41 parcialmente devolutos fora da ARU. Se forem excluídos o aeroporto e o Parque Florestal de Monsanto da área que não corresponde à ARU, esta é substancialmente menor e consequentemente também tem menos edifícios.

Embora por razões óbvias não se possam “somar” edifícios totalmente devolutos com edifícios parcialmente devolutos, é possível constatar que as freguesias onde há maior predominância destas duas tipologias são Arroios, Santa Maria Maior, Estrela e Ajuda, apesar de no caso da freguesia de Santa Maria Maior se tenha verificado um elevado número de reabilitação de edifícios, facto que se relaciona com a promoção do alojamento local e da hotelaria.

Por outro lado, aquelas freguesias onde existem menos edifícios totalmente devolutos e parcialmente devolutos, no seu conjunto são Parque das Nações, Carnide e S. Domingos de Benfica, também por serem freguesias onde o parque edificado é mais recente.

Se for considerado o universo dos edifícios de Lisboa constata-se que os edifícios totalmente devolutos representavam em 2022 apenas 2% e os edifícios parcialmente devolutos representavam apenas 3% do total.

²⁶ Aprovada pela Assembleia Municipal na Reunião de 17 de dezembro de 2020, através da Deliberação n.º 391/AML/2020, publicada nos Boletins Municipais N.º 1402 de 30 de dezembro de 2020 e n.º 1404 de 14 de janeiro de 2021

²⁷ Ver ficha IV.9.1 Áreas de reabilitação urbanas (ARU) e operações de reabilitação urbana (ORU).

IV.5.4 CONCLUSÕES

- Embora os CENSOS 2021 registem um decrescimento do número de **edifícios** no concelho de Lisboa (-6,6%) entre 2011 e 2021, verifica-se um aumento dos edifícios exclusivamente residenciais de 79% para 88% (apesar das necessárias cautelas nas conclusões a tirar sobre estas matérias, uma vez que os dados apresentados pelo INE aparentam excluir um conjunto significativo de edifícios não-precários e em bom estado de conservação, mas que se encontrariam temporariamente vagos no momento do recenseamento, pelo que a variação referida deverá ter em conta esta ressalva).

Em 2021 predominam os edifícios com apenas 1 alojamento, representando 34% relativamente ao total de edifícios, por escalão de dimensão do alojamento.

Verifica-se um valor muito mais elevado de edifícios construídos entre 2001 e 2011, do que entre 2011 e 2021. Essa construção incidiu sobretudo nas freguesias do Lumiar, Parque das Nações e Santa Clara e reflete a expansão de Lisboa naquela década, designadamente nas áreas urbanizáveis do PDM de 1994.

- Relativamente ao **estado de conservação** do edificado, considerando os edifícios avaliados, em 2012 e 2022, avaliação esta que é apenas feita à fachada, verifica-se um aumento significativo do conjunto dos níveis “Bom” e “Excelente”, que representam 46% em 2022. Por sua vez, o conjunto dos níveis “Mau” e “Péssimo” não tiveram alteração significativa, reduzindo apenas em 2% para o mesmo período. Houve uma evidente melhoria do estado de conservação dos edifícios do Centro Histórico, respondendo à estratégia de reabilitação preconizada pela CML, não tendo o mesmo acontecido de forma tão evidente no Centro, uma vez que, apesar do aumento dos níveis “Bom” e “Excelente”, o aumento dos níveis “Mau” e “Péssimo” para o mesmo período não deixa de ser preocupante.

Por outro lado, os dados do INE relativos aos edifícios clássicos com necessidade de reparações apresentam, em 2021, apenas 3% dos edifícios com necessidade de reparações profundas, e 61% sem necessidade de reparação.

- Relativamente aos **edifícios devolutos**, constata-se que em 2022 os edifícios totalmente devolutos representavam 2% e os edifícios parcialmente devolutos 3%, em relação à totalidade dos edifícios existentes em Lisboa.

Considerando o universo dos edifícios avaliados, com base nos conceitos e critérios relativos ao edificado privado para efeitos de agravamento do IMI, em 2022 existiam 38% de edifícios totalmente devolutos e 62% parcialmente devolutos em Lisboa. As freguesias onde há maior predominância de edifícios devolutos e parcialmente devolutos são Arroios, Santa Maria Maior, Estrela e Ajuda.

IV.6 Habitação

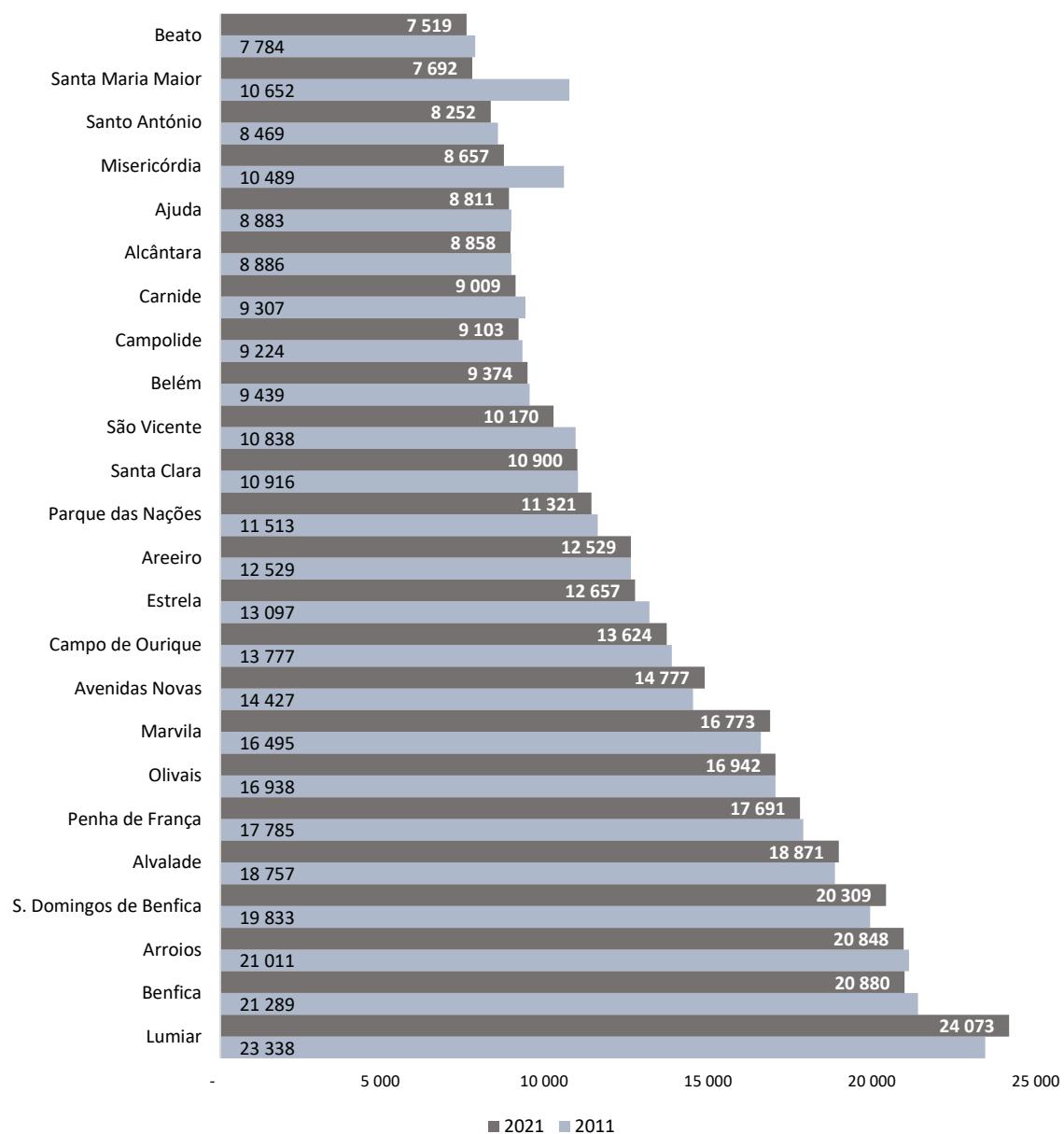
IV.6.1 ALOJAMENTOS FAMILIARES CLÁSSICOS, TAXA DE VARIAÇÃO E ÁREA ÚTIL

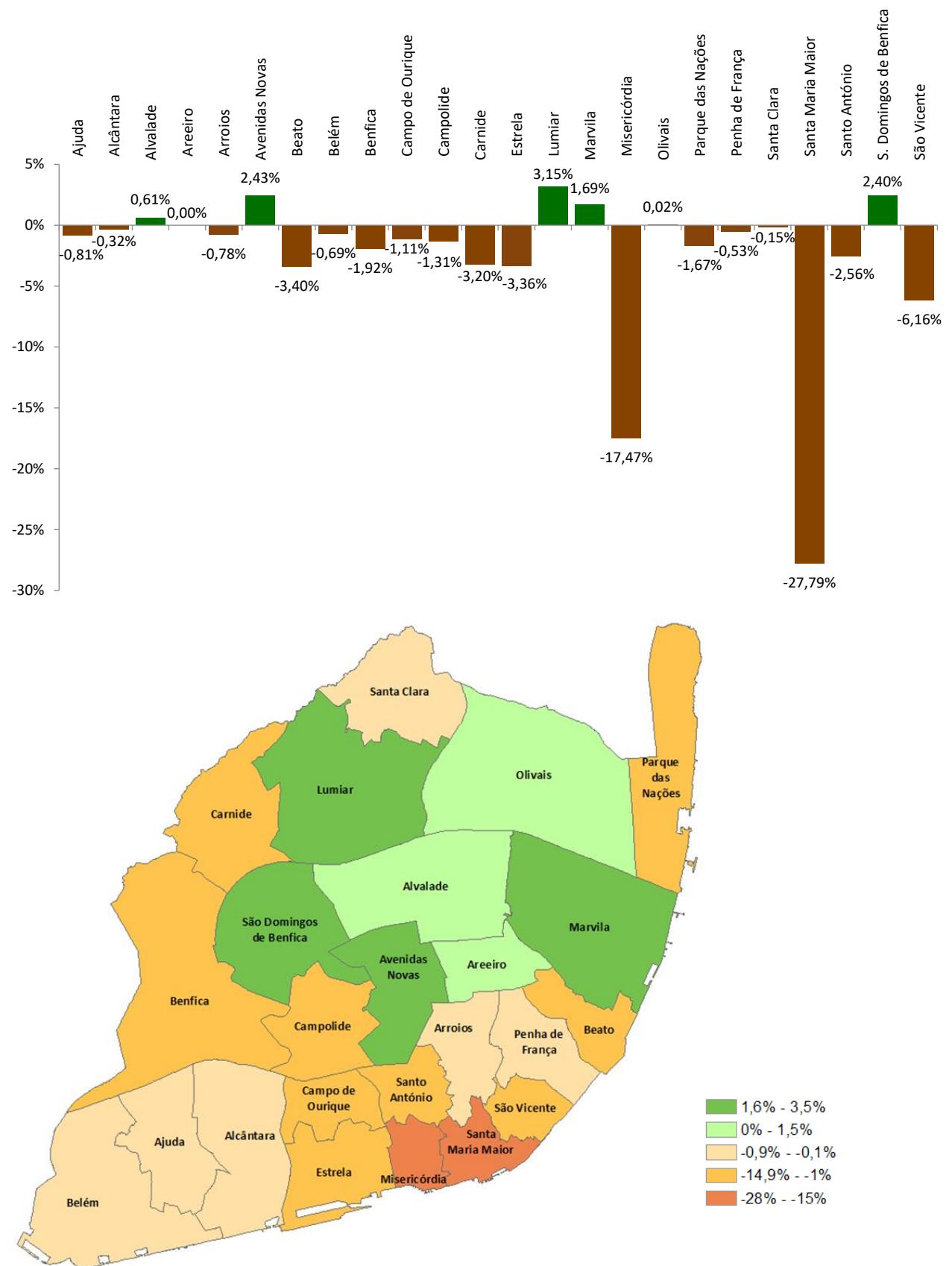
| Tema | Fontes |
|--|-------------------------|
| Habitação | INE: Censos 2011 e 2021 |
| <i>Os Alojamentos Familiares Clássicos excluem em 2021, de acordo com o INE, os Alojamentos Locais (AL) considerados ativos à data do recenseamento, pelo que a variação apresentada deverá ser sempre analisada à luz desta informação.</i> | |

Alojamentos familiares clássicos em Lisboa e na AML

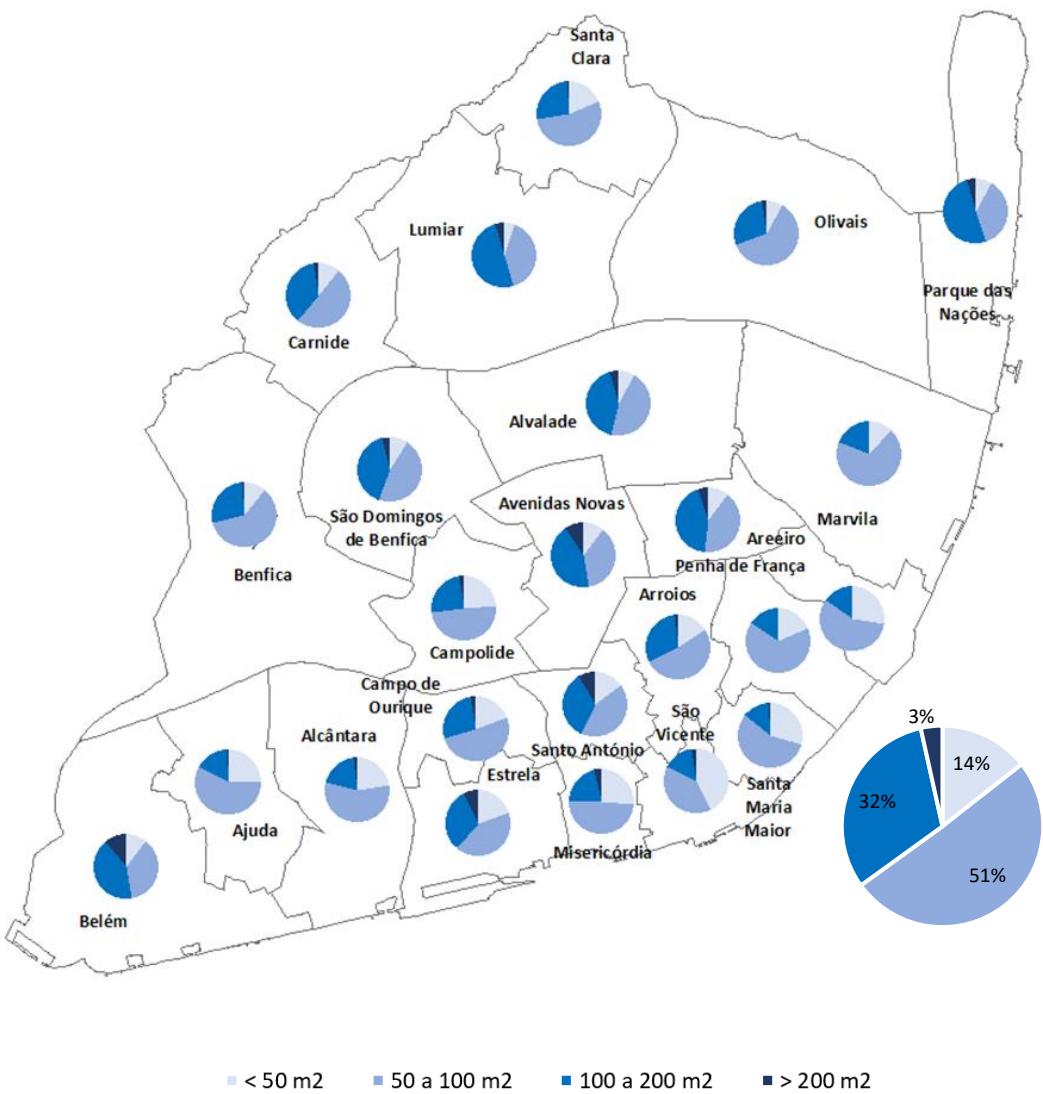
| | 2001 | | 2011 | | 2021 | |
|--|---------|-----------|---------|-----------|---------|-----------|
| | Lisboa | AML | Lisboa | AML | Lisboa | AML |
| | 288.481 | 1.281.891 | 325.676 | 1.483.717 | 319.640 | 1.496.902 |

Distribuição dos alojamentos familiares clássicos (nº), por freguesia



Taxa de variação dos alojamentos familiares clássicos por freguesia, entre 2011 e 2021

Área útil (m²) dos alojamentos familiares clássicos (residência habitual), por freguesia e em Lisboa, em 2021



Fontes e metodologia

- Alojamentos familiares clássicos (AML, município e freguesia): Recenseamento da população e habitação do Instituto Nacional de Estatística (INE), CENSOS 2011 e 2021;
- Alojamentos familiares clássicos (INE): alojamentos constituídos por uma divisão ou conjunto de divisões e seus anexos num edifício de caráter permanente ou numa parte estruturalmente distinta do edifício, devendo ter uma entrada independente que dê acesso direto ou através de um jardim ou terreno a uma via ou a uma passagem comum no interior do edifício (escada, corredor ou galeria, entre outros);
- Área útil dos alojamentos familiares clássicos, de residência habitual (INE): superfície do fogo (incluindo vestíbulos, circulações interiores, instalações sanitárias, arrumos, outros compartimentos de função

similar e armários nas paredes) medida pelo perímetro interior das paredes que o limitam, descontando encalços até 30 cm, paredes interiores, divisórias e condutas.

Análise sumária

Os CENSOS 2011 confirmaram a tendência de um aumento dos alojamentos familiares clássicos na Área Metropolitana de Lisboa (AML) – aumento de 15,74% de 2001 para 2011 - no entanto, os CENSOS 2021 vêm refletir um abrandamento desse crescimento – apenas 0,89% entre 2011 e 2021.

Por contraste, Lisboa, como capital do país, aumentou em 12,89% o número de alojamentos entre 2001 e 2011, tendo invertido esta tendência nos últimos 10 anos em que apresenta uma diminuição de 1,85%, acompanhando a perda de população verificada também nesta década (-1,25%). No entanto, quando a análise da perda de alojamentos é feita em número absoluto, verifica-se que “desapareceram” cerca de 6.000 alojamentos em Lisboa, o que não deixa de ser significativo.

Em 2021, a distribuição geográfica dos alojamentos familiares clássicos, por freguesia, mantém-se praticamente igual a 2011, sendo que as três freguesias com mais alojamentos continuam a ser Lumiar, Benfica e Arroios. Por sua vez, no que se refere às freguesias com menos alojamentos, mantém-se a freguesia do Beato com os valores menores. Destacam-se as freguesias de Santa Maria Maior e da Misericórdia como aquelas que tiveram a diminuição mais significativa no número de alojamentos, a par da também verificada perda de população residente.

Fazendo a análise à taxa de variação dos alojamentos familiares clássicos (2011/2021) verifica-se que, das freguesias com mais alojamentos, apenas o Lumiar teve uma taxa de variação positiva, com 3,15%. Destacam-se ainda taxas de variação positivas de 2,43%, 2,40%, 1,69% e 0,61% respetivamente para as freguesias das Avenidas Novas, S. Domingos de Benfica, Marvila e Alvalade.

As freguesias com as taxas de variação negativa mais acentuadas nos alojamentos familiares clássicos são Santa Maria Maior e Misericórdia, com -27,79% e -17,47%, respetivamente. Estas freguesias são também aquelas onde se verifica uma perda de população mais acentuada, tendo passado a ser as freguesias menos populosas de Lisboa em 2021.

Em relação à área útil dos alojamentos familiares clássicos de residência habitual verifica-se que:

- 51% têm dimensões entre os 50m² e 100m², destacando-se as freguesias de Benfica e Marvila, que apresentam o mais elevado número de alojamentos neste intervalo;
- 32% têm dimensões entre 100m² a 200m², com grande destaque para a freguesia do Lumiar;
- 14% têm uma dimensão menor que 50m², destacando-se as freguesias da Penha de França e de Arroios;
- 3% apresentam áreas superiores a 200m², destacando-se as freguesias das Avenidas Novas.

Não obstante a perda de cerca de 6.000 alojamentos em Lisboa, facto para o qual poderão ter contribuído vários fatores, efetuou-se uma análise à freguesia, o que poderá também deduzir potenciais justificações

para esta perda. Constatam-se duas situações distintas: perdas muito acentuadas em Santa Maria Maior e Misericórdia (-27,79% e -17,47% respetivamente), e cuja perda de alojamentos familiares clássicos, no total das duas freguesias, é de 4.792 unidades. Verificam-se também perdas menos expressivas noutras freguesias ou ainda ganhos muito pouco expressivos naquelas que apresentam taxas positivas, o que parece não compensar o nível de perda em Santa Maria Maior e Misericórdia.

| | Variação da população 2011/2021 | Variação dos alojamentos familiares clássicos 2011/2021 |
|-------------------|------------------------------------|--|
| Santa Maria Maior | - 21,61% | - 27,79% |
| Misericórdia | - 25,96% | - 17,47% |

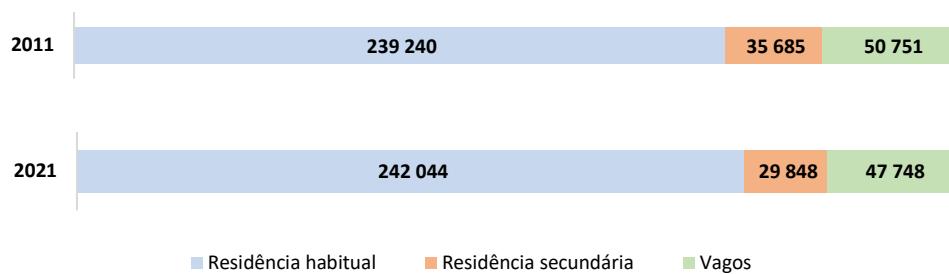
Face aos dados apurados relativos ao alojamento local (AL), com base no RNAL (dezembro de 2021) e ainda aos critérios pouco claros por parte do INE na definição de alojamento familiar clássico e da sua forma de ocupação, aconselha a ser cauteloso nas conclusões a tirar sobre esta matéria. No entanto, os dados disponíveis parecem indicar que o AL veio ocupar alojamentos familiares clássicos recenseados em 2011 e que, eventualmente uma parte poderá não ter sido contabilizada como alojamento familiar clássico pelo INE em 2021, sobretudo aquela em que o edifício está afeto a esta forma de ocupação na sua totalidade (ver ficha IV.6.2 Alojamentos familiares clássicos – forma de ocupação).

IV.6.2 ALOJAMENTOS FAMILIARES CLÁSSICOS – FORMA DE OCUPAÇÃO

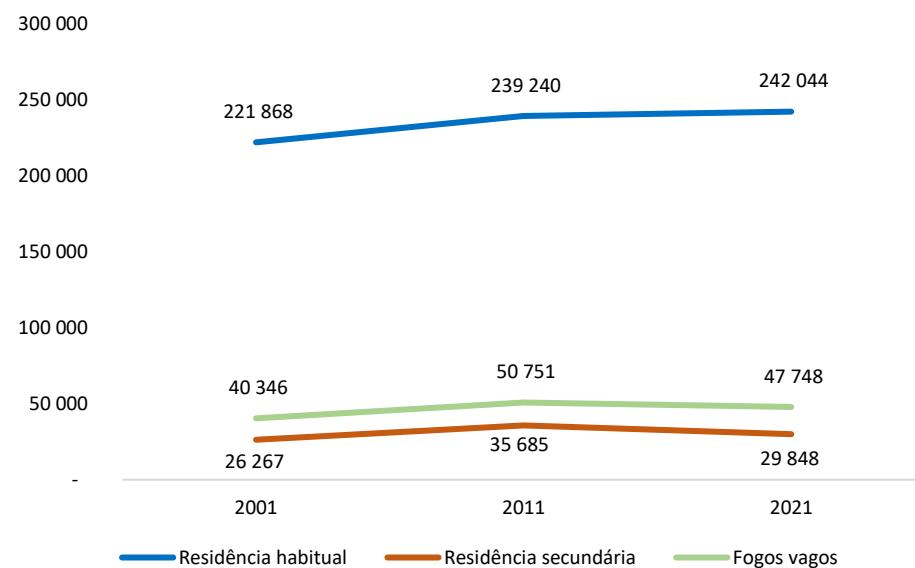
| Tema | Fontes |
|-----------|-------------------------|
| Habitação | INE: Censos 2011 e 2021 |

Os Alojamentos Familiares Clássicos excluem em 2021, de acordo com o INE, os Alojamentos Locais (AL) considerados ativos à data do recenseamento, pelo que a variação apresentada deverá ser sempre analisada à luz desta informação.

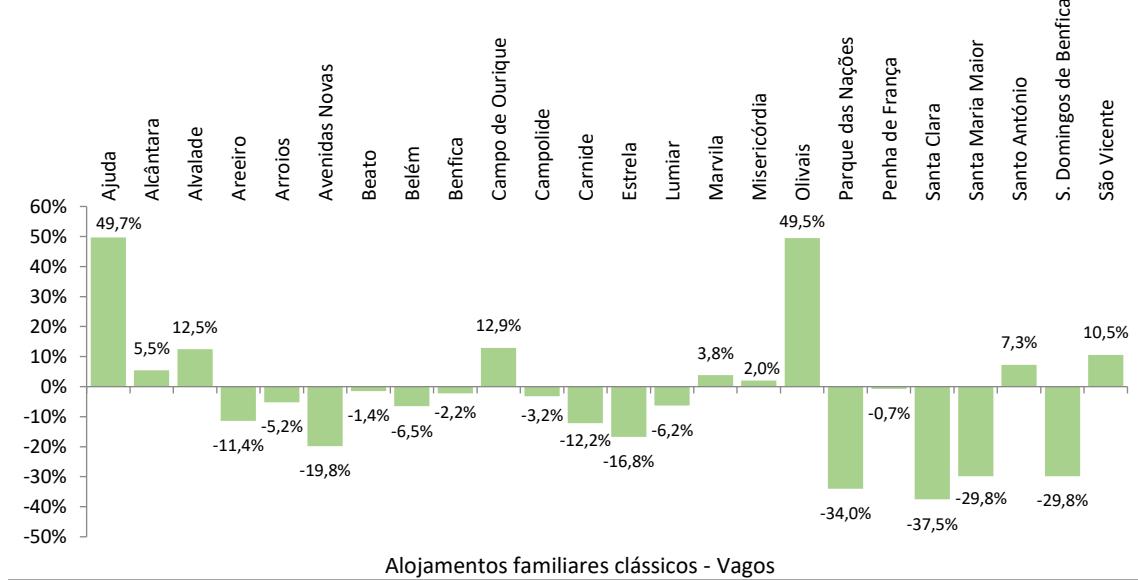
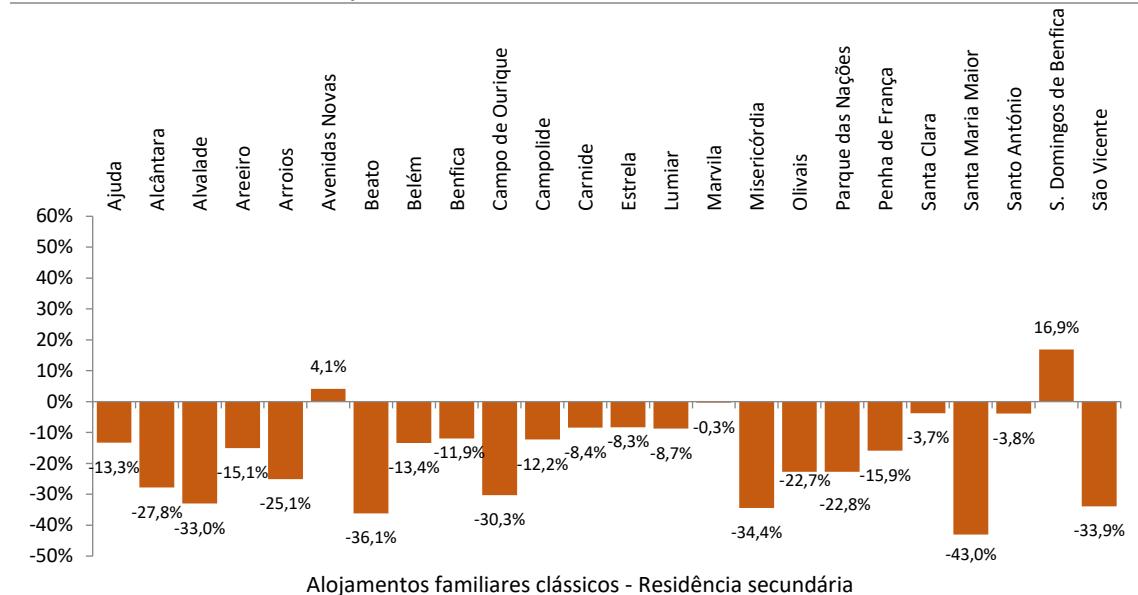
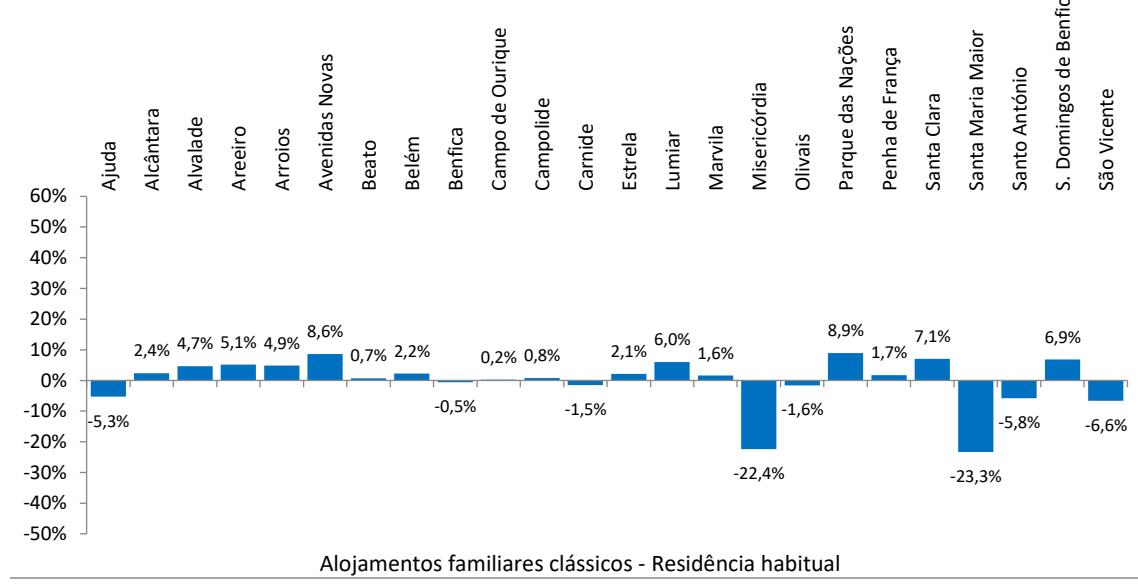
Forma de ocupação dos alojamentos familiares clássicos (nº), em Lisboa



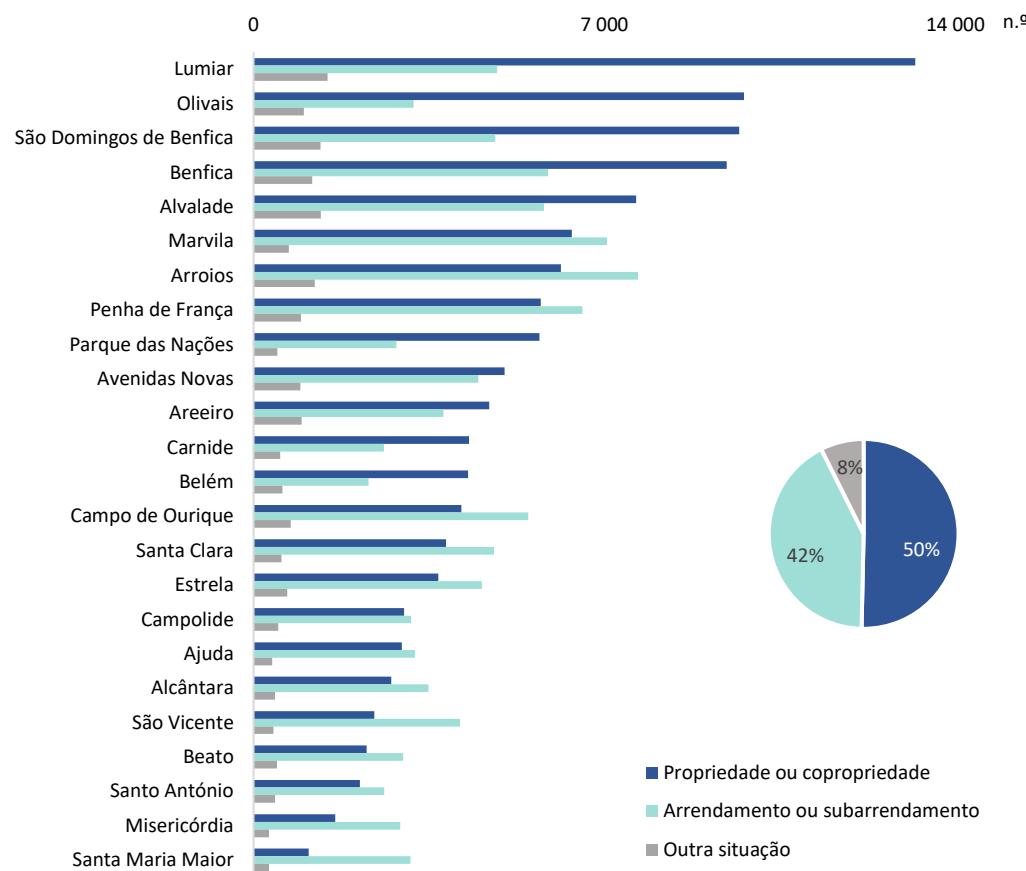
Forma de ocupação dos alojamentos familiares clássicos (nº), em Lisboa – Residência habitual, Residência secundária e Vagos



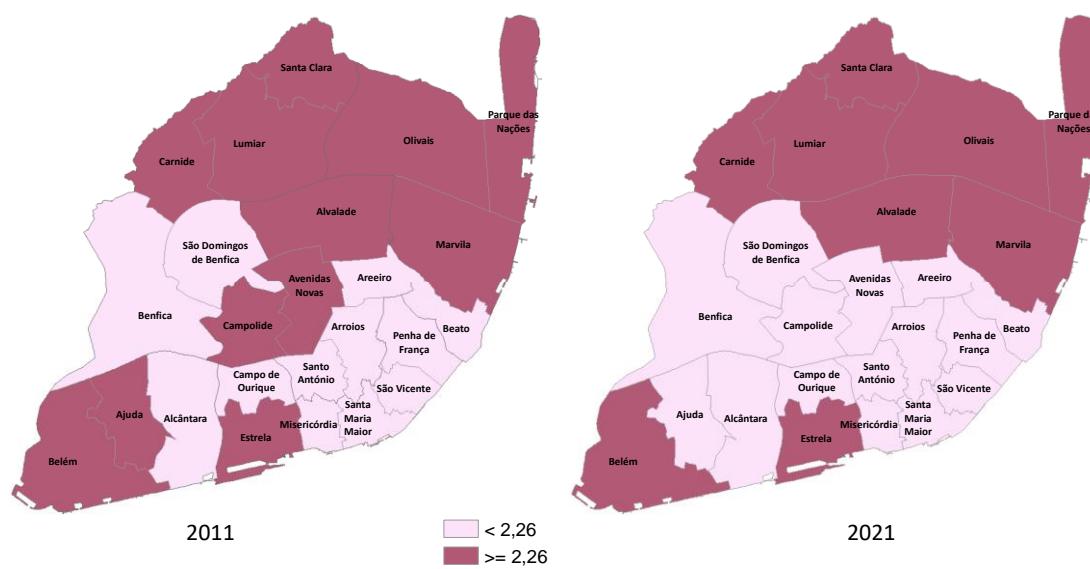
Taxa de variação da forma de ocupação dos alojamentos familiares clássicos - Residência habitual, Residência secundária e Vagos em Lisboa e por freguesia, em 2011 e 2021



Regime de ocupação dos agregados domésticos privados nos alojamentos familiares clássicos de residência habitual, no concelho e por freguesia, em 2021



Número médio de residentes por alojamento familiar clássico (de residência habitual), por freguesia



Estabelecimentos de alojamento local por alojamentos familiares clássicos, por freguesia, em dezembro de 2021

| Freguesia | N.º de Alojamentos familiares clássicos | N.º de estabelecimentos de AL (apartamentos+estabelecimento hospedagem/hostel (ponderado+moradia+quarto) | N.º de estabelecimentos de AL por n.º de Alojamentos Familiares Clássicos |
|-----------------------|---|--|---|
| Santa Maria Maior | 7 692 | 5 513 | 72% |
| Misericórdia | 8 657 | 4 038 | 47% |
| Santo António | 8 252 | 2 210 | 27% |
| São Vicente | 10 170 | 1 758 | 17% |
| Arroios | 20 848 | 3 046 | 15% |
| Estrela | 12 657 | 1 411 | 11% |
| Avenidas Novas | 14 777 | 984 | 7% |
| Alcântara | 8 858 | 430 | 5% |
| Belém | 9 374 | 431 | 5% |
| Parque das Nações | 11 321 | 460 | 4% |
| Penha de França | 17 691 | 666 | 4% |
| Campo de Ourique | 13 624 | 513 | 4% |
| Ajuda | 8 811 | 251 | 3% |
| Areeiro | 12 529 | 333 | 3% |
| Campolide | 9 103 | 222 | 2% |
| Alvalade | 18 871 | 292 | 2% |
| Beato | 7 519 | 102 | 1% |
| Olivais | 16 942 | 163 | 1% |
| São Dom. Benfica | 20 309 | 155 | 1% |
| Lumiar | 24 073 | 118 | 0% |
| Marvila | 16 773 | 77 | 0% |
| Benfica | 20 880 | 93 | 0% |
| Carnide | 9 009 | 40 | 0% |
| Santa Clara | 10 900 | 20 | 0% |
| LISBOA - TOTAL | 319 640 | 23 326 | 7% |

Fontes e metodologia

- Forma de ocupação dos alojamentos familiares clássicos (AML, município e freguesia) em residência habitual, residência secundária e vagos e regime de ocupação dos agregados domésticos privados nos alojamentos familiares clássicos de Residência habitual: Recenseamento da população e habitação do Instituto Nacional de Estatística (INE), CENSOS 2011 e 2021;
- Alojamento familiar de residência habitual (INE): Alojamento familiar ocupado que constitui a residência habitual ou principal de pelo menos um agregado doméstico privado;
- Alojamento familiar de residência secundária (INE): Alojamento familiar ocupado que é apenas utilizado periodicamente e no qual ninguém tem residência habitual;
- Alojamento familiar vago (INE): Alojamento familiar desocupado e que está disponível para venda, arrendamento, demolição ou outra situação no momento de referência;

- Regime de ocupação dos agregados domésticos privados nos alojamentos familiares clássicos de residência habitual: Condição mediante a qual a família dispõe ou usufrui de um alojamento na totalidade ou em parte, de acordo com as seguintes modalidades: proprietário ou coproprietário; arrendatário ou subarrendatário; outra situação.
- Alojamento local (AL): Estabelecimentos que prestam serviços de alojamento temporário, nomeadamente a turistas, mediante remuneração, e que reúnem os requisitos previstos no Decreto-Lei n.º 128/2014, de 29 de agosto²⁸, não sendo permitida a exploração como estabelecimentos de alojamento local dos estabelecimentos que reúnam os requisitos para serem considerados empreendimentos turísticos;
- Forma de ocupação em Alojamento local: Registo Nacional de Alojamento Local (RNAL), reportando a dezembro de 2021, por forma a serem o mais próximo possível dos dados provisórios dos CENSOS 2021;
- Estabelecimentos Hospedagem/Hostel: aplicou-se a ponderação “nº destes estabelecimentos equivale ao nº utentes/5 sempre que o nº de utentes > 5”, por forma a equiparar ao nº de apartamentos.

Apesar das formas de ocupação dos alojamentos familiares clássicos consideradas pelo INE, designadamente a residência habitual, residência secundária e vagos, este instituto não definiu um critério exclusivo, à data do recenseamento, para o apuramento de dados referentes ao Alojamento Local (AL), que tem vindo a aumentar substancialmente nos últimos 10 anos. Neste sentido não existem dados que permitam saber quais/quantos AL poderão estar efetivamente associados a alojamentos familiares clássicos. Os dados apurados relativos ao AL, com base no RNAL (dezembro de 2021) e ainda os critérios pouco claros por parte do INE na definição de alojamento familiar clássico e da sua forma de ocupação, aconselha a ser cauteloso nas conclusões a tirar sobre esta matéria. No entanto, os dados disponíveis parecem indicar que o AL veio ocupar alojamentos familiares clássicos recenseados em 2011 e que, eventualmente uma parte poderá não ter sido contabilizada como alojamento familiar clássico pelo INE em 2021, sobretudo aquela em que o edifício está afeto a esta forma de ocupação na sua totalidade.

O AL surge no contexto nacional a partir de 2008, enquadrado pela primeira vez através do Decreto-Lei 39/2008, de 7 de março, sendo que em Lisboa o seu crescimento se concentrou, quase na sua totalidade, no período entre 2014 e 2019.

Face a esta situação e por forma a inferir quantos alojamentos familiares clássicos estão em AL, em Lisboa e por freguesia, considerou-se o universo dos alojamentos familiares clássicos (de residência habitual, residência secundária e os vagos) e calculou-se a relação do número de AL (em apartamentos, estabelecimentos de hospedagem/hostels, quartos e moradias) com este universo, obtendo-se assim a percentagem de AL em Lisboa e à freguesia.

²⁸ Alterado pelo Decreto-Lei n.º 63/2015, de 23 de abril, pela Lei n.º 62/2018, de 22 de agosto e pela Lei n.º 71/2018, de 31 de dezembro.

Análise sumária

Em Lisboa, no período entre 2011 e 2021 houve uma diminuição global dos alojamentos familiares clássicos (cerca de 6.000) que corresponde a uma taxa de variação de -1,85%.

Em relação à forma de ocupação dos alojamentos familiares clássicos (residência habitual, residência secundária e vagos) esta distribuiu-se da seguinte forma: uma subida de 1,2% nas residências habituais e uma descida de 16,4% e de 5,9% nas residências secundárias e nos vagos, respetivamente.

Quando comparado com o crescimento da década anterior (2001-2011) verifica-se que a partir do ano 2011 até 2021, há um abrandamento do crescimento das residências habituais e uma inversão no crescimento das residências secundárias e vagos, que começaram a decrescer, tendo sido registada na última década uma tendência marcada de redução dos fogos vagos (cerca de -3.000) e de residência secundária (cerca de -6.000), mesmo tendo em consideração a redução do número de alojamentos familiares clássicos nos Censos de 2021.

Para o período entre 2011 e 2021, quando analisadas as três formas de ocupação dos alojamentos por freguesia, as alterações mais significativas na residência habitual são em Santa Maria Maior e Misericórdia apresentando as perdas mais elevadas, seguidas de São Vicente, Santo António e Ajuda. Os ganhos com mais significado situam-se nas freguesias do Parque das Nações, Avenidas Novas, Santa Clara e S. Domingos de Benfica.

Em relação à residência secundária, apenas São Domingos de Benfica e Avenidas Novas apresentam aumento, tendo-se verificado perdas nas restantes freguesias, sendo a freguesia de Santa Maria Maior o caso mais acentuado com uma taxa negativa de 43,0%. Com ordens semelhantes de perdas (cerca de 30,0%) estão as freguesias do Beato, Misericórdia, São Vicente, Alvalade e Campo de Ourique.

No que respeita aos alojamentos vagos, as freguesias com aumentos extremamente elevados foram as freguesias da Ajuda e dos Olivais, praticamente na ordem de 50,0%, tendo-se verificado perdas mais significativas em Santa Clara, Parque das Nações, São Domingos de Benfica e Santa Maria Maior.

Desta comparação por freguesia destacam-se, por apresentarem os valores mais extremos, as freguesias de Santa Maria Maior, com diminuição em simultâneo da residência habitual, residência secundária e vagos, e da Misericórdia, com diminuição da residência habitual e secundária, mas ligeiro aumento dos vagos. Também freguesias como Avenidas Novas e São Domingos de Benfica apresentam aumento das residências habitual e secundária e diminuição de vagos.

Destacam-se ainda os casos das freguesias da Ajuda e dos Olivais com elevado aumento de vagos, mas diminuição da residência secundária e, em menor grau, na residência habitual.

Já em relação ao regime de ocupação dos agregados domésticos privados nos alojamentos familiares clássicos de residência habitual, em Lisboa em 2021, predomina o regime de propriedade (ou compropriedade) face ao regime de arrendamento (ou subarrendamento), embora sem diferença substancial: 50% para 42%, respetivamente. As freguesias que apresentam maior número de alojamentos

em regime de propriedade (ou compropriedade) são Lumiar, Olivais, São Domingos de Benfica e Benfica, verificando-se o inverso nas freguesias de Santa Maria Maior, Misericórdia e Santo António.

No que respeita ao número médio de residentes por alojamento familiar clássico (residência habitual), em Lisboa, o valor apurado em 2021 é de 2,26, inferior ao valor de 2011, que era de 2,31. Considerando a média de 2021, por forma a comparar os dois anos, constata-se que as freguesias de Ajuda, Avenidas Novas e Campolide, apresentam valores abaixo da média de Lisboa.

Além das formas de ocupação de alojamentos familiares clássicos definidas pelo INE, estima-se, de acordo com a metodologia referida anteriormente (Fontes e metodologia), que cerca de 7% dos alojamentos familiares clássicos em Lisboa poderão estar afetos a AL.

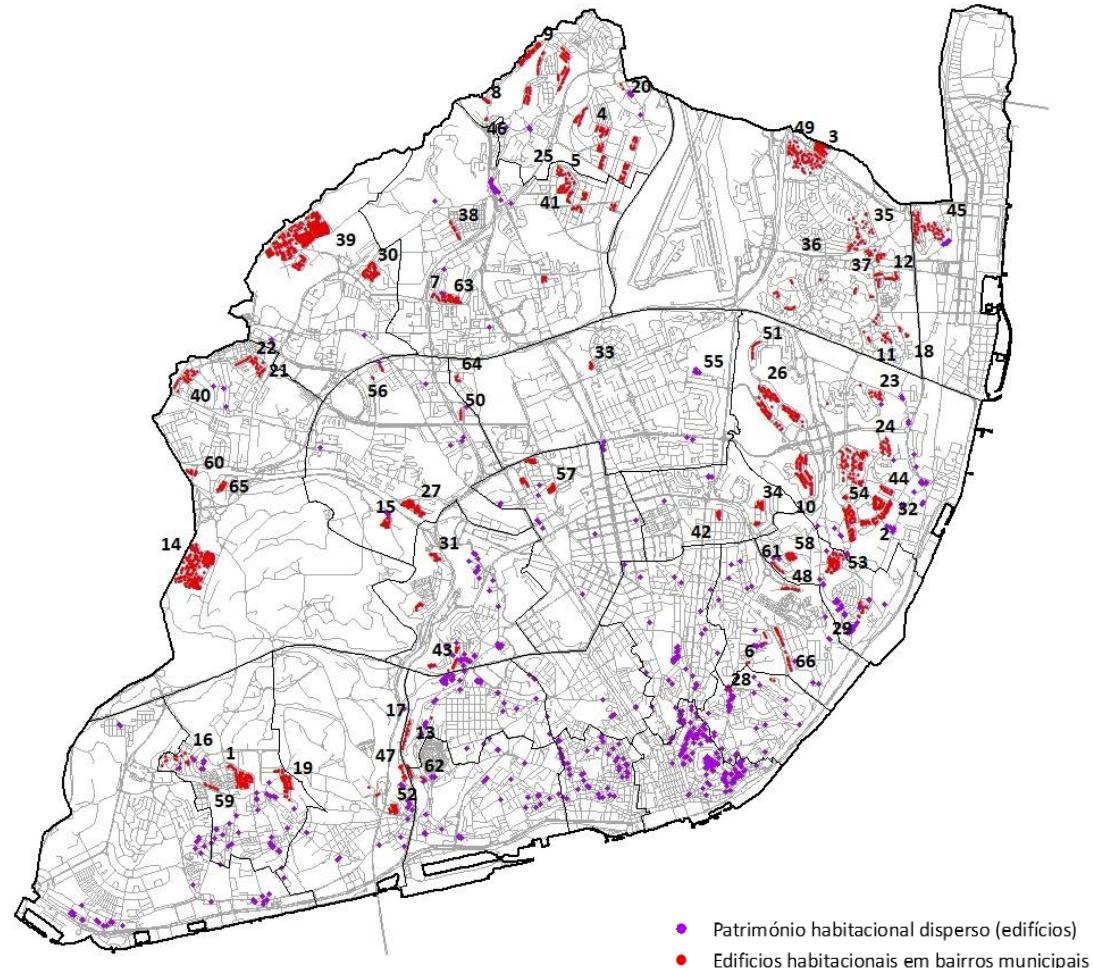
Da mesma forma apurou-se que as freguesias com maior número de alojamentos familiares clássicos em AL são: Santa Maria Maior (72%), Misericórdia (47%) e Santo António (27%) em contraste com as freguesias de Santa Clara, Carnide, Benfica, Marvila e Lumiar, em que o AL tem uma expressão ínfima no contexto dos alojamentos familiares clássicos.

É possível constatar que para a redução em cerca de 6.000 alojamentos familiares clássicos em Lisboa verificada na última década, terão contribuído as perdas muito acentuadas em Santa Maria Maior e Misericórdia (-27,79% e -17,47% respetivamente), correspondendo a um total de 4.792 alojamentos familiares clássicos. Esta situação associada ao número de estabelecimentos de AL nestas freguesias, cujo total é de 9.551 e ainda aos critérios pouco claros por parte do INE na definição de alojamento familiar clássico e da sua forma de ocupação, aconselha a ser cauteloso nas conclusões a tirar sobre esta matéria. No entanto, os dados disponíveis parecem indicar que o AL veio substituir parte significativa do alojamento familiar clássico e que eventualmente uma parte poderá não ter sido contabilizada como alojamento familiar clássico pelo INE, sobretudo aquele em que o edifício está afeto a esta forma de ocupação na sua totalidade.

IV.6.3 PATRIMÓNIO MUNICIPAL – BAIRROS, EDIFÍCIOS E ALOJAMENTOS

| Tema | Fontes |
|-----------|------------------------|
| Habitação | CML: DMHDL; GEBALIS |

Bairros municipais, edifícios habitacionais em bairros municipais e património habitacional disperso, em 2022



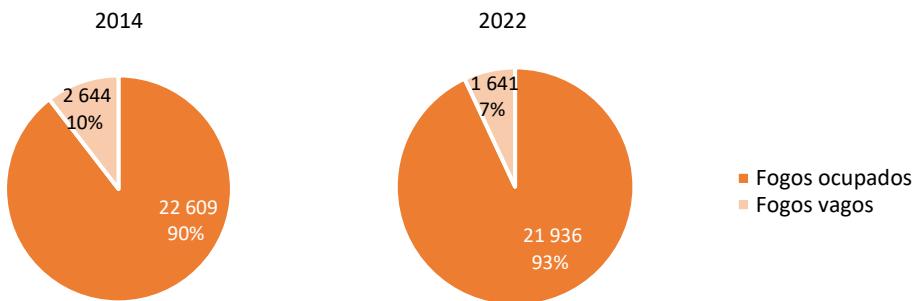
Bairros municipais:

| | | | | |
|-------------------------------|-------------------------|--------------------------|-----------------------------|-------------------------------------|
| 1 . 2 de Maio | 14 . Boavista | 27 . Furnas | 40 . Pedralvas | 53 . Quinta Ourives |
| 2 . Alfinetes | 15 . Calhau | 28 . Graca - Sapadores | 41 . Pedro Queirós Pereira | 54 . Quinta Salgadas |
| 3 . Alfredo Bensaúde | 16 . Caramão da Ajuda | 29 . Grilo | 42 . Presidente Carmona | 55 . Quinta Santa Luzia |
| 4 . Alto de Lisboa Centro | 17 . Casal do Evaristo | 30 . Horta Nova | 43 . Quinta Bela Flor | 56 . Rainha Dona Leonor |
| 5 . Alta de Lisboa Sul | 18 . Casal dos Machados | 31 . Liberdade | 44 . Quinta Chalé | 57 . Rego |
| 6 . Alto da Eira | 19 . Casalinho da Ajuda | 32 . Marquês de Abrantes | 45 . Quinta das Laranjeiras | 58 . Rua Carlos Botelho |
| 7 . Alto da Faia | 20 . Charneca do Lumiar | 33 . Murtas | 46 . Quinta das Lavadeiras | 59 . Rua das Açucenas |
| 8 . Alto do Chapeleiro | 21 . Charquinho 1 | 34 . Olaias | 47 . Quinta do Cabrinha | 60 . Rua Issan Sartawi - Bom Pastor |
| 9 . Ameixoeira | 22 . Charquinho 2 | 35 . Olivais Norte | 48 . Quinta do Lavrado | 61 . Rua João Nascimento Costa |
| 10 . Armador | 23 . Condado - Zona I | 36 . Olivais Sul | 49 . Quinta do Morgado | 62 . Rua Maria Pia |
| 11 . Avenida Cidade de Luanda | 24 . Condado - Zona J | 37 . Olivais Velho | 50 . Quinta dos Barros | 63 . Telheiras Norte |
| 12 . Avenida de Berlim | 25 . Cruz Vermelha | 38 . Paço do Lumiar | 51 . Quinta dos Lóios | 64 . Telheiras Sul |
| 13 . Avenida de Ceuta | 26 . Flamenga | 39 . Padre Cruz | 52 . Quinta Jacinto | 65 . Travessa Sargento Abílio |
| | | | | 66 . Vale de Santo de António |

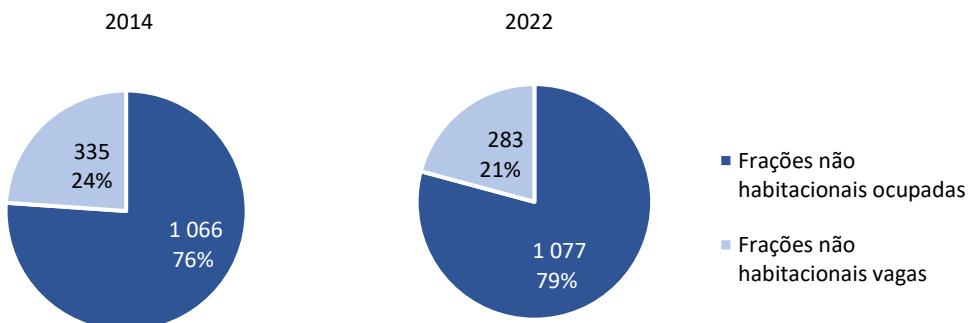
| | N.º de bairros municipais | Nº total de edifícios | N.º total de frações habitacionais | N.º de espaços não habitacionais |
|---|---------------------------|-----------------------|------------------------------------|----------------------------------|
| Bairros municipais (gestão GEBALIS) | 69* | 2 536 | 21 384 | 1 360 |
| Património habitacional disperso (gestão DMHDL) | 0 | 719 | 2 193 | 0 |
| Total | 69* | 3 255 | 23 577 | 1 360 |

*3 Bairros municipais são fora do concelho de Lisboa

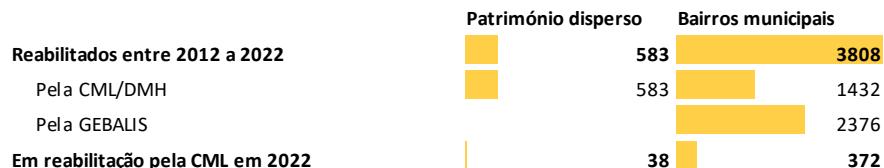
Ocupação das frações habitacionais



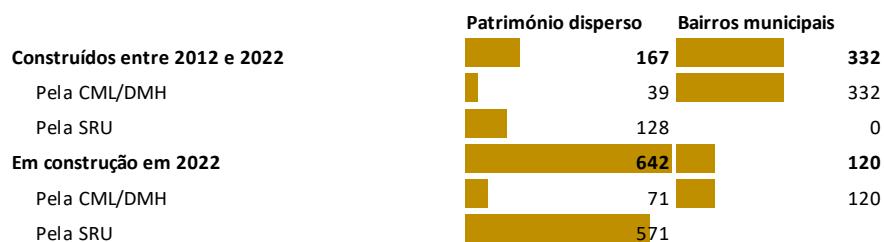
Ocupação de frações não habitacionais em património habitacional municipal



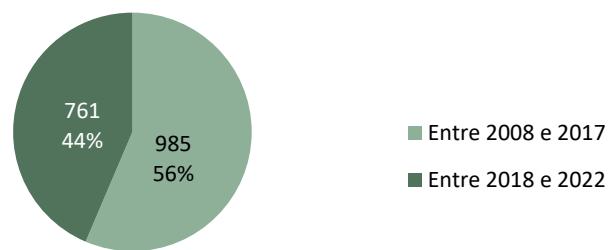
Reabilitação de fogos municipais



Construção de fogos municipais



Alienação de fogos municipais



Fontes e metodologia

- Edifícios habitacionais em bairros municipais, património habitacional disperso, taxa de ocupação, reabilitação, construção nova e alienação de fogos municipais: CML/Direção Municipal de Habitação e Desenvolvimento Local (DMHDL) em articulação com a Equipa da Carta Municipal de Habitação;
- Estimativas populacionais relativas à população servida por habitação municipal no ano de 2022: CML/Direção Municipal de Habitação e Desenvolvimento Local (DMHDL) e da Empresa de Gestão dos Bairros Municipais de Lisboa (GEBALIS); as mesmas estimativas, para o ano de 2014, são as que constam do REOT 2015;
- Espaços não habitacionais: GEBALIS (associados ao património habitacional municipal).

A identificação dos bairros municipais é meramente indicativa e efetuada com base num centróide representado pela concentração dos edifícios municipais em bairros de gestão GEBALIS.

A taxa de ocupação das frações habitacionais e dos espaços não habitacionais em 2014 é calculada com base nos valores constantes no REOT 2015.

Os dados relativos à alienação de fogos municipais só existem desagregados, por ano, a partir de 2018, sendo que os dados anteriores se encontram agregados de 2008 a 2017.

Análise sumária

A gestão do património municipal habitacional encontra-se desagregada, genericamente, em dois grupos: os edifícios municipais em bairros municipais, sob gestão da GEBALIS e o património disperso, sob gestão da DMHDL.

O património sob gestão da GEBALIS contempla 69 bairros municipais, num total de 2.536 edifícios, 21.384 frações habitacionais e 1.360 espaços não habitacionais, em 2022, sendo que três destes bairros municipais se encontram fora do concelho de Lisboa.

O património sob gestão da CML/DMHDL, designado por património habitacional disperso, integra 719 edifícios e um total de 2.193 frações habitacionais, no mesmo ano.

De acordo com a DMHDL e a GEBALIS as estimativas da população residente nos bairros municipais em 2022 nas frações habitacionais integradas no património habitacional disperso e nas frações habitacionais sob gestão GEBALIS eram de 61.455 na totalidade (cerca de 11% dos residentes no concelho de Lisboa). Destes, 5.752 residiam em património habitacional disperso e 55.703 em frações habitacionais sob gestão GEBALIS.

A proporção de população residente em habitação municipal face ao total da população residente em Lisboa é idêntica àquela que foi apurada no REOT 2015 com dados que reportam a 2014.

Da mesma forma, comparando os anos 2014 e 2022, verificou-se um ligeiro aumento da taxa de ocupação dos fogos municipais. Este aumento não corresponde ao real aumento do número total de fogos ocupados, mas antes a uma redução do universo dos fogos municipais. Em 2014 existiam 240 fogos municipais ocupados abusivamente, estimando-se que em 2022 existam aproximadamente 650.

Relativamente aos espaços não habitacionais associados ao património habitacional municipal verificou-se um ligeiro aumento da sua ocupação. Em 2014 existiam 22 destas frações ocupadas abusivamente, em 2022 estima-se que existam aproximadamente 110.

Entre 2012 e 2022, foram reabilitados 4.391 fogos²⁹. Atualmente, encontram-se em processo de reabilitação³⁰ 410 fogos municipais, dos quais 38 em património disperso e os restantes em bairros municipais.

Entre 2012 e 2022, foram construídos 499 fogos³¹. Encontram-se atualmente em construção 762 fogos municipais³².

Entre 2008 e 2022 foram alienados 1.746 fogos municipais, dos quais 761 entre 2018 e 2022, podendo assim afirmar-se que nestes últimos quatro anos se alienaram 44% do total de fogos alienados em 15 anos.

²⁹ Dos quais 2.015 pela CML/Direção Municipal de Manutenção e Conservação (DMMC)/Departamento de Habitação Municipal (DHM) (abrange património disperso e bairros municipais), tendo sido os restantes 2.376 fogos (todos em bairros municipais) reabilitados pela GEBALIS.

³⁰ Pela CML/DMMC/DHM.

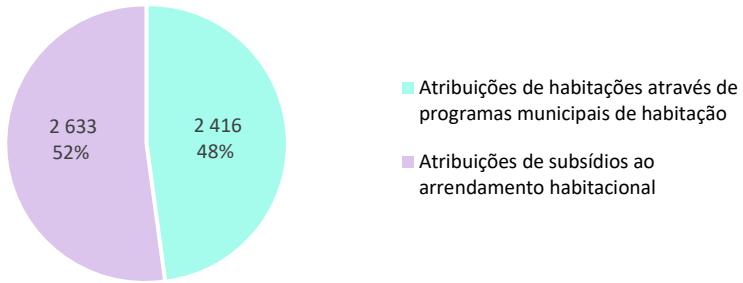
³¹ Dos quais 371 pela CML/DHM (integrados tanto em património disperso como em bairros municipais), e os restantes 128 da responsabilidade da SRU, Ocidental (todos integrados no património disperso).

³² 571 a cargo da SRU, Ocidental e os restantes a cargo da CML/DHM.

IV.6.4 PROGRAMAS HABITACIONAIS

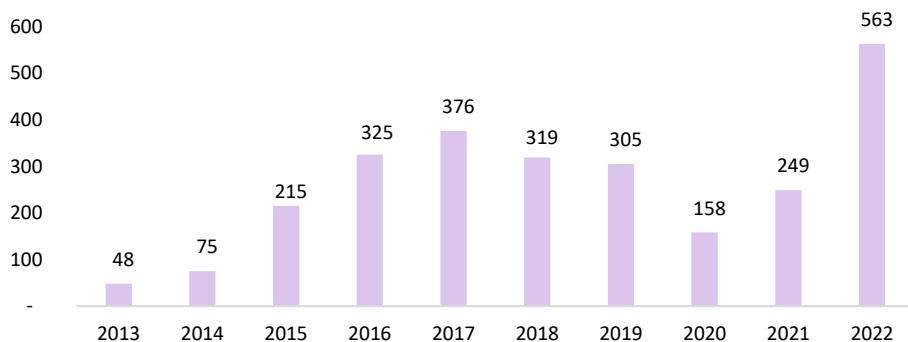
| Tema | Fontes |
|-----------|---------------------------|
| Habitação | CML: Equipa da CMH; DMHDL |

Atribuições de habitação no âmbito de programas municipais e de subsídios ao arrendamento, entre 2012 e 2022



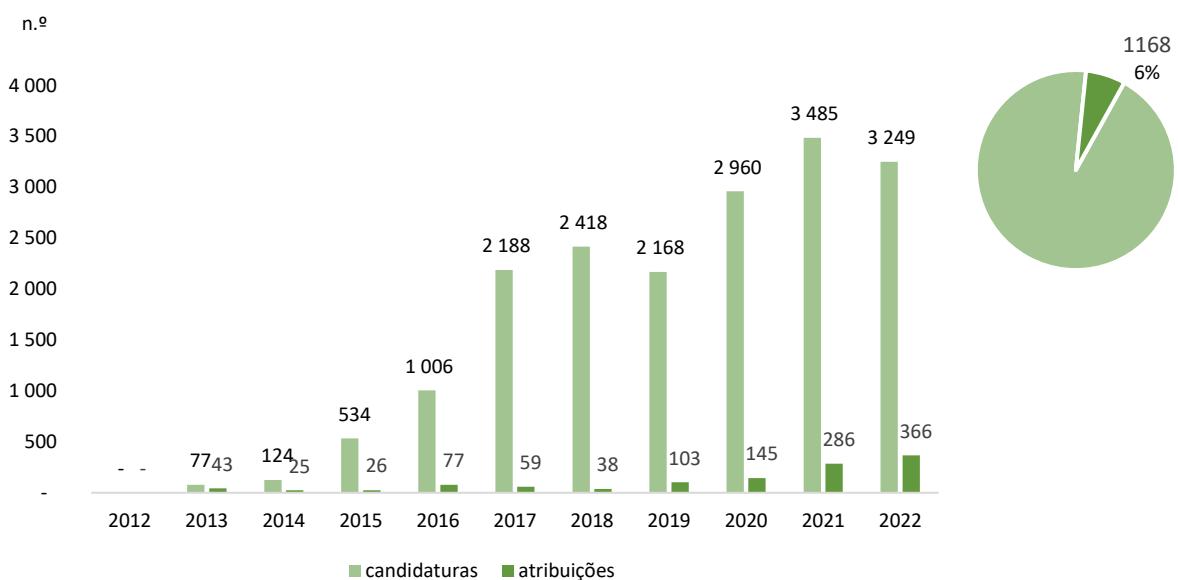
Subsídio municipal ao arrendamento e subsídio municipal ao arrendamento acessível

n.º de atribuições



Atribuições de habitação no âmbito de programas municipais, entre 2012 e 2022



Candidaturas e atribuições em programas de habitação dirigidos a famílias carenciadas**Candidaturas e atribuições em programas de habitação dirigidos a famílias com rendimentos intermédios****Fontes e metodologia**

- Atribuições de habitação (programas e subsídios) e candidaturas: CML/ equipa da Carta Municipal de Habitação (CMH), com base nos dados fornecidos pela CML/DMHDL.

Os programas municipais de acesso a uma habitação de arrendamento apoiado e acessível são, desde novembro de 2019, regulados pelo *Regulamento Municipal do Direito à Habitação de Lisboa (RMDHL)*³³.

Entre 2012 e 2022 existiram os seguintes programas municipais de habitação:

³³ Publicado no Diário da República, 2.ª Série, n.º 264 de 29 de novembro, sob o Aviso n.º 19251/2019, de 29 de novembro.

- *Regulamento do Regime de Acesso à Habitação Municipal (RRAHM)*: Em vigor entre 2009 e 2019, foi substituído pelo *Programa Arrendamento Apoiado* previsto pelo RMDHL e visava estabelecer o regime de atribuição das habitações que integram o património municipal em regime de renda apoiada;
- *Programa de Renda Convencionada*: Em vigor entre 2012 e 2019, visava criar um mercado intermédio de arrendamento com valores inferiores aos valores médios praticados no mercado de arrendamento privado.
- *Subsídio Municipal ao Arrendamento*: Em vigor desde 2013, foi substituído pelo *Subsídio Municipal ao Arrendamento Acessível* em 2019. Visava a atribuição de subsídio municipal de habitação a agregados em situação de carência habitacional efetiva e iminente;
- *Programa Renda Acessível (PRA)*: Deliberado em 2017, é um programa dirigido a famílias com rendimentos intermédios que não conseguem aceder ao mercado de arrendamento privado;
- *Subsídio Municipal ao Arrendamento Acessível (SMAA)*: Aprovado em 2019, consiste na atribuição pelo município de um subsídio ao arrendamento a agregados que tenham arrendado uma habitação em Lisboa e cujos rendimentos não permitem aceder ao mercado de habitação;
- *Programa de Arrendamento Apoiado*: Aprovado em 2019, constitui um programa de atribuição de habitação municipal dirigido a famílias carenciadas, em função das necessidades habitacionais e socioeconómicas do candidato e seu agregado familiar;
- *Habitar o Centro Histórico*: É um programa excepcional e transitório operacionalizado através de dois concursos lançados em 2018 e 2019. Visa a atribuição de fogos municipais localizados nas freguesias da Misericórdia, Santa Maria Maior, Santo António e São Vicente, no regime de arrendamento apoiado. Destina-se a arrendatários residentes nestas freguesias, em comprovado risco de perda de habitação ou em situações em que esta já tenha ocorrido;
- *Programa Renda Segura*: Criado em 2020 e atualmente encerrado a novas candidaturas, foi desenvolvido em resposta à crise pandémica. Visava captar fogos anteriormente alocados ao Alojamento Local, com vista ao seu retorno ao mercado de arrendamento de longa duração.

Estes programas apoiam o acesso à habitação através da atribuição de habitações municipais (ou particulares, no caso do *Programa Renda Segura*) ou da atribuição de subsídios ao arrendamento.

Os programas que visam a atribuição de habitações repartem-se entre os que se destinam a apoiar famílias com rendimentos intermédios, ou seja famílias com rendimentos superiores ao salário mínimo por cada adulto no agregado familiar – *Programa Renda Convencionada* (até 2019) e o *Programa Renda Acessível* (a partir de 2019) – e os dirigidos a famílias carenciadas - *Regulamento do Regime de Acesso à Habitação Municipal* (até 2019), o *Programa Habitar o Centro Histórico* (a partir de 2018) e *Programa Arrendamento Apoiado* (a partir de 2019).

A informação relativa ao objeto dos programas constantes desta ficha pode ser consultada em <https://www.lisboa.pt/cidade/habitacao/programas>.

No caso dos programas de habitação dirigidos a famílias carenciadas, a lista de seriação dos candidatos é permanente.

No caso dos programas de habitação dirigidos a famílias com rendimentos intermédios, deverá ter-se em consideração que o mesmo candidato concorre em várias edições, mesmo em anos diferentes, não se tratando de procura adicional, tal como demonstrado no estudo realizado em 2019³⁴ aos candidatos do programa renda convencional.

Análise sumária

No período entre 2012 e 2022 foram atribuídas 2.416 habitações no âmbito *dos Programas Arrendamento Apoiado e Renda Acessível, Habitar o Centro Histórico, Renda Convencional e RRAHM* e 2.633 subsídios ao arrendamento no âmbito dos programas *Subsídio Municipal ao Arrendamento e Subsídio Municipal ao Arrendamento Acessível*, num total de 5.049 soluções habitacionais atribuídas.

A atribuição de subsídios ao arrendamento apresentou um claro crescimento entre 2013 e 2017, a que se seguiu um período de três anos de redução consecutiva deste valor. A partir de 2021 já é visível uma retoma, que se torna muito acentuada em 2022.

No que respeita a atribuição de habitações é de referir que, 1.248 atribuições, de um total de 2.416, ocorreram no âmbito dos programas dirigidos a famílias carenciadas, correspondendo a +52%, e 1.168 no âmbito dos programas dirigidos a famílias com rendimentos intermédios, correspondendo a +48%.

Quando analisados os valores anuais relativos à atribuição de habitação no âmbito dos programas dirigidos a famílias carenciadas, não é possível identificar uma tendência clara de crescimento ou redução, o mesmo acontecendo com o número das respetivas candidaturas. No entanto, é evidente a discrepância entre o número de atribuições e o número de candidaturas.

Não obstante as diferenças metodológicas na aferição do número de candidaturas nos programas dirigidos a famílias com rendimentos intermédios, é igualmente constatável uma vasta discrepância entre os valores das candidaturas e das atribuições.

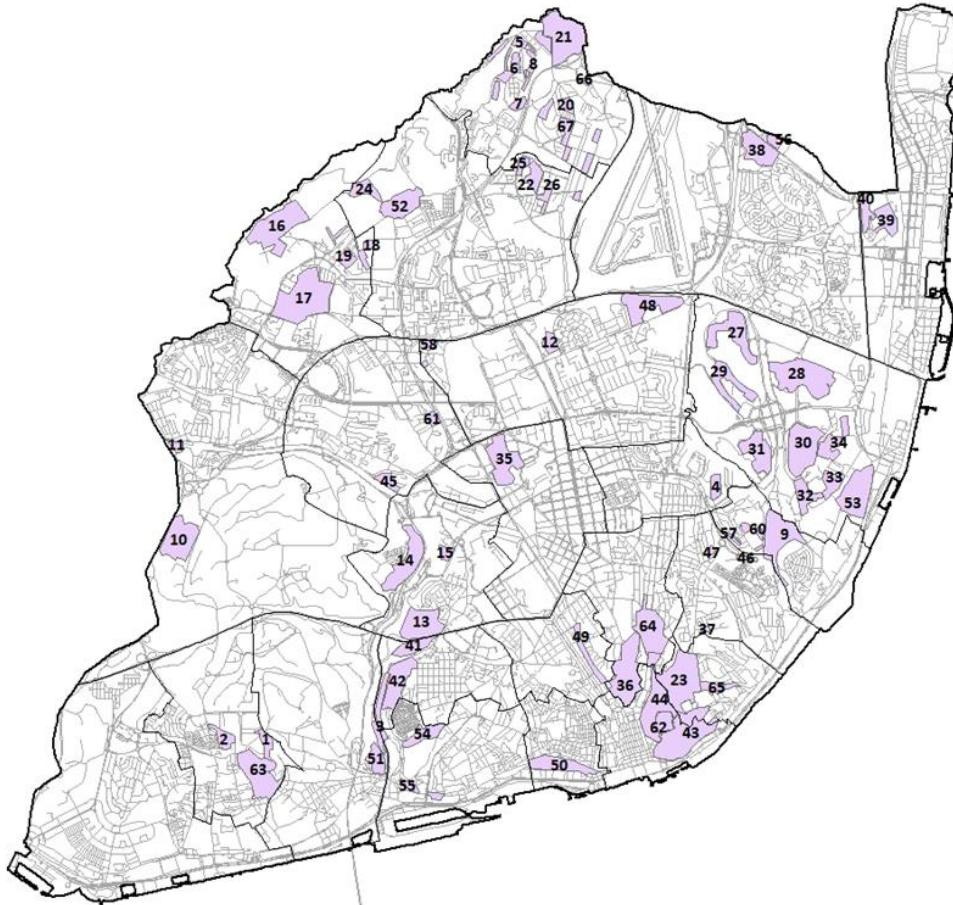
Ainda no âmbito dos programas dirigidos a famílias com rendimentos intermédios, é identificável, a partir de 2015, uma tendência de crescimento das candidaturas que é acompanhada, a partir de 2018, pelas atribuições.

³⁴ Estudo de procura e oferta de habitação em Lisboa”, CML, 2019.

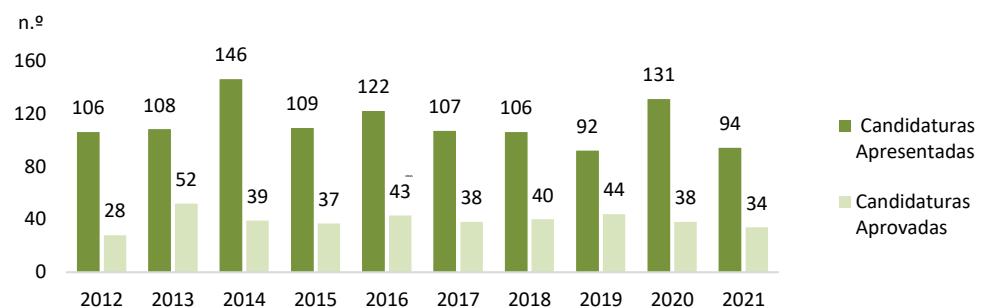
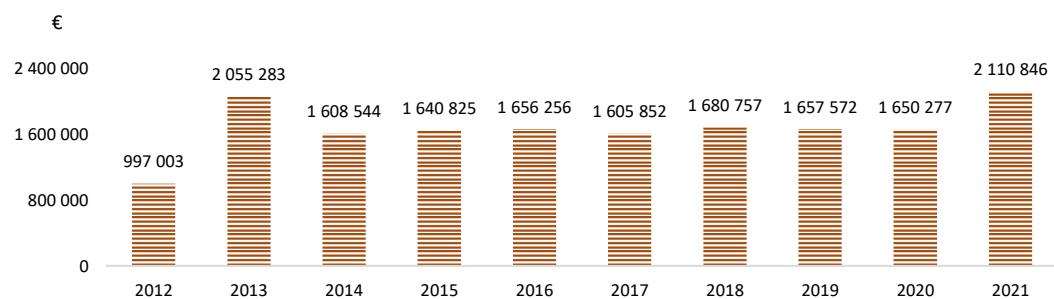
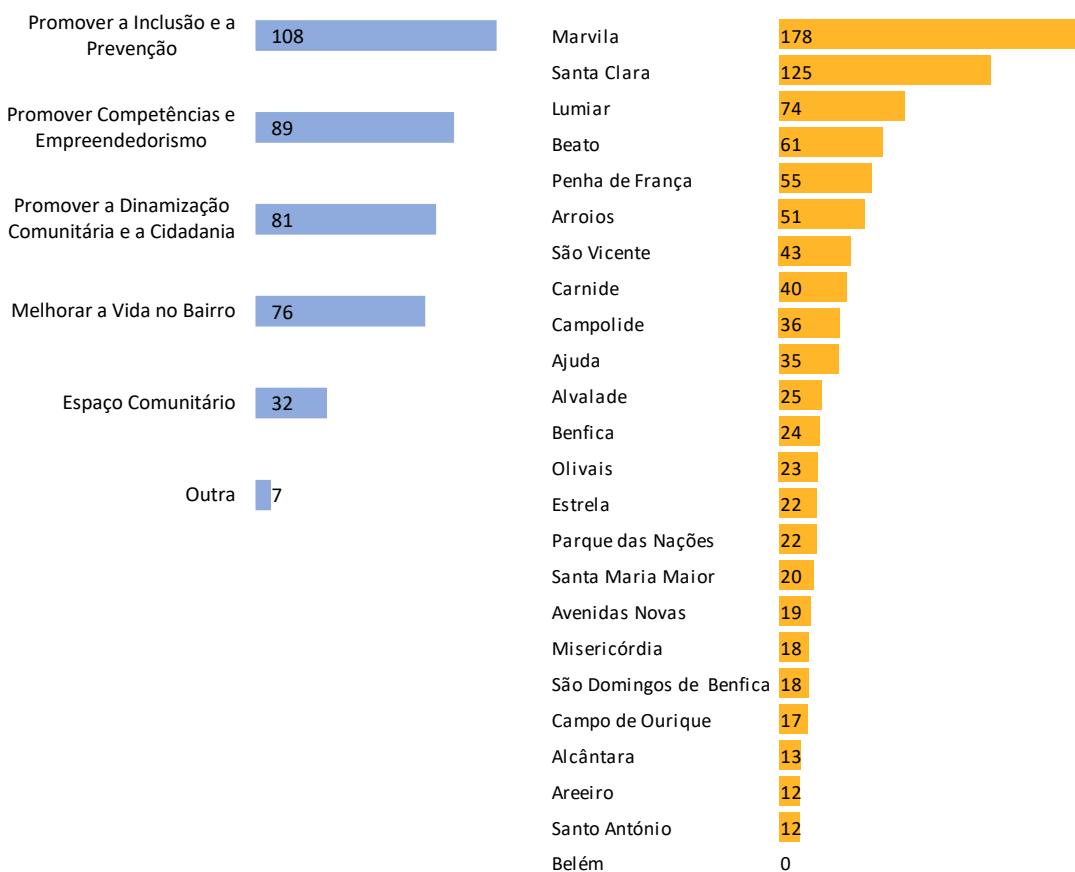
IV.6.5 BAIRROS DE INTERVENÇÃO PRIORITÁRIA E ZONAS DE INTERVENÇÃO PRIORITÁRIA (BIP/ZIP)

| Tema | Fontes |
|-----------|---------------------|
| Habitação | CML: DMHDL/DDL/DAIL |

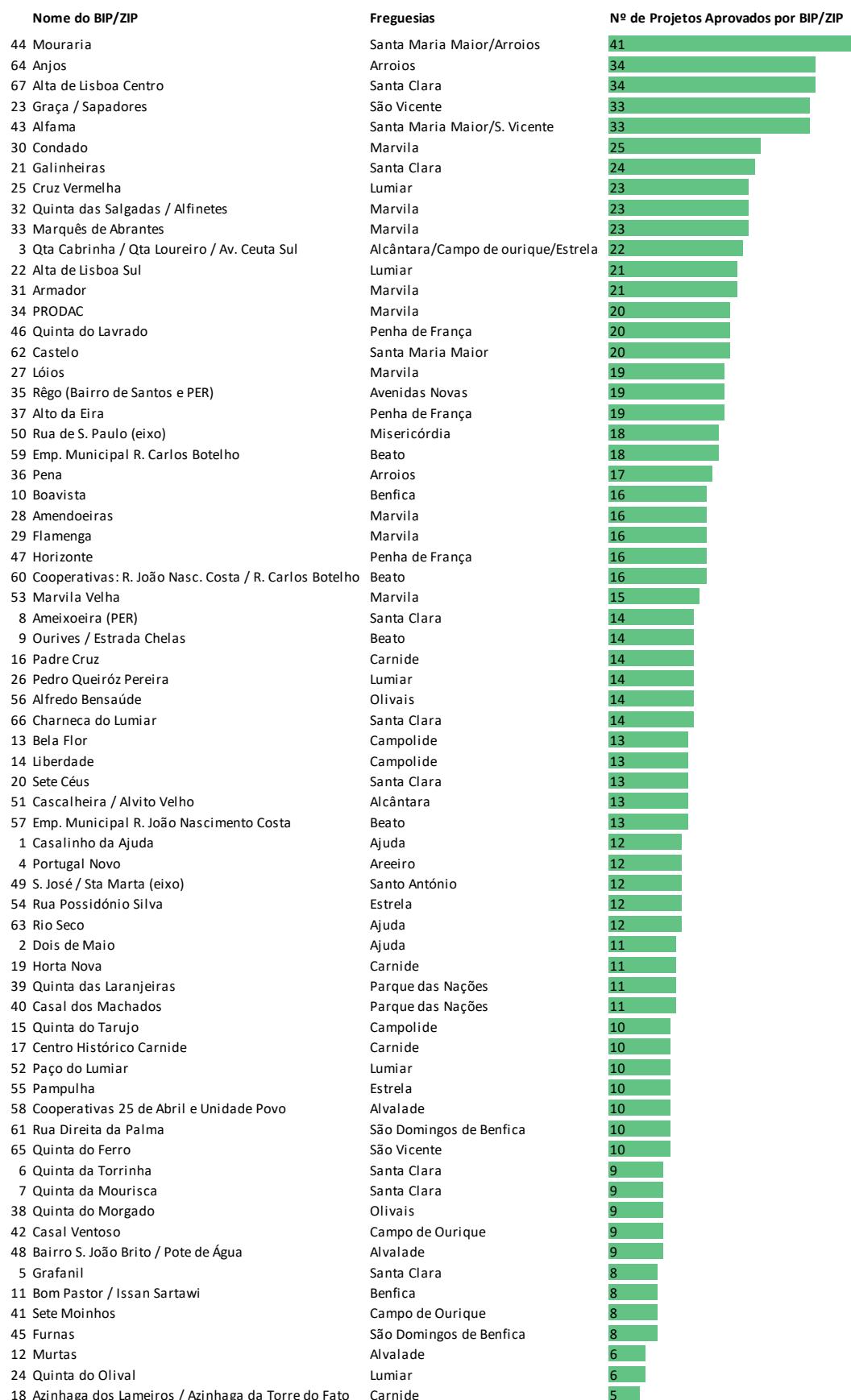
Bairros de intervenção prioritária e zonas de intervenção prioritária (BIP-ZIP)



| | | | | | |
|----|--|----|--------------------------------|----|--|
| 1 | Casalinho da Ajuda | 23 | Graça/ Sapadores | 45 | Furnas |
| 2 | 2 de Maio | 24 | Quinta do Olival | 46 | Quinta do Lavrado |
| 3 | Quinta do Cabrinha Loureiro/ Av. Ceuta | 25 | Cruz Vermelha | 47 | Horizonte |
| 4 | Portugal Novo | 26 | Pedro Queiroz Pereira | 48 | S. João de Brito/ Pote D'Agua |
| 5 | Grafanil | 27 | Lóios | 49 | S. José/ Santa Marta |
| 6 | Quinta da Torrinha | 28 | Amendoeiras | 50 | S. Paulo |
| 7 | Quinta da Mourisca | 29 | Flamenga | 51 | Cascalheira/ Alvito Velho |
| 8 | Ameixoeira PER | 30 | Condado | 52 | Paço do Lumiar |
| 9 | Ourives/ Estrada de Chelas | 31 | Armador | 53 | Marvila Velha |
| 10 | Boavista | 32 | Quinta das Salgadas/ Alfinetes | 54 | R. Possidónio da Silva |
| 11 | Bom Pastor/ Issan Sartawi | 33 | Marquês de Abrantes | 55 | Pampulha |
| 12 | Murtas | 34 | PRODAC | 56 | Alfredo Bensaúde |
| 13 | Bela Flor | 35 | Rego | 57 | Empreendimento Municipal/ R. João Nascimento Costa |
| 14 | Liberdade | 36 | Pena | 58 | Cooperativas 25 de Abril / Unidade do Povo |
| 15 | Quinta do Tarujo | 37 | Alto da Eira | 59 | Empreendimento Municipal/ Carlos Botelho |
| 16 | Padre Cruz | 38 | Quinta do Morgado | 60 | Cooperativas Carlos Botelho/Nascimento Costa |
| 17 | Centro Histórico Carnide | 39 | Quinta das Laranjeiras | 61 | R. Direita da Palma |
| 18 | Az. dos Lameiros/ Az. Torre do Fato | 40 | Casal dos Machados | 62 | Castelo |
| 19 | Horta Nova | 41 | Sete Moinhos | 63 | Rio Seco |
| 20 | Sete Céus | 42 | Casal Ventoso | 64 | Anjos |
| 21 | Galinheiras A) Ameixoeira | 43 | Alfama | 65 | Quinta do Ferro |
| 21 | Galinheiras B) Charneca | 44 | Mouraria | 66 | Charneca do Lumiar |
| 22 | Alta de Lisboa Sul | | | 67 | Alta de Lisboa Centro |

Candidaturas BIP/ZIP apresentadas e aprovadas**Montante total dos projetos aprovados****Projetos aprovados (nº), por temática e por freguesia**

Projetos aprovados, por território BIP/ZIP e respetiva freguesia, entre 2012 e 2022



Fontes e metodologia

- Bairros e zonas de intervenção prioritária (BIP/ZIP), candidaturas e projetos aprovados: CML/ Direção Municipal da Habitação e Desenvolvimento Local (DMHDL)/Departamento de Desenvolvimento Local (DDL)/Divisão de Apoio a Intervenções (DAIL).

Em 2010, na sequência da conclusão do processo de erradicação dos bairros de barracas, e no âmbito do Programa Local de Habitação (PLH), foi desenvolvido o conceito BIP/ZIP – Bairros ou Zonas de Intervenção Prioritária de Lisboa.

Através da sobreposição de dados estatísticos devidamente trabalhados à subseção, foi possível determinar as áreas da cidade com maiores carências socioeconómicas, ambientais e urbanísticas, resultando numa mancha, que foi designada “fratura socioterritorial” de Lisboa. Assim, nasceu a Carta dos BIP/ZIP³⁵ que assinala os 67 Bairros e Zonas de Intervenção Prioritárias, onde vive uma parte significativa da população – cerca de 150 mil pessoas, aproximadamente um terço da população de Lisboa.

Análise sumária

O Programa BIP/ZIP – Parcerias Locais de Lisboa foi criado em 2011 pela CML, como um instrumento de política pública municipal, com vista a dinamizar parcerias e pequenas intervenções locais de melhoria dos “habitats”, abrangidos através do apoio a projetos levados a cabo por juntas de freguesia, associações locais, coletividades e organizações não-governamentais, contribuindo para o reforço da coesão socioterritorial no município.

Desde o início do Programa já estiveram envolvidas nos processos de candidatura, com vista ao desenvolvimento dos projetos nos diversos territórios, mais de um milhar de entidades, com um desempenho relevante no apoio e reforço da empregabilidade e do tecido económico local, no apoio ao processo educativo e formativo e ainda no apoio às comunidades e grupos vulneráveis.

As candidaturas ao Programa são anuais, tendo a 1ª edição decorrido em 2011. Entre 2012 e 2021 foram apresentadas 1.121 candidaturas, e aprovados 393 projetos.

O orçamento anual médio do Programa BIP/ZIP é de cerca de 1.650.000 €, e o valor dos projetos rondam, em média, os 45.000€ (o valor máximo é de 50.000€). Na edição de 2021, para além dos 22 projetos de ignição foram apoiados 12 projetos de “Boas Práticas”, com prazos de dois anos de execução e valores até 100.000€ cada, justificando assim, em 2021, o elevado investimento no Programa BIP/ZIP – Parcerias Locais, que atingiu o valor global de 2.110.846 €.

De acordo com as regras do programa, os projetos têm de demonstrar pertinência para o território, respondendo assim às maiores carências identificadas na Carta de Diagnóstico (Carta BIP/ZIP). Nos últimos 10 anos as temáticas que se destacaram foram: Promover a Inclusão e Prevenção (108 projetos); Promover

³⁵ Deliberação 616/2010, aprovada em Sessão de Câmara, no dia 17 de novembro, e na Assembleia Municipal em 1 de março de 2011.

Competências e Empreendedorismo (89 projetos) e Promover a Dinamização Comunitária e a Cidadania (81 projetos).

Ao nível das freguesias, aquela que regista um maior número de projetos é Marvila (178), logo seguida de Santa Clara (125), Lumiar (74), e Beato (61). As freguesias do Areeiro e Santo António são aquelas que apresentam o menor número (12). De salientar que a freguesia de Belém não tem nenhum território BIP/ZIP.

Dos 67 Territórios Prioritários que compõem a Carta BIP/ZIP, aqueles que demonstram uma maior dinâmica comunitária ou local foram: BIP/ZIP 44 – Mouraria, com 41 projetos; BIP/ZIP 64 – Anjos e BIP/ZIP 67 – Alta de Lisboa Centro, com 34 projetos. No extremo oposto encontramos o BIP/ZIP 18 – Azinhaga dos Lameiros/Azhingha da Torre do Fato, com 5 projetos, e o BIP/ZIP 12 – Murtas e o BIP/ZIP 24 – Quinta do Olival ambos com 6 projetos.

A Estratégia de Desenvolvimento Local BIP/ZIP é uma referência e uma “Boa Prática Europeia” que está a ser partilhada como um processo de aprendizagem mútuo com mais sete cidades europeias, através da *Rede de Transferência Com.Unity.Lab*³⁶.

Informação adicional sobre o Programa BIP/ZIP pode ser obtida através da página da CML:

<https://bipzip.cm-lisboa.pt/>

³⁶ Programa URBACT III.

IV.6.6 CONCLUSÕES

- Entre 2011 e 2021, ocorreu uma diminuição de 1,85% do total de **alojamentos familiares clássicos** (aproximadamente 6.000 alojamentos) face aos apurados em 2011, acompanhando uma perda de população de 1,25% e invertendo a tendência de crescimento do número de fogos da década anterior.

As freguesias onde a **variação** foi mais acentuada são Santa Maria Maior e Misericórdia (-27,79% e -17,47%, respetivamente), correspondendo a um total de 4.792 alojamentos em ambas, e sendo também aquelas onde se verifica uma perda de população mais acentuada.

No que respeita à **área útil** dos alojamentos familiares clássicos de residência habitual, verifica-se que cerca de metade têm dimensões entre os 50 e os 100 m².

- Quanto à **forma de ocupação dos alojamentos**, verificou-se face a 2011 uma subida de 1,2% nas residências habituais e descidas de 16,4% e de 5,9% nas residências secundárias e nos vagos. As alterações mais significativas quanto à residência habitual são em Santa Maria Maior e Misericórdia, que apresentam as perdas mais elevadas (cerca de -22%). Em relação à residência secundária, apenas São Domingos de Benfica e Avenidas Novas apresentam aumento (17% e 4%, respetivamente), tendo-se verificado perdas nas restantes freguesias. Os alojamentos vagos aumentaram significativamente nas freguesias da Ajuda e dos Olivais (praticamente 50%), tendo-se registado reduções mais significativas em Santa Clara, Parque das Nações, São Domingos de Benfica e Santa Maria Maior (entre os -38% e os -30%).

Quanto ao **regime de ocupação** dos agregados domésticos privados nos alojamentos familiares clássicos de residência habitual, em Lisboa em 2021, predomina o regime de propriedade (ou compropriedade) face ao regime de arrendamento (ou subarrendamento), embora sem diferença substancial: 50% para 42%, respetivamente.

Em 2021 o número médio de residentes por alojamento familiar clássico (residência habitual), em Lisboa, é de 2,26, inferior ao registado em 2011, que era de 2,31.

Estima-se que cerca de 7% dos alojamentos familiares clássicos poderão estar afetos a alojamento local (AL), sendo que as freguesias com maior número de alojamentos familiares clássicos em AL são: Santa Maria Maior (72%), Misericórdia (47%) e Santo António (27%).

Face aos dados apurados relativos ao alojamento local (AL), com base no RNAL (dezembro de 2021) e ainda aos critérios pouco claros por parte do INE na definição de alojamento familiar clássico e da sua forma de ocupação, aconselha a ser cauteloso nas conclusões a tirar sobre esta matéria. No entanto, os dados disponíveis parecem indicar que o AL veio ocupar alojamentos familiares clássicos recenseados em 2011 e que, eventualmente uma parte, poderá não ter sido contabilizada como alojamento familiar clássico pelo INE em 2021, sobretudo aquela em que o edifício está afeto a esta forma de ocupação na sua totalidade.

- Em 2022 o **património municipal** sob gestão da GEBALIS contempla 69 bairros municipais, num total de 2.536 edifícios, 21.384 frações habitacionais e 1.360 espaços não habitacionais, localizando-se três destes bairros municipais fora do concelho de Lisboa. O património sob gestão da CML/DMHDL, designado património habitacional disperso integra 719 edifícios e um total de 2.193 frações habitacionais.

Estima-se que em 2022, da população residente em Lisboa, 11% reside em património municipal. Destes, 90% residem em frações habitacionais sob gestão GEBALIS e os restantes em património habitacional disperso sob gestão da CML, proporção idêntica à verificada em 2014.

Comparando os anos 2014 e 2022, verificou-se um ligeiro aumento da taxa de ocupação do total dos fogos municipais, que não corresponde ao real aumento do número total de fogos ocupados, mas antes a uma redução do universo dos fogos municipais. Nos espaços não habitacionais associados ao património habitacional municipal, verificou-se um ligeiro aumento na sua ocupação.

Entre 2012 e 2022, foram reabilitados 4.391 fogos municipais e construídos 499, tendo sido alienados 761 entre 2018 e 2022.

Do total de fogos alienados nos últimos 15 anos, 44% das alienações ocorreram nos últimos quatro anos.

- Relativamente aos **programas habitacionais municipais**, entre 2012 e 2022 foram atribuídas 2.444 habitações no âmbito dos Programas Arrendamento Apoiado e Renda Acessível, Habitar o Centro Histórico, Renda Convencionada e RRAHM e 1.534 subsídios ao arrendamento no âmbito dos programas Subsídio Municipal ao Arrendamento e Subsídio Municipal ao Arrendamento Acessível, num total de 3.978 atribuições.

Do total de atribuições de habitação, 1.240 (51%), ocorreram no âmbito dos programas dirigidos a famílias com baixos recursos e 1.204 (49%) no âmbito dos programas dirigidos a famílias com rendimentos intermédios.

- Paralelamente, o **Programa BIP/ZIP** (Bairros de intervenção prioritária e zonas de intervenção prioritária) que engloba 67 Territórios Prioritários foi criado em 2011 com vista a dinamizar parcerias e pequenas intervenções locais de melhoria dos “habitats”.

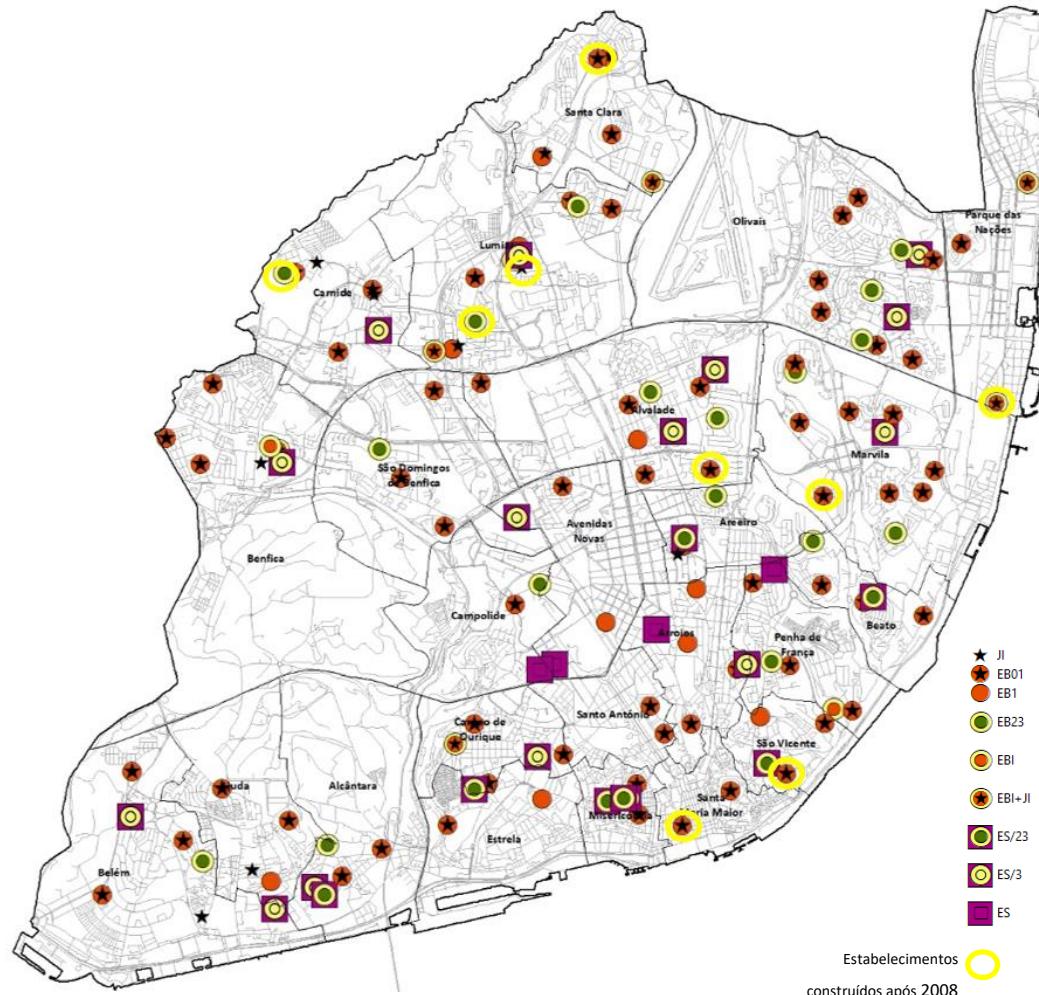
Entre 2012 e 2021 foram apresentadas 1.121 candidaturas, e aprovados 393 projetos, registando-se um maior número de projetos em Marvila (178), logo seguida de Santa Clara (125), Lumiar (74), e Beato (61).

IV.7 Equipamentos de utilização coletiva

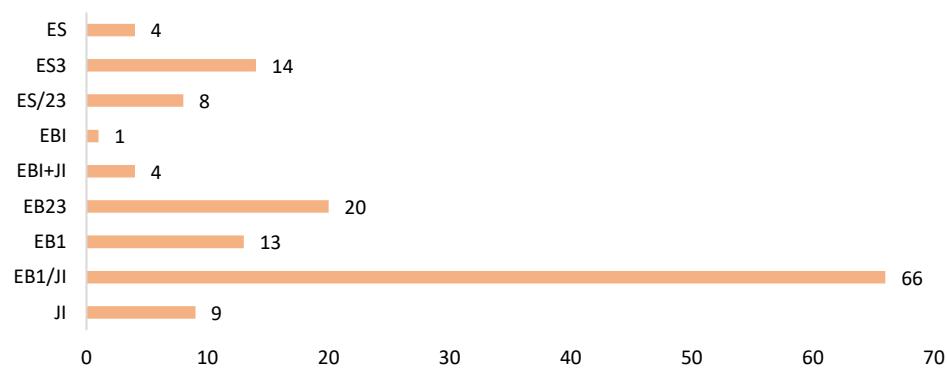
IV.7.1 EQUIPAMENTOS DE ENSINO

| Tema | Fontes |
|-------------------------------------|----------------------------|
| Equipamentos de utilização coletiva | CML: DE e DPDM; ME; DGT |

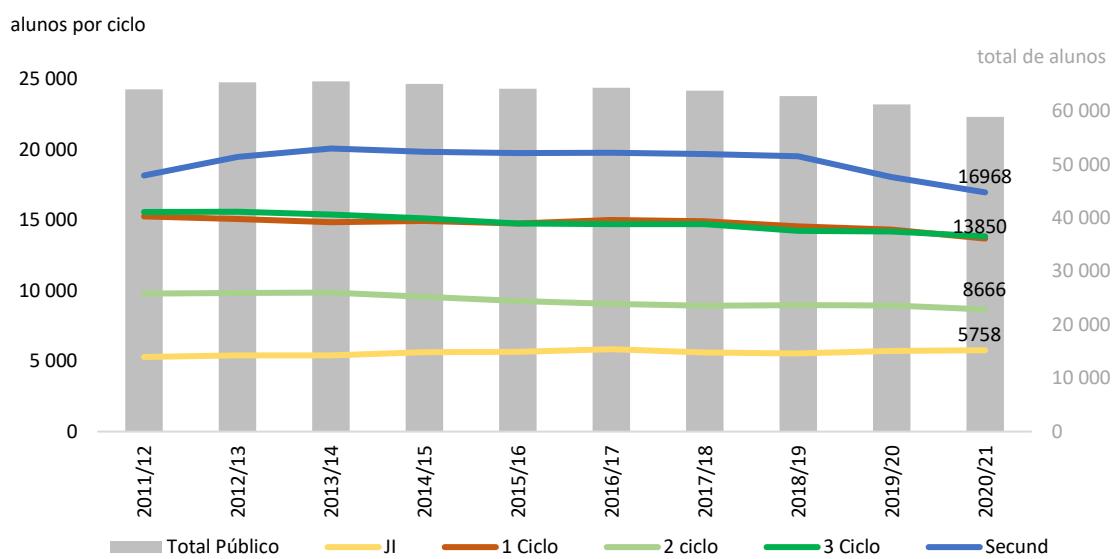
Estabelecimentos da rede de ensino público por tipologia (nº), no ano letivo de 2020/2021



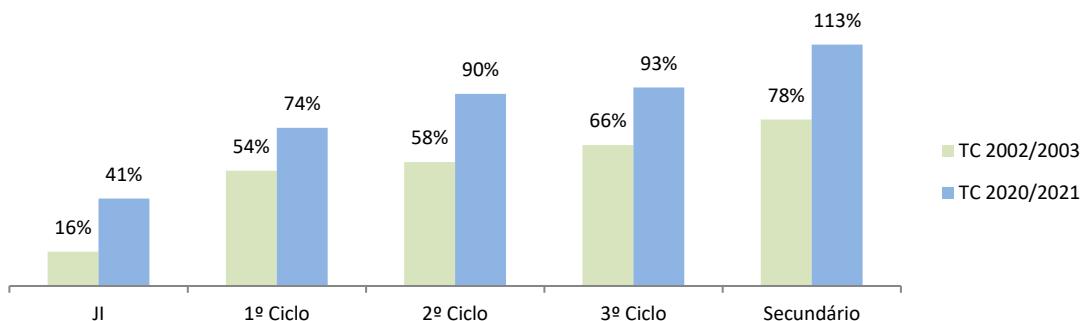
Estabelecimentos da rede de ensino público (nº), por tipologia, no ano letivo de 2020/2021



Alunos matriculados nas escolas da rede pública (nº)



Taxas de cobertura das escolas da rede pública



Fontes e metodologia

- N.º de alunos inscritos, por ano letivo em jardins-de-infância e escolas do ensino básico: Direcção-Geral de Estatísticas da Educação e Ciência (DGEEC/ME) e Departamento de Educação da CML;
- Taxa de cobertura: Relação entre o número de alunos inscritos em determinado nível de ensino, face à população residente no grupo etário correspondente a esse nível de escolaridade.

Como metodologia foram utilizados os critérios de programação (número de crianças por sala) e os critérios de dimensionamento (áreas) definidos nas *Normas para Programação e Caracterização de Equipamentos Coletivos*, publicadas pela antiga DGOTDU³⁷, que têm como base a população alvo para cada nível de ensino e a respetiva área de influência, implicando uma geometria variável na conjugação dos vários níveis de ensino nos estabelecimentos de educação e ensino.

³⁷ Direção Geral do Ordenamento do Território e Desenvolvimento Urbano.

A Lei nº 85/2009, de 27 de agosto estabelece o regime da escolaridade obrigatória para as crianças e jovens que se encontram em idade escolar e consagra ainda a universalidade da educação pré-escolar para as crianças a partir dos 5 anos de idade. Mas a Lei nº 65/2015, de 3 de julho, veio reduzir a universalidade da educação pré-escolar para as crianças a partir dos 4 anos de idade.

A Base Demográfica, que serviu de suporte em 2009 ao cálculo das carências em equipamentos de ensino foi elaborada com base nos Censos 2001. Com a publicação dos Censos 2021 a base demográfica foi atualizada para a situação atual.

Análise sumária

Os municípios dispõem de atribuições municipais no domínio da Educação³⁸ e as *Normas para Programação e Caracterização de Equipamentos Coletivos*, publicadas pela antiga DGOTDU designadamente para os equipamentos de ensino, são atualizadas com base na legislação em vigor para cada tipologia de estabelecimento de ensino.

A *Carta Educativa de Lisboa /março 2008*, atualmente em vigor³⁹, indicava como constrangimentos à sua implementação os grandes desequilíbrios geográficos entre a oferta e a procura de ensino, com equipamentos de maior capacidade em zonas da cidade que não careciam de tanta oferta e, em contrapartida, insuficiente cobertura em zonas onde a procura era mais elevada.

Deste modo, foram propostos novos equipamentos (com ou sem terrenos definidos) para suprir as carências verificadas e garantir a reserva de terrenos no território municipal que, com o desenvolvimento urbanístico, seriam necessários para colmatar novas carências e garantir o equilíbrio da rede, tendo sido reservados 45 terrenos para novas escolas. Ainda assim continuavam a existir carência de 14 escolas, para as quais não foi possível a afetação de terrenos específicos, pelo que se optou por identificar, em planta, as localizações aproximadas que permitiriam satisfazer as carências identificadas, mas sem localização definida para que, posteriormente, fosse possível encontrar os terrenos adequados.

No total, a CE de 2008 sinalizou a necessidade de 59 novos equipamentos de ensino, que visavam substituir escolas existentes ou criar novas escolas para complementar a rede escolar do Município.

Do total das escolas propostas, foram construídas sete em terrenos definidos na CE de 2008, e duas resultantes da adaptação a escola de edifícios existentes. Foram ainda introduzidos novos níveis de ensino em vários estabelecimentos escolares ou nos seus recintos.

As propostas da referida Carta foram posteriormente integradas no PDM em 2012, designadamente na sua programação e execução⁴⁰, apresentando-se uma planta com a relação entre as escolas, que estavam programadas à data e aquelas que foram efetivamente construídas.

³⁸ Nos termos da alínea d) do n.º 2 do artigo 23º do Regime Jurídico das Autarquias Locais (RJAL), na sua redação mais recente.

³⁹ Aprovada pela Assembleia municipal em 24 de julho de 2012 e publicada em DR a 30 de agosto de 2012.

⁴⁰ V.1.5 Programa de execução e plano de financiamento

Em 2021 existe um total de 139 estabelecimentos de ensino da rede pública, sendo a sua grande maioria Escolas Básicas do 1º ciclo (EB1), com Jardins-de-infância (JI), uma vez que constitui uma tipologia de proximidade e com uma área de influência reduzida. Desde a aprovação da CE em 2008, foi feito um esforço no sentido de aumentar a oferta da capacidade na valência de jardim-de-infância, sendo que na altura a taxa de cobertura era de 16 % e atualmente regista um valor de 41%.

O número total de alunos matriculados nas escolas da rede pública durante a década de 2011 a 2021 tem oscilado entre os 65.581 e os 58.933, sendo o ensino secundário aquele em que o número de alunos tem claramente mais peso (cerca de 17.000 alunos no último ano letivo em análise).

Relativamente às taxas de cobertura, comparando os dados de 2020/2021 com o ano letivo de 2002/2003 (dados da CE de 2008) tem-se registado um aumento significativo em todos os níveis de ensino, sendo de realçar que no ensino secundário a taxa excede os 100%, facto que se relaciona com a passagem da escolaridade obrigatória até ao 12º ano desde 2009.

O facto de nos critérios de matrículas ser considerada quer a área de residência, quer o local de trabalho dos pais/encarregados de educação, faz com que as escolas de Lisboa recebam alunos dos concelhos limítrofes, refletindo-se isso na elevada procura e consequentemente nas taxas de cobertura que, aliada ao aumento da população residente estrangeira implicará um planeamento desta rede com alguma folga, para permitir colmatar necessidades que se venham a verificar no futuro.

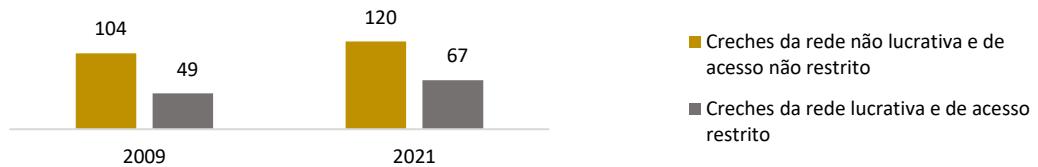
Em 25 de março de 2014, através da Deliberação n.º 113/CM/2014, a CML aprovou os Termos de Referência para a elaboração da proposta de revisão da Carta Educativa de Lisboa, tendo sido em 2019 criada uma equipa interna da CML para realizar os trabalhos necessários a essa revisão e elaborar uma proposta técnica. Em março de 2023 esta proposta foi apresentada ao Conselho Municipal de Educação, estando à data da elaboração do REOT, a serem recolhidos os contributos dos vários representantes daquele Conselho.

IV.7.2 EQUIPAMENTOS SOCIAIS - APOIO À INFÂNCIA E IDOSOS

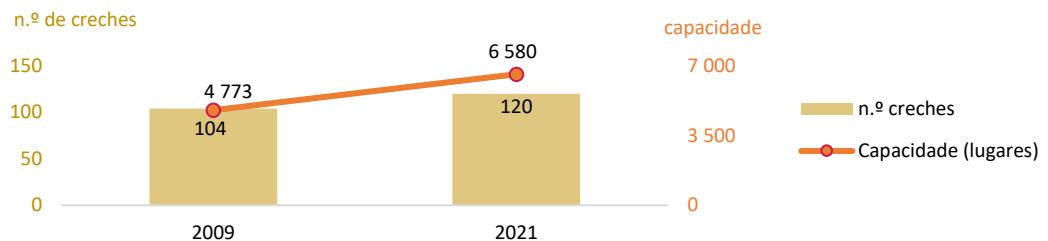
| Tema | Fontes |
|--|---------------------------|
| <i>Equipamentos de utilização coletiva</i> | CML: DDS e DPDM; MTSSS |

Equipamentos de apoio à infância:

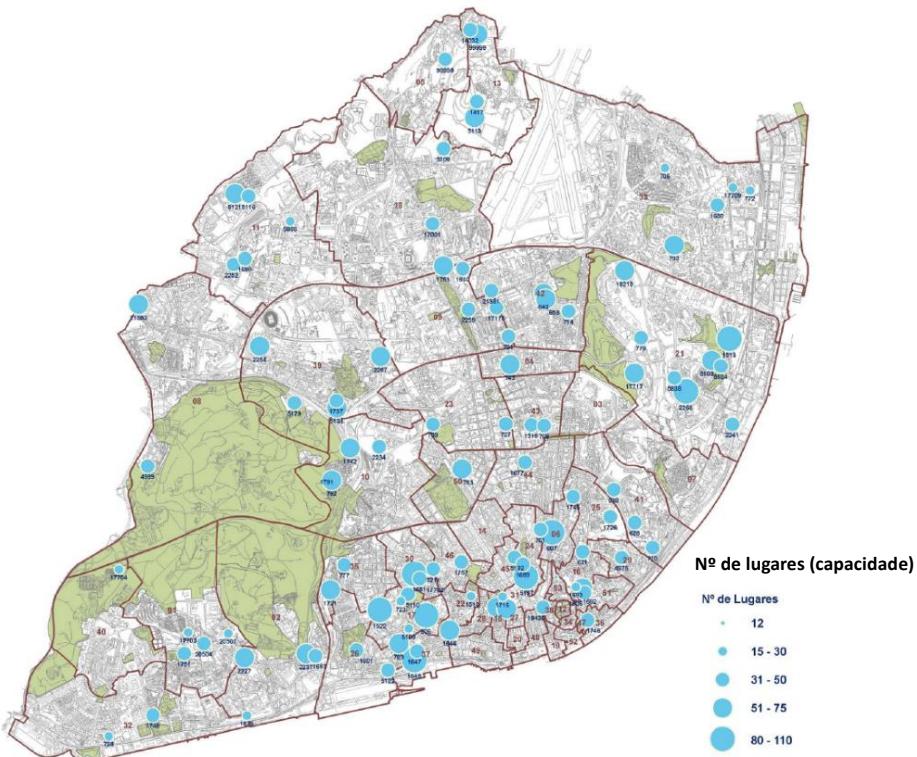
Creches da rede não lucrativa e de acesso não restrito e da rede lucrativa e de acesso restrito (nº)



Creches da rede não lucrativa e de acesso não restrito e da capacidade instalada

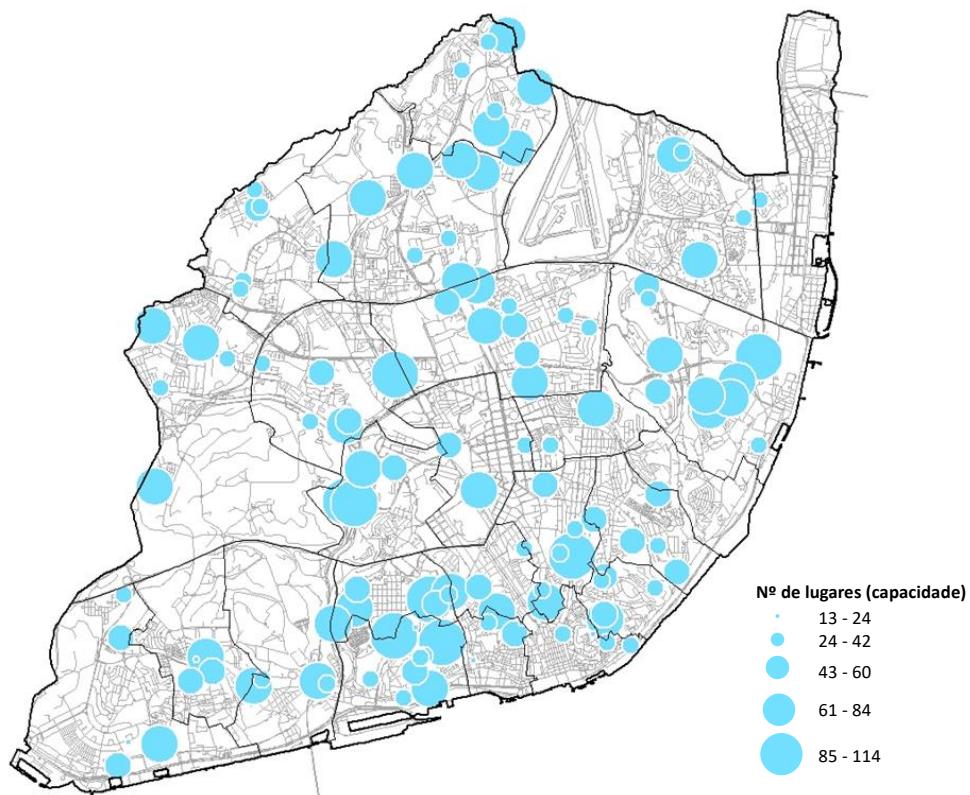


Localização e capacidades das creches, por freguesia⁴¹, em 2009 – Rede não lucrativa e de acesso não restrito

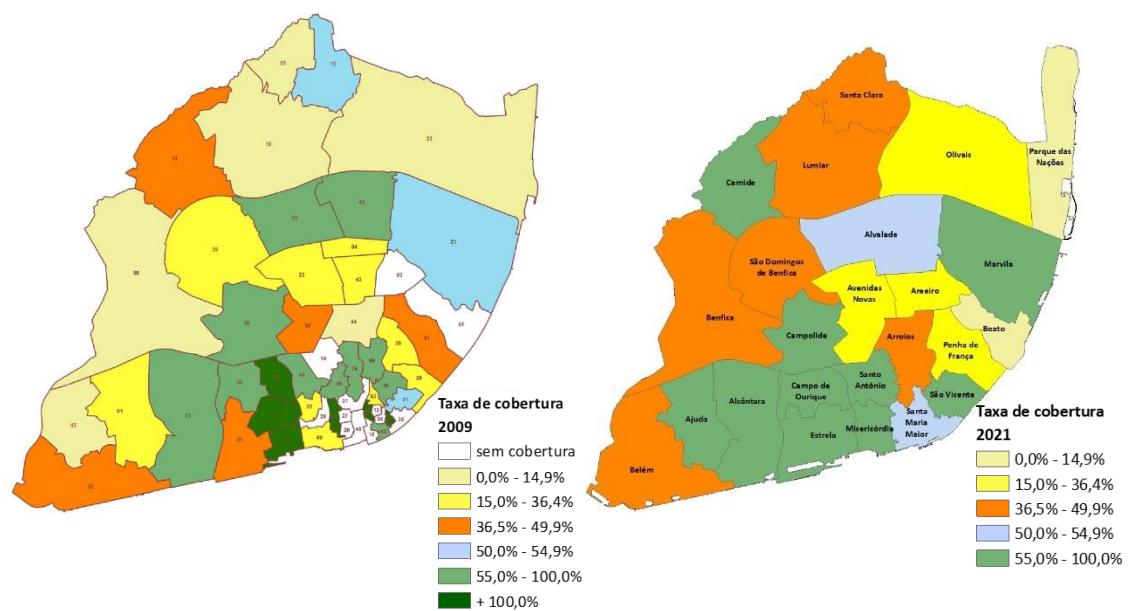


⁴¹ As freguesias apresentadas (2009) são anteriores à Reforma Administrativa

Localização e capacidades das creches, por freguesia, em 2021 – Rede não lucrativa e de acesso não restrito



Taxas de Cobertura das creches, por freguesia, em 2009⁴² e em 2021 - Rede não lucrativa e de acesso não restrito



⁴² As freguesias apresentadas (2009) são anteriores à Reforma Administrativa

Equipamentos de apoio à população idosa:

Unidades, capacidade e taxas de cobertura nas tipologias de equipamentos de apoio à população idosa - Rede não lucrativa e de acesso não restrito



Fontes e metodologia

- Oferta de creches (capacidade): Departamento de Direitos Sociais (DDS) da CML e Carta Social (Gabinete de Estratégia e Planeamento do Ministério do Trabalho, Solidariedade e Segurança social - MTSSS);
- Procura de creches (população alvo: crianças dos 0 aos 2 anos): Com base nos CENSOS de 2021 (dados utilizados nos trabalhos de revisão do documento de 2009 “Orientações Estratégicas para os Equipamentos Sociais para a Infância”⁴³ (neste documento, em 2009, foram utilizados os dados dos CENSOS 2001);
- Creche: Equipamento de natureza socioeducativa, vocacionado para o apoio à família e à criança, destinado a acolher crianças até aos 3 anos de idade, durante o período correspondente ao impedimento dos pais ou de quem exerce as responsabilidades parentais⁴⁴.
- Taxa de cobertura: Relação entre o número de utentes inscritos em determinada tipologia de equipamento, face à população residente no grupo etário correspondente a essa tipologia de equipamento.
- Oferta de centros de dia, centros de convívio e Estrutura Residencial para Pessoas Idosas - ERPI (capacidade): Departamento de Direitos Sociais (DDS) da CML e Carta Social (Gabinete de Estratégia e Planeamento do MTSSS);
- Procura de centros de dia, centros de convívio e ERPI (população alvo: população com mais de 65 anos): Com base nos CENSOS de 2021 e nos dados dos CENSOS 2001 (para comparar com 2009, à semelhança dos equipamentos para a infância);
- Centro de Dia: Equipamento social que funciona durante o dia e que presta vários serviços que ajudam a manter as pessoas idosas no seu meio social e familiar e na sua comunidade, promovendo as relações interpessoais e intergeracionais, e proporcionando serviços adequados à satisfação das necessidades dos utentes, ao nível da alimentação e conforto, higiene pessoal, acompanhamento ao nível da saúde e apoio

⁴³ Deliberação n.º 775/CM/2009.

⁴⁴ Portaria nº 262/2011, de 31 de agosto, com as alterações introduzidas pela Portaria n.º 411/2012 de 14 de dezembro.

psicológico e social, contribuindo para a prevenção de situações de dependência e promovendo a autonomia;

- Estrutura Residencial para Pessoas Idosas (ERPI): Equipamento social que visa o alojamento coletivo, temporário ou permanente para pessoas idosas, no qual são prestados serviços permanentes e adequados à problemática biopsicossocial das pessoas (alimentação, cuidados de higiene pessoal, tratamento de roupas, higiene dos espaços, cuidados de enfermagem, bem como o acesso a cuidados de saúde), proporcionando o apoio permanente no desempenho das atividades da vida diária e a estimulação de um processo de envelhecimento ativo, mediante o desenvolvimento de atividades de integração e apoio social, de animação sociocultural, lúdico–recreativas e ocupacionais;
- Unidade funcional (da ERPI): Conjunto de áreas funcionais, fisicamente agrupadas e equipadas, para o alojamento dos residentes em ambiente confortável e humanizado e para a prestação dos serviços previstos.

Os municípios dispõem de atribuições municipais no domínio da Ação Social, nos termos da alínea h) do n.º 2 do artigo 23º do Regime Jurídico das Autarquias Locais (RJAL), na sua redação mais recente.

Relativamente aos equipamentos de apoio à infância – creches⁴⁵ - como metodologia para efeito de análises de carências (apenas para as creches pertencentes à Rede não lucrativa e de acesso não restrito⁴⁶), consideram-se entre 42 crianças (uma unidade) e 84 crianças (duas unidades) por equipamento, definindo capacidades máximas por sala de 10 crianças no berçário (crianças dos quatro meses até à aquisição da marcha), 14 crianças entre a aquisição da marcha e os 24 meses, e 18 crianças entre os 24 e os 36 meses, sendo que, no caso da constituição de grupos heterogéneos a partir da aquisição da marcha, o máximo é de 16 crianças por sala.

A área média das instalações corresponde a cerca 10 m² de área bruta de construção (8,2 m² de área útil), acrescidos de 10 m² de área de espaço exterior, por criança (os padrões da OCDE referem como área útil interior por criança: 3,6m² e espaço exterior por criança: 8,9m²).

Em zonas centrais e densamente povoadas, a área de influência de uma creche esgota-se na área residencial da sua proximidade, pelo que, numa primeira análise, normalmente é adotada a freguesia como território base para o cálculo das necessidades e das carências. No entanto as barreiras físicas e as taxas de cobertura são outros fatores a ter em conta.

Relativamente aos equipamentos de apoio aos idosos, para as respostas sociais de Centro de Dia e de Centro de Convívio, não existindo regulamentação específica, considera-se para os Centros de Dia⁴⁷ uma

⁴⁵ Reguladas pela Portaria nº 262/2011, de 31 de agosto (com as alterações introduzidas pela Portaria n.º 411/2012 de 14 de dezembro), que estabelece as normas das suas condições de instalação e funcionamento, sendo o primeiro normativo legal que enquadraria a atividade das creches, independentemente do seu estatuto ou natureza jurídica, sejam creches com fins lucrativos, IPSS ou outras de fins idênticos e de reconhecido interesse público.

⁴⁶ Todas as entidades sem fins lucrativos como sejam as Instituições Particulares de Solidariedade Social (IPSS), Fundações de Solidariedade Social, Centros Sociais Paroquiais, Institutos de Organizações Religiosas, Irmandade da Misericórdia, Cooperativas de Solidariedade Social, Associações, Instituto da Segurança Social, IP (ISS), Casa Pia e Santa Casa da Misericórdia de Lisboa (SCML).

⁴⁷ Recomendações Técnicas para Equipamentos Sociais – Centros de Dia, Publicadas pelo ISS, I.P.

capacidade de referência entre 30 a 60 utentes, com um mínimo de 508 m² de área bruta de construção para 30 utentes, preferencialmente com espaço exterior (150 m²) e também com a resposta de Serviço de Apoio Domiciliário (SAD)⁴⁸.

Para as ERPI⁴⁹, que se organizam por Unidades Funcionais, consideram-se capacidades máximas de 60 residentes, com diferentes modalidades de alojamento. A capacidade máxima da estrutura residencial é de 120 residentes. Para cada Unidade Funcional com um máximo de 60 residentes são necessários aproximadamente 1.170 m² de área bruta de construção, preferencialmente com espaço exterior (250 m²)⁵⁰.

A Base Demográfica, que serviu de suporte em 2009 ao cálculo das carências em equipamentos sociais foi elaborada com base nos Censos 2001. Com a publicação dos Censos 2021 a base demográfica foi atualizada para a situação atual.

Análise sumária

Em 2009, o Município de Lisboa deu o primeiro passo para a implementação de uma política de planeamento e desenvolvimento de creches com a aprovação das “*Orientações Estratégicas para os Equipamentos Sociais para a Infância*”⁵¹, visando a constituição estruturada de uma rede pública de creches não lucrativas e de acesso não restrito. Este trabalho sistematizou informação, nomeadamente a avaliação da cobertura existente, o cálculo das necessidades e a identificação das carências, constituindo a base de um diagnóstico com vista ao seu Planeamento.

No âmbito daquele trabalho constatou-se que em 2009:

- a taxa de cobertura para o concelho era de 36,4%;
- existiam bastantes desequilíbrios entre as freguesias, constatando-se que aquelas cujo nível de serviço era deficitário se localizavam principalmente na periferia, onde se encontravam maioritariamente as novas ocupações habitacionais à data. Paralelamente, no centro histórico, 12 freguesias não apresentavam qualquer tipo de oferta nesta tipologia.

Este documento definia como objetivo o aumento para 50% da taxa global de cobertura do concelho, através da oferta equilibrada e ajustada às necessidades em todo o território, sendo o cálculo do total das carências, para satisfazer estes objetivos, correspondente a 73 creches de 35 lugares cada.

Em 2010 foi criado o Programa de Desenvolvimento de Creches de Lisboa⁵², posteriormente designado por Programa B.a.Bá, com o objetivo de dotar a cidade de Lisboa de uma rede de creches através da criação

⁴⁸ De acordo com RTES – Centro de Dia – ISS, I.P. e Anexo I da Portaria n.º 38/2013 de 31 de janeiro.

⁴⁹ Publicada e em vigor a Portaria n.º 67/2012, de 21 de março.

⁵⁰ De acordo com o ANEXO I - da Portaria n.º 67/2012 de 21 de março.

⁵¹ Deliberação n.º 775/CM/2009

⁵² Despacho n.º 192/P/2010

de 2.500 novos lugares, e ainda de desenvolver condições para a progressiva qualificação dos equipamentos existentes.

Em 2011, a CML celebrou um Memorando de Entendimento com a União das Misericórdias Portuguesas, a União Distrital de Lisboa das IPSS e a União das Mutualidades Portuguesas, no âmbito do qual foram definidos os requisitos para a escolha das entidades gestoras dos equipamentos, com as quais foram celebrados os contratos para 11 creches, correspondendo a 840 novos lugares (creches modulares).

Em 2012 o PDM veio integrar as propostas de creches que constavam no documento *Orientações Estratégicas para os Equipamentos Sociais para a Infância*, de 2009, bem como dos Programas acima referidos, designadamente na sua Programação e execução.

Entre 2009 e 2021 o município passou de 104 para 120 creches (+ 16 creches novas) da Rede não lucrativa e de acesso não restrito, correspondendo a um aumento de capacidade de 4.773 para 6.580 lugares. Para este aumento da capacidade também contribuiu o facto de o número de crianças por unidade de creche ter aumentado de 35 para 42.

Relativamente às taxas de cobertura de 2021 verifica-se que as 16 creches construídas desde 2009 vieram atenuar as assimetrias existentes entre freguesias, permitindo não só reforçar, mas também reequilibrar a rede. Assim, no final de 2021:

- A taxa de cobertura do concelho era de 44,7%;
- 11 Freguesias não atingiram 50% de taxa de cobertura;
- 6 Freguesias (Beato, Parque das Nações, Olivais, Avenidas Novas, Benfica e Areeiro) tinham taxas de cobertura ainda abaixo dos 36,6%.

Está em curso a revisão do documento *Orientações Estratégicas para os Equipamentos Sociais para a Infância*, agora com a designação *Carta Municipal das Creches*.

Relativamente aos equipamentos para as pessoas idosas, a Rede de Serviços e Equipamentos Sociais (RSES) estabelece a nomenclatura das respostas sociais destinadas às pessoas idosas, que integram a *Carta Social* (nacional), das quais se destacam aquelas que implicam a instalação de um equipamento com uma determinada capacidade de utentes ou residentes. Estes equipamentos podem ser de cariz não-residencial, como sejam os Centros de Dia ou os Centros de Convívio, ou, por outro lado, ter uma valência residencial de alojamento, como é o caso das ERPI – Lar de Idosos ou Residência de Idosos.

Não existindo Carta de Equipamentos Sociais municipal, foi estabelecida pelo Município de Lisboa uma meta de cobertura mínima a atingir na Rede Não Lucrativa e Solidária, situada em 5% da população-alvo na resposta de Centro de Dia e de 3% na resposta de ERPI. Para a quantificação da carência em número de equipamentos é considerado um valor médio de 50 utentes por equipamento de Centro de Dia e um valor médio de 60 residentes para os equipamentos de ERPI.

Verifica-se uma diminuição do número de unidades entre 2009 e 2021: os Centros de Dia passaram de 78 para 66, repercutindo-se também na diminuição da capacidade instalada, de 4.909 para 3.534; os Centros de Convívio passaram de 27 para 17, e a respetiva capacidade passou de 1.343 para 814. Também em relação às ERPI houve uma diminuição do número de equipamentos de natureza não lucrativa, e cuja resposta é prestada normalmente por IPSS, Centros Paroquiais, Associações de Solidariedade Social e pela Santa Casa da Misericórdia de Lisboa, passando de 64 para 43 e uma redução da capacidade de 2.790 para 2.412.

Estes dados, de 2001 para 2021, refletiram quebras nas taxas de cobertura nas três tipologias apresentadas. Assim, a oferta de equipamentos e a respetiva capacidade instalada na resposta de Estruturas Residenciais para Pessoas Idosas, prestada por entidades com fins lucrativos corresponde a cerca de 48% do total da capacidade instalada em 2021, não acompanhando as necessidades de uma população cada vez mais idosa, como se constata nos dados apresentados pela pirâmide etária da população de Lisboa.

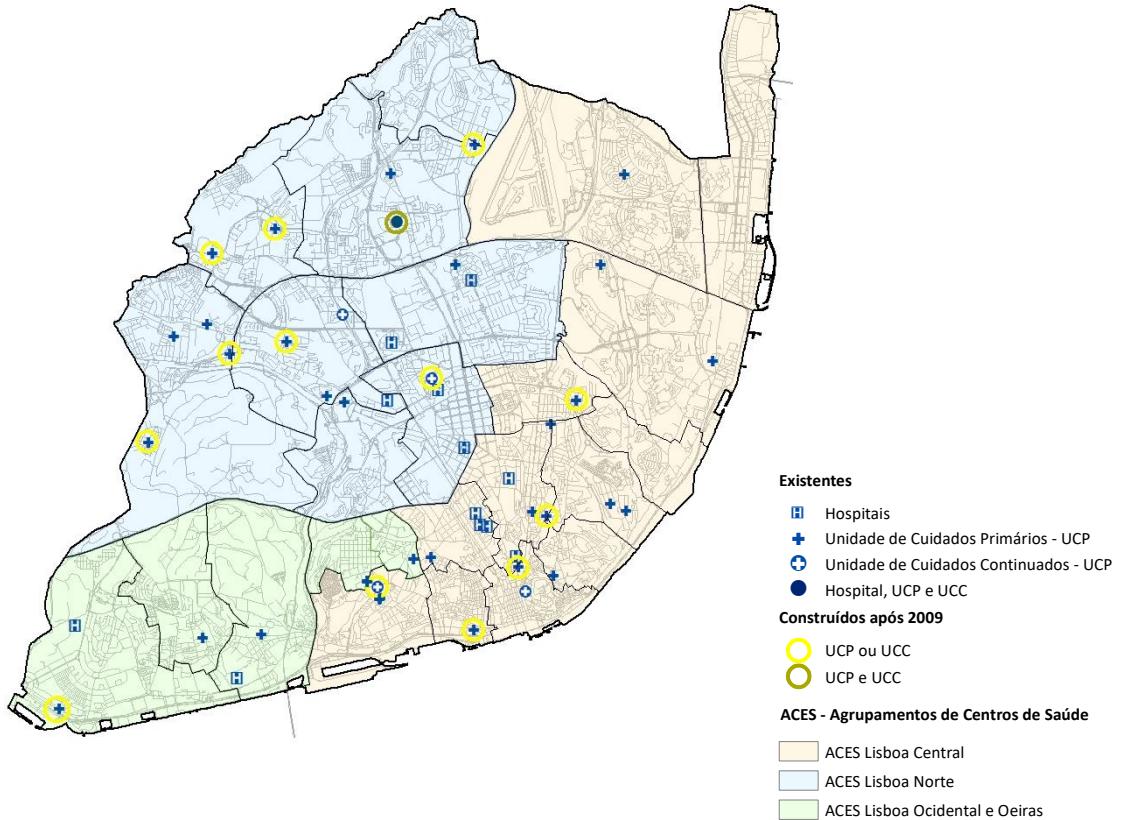
Para além disso, existem elevadas assimetrias geográficas, quer em relação ao nº de unidades quer ao nível da capacidade instalada. Algumas freguesias como Benfica, Campolide, Carnide ou Lumiar não apresentam carências para este tipo de equipamentos, enquanto outras apresentam elevadas carências por não possuírem qualquer equipamento desta rede.

Para a resposta de Centro de Dia (normalmente com SAD - Serviço de Apoio Domiciliário integrado), existem elevadas carências generalizadas a quase todas as freguesias, com exceção de algumas, como sejam Estrela, São Vicente, Santo António e Santa Clara. Todas as restantes apresentam carências que rondam os valores entre um a três equipamentos, ou por vezes quatro, como por exemplo Belém ou Carnide.

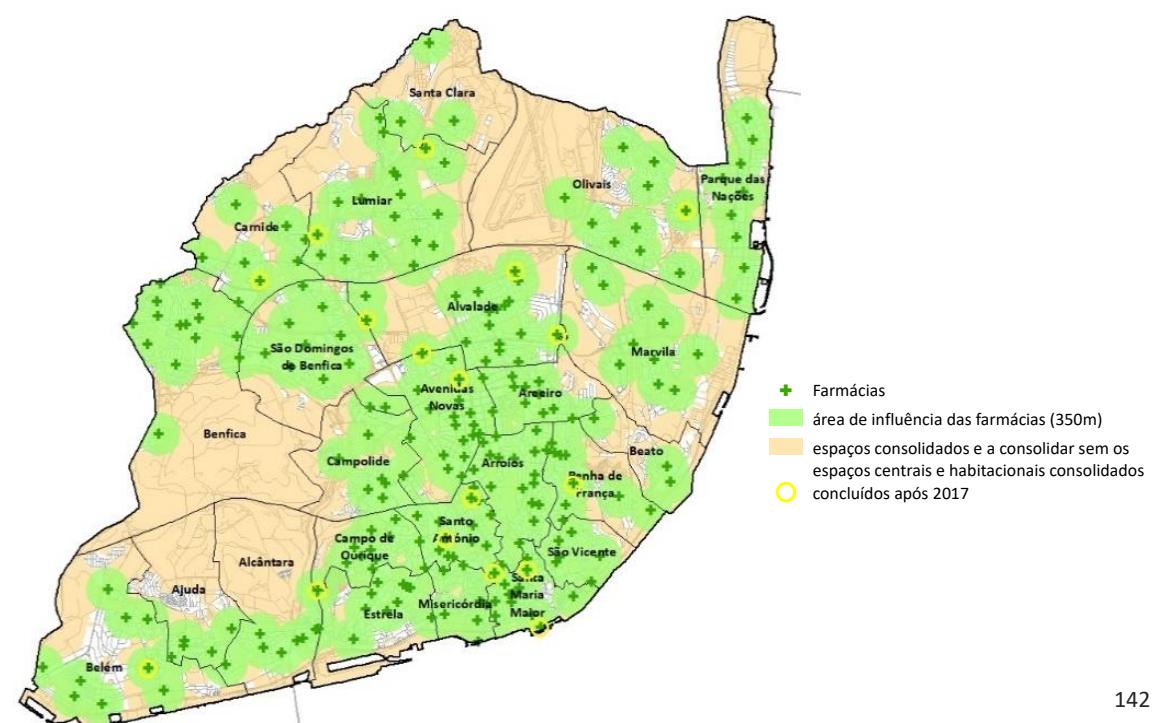
IV.7.3 EQUIPAMENTOS DE SAÚDE

| Tema | Fontes |
|-------------------------------------|-----------------------------|
| Equipamentos de utilização coletiva | CML: DDS e DPDM; ARS-LVT |

Unidades de cuidados primários e unidades de cuidados continuados, em 2009 e 2021



Área de influência das farmácias existentes, em 2021



Fontes e metodologia

- Cuidados de Saúde Primários (CSP): Departamento de Direitos Sociais (DDS) da CML e Administração Regional de Saúde de Lisboa e Vale do Tejo - ARSLVT (Departamento de Planeamento e Contratualização - Núcleo de Estudos e Planeamento);
- Cuidados Continuados Integrados (CCI): Departamento de Direitos Sociais (DDS) da CML e ARSLVT (Equipa Coordenadora Regional - Cuidados Continuados Integrados);
- Cuidados de Saúde Primários (CSP): Visam a promoção da saúde e a prevenção da doença, sendo prestados por estruturas e serviços como os Centros de Saúde, designação comum que engloba várias unidades funcionais;
- Cuidados de Saúde Secundários (CSS) ou Hospitalares: Constituem um nível mais especializado de resposta a problemas de saúde e de cuidados de urgência na doença e em caso de acidente, tendo funções de diagnóstico, tratamento e reabilitação em regime ambulatório e internamento, sendo prestados em unidades hospitalares;
- Cuidados Continuados Integrados (CCI) ou cuidados de Saúde Terciários: Traduzem-se no conjunto de intervenções sequenciais de saúde e apoio social, decorrente de avaliação conjunta, centrado na recuperação global entendida como o processo terapêutico e de apoio social, ativo e contínuo, que visa promover a autonomia melhorando a funcionalidade da pessoa em situação de dependência, através da sua reabilitação, readaptação e reinserção familiar e social;
- Farmácias: Estabelecimentos que têm como função preparar, conservar e distribuir medicamentos, segundo a legislação em vigor⁵³.

A prestação dos cuidados de saúde encontra-se organizada em três níveis: Cuidados Primários, Cuidados Secundários ou Hospitalares e Cuidados Terciários ou Continuados Integrados.

Por sua vez, o Serviço Nacional de Saúde (SNS) encontra-se organizado em Regiões de Saúde, inserindo-se o concelho de Lisboa na Região de Saúde de Lisboa e Vale do Tejo (RS LVT), que integra 15 Agrupamentos de Centro de Saúde (ACES) e oito Hospitais e oito Centros Hospitalares, num total de 31 unidades hospitalares. O concelho de Lisboa integra três ACES (Lisboa Central, Lisboa Norte, Lisboa Ocidental e Oeiras), e 14 hospitais, dos quais 12 estão organizados em quatro Centros Hospitalares (Lisboa Central, Lisboa Norte, Lisboa Ocidental, Psiquiátrico de Lisboa).

As competências transferidas para os órgãos municipais e para as entidades intermunicipais no domínio da saúde⁵⁴ implicam, entre outros, a elaboração de documentos estratégicos, a transferência de titularidade dos imóveis de instalações e equipamentos afetos aos cuidados de saúde primários e a construção de equipamento de unidades de prestação de cuidados de saúde primários mediante

⁵³ Decreto-Lei nº 307/2007, de 31 de agosto, alterado pelo Decreto-Lei nº 75/2016, de 8 de novembro, que procedeu à sétima alteração ao regime jurídico das farmácias de oficina.

⁵⁴ Decreto-Lei n.º 23/2019, de 30 de janeiro, com as alterações introduzidas pelo Decreto-Lei n.º 84-E/2022 de 14 de dezembro.

celebração de Contrato – Programa. A Lei de Bases da Saúde⁵⁵ enfatiza o papel das autarquias locais e da sua participação na efetivação do direito à proteção da saúde, introduzindo na sua redação a importância da intervenção das autarquias locais, designadamente no “*acompanhamento aos sistemas locais de saúde, em especial nos cuidados de proximidade e nos cuidados na comunidade, no planeamento da rede de estabelecimentos prestadores e na participação nos órgãos consultivos e de avaliação do sistema de saúde*”.

Não compete às câmaras municipais o planeamento da rede hospitalar, mas apenas a articulação com a respetiva região de saúde para a definição da localização de novas unidades. Nas cartas de equipamentos de saúde compete aos municípios a participação no planeamento e na avaliação das necessidades, e na quantificação das carências imediatas e futuras nas redes de cuidados primários e continuados integrados.

Como metodologia, para o caso das unidades de CSP, a avaliação das necessidades e carências é determinada pela legislação em vigor⁵⁶, que define a dimensão da lista de utentes inscritos, por médico, entre 1.550 e 1.900 utentes, na cobertura dos Cuidados de Saúde Primários. Os programas funcionais e respetivas capacidades e tipologias das Unidades de Saúde são também um parâmetro determinante para o planeamento e colmatação das necessidades.

Para o caso das unidades de CCI os critérios utilizados na determinação do número de lugares necessários para as tipologias de CCI de âmbito geral estão em conformidade com os pressupostos utilizados no documento “*Mapeamento dos Investimentos em Infraestruturas Sociais e na Rede Nacional de Cuidados Continuados Integrados da Região da Área Metropolitana de Lisboa*”, de junho de 2016⁵⁷.

Embora um indivíduo possa necessitar da prestação de CCI em qualquer etapa do ciclo de vida, a ocorrência é mais frequente nos idosos, pelo que se encontra convencionado internacionalmente a aplicação de rácios sobre a população de 65 e mais anos para a avaliação das necessidades. Deste modo, para o cálculo das necessidades em CCI, aplicam-se por cada 1.000 habitantes com 65 e mais anos, para cada tipologia, os seguintes rácios em números de camas ou lugares: Unidade de Convalescença (UC): 1,4; Unidade de Média Duração e Reabilitação (UMDR): 1,6; Unidade de Longa Duração e Manutenção (ULDM): 4 e Unidade de Dia e Promoção de Autonomia: 1.

Relativamente às farmácias, a sua instalação resulta de critérios de acessibilidade ao medicamento pelas populações, estando estabelecidos legalmente requisitos (cumulativos) de instalação e de funcionamento a que estas devem obedecer⁵⁸: captação mínima de 3.500 habitantes por farmácia aberta ao público no município, salvo quando a farmácia é instalada a mais de 2 km da farmácia mais próxima; distância mínima de 350 m entre farmácias, contados em linha reta, dos limites exteriores das farmácias e distância mínima de 100 m entre a farmácia e a unidade de saúde, salvo em localidades com menos de 4.000 habitantes.

⁵⁵ Lei 95/2019, de 4 de setembro.

⁵⁶ Decreto-Lei nº 266-D/2012 de 31/12.

⁵⁷ Elaborado com a participação do Gabinete de Estratégia e Planeamento do Ministério do Trabalho, Solidariedade e Segurança Social, do Instituto da Segurança Social I.P. e da Comissão de Coordenação Nacional da Rede Nacional de Cuidados Continuados Integrados.

⁵⁸ Portaria nº 352/2012 de 30 de outubro.

A Base Demográfica, que serviu de suporte em 2009 ao cálculo das carências em equipamentos de saúde foi elaborada com base nos Censos 2001. Com a publicação dos Censos 2021 a base demográfica foi atualizada para a situação atual.

Análise sumária

A Carta de Equipamentos de Saúde de Lisboa⁵⁹ foi elaborada em articulação com a ARSLVT e com a Unidade de Missão para os Cuidados Continuados Integrados (UMCCI), respetivamente no que respeita às Redes de Cuidados de Saúde Primários e de Cuidados Continuados Integrados.

No que respeita à expansão e modernização da rede de CSP, foi assinado em 2009 um Contrato Programa entre o Município e a ARSLVT, para a construção de seis novas USP, das quais cinco já se encontram construídas e em funcionamento: Boavista, Belém, Carnide, Fonte Nova e Ajuda. Encontram-se ainda por construir a do Montinho de São Gonçalo e a prevista para o recinto do antigo Mercado de Campolide, tendo esta última deixado de ser considerada necessária. Além destas novas seis unidades a construir em terrenos cedidos pelo Município, encontravam-se ainda planeadas quatro unidades, em que três dispunham de terreno propriedade da ARSLVT (Parque das Nações, Angelina Vidal e Hospital Pulido Valente) e a quarta deveria ser instalada na Baixa, num espaço edificado, a adquirir pela ARSLVT, tendo o conjunto das 10 novas Unidades de Saúde sido designado por “Pacote Lisboa”. Destas últimas quatro unidades, três encontram-se igualmente concretizadas e em funcionamento: USF Sétima Colina, na R. Angelina Vidal, USF da Baixa, na Rua da Palma, à Praça do Martim Moniz, e a USF Conchas e a USF D. Amélia de Portugal no Hospital Pulido Valente, ficando ainda por construir a Unidade de Saúde do Parque das Nações.

As propostas da Carta de Equipamentos de Saúde de Lisboa de 2009 foram posteriormente integradas no Plano Diretor Municipal de Lisboa em 2012, designadamente na sua Programação e execução.

Com base nos trabalhos de revisão da Carta de Equipamentos de Saúde e antecipando a sua aprovação, a ARSLVT e a CML assinaram, em 2017, um Acordo de Colaboração para a construção de 14 novos Centros de Saúde em Lisboa, programa designado por “Lisboa, SNS Mais Próximo”⁶⁰.

Dos 14 novos equipamentos:

- dois transitam do “Pacote Lisboa” anterior: Parque das Nações e Fonte Nova/Rodrigues Miguéis, incluído no Contrato-Programa de 2009 e por executar;
- 10 encontravam-se já identificados como necessários na Carta de Equipamentos de Saúde de Lisboa, aprovada em 2009;

⁵⁹ Aprovada em 2 de junho de 2009 pela Assembleia Municipal, na sequência da deliberação da Câmara Municipal de 15 de abril de 2009.

⁶⁰ Programa ‘Lisboa, SNS Mais Próximo’- Programa Global de Modernização das Infraestruturas e Equipamentos dos Cuidados de Saúde Primários do Concelho de Lisboa

- dois correspondem a propostas novas: Beato, na Rua Marquês de Olhão e Telheiras.

A execução deste programa visava melhorar consideravelmente o acesso aos CSP e promover uma alteração qualitativa e um melhoramento significativo das condições em que estes cuidados são prestados à população do concelho de Lisboa, de forma a ultrapassar as reconhecidas insuficiências nas infraestruturas atualmente existentes e que alguns destes 14 novos equipamentos vêm substituir.

Destas 14 unidades, oito encontram-se concluídas (Alta de Lisboa; Ajuda; Beato; Marvila; Fonte Nova; Areeiro; Restelo; Alto dos Moinhos), das quais sete estão já em funcionamento: Areeiro (2019), Alta de Lisboa (2021), Alto dos Moinhos (2021), Restelo (2022), Marvila (2023), Fonte Nova (2023) e Ajuda (2023). Prevê-se ainda a conclusão e entrada em funcionamento em 2023 de mais duas unidades de saúde: Alcântara e Sapadores-Graça.

As maiores carências em USP ocorrem no território dos ACES Lisboa Central, correspondendo às freguesias como Misericórdia, Santo António, Arroios, Areeiro, São Vicente e Penha de França.

Relativamente à rede de CCI o número de respostas atualmente disponíveis na cidade de Lisboa é insuficiente para as necessidades da população-alvo (65 e mais anos), continuando muito deficitária, em camas de internamento nas tipologias de Média Duração e Reabilitação (UMDR) ou Longa Duração e Manutenção (ULDM) e também Convalescença (UC), não existindo ainda qualquer oferta de lugares na tipologia de Unidade de Dia e Promoção de Autonomia (UDPA).

No contexto nacional e da RLVT, o Concelho de Lisboa continua a ser o mais carenciado em respostas neste nível de cuidados de saúde, apresentando a cidade um envelhecimento bastante pronunciado e um elevado número de idosos (tanto de 65 e mais anos como de 75 e mais anos), a viver no seio da família ou sós, possuindo igualmente um número elevado de deficientes e de deficientes idosos.

Em 2022 existiam em Lisboa 84 camas UMDR, 92 camas ULDM e 100 camas UC, número manifestamente insuficiente para as necessidades, tendo em conta os rácios de referência e a dimensão e perfil etário da população.

As 100 camas existentes em UC representam 54 % da cobertura para esta tipologia e apenas 29 % do total de camas em CCI para uma população de 127.768 indivíduos de 65 e mais anos (Censos 2021), segundo os rácios de referência referidos.

No 2º semestre de 2021, abriu a nova Unidade de CCI da Santa Casa da Misericórdia de Lisboa, localizada no antigo Hospital Militar da Estrela, com a capacidade de 13 camas em UC, 39 em UMDR e 39 em ULDM, a integrar a RNCCI, passando o concelho de Lisboa a dispor de um total de 276 camas, das quais 100 em UC, 84 em UMDR, e 92 em ULDM.

Relativamente à rede hospitalar é importante referir que se encontra prevista desde 1990 a localização de um novo hospital em Lisboa, em Marvila, atualmente designado por Hospital de Lisboa Oriental (HLO).

Relativamente à rede de farmácias, o Município não participa no planeamento e dimensionamento da rede sendo-lhe apenas solicitado parecer no caso de pedido de transferência de uma farmácia já existente.

Para além disso, para cada novo pedido de instalação ou transferência de farmácias, deverá certificar o cumprimento das distâncias exigidas legalmente (farmácias entre si e farmácias e unidades de saúde)⁶¹. Por outro lado, compete à entidade responsável pela abertura das farmácias⁶² o licenciamento e a emissão de Alvará das farmácias, mediante procedimento prévio concursal, assim como a organização e o registo permanentemente atualizado de cada farmácia e de todos os atos sujeitos a averbamento.

Em Lisboa existem 250⁶³ farmácias, distribuídas pelo território. De acordo com estes critérios, verifica-se que a cidade está praticamente coberta pelas farmácias existentes, sendo que apenas alguns locais podem ser identificados como estando a uma distância da farmácia mais próxima superior ao mínimo estabelecido, mas sem cumprir a captação de referência, como sejam: a zona central do Restelo, Caselas, Caramão da Ajuda e Pólo Universitário, Janelas Verdes/Pampulha, Alto da Faia, Alcoutins, Alta de Lisboa, Cidade Universitária, Casal Vistoso, Gago Coutinho/Rodrigo da Cunha, Bairro da Encarnação e Parque das Nações norte.

Como a captação atual é inferior à captação mínima necessária para justificar a instalação de uma farmácia (3.500 hab./farmácia), conclui-se que a cidade se encontra coberta por um número suficiente de farmácias, podendo verificar-se, pontualmente, localizações deficientemente distribuídas pelo território, não assegurando uma cobertura totalmente eficaz.

Em 2014⁶⁴, a CML aprovou os Termos de Referência para a elaboração da proposta de revisão da Carta de Equipamentos de Saúde de Lisboa, tendo sido estabilizada uma proposta, já articulada com a ARSLVT.

⁶¹ Portaria nº 352/2012 de 30 de outubro.

⁶² Autoridade Nacional do Medicamento e Produtos de Saúde, I.P. (INFARMED, IP.).

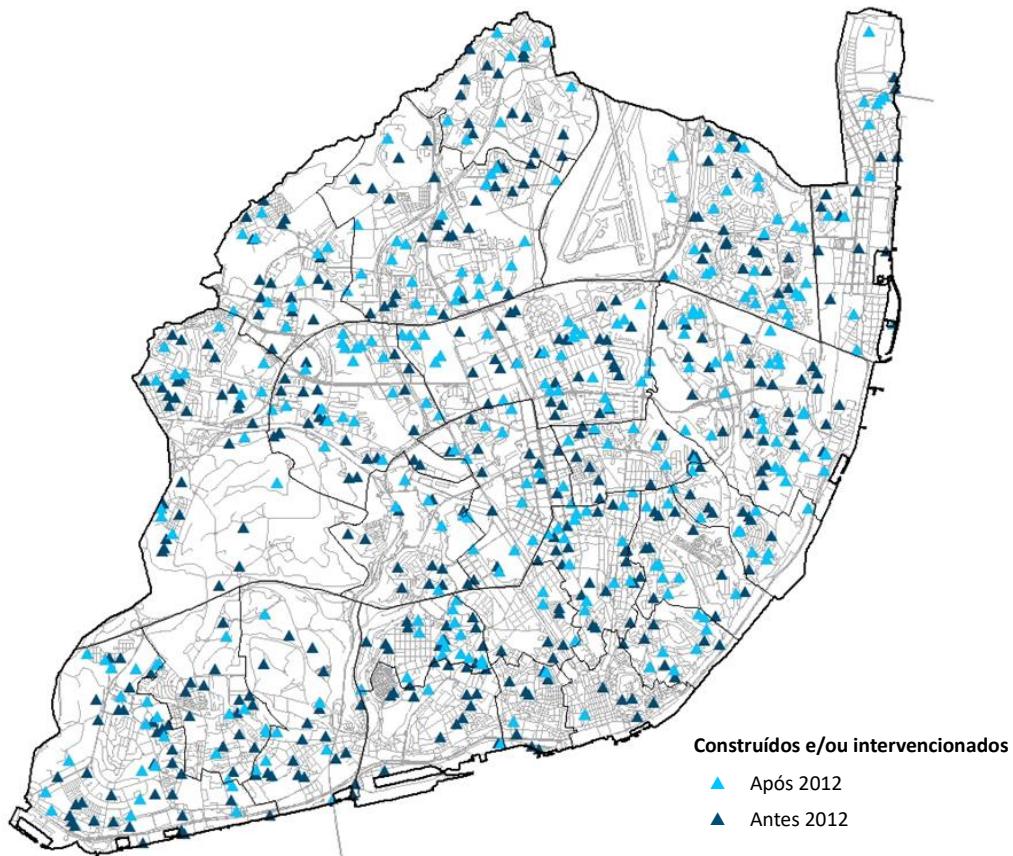
⁶³ De acordo com a informação disponibilizada pelo INFARMED, em 11/04/2023 - <https://www.infarmed.pt/web/infarmed/pesquisa-de-farmacias>

⁶⁴ Através da Deliberação n.º 316/CML/2014, de 25 de julho de 2014.

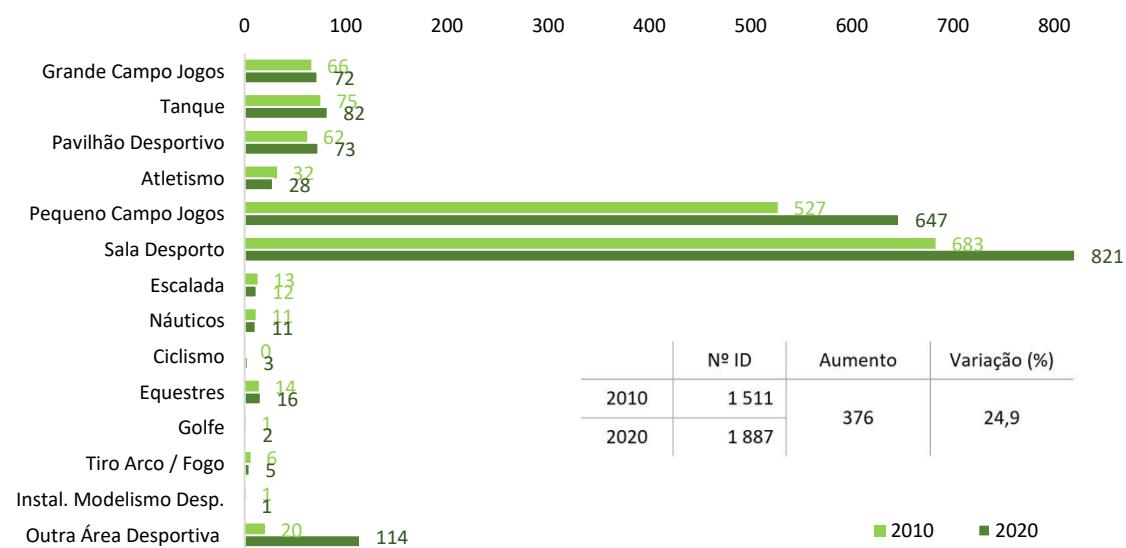
IV.7.4 EQUIPAMENTOS DESPORTIVOS

| Tema | Fontes |
|-------------------------------------|----------------|
| Equipamentos de utilização coletiva | CML; DAFD; DGT |

Equipamentos desportivos, públicos e privados, em 2021



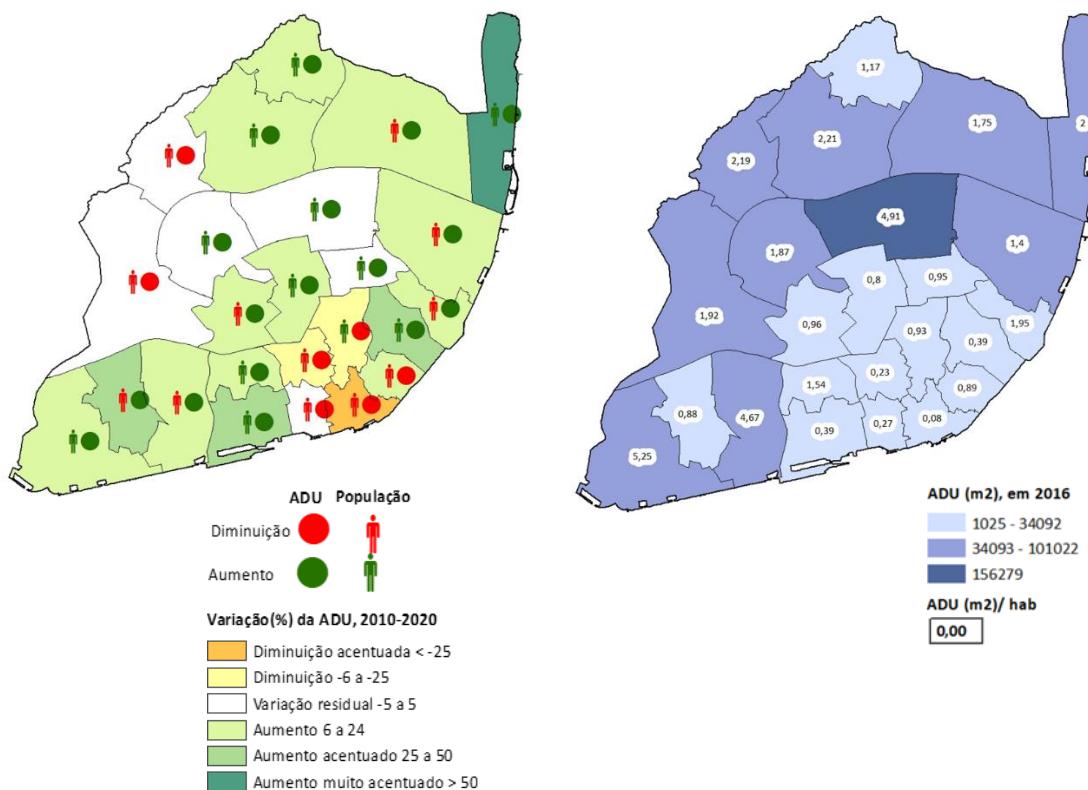
Instalações desportivas (ID) em funcionamento (nº), por tipologia



Variação da Área Desportiva Útil (ADU) e ADU/hab.

| | ADU (m ²) | Aumento (m ²) | Variação (%) | | ADU/hab. | Aumento | Variação (%) |
|------|-----------------------|---------------------------|--------------|------|----------|---------|--------------|
| 2010 | 896 119 | | | 2010 | 1,62 | | |
| 2020 | 991 238 | 95 119 | 10,6 | 2020 | 1,82 | 0,20 | 12,2 |

| | Centro | C. Histórico | Norte | Ocidental | Oriental |
|------|--------|--------------|-------|-----------|----------|
| 2010 | 1,88 | 0,60 | 1,79 | 3,27 | 1,41 |
| 2020 | 1,88 | 0,69 | 1,91 | 3,9 | 1,85 |



Fontes e metodologia

- Instalações desportivas: CML/Departamento da Atividade Física e do Desporto (DAFD) - Resultam de uma ação de recenseamento⁶⁵ de todas as instalações desportivas existentes em Lisboa, durante o ano de 2016, com posteriores atualizações, sendo a última de dezembro de 2020.

⁶⁵ O universo compreendeu todas as instalações e outras áreas desportivas permanentes em Lisboa, de gestão pública ou privada, abertas ao público, de acesso gratuito ou a título oneroso, incluindo as dos estabelecimentos de ensino público e privado. Excluíram-se as instalações de uso exclusivo integradas em recintos militares ou de forças de segurança pública, estabelecimentos prisionais, de saúde e de reabilitação, hotéis e empreendimentos turísticos e edifícios de habitação destinados ao uso privado dos residentes.

A terminologia, designação e classificação adotada para a tipologia de instalações desportivas, tem por base diversos diplomas nacionais gerais e específicos, designadamente os que direta ou indiretamente são relacionados com as instalações desportivas de uso público.

- Equipamento Desportivo: Estrutura que pode incluir uma ou várias instalações desportivas implantadas no mesmo local, geridas pela mesma entidade;
- Instalação Desportiva (ID): “*Espaço edificado ou conjunto de espaços resultantes de construção fixa e permanente, organizados para a prática de atividades desportivas, que incluem as áreas de prática e as áreas anexas para os serviços de apoio e instalações complementares.*”⁶⁶ São classificadas como recreativas, formativas, especializadas e de espetáculo;
- Área Desportiva Útil (ADU, em m²): Superfície delimitada pelo traçado do jogo ou prática, acrescida das áreas de segurança regulamentar (também designada como Dimensão Funcional Útil)⁶⁷;

A ADU restringe o seu cálculo às instalações desportivas de base, formativas e recreativas, adotando-se também o indicador ID (instalações desportivas)/10.000hab., que permite complementar esta análise e dar uma leitura mais abrangente da realidade pois no seu cálculo são incluídas todas as instalações desportivas existentes, independentemente da sua tipologia e tipo.

- Outra área desportiva: Espaços dotados de equipamentos - designadamente, ginásios ao ar livre, mesas de ténis de mesa e equipamentos de skate – e espaços com infraestruturas como minigolfe, jogos tradicionais, percurso de corrida com ou sem estações, percurso suspenso em altura, sítio natural de escalada e infraestruturas de skate/patinis/bicicleta.

Como metodologia para a análise de carências e programação foi utilizado o índice de 4m² de ADU/Habitante⁶⁸, calculado usando apenas a área correspondente às instalações desportivas de tipologia de base formativa e recreativa, não sendo contabilizada a área das instalações desportivas do tipo especializada e de espetáculo.

Análise sumária

Em 1998, na sequência do PDM de 1994, foi elaborada a *Carta Municipal de Equipamentos Desportivos de Lisboa*, constituindo o primeiro documento com uma análise de diagnóstico de equipamentos desportivos, tendo sido neste contexto reservadas parcelas de terreno para a construção de alguns equipamentos.

Em 2009 foi aprovada uma nova versão desta carta, atualmente designada por *Carta Desportiva de Lisboa*.

⁶⁶ Decreto Lei 141/2009 de 18 de junho, artigo 2º

⁶⁷ Normas para Programação e Caracterização de Equipamentos Coletivos, publicadas pela antiga DGOTDU.

⁶⁸ *idem*.

Em 2010 existiam 1.511 instalações desportivas e 2020 passaram a 1.887, correspondendo a +376 instalações desportivas de diversas tipologias, como Grande Campo de Jogos, Pavilhão Desportivo, Pequeno Campo de Jogo, Piscina/Tanque, Sala de Desporto e outras tipologias e a uma variação de +24,9%.

Além do aumento do número de instalações desportivas destaca-se o surgimento de novas tipologias, que respondem a uma procura emergente de atividades desportivas e recreativas, e permitem dotar a rede de maior diversidade de espaços desportivos, como por exemplo infraestruturas para skate/patins/bicicletas (pistas de BMX e *skate parks*), rocódromos, percursos para corrida e caminhada, ginásios ao ar livre. A maioria destas novas tipologias são de livre acesso e de utilização gratuita, em espaço público, jardins e parques, destinadas à prática de exercício físico de forma auto-organizada.

Assinala-se também o crescimento significativo da oferta privada comercial de campos de padel (98 em 2020) quase igualando o número de campos de ténis existente (117), o que contribuiu também para o aumento do número de pequenos campos de jogos.

A par do aumento do número das instalações desportivas, registou-se um acréscimo na área desportiva útil, de 896.119m² em 2010 para 991.238m² em 2020, com distribuição assimétrica pelo território. Este incremento de 10,6% foi determinado, principalmente, por três tipologias – salas de desporto, recreativas e formativas, grandes campos de jogos e pequenos campos de jogos.

A variação da ADU registada entre 2010 e 2020 originou uma variação de 12,2% no índice ADU/hab., passando de 1,62 m²/hab. (2010) para 1,82 m²/hab. (2020), considerando os dados da população residente do Censos 2011 e de 2021.

Considerando o ID, em 2010 existiam 27 ID/10.000 hab., já em 2020 o seu valor situou-se em 35 ID/10.000 hab., o que representa uma taxa de variação de +29,6%.

A rede de equipamentos desportivos municipais foi ampliada e diversificada, com relevância para a renovação integral e reabertura dos Complexos Desportivos Municipais do Areeiro, Campo Grande e Olivais (atualmente sob gestão privada). Foram ainda requalificados/construídos o Parque Desportivo Municipal de São João de Brito, os novos pavilhões desportivos em Alvalade, Lumiar e Olivais, o rocódromo no Complexo Desportivo Municipal do Casal Vistoso, a Sala de Desporto especializada, destinada à ginástica acrobática do Ginásio Clube Português e a substituição de campos de ténis por padel, assim como muitas outras intervenções realizadas nos pequenos campos de jogos dispersos por várias freguesias da cidade.

Com apoio financeiro do município, destacam-se as intervenções de requalificação ou construção de grandes campos de jogos (futebol e rugby) de 16 clubes desportivos e obras de beneficiação das instalações desportivas de diversas tipologias, vestiários/balneários e outras áreas de apoio. Durante este período foram também executadas intervenções de requalificação e beneficiação nas sedes sociais de 19 associações sem fins lucrativos, localizadas em 12 freguesias da cidade.

Destacam-se, ainda, as intervenções nos espaços de ensino da Educação Física nas escolas da rede pública, no âmbito do *Programa Modernização do Parque Escolar* (Parque Escolar, EPE) e do *Programa Escola Nova* (CML), a abertura de novas instalações desportivas de gestão particular, bem como as instalações desportivas das novas escolas do ensino particular e cooperativo.

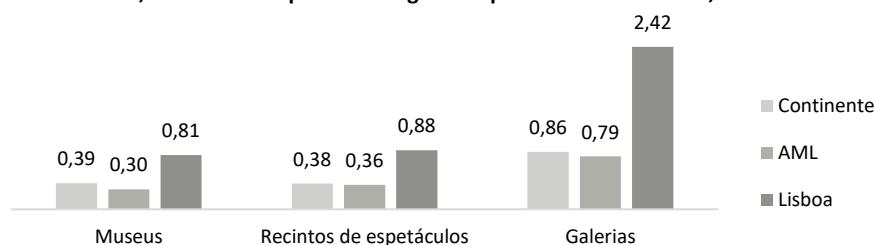
Em 2014⁶⁹, foram aprovados os Termos de Referência para a revisão da Carta Desportiva de Lisboa, tendo sido apresentada uma proposta ao Conselho Municipal de Desporto em março de 2023.

⁶⁹ Deliberação nº 406/CM/2014, de 3 julho

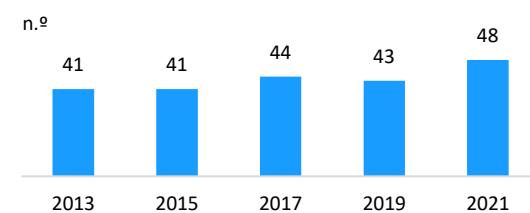
IV.7.5 EQUIPAMENTOS CULTURAIS

| Tema | Fontes |
|-------------------------------------|---|
| Equipamentos de utilização coletiva | INE: Anuários Estatísticos da AML, 2012 a 2021; Censos 2021; CML: DMC |

Ráios de museus, recintos de espetáculos e galerias por 10.000 habitantes, em 2021



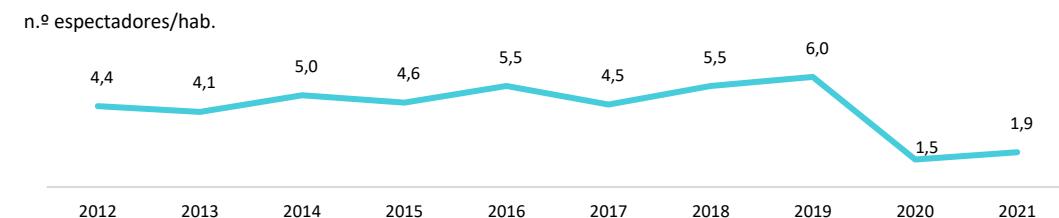
Recintos de espetáculo em Lisboa



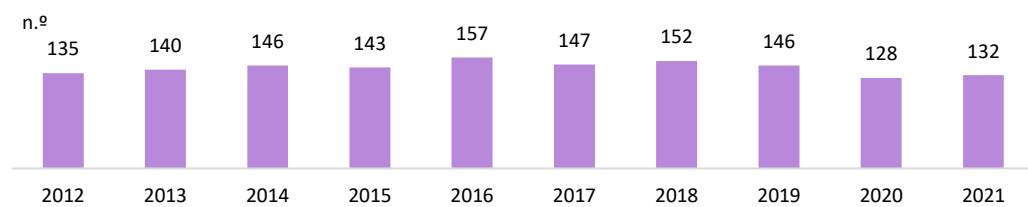
Recintos de espetáculo - lotação média em Lisboa



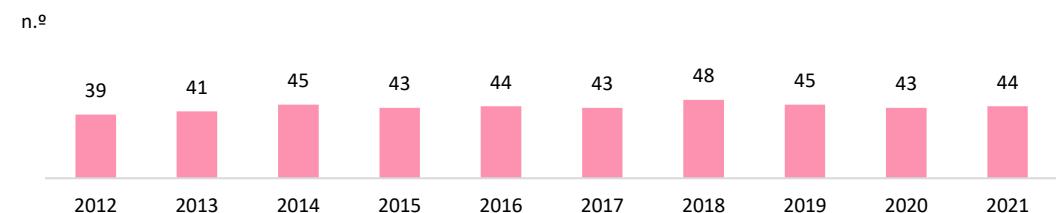
Espetáculos ao vivo em Lisboa



Galerias de arte e outros espaços e exposições em Lisboa



Museus em Lisboa



Visitantes de museus em Lisboa (escolares e não escolares)



Equipamentos culturais sob gestão municipal ou partilhada, em 2021

| | |
|--|---|
| Atelier-Museu Júlio Pomar | Galeria da Boavista / Residências Artísticas da Boavista |
| Ateliês dos Olivais | Galeria da Av. da India |
| Ateliês do Bairro do Rego | GEO – Gabinete de Estudos Olisiponenses |
| Arquivo Municipal de Lisboa / Fotográfico | Hemeroteca Municipal de Lisboa |
| Arquivo Municipal de Lisboa / Bairro da Liberdade | Incubadora de Artes de Carnide / Casa das Artes de Carnide |
| Arquivo Municipal de Lisboa / Alto da Eira | Livraria Barata - Lugar de Cultura |
| Arquivo Municipal de Lisboa / Videoteca | Loja Lisboa Cultura |
| Biblioteca de Alcântara | LU.CA – Teatro Luís de Camões |
| Biblioteca de Belém | MUDE – Museu do Design e da Moda |
| Biblioteca Camões | Museu do Aljube |
| Biblioteca dos Coruchéus | Museu Bordalo Pinheiro |
| Biblioteca David Mourão-Ferreira | Museu do Fado |
| Biblioteca / Espaço Cultural Cinema Europa | Museu de Lisboa / Casa dos Bicos |
| Biblioteca Maria Keil | Museu de Lisboa / Santo António |
| Biblioteca de Marvila | Museu de Lisboa / Teatro Romano |
| Biblioteca Natália Correia | Museu de Lisboa / Torreão Poente |
| Biblioteca dos Olivais/Serviço Bedeteca das BLX | Museu de Lisboa / Palácio Pimenta / Galeria Pavilhão Branco |
| Biblioteca Orlando Ribeiro / Serviço de Fonoteca das BLX | Museu de Lisboa / Núcleo do Beato (Em desenvolvimento) |
| Biblioteca Palácio Galveias | Museu da Marioneta |
| Biblioteca Penha de França | Padrão dos Descobrimentos |
| Biblioteca Quiosque Jardim da Estrela | Polo Cultural Gaivotas / Boavista |
| Biblioteca São Lázaro | Quinta Alegre - Lugar de Cultura |
| Biblioteca-Museu Repúblida e Resistência | Residências Artísticas de Monsanto / Bairro da Liberdade |
| Complexo dos Coruchéus | Residências Artísticas de Monsanto / Panorâmico |
| Centro de Arqueologia de Lisboa | São Luiz Teatro Municipal |
| Casa Fernando Pessoa | Teatro do Bairro Alto |
| Castelo de S. Jorge | Torreão Poente da Cordoaria Nacional |
| Cinema São Jorge | |

Visitantes de bibliotecas municipais em Lisboa



Fontes e metodologia

- Museus, recintos de espetáculos e galerias: Anuário Estatístico da AML de 2021 do Instituto Nacional de Estatística (INE);
- População residente em Lisboa e na AML: Recenseamento da população e habitação do Instituto Nacional de Estatística (INE), CENSOS 2021;
- Equipamentos culturais sob gestão municipal ou partilhada: CML/Direção Municipal de Cultura (DMC) e Publicação *Cultura em Lisboa 2009-2021, um ecossistema em evolução*, CML, setembro de 2021 e site da CML;
- Bibliotecas municipais: CML/Direção Municipal de Cultura (DMC).

O rácio de museus, recintos de espetáculos e galerias, por 10.000 habitantes, foi efetuado com base nos dados do INE referentes ao Anuário Estatístico da AML de 2021 e aos Censos da População de 2021.

O inquérito dos recintos de espetáculos tem periodicidade bienal e realiza-se nos anos ímpares.

Os valores apresentados relativamente aos museus correspondem, no ano de referência, aos que cumpriram os seguintes cinco critérios de seleção: existência de, pelo menos, uma sala ou espaço de exposição; abertura ao público, permanente ou sazonal; existência de, pelo menos, um conservador ou técnico superior (incluindo pessoal dirigente); existência de um orçamento; e de um inventário.

Análise sumária

Quando comparado com o Continente e com a AML, o concelho de Lisboa assume, em 2021, uma oferta relevante no que respeita a museus, recintos de espetáculos e galerias. Os rácios por 10.000 habitantes das galerias de arte e outros espaços de exposições temporárias são os que mais se destacam para Lisboa (2,42) quando comparados com o Continente (0,86) e a AML (0,79). No entanto, a relevância da oferta do concelho de Lisboa também se verifica relativamente aos museus (Lisboa: 0,81; Continente: 0,39; e AML: 0,30) e aos recintos de espetáculo (Lisboa: 0,88; Continente: 0,38; e AML: 0,36).

Em Lisboa, o número de recintos de espetáculo registou um aumento significativo, entre 2013 e 2021, de 41 para 48. Quanto à lotação média dos recintos de espetáculo, verifica-se que esta registou uma quebra significativa entre 2013 e 2015, vindo a recuperar até 2019, altura em que ultrapassou os valores de 2013, no entanto em 2021 apresenta já uma nova quebra, provavelmente associada à Pandemia. Nos espetáculos ao vivo, o número de espectadores por habitante apresentou uma ligeira tendência de crescimento até 2019, ano após o qual se regista uma quebra abrupta, provavelmente também motivada pela Pandemia, registando-se uma ligeira recuperação em 2021.

O número de galerias de arte e outros espaços e exposições temporárias apresentou uma ligeira tendência de crescimento até 2016, ano a partir do qual se verificou uma inversão desta tendência.

Tendo em conta os critérios definidos pelo INE (acima referidos), a evolução do número de museus foi irregular entre 2012 e 2021. O ano de 2018 registou o número máximo de museus neste período (48), contudo, este valor voltou a diminuir nos anos seguintes, contando-se 44 museus no ano 2021.

O número de visitantes não escolares de museus teve um sólido crescimento entre 2012 (2.358 mil) e 2018 (4.995 mil), tendo estagnado em 2019. No ano de 2020 verificou-se também uma queda motivada pela Pandemia, registando-se 1.333 mil visitantes, com um ligeiro crescimento.

O número visitantes escolares registou em 2016 o valor mais elevado (736 mil), após o qual desceu, até 2019, para valores a rondar os 460 mil, e ainda para valores mais baixos, nos anos da Pandemia.

Existem atualmente 55 equipamentos culturais sob gestão municipal ou partilhada. Parte destes equipamentos é gerida pela Empresa de Gestão de Equipamentos e Animação Cultural (EGEAC), designadamente: o Cinema São Jorge; o São Luiz Teatro Municipal; o LU.CA – Teatro Luís de Camões; o Teatro do Bairro Alto; o Castelo de São Jorge; o Padrão dos Descobrimentos; o Galeria Municipal Torreão Nascente da Cordoaria Nacional; Pavilhão Branco; Galeria Municipal Boavista; o Galeria Municipal Avenida da Índia; Galeria Municipal Quadrum; Atelier-Museu Júlio Pomar; Casa Fernando Pessoa; Museu do Fado; Museu Bordalo Pinheiro; Museu do Aljube Resistência e Liberdade; Museu de Lisboa-Palácio Pimenta; Museu da Marioneta.

Para além dos equipamentos de gestão municipal ou partilhados já elencados, existem também equipamentos municipais que se encontram cedidos ou alocados e que possuem gestão própria, nomeadamente: a Antiga Galeria da Mitra; o Cineteatro Capitólio; o Teatro Aberto; o Teatro A Comuna; o Teatro Cinearte; o Teatro Maria Matos; e o Teatro Taborda.

No período em análise (2012 – 2021) e no seguimento da aprovação do Plano Estratégico Bibliotecas XXI⁷⁰, investiu-se na dinamização da rede de bibliotecas municipais, nomeadamente através da implementação de um modelo em rede, de gestão partilhada entre a CML e as Juntas de Freguesia. Esta rede inclui bibliotecas generalistas, especializadas, móveis e pontos externos.

⁷⁰ Programa Estratégico Biblioteca XXI – Proposta de Requalificação da Rede de Bibliotecas Municipais de Lisboa, Proposta n.º 249/2012, aprovada em Reunião de Câmara em 9 de maio de 2012 e publicada no BM nº 951, 2º suplemento, 10 de maio de 2012

Em 2013 foi aberta a Biblioteca dos Coruchéus. Em 2016 foi inaugurada a Biblioteca de Marvila, a primeira BLX, construída de acordo com o Plano Estratégico Bibliotecas XXI. Em 2017 foi inaugurada a Biblioteca Espaço Cultural Cinema Europa. Por outro lado, a Biblioteca República e Resistência foi encerrada para obras em 2019 e o seu acervo transferido para a Biblioteca de Alcântara, inaugurada em 2020. A Rede BLX integra, para além das bibliotecas acima mencionadas, uma biblioteca itinerante.

O número total de visitantes anuais das bibliotecas municipais foi bastante irregular entre 2012 e 2021. No entanto, é de destacar o seu significativo aumento entre 2016 e 2019, tendo uma redução evidente nos anos de Pandemia, como expectável.

IV.7.6 CONCLUSÕES

- A *Carta Educativa de Lisboa /março 2008* sinalizou a necessidade de 59 novos **equipamentos de ensino**, que visavam substituir escolas existentes ou criar novas, para complementar a rede escolar do Município, tendo sido reservados 45 terrenos.

Ao longo destes anos tem-se tentado atenuar os grandes desequilíbrios geográficos entre a oferta e a procura de ensino, tendo sido construídos na última década sete novos estabelecimentos escolares, quer de educação pré-escolar, quer de ensino básico, em terrenos já reservados. Além destes, foram adaptados dois edifícios existentes para escolas no centro histórico da cidade. Paralelamente foram introduzidos novos níveis de ensino em vários estabelecimentos escolares existentes ou nos seus recintos.

Nos últimos anos registou-se um aumento significativo nas taxas de cobertura em todos os níveis de ensino, sobretudo no ensino secundário, onde a taxa excede os 100%. Por outro lado, o facto de nos critérios de matrículas ser considerada, quer a área de residência, quer o local de trabalho dos pais/encarregados de educação, faz com que as escolas de Lisboa recebam alunos dos concelhos limítrofes, refletindo-se isso na elevada procura e consequentemente nas taxas de cobertura que, aliada ao aumento da população residente estrangeira implicará um planeamento desta rede com alguma folga, para permitir colmatar necessidades que se venham a verificar no futuro.

Mais recentemente tem-se verificado uma dificuldade maior na reserva de espaços para equipamentos - escolas básicas integradas e secundárias - uma vez que estas exigem terrenos de maiores dimensões devendo, por isso, ser acautelada a reserva de terreno em sede de planos territoriais ou outros instrumentos para o efeito.

- Desde 2009 que o Município de Lisboa tem vindo a investir nos **equipamentos sociais para a infância**, designadamente na Rede não Lucrativa e de Acesso Não Restrito, com a aprovação das *Orientações Estratégicas para os Equipamentos Sociais para a Infância* em 2009, com o *Programa de Desenvolvimento de Creches de Lisboa - B.a.Bá*, em 2010 e com o *Memorando de Entendimento com a União das Misericórdias Portuguesas, a União Distrital de Lisboa das IPSS e a União das Mutualidades Portuguesas*, em 2011.

Em consequência disso, entre 2009 e 2021, foram construídas 16 novas creches no âmbito desta rede, correspondendo a um aumento de capacidade de 1.807 lugares (para o qual também contribuiu o facto do número de crianças por unidade de creche ter aumentado de 35 para 42). Relativamente às taxas de cobertura de 2021 verifica-se que as 16 creches vieram atenuar as assimetrias existentes entre freguesias, permitindo não só reforçar, mas também reequilibrar a rede, embora no final de 2021 ainda 11 freguesias não atingiram 50% de taxa de cobertura e 6 freguesias tinham taxas de cobertura abaixo dos 36,6%.

- Relativamente aos **equipamentos de apoio aos idosos**, não havendo Carta de Equipamentos, tem vindo a ser considerada pela CML uma meta de cobertura mínima de 5% da população-alvo na resposta de Centro de Dia e de 3% na resposta de Estrutura Residencial para Pessoas Idosas (ERPI), a atingir na Rede

Não Lucrativa e Solidária. Na última década tem-se verificado uma diminuição do número de unidades de Centros de Dia, de Centros de Convívio e de ERPI, assim como da respetiva capacidade instalada, que refletiram quebras nas taxas de cobertura nas três tipologias, não acompanhando as necessidades para uma população cada vez mais idosa, como se constata nos dados apresentados pela pirâmide etária da população de Lisboa.

- Desde 2009 que o Município de Lisboa tem vindo a investir nos **equipamentos de saúde**, com a aprovação da *Carta de Equipamentos de Saúde de Lisboa* e um *Contrato Programa entre o Município e a ARSLVT*, no mesmo ano. Em 2017 foi assinado o *Lisboa, SNS Mais Próximo* que consiste no *Programa Global de Modernização das Infraestruturas e Equipamentos dos Cuidados de Saúde Primários do Concelho de Lisboa*.

Em sequência destes instrumentos, foram construídas oito unidades da Rede de Cuidados de Saúde Primários (CSP), estando ainda por concretizar seis (*Lisboa, SNS Mais Próximo*), prevendo-se a entrada em funcionamento de duas unidades em 2023. As maiores carências neste tipo de equipamento verificam-se no território dos ACES Lisboa Central, correspondendo às freguesias da Misericórdia, Santo António, Arroios, Areeiro, São Vicente e Penha de França. Apesar da Rede de Cuidados Continuados Integrados (CCI) constar da Carta de 2009, o número de respostas atualmente disponíveis é bastante insuficiente para as necessidades da população-alvo (65 e mais anos), continuando muito deficitária em praticamente todas as tipologias, sendo o concelho de Lisboa o mais carenciado no contexto da RLVT.

Em relação à Rede de Farmácias a cidade encontra-se praticamente coberta por um número suficiente, podendo verificar-se, pontualmente, localizações deficientemente distribuídas pelo território, não assegurando uma cobertura totalmente eficaz.

- Relativamente aos **equipamentos desportivos**, em 1998, na sequência do PDM de 1994, foi elaborada a *Carta Municipal de Equipamentos Desportivos de Lisboa*, constituindo o primeiro documento com uma análise de diagnóstico de equipamentos desportivos, tendo sido neste contexto reservadas parcelas de terreno para a construção de alguns equipamentos. Em 2009 foi aprovada uma nova versão desta carta, atualmente designada por *Carta Desportiva de Lisboa*.

Entre 2010 e 2020 houve um aumento de 24,9% no número das instalações desportivas, bem como um acréscimo na área desportiva útil (ADU) de 10,6%, que foi determinado, principalmente, por três tipologias – salas de desporto, recreativas e formativas, grandes campos de jogos e pequenos campos de jogos, ainda que com uma distribuição assimétrica pelo território.

Destaca-se o surgimento de novas tipologias, que respondem a uma procura emergente de atividades desportivas e recreativas e permitem dotar a rede de espaços desportivos da cidade de uma assinalável diversidade, desde infraestruturas para skate/patins/bicicletas, rocódromos, percursos para corrida e caminhada, ginásios ao ar livre. A maioria destas novas tipologias são de livre acesso e de utilização gratuita, em espaço público, jardins e parques, destinadas à prática de exercício físico de forma auto-organizada.

Para além da requalificação/construção de equipamentos desportivos com apoio financeiro do município, foram ainda efetuadas intervenções nos espaços de ensino da Educação Física nas escolas da rede pública, mas no âmbito do *Programa Modernização do Parque Escolar* (Parque Escolar, EPE) e do *Programa Escola Nova* (CML) fundamentais para uma maior articulação entre as valências de ensino e desporto e, se possível, servir a comunidade em geral.

- Em relação aos **equipamentos culturais**, continua a verificar-se que Lisboa apresenta uma oferta muito superior à da AML e à do país no que respeita à captação de museus, galerias e recintos de espetáculos. Em 2021 existem mais sete recintos de espetáculos que em 2013 em Lisboa, enquanto o número de museus teve uma evolução irregular entre 2012 e 2021 (de acordo com os critérios definidos pelo INE). Os visitantes de museus (escolares e não escolares) têm registado uma subida quase sempre constante nos não escolares até 2019.

A Empresa de Gestão de Equipamentos e Animação Cultural (EGEAC) gere parte dos 55 equipamentos culturais (de gestão municipal ou partilhada) existentes. Para além destes, existem também equipamentos municipais que se encontram cedidos ou alocados e que possuem gestão própria.

No período em análise (2012 – 2021) e no seguimento da aprovação do *Plano Estratégico Bibliotecas XXI*, investiu-se na dinamização da rede de bibliotecas municipais, nomeadamente através da implementação de um modelo em rede, de gestão partilhada entre a CML e as Juntas de Freguesia. Esta rede inclui bibliotecas generalistas, especializadas, móveis e pontos externos, tendo-se inaugurado mais 4 bibliotecas: Coruchéus, Marvila, Espaço Cinema Europa e Alcântara.

IV.8 Património edificado, paisagístico e arqueológico

IV.8.1 PATRIMÓNIO CLASSIFICADO E PATRIMÓNIO NÃO CLASSIFICADO

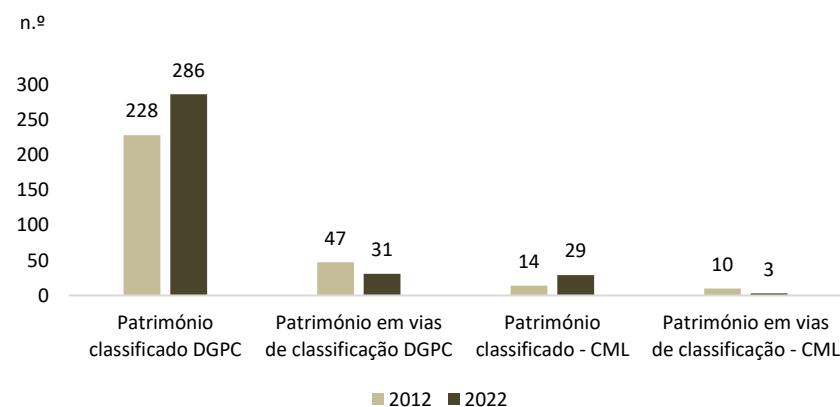
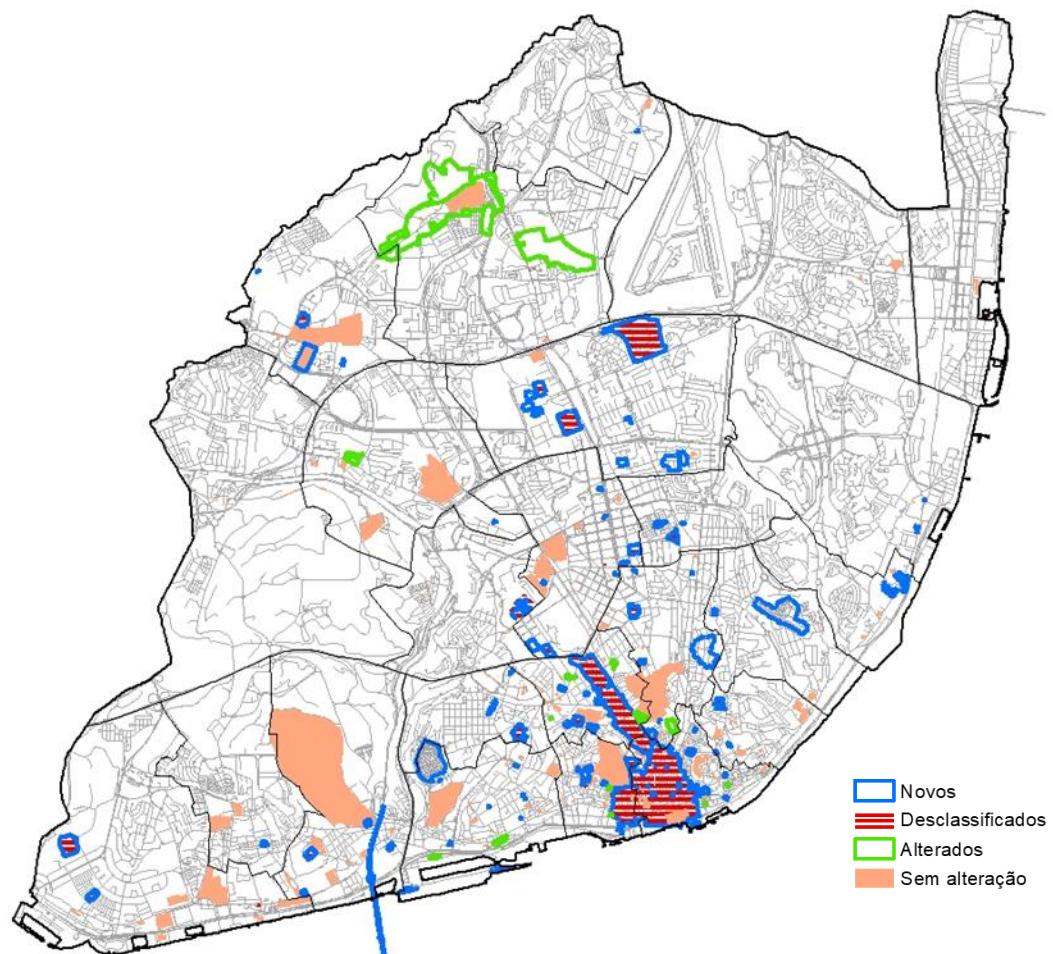
Tema

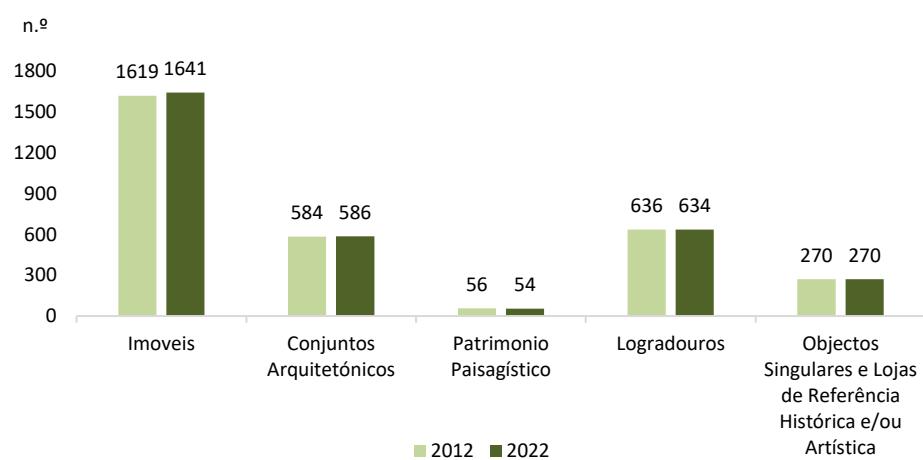
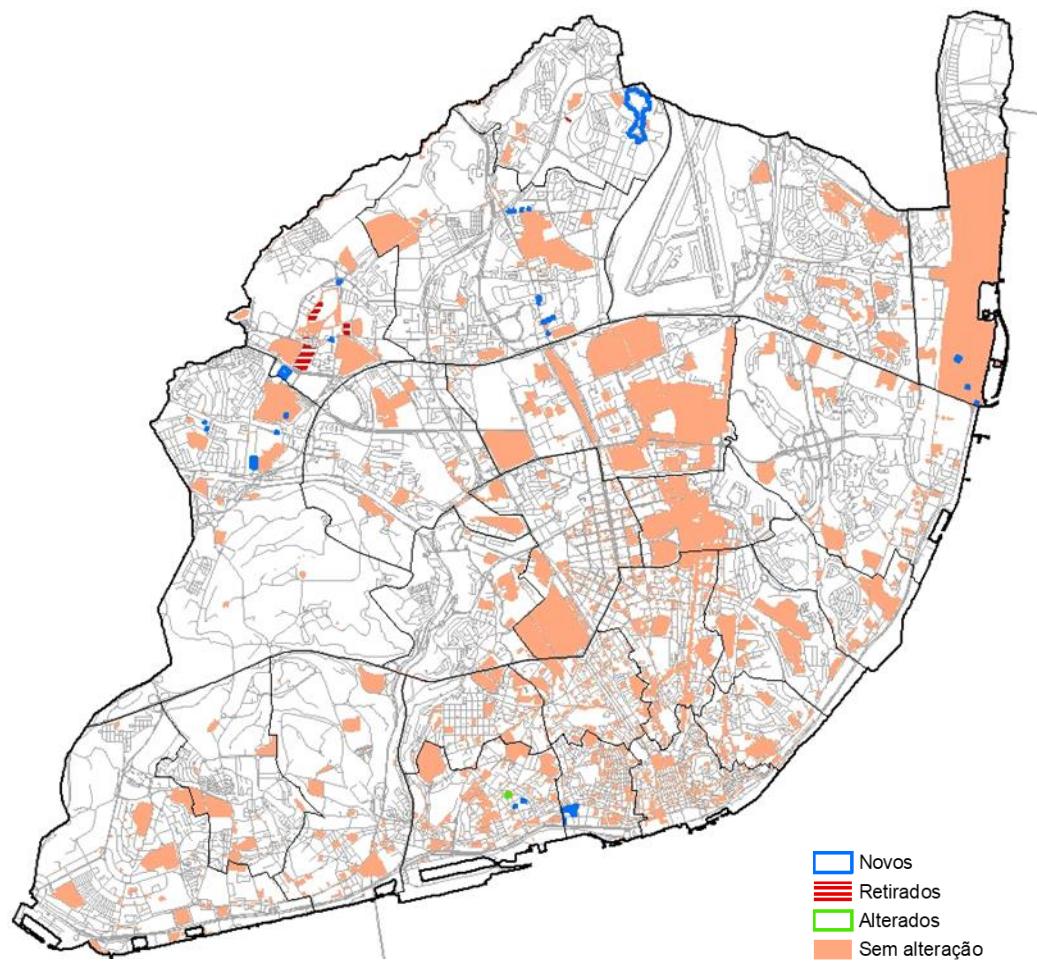
Património edificado, paisagístico e arqueológico

Fontes

CML:DSI/DGIG

Património classificado e em vias de classificação, em 2012 e 2022 (julho)



Património não classificado, em 2012 e 2022 (julho)

Fontes e metodologia

- Património classificado e património não classificado: CML/Departamento de Sistemas de Informação/Divisão de Gestão de Informação Georreferenciada (DGIG) - Os dados do PDM (2012) referentes à Planta de Qualificação (património não classificado), bem como à Planta de Condicionantes - Serviços Administrativas e Restrições de Utilidade Pública (património classificado) encontram-se disponíveis no arquivo da CML. Os dados referentes à Planta de Qualificação (outubro de 2020) e Planta de Condicionantes (julho de 2022) encontram-se no Servidor de dados geográficos CALAR.

A Carta Municipal do Património Edificado e Paisagístico (CMPAP), integrada no PDM, é constituída pelos bens imóveis classificados ou em vias de classificação (pela DGPC e pela CML) de interesse nacional, de interesse público ou de interesse municipal, e ainda por outros bens culturais imóveis, não classificados, que revestem especial interesse, de acordo com a avaliação municipal.

Análise sumária

Relativamente às classificações de âmbito nacional da Direção Geral do Património Cultural (DGPC), que constituem Serviços Administrativas e Restrições de Utilidade Pública - Monumento Nacional; Monumento de Interesse Público; Imóvel de Interesse Público; Conjunto de Interesse Público e Imóveis em Vias de Classificação - constata-se que em 2012 existiam 228 Imóveis classificados e 47 Imóveis em vias de classificação. Em julho de 2022, existiam 286 Imóveis classificados e 31 Imóveis em vias de classificação. Do conjunto de 47 imóveis que se encontravam em vias de classificação em 2012, 39 passaram a classificados em julho de 2022.

De entre os bens imóveis classificados, um conjunto de 16 tiveram alterações na sua classificação, sendo que três mantiveram os limites do imóvel classificado⁷¹ (Edifício Castil, Edifício Franjinhas, e Edifício do atual Museu do Oriente) enquanto os restantes 13 sofreram alterações significativas nos seus limites (por exemplo na Casa dos Bicos, o limite passou a incluir unicamente a fachada principal e no Edifício do Museu Nacional de Arte Antiga, o limite passou a excluir a área ajardinada fronteira ao mesmo, até então incluída na classificação).

Verificou-se igualmente alteração da terminologia, considerando a atualização de “Imóvel de Interesse Público” para “Monumento de Interesse Público” ou “Conjunto de Interesse Público” conforme as situações, (por exemplo o Paço do Lumiar passou de “Imóvel de Interesse Público” a “Conjunto de Interesse Público”). Este conjunto de alterações deve-se essencialmente ao aprofundar do conhecimento do universo do património da cidade.

No âmbito das classificações de Interesse Municipal da CML, que constituem Serviços Administrativas e Restrições de Utilidade Pública - Monumento de Interesse Municipal; Imóveis de Interesse Municipal; Conjunto de Interesse Municipal e Imóveis em Vias para Interesse Municipal – constata-se que em 2012

⁷¹ Apesar do código correspondente ter sido alterado.

existiam 14 elementos classificados e 10 em vias de classificação. Em julho de 2022 existiam 29 classificados, e três em vias de classificação. Dos 10 imóveis em vias de classificação em 2012, cinco passaram a classificados de Interesse Municipal, em julho de 2022.

De 2012 a julho de 2022 o total das classificações de imóveis (DGPC e CML) passou de 299 para 349.

Relativamente aos bens não classificados que integram a CMPAP, em 2012 existiam 3.165 bens e em outubro de 2020 existam 3.185. O aumento do número de bens que em 2020 passaram a integrar a CMPAP, e que constam na Alteração por adaptação do PDM⁷², incluem um conjunto de bens identificados no decurso da elaboração de Planos de urbanização e Planos de pormenor, entretanto aprovados. Da mesma forma, alguns bens deixaram de estar integrados na CMPAP.

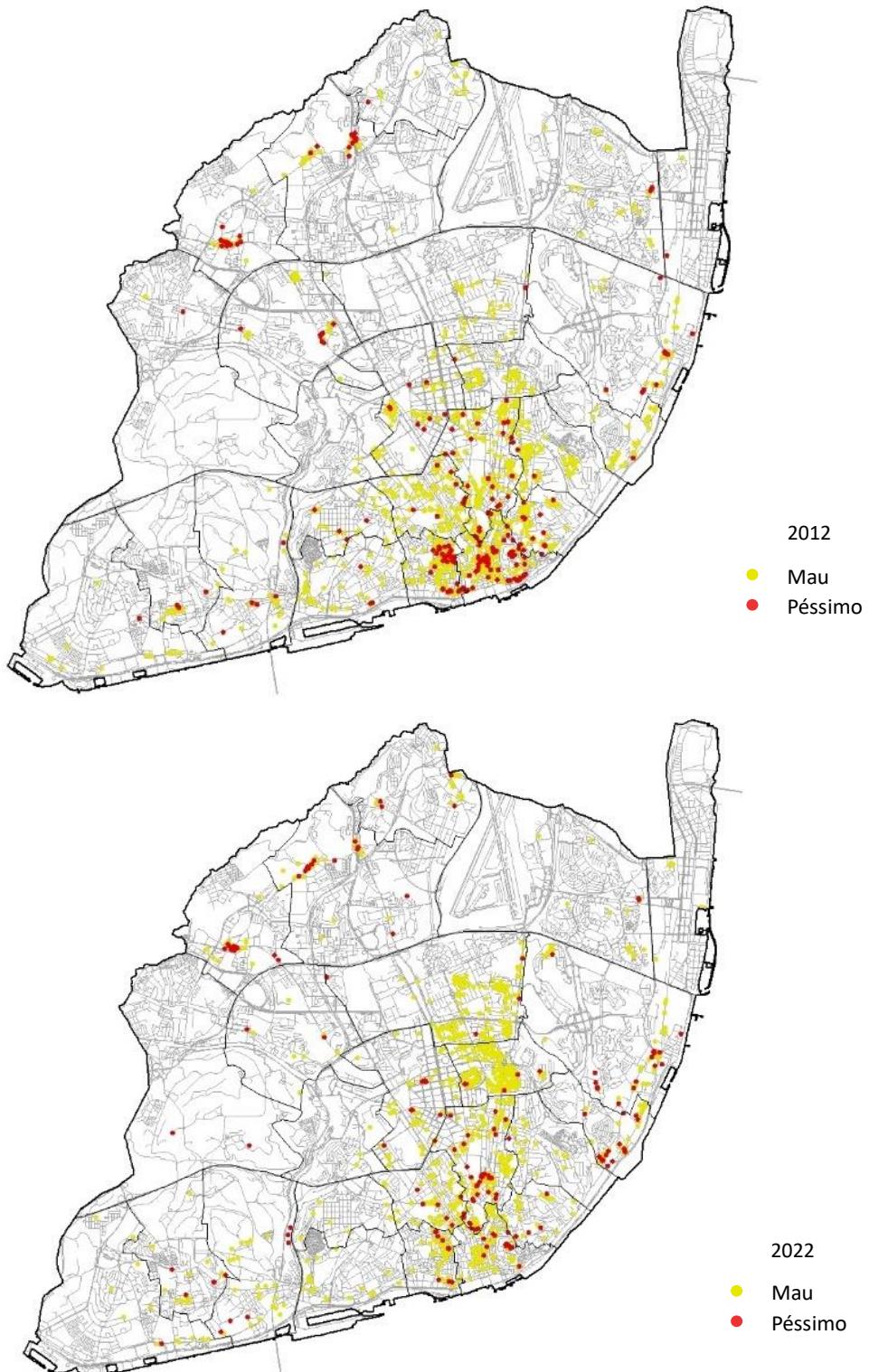
De uma maneira geral, da análise comparativa dos dados relativos aos anos de 2012 e de julho de 2022 assiste-se a uma tendência para o aumento de imóveis classificados e não classificados que passaram a integrar a CMPAP, não obstante alguns imóveis que, no mesmo período, deixaram de a integrar.

Os trabalhos em curso relativos à Revisão da Carta Municipal do Património Edificado e Paisagístico (ver ANEXO IV - Estudos e Áreas estratégicas em desenvolvimento desde 2012), permitirão atualizar o conjunto dos bens que a integram, nomeadamente as propostas de inclusão ou exclusão de bens, o respetivo grau de salvaguarda e identificação dos aspetos espaciais, arquitetónicos, urbanísticos, artísticos, decorativos ou programáticos a salvaguardar, e as adições espúrias a suprimir.

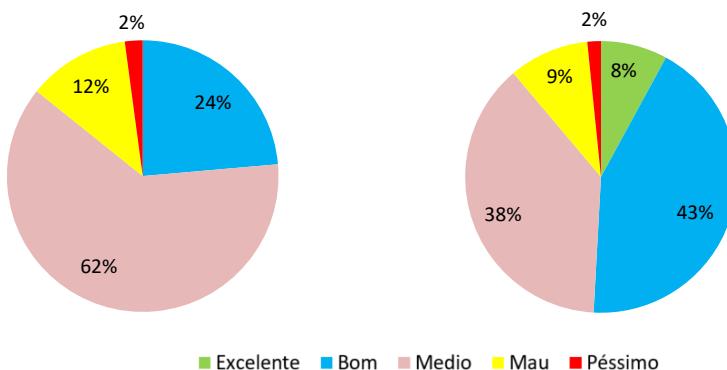
⁷² Deliberação n.º 347/CM/2020 de 2 de julho de 2020 e republicado através da Declaração nº 70/2020, publicada no Diário da República, 2.ª série, nº 173, de 4 de setembro de 2020, retificado através da Declaração de Retificação n.º 703/2020, publicada no Diário da República, 2.ª Série, n.º 202 de 16 de outubro de 2020

IV.8.2 ESTADO DE CONSERVAÇÃO DO PATRIMÓNIO CLASSIFICADO E PATRIMÓNIO NÃO CLASSIFICADO

| Tema | Fontes |
|--|-----------------------|
| <i>Património edificado, paisagístico e arqueológico</i> | CML:DSI/DGIG; UCT/UIT |

Estado de conservação do património classificado e do património não classificado, em 2012 e em 2022

Estado de conservação do património classificado e do património não classificado, em 2012 e em 2022



Fontes e metodologia

- Património classificado e património não classificado: CML/Divisão de Gestão de Informação Georreferenciada (DGIG) do Departamento de Sistemas de Informação - Os dados do PDM (2012) referentes à Planta de Qualificação (património não classificado), bem como à Planta de Condicionantes - Serviços Administrativas e Restrições de Utilidade Pública (património classificado) encontram-se disponíveis no arquivo da CML. Os dados referentes à Planta de Qualificação (outubro de 2020) e Planta de Condicionantes (julho de 2022) encontram-se no Servidor de dados geográficos CALAR;
- Estado de conservação dos edifícios: levantamento efetuado pelas Unidades de Intervenção Territorial (UIT) e coordenado pela Unidade de Coordenação Territorial (UCT) da CML, com base no Novo Regime do Arrendamento Urbano (NRAU), apenas por observação da fachada principal. As UIT correspondem a cinco territórios: Centro, Centro Histórico, Norte, Ocidental e Oriental (englobando cada uma um conjunto de freguesias). A UCT apenas atualiza o estado de conservação dos edifícios particulares;

A metodologia utilizada atribui cinco níveis de conservação – “Excelente”, “Bom”, “Médio”, “Mau”, “Péssimo”, (em 2012 o nível “Péssimo” era designado por “Muito Mau”) de acordo com os critérios de determinação e a ponderação definidos, cujos levantamentos têm periodicidades de acordo com a necessidade de atualização pontual das áreas em questão. Por essa razão optou-se por considerar apenas dois anos (2012 e 2022) e agregar os níveis “Mau e péssimo” e “Excelente e bom”, permitindo assim minimizar o eventual erro subjacente a esta metodologia.

O universo dos edifícios aqui considerados é o total daqueles que foram avaliados com os níveis referidos, quer para 2012, quer para 2022, não correspondendo, portanto, à totalidade dos edifícios de Lisboa. Não foram considerados aqueles que, nesta base de dados, não têm qualquer avaliação, nem aqueles que estão em obra, em construção ou demolidos.

Estes dados foram cruzados com os bens imóveis classificados e não classificados integrados na Carta Municipal do Património Arquitetónico e Paisagístico (CMPAP) do PDM.

Análise sumária

Relativamente ao património classificado e não classificado que se encontra em mau e péssimo estado de conservação, houve um decréscimo de 4% (ou seja, uma melhoria), de 2012 para 2022. Os edifícios em péssimo estado de conservação em 2012 estavam praticamente todos concentrados no centro, tendo sido alterada esta geometria em 2022, mas mantendo-se igual a percentagem de 2%.

A dinâmica da evolução do estado de conservação do património traduziu-se num aumento significativo dos imóveis em bom estado de conservação na ordem de +17% relativamente ao ano de 2012, assim como para os que se encontram em excelente estado de conservação, cujo acréscimo foi de + 7%. A percentagem dos que se encontravam em estado de conservação médio diminuiu até 2022, sendo que muitos terão transitado para bom estado de conservação, na sequência de obras de manutenção que decorreram no espaço de tempo entre as duas avaliações.

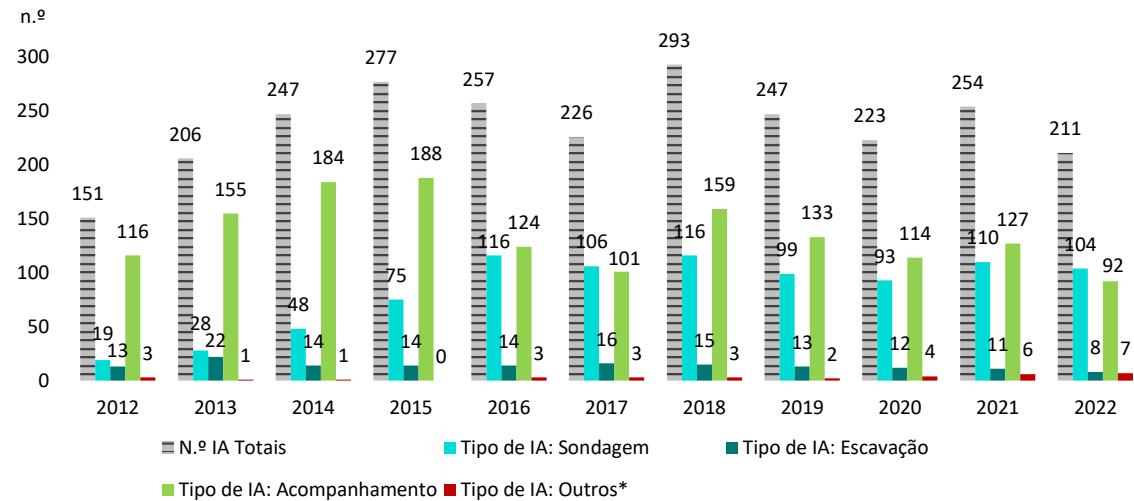
Esta evolução positiva traduz-se igualmente num maior equilíbrio entre os diferentes níveis de conservação, totalizando no conjunto dos edifícios em excelente, bom e médio uma percentagem de 89% do universo contabilizado. No entanto julga-se ainda significativa a percentagem de património edificado que se encontra em mau e péssimo estado de conservação que alcança os 11% em 2022.

A melhoria substancial do estado de conservação do património edificado está diretamente relacionada com a dinâmica despoletada pela reabilitação urbana na última década.

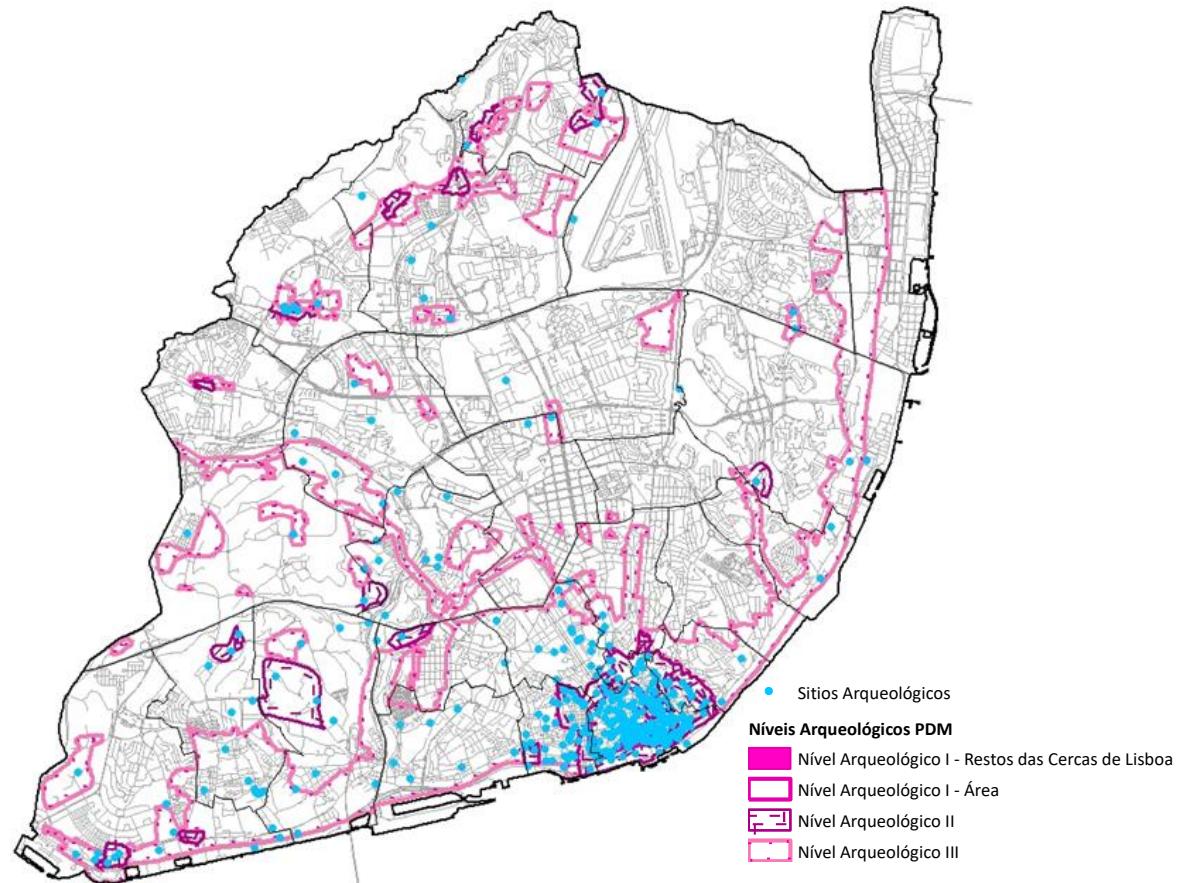
IV.8.3 PATRIMÓNIO ARQUEOLÓGICO

| Tema | Fontes |
|--|--|
| <i>Património edificado, paisagístico e arqueológico</i> | DGPC/DBC/DAA CML: DMU/DPU e DEP, UCT/UIT-CH |

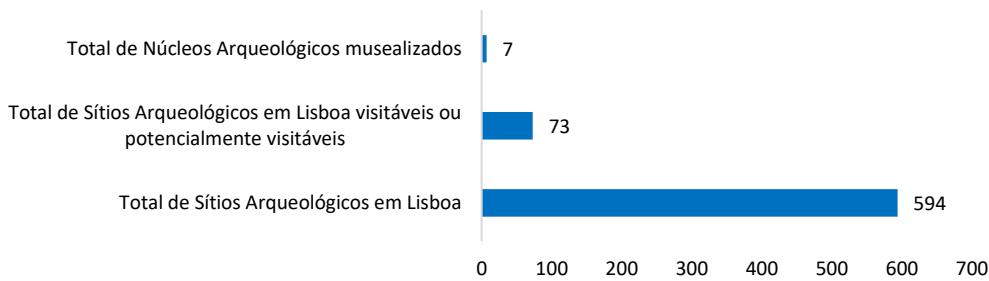
Intervenções Arqueológicas (IA) em Lisboa



Carta arqueológica de Lisboa (2022)



Sítios Arqueológicos de Lisboa existentes, visitáveis, potencialmente visitáveis e musealizados até 2022



Número de visitantes aos núcleos arqueológicos musealizados de Lisboa

| Anos | Núcleo Arqueológico do Castelo de São Jorge | Galerias Romanas da Rua da Prata | Museu do Teatro Romano – Museu de Lisboa | Núcleo Arqueológico da Casa dos Bicos – Museu de Lisboa | Núcleo Arqueológico da Rua dos Correeiros – Fundação Millennium BCP | Núcleo de Interpretação da Muralha de Dom Dinis – Banco de Portugal | Núcleo Arqueológico e Museológico do <i>Aurea Museum Hotel</i> |
|--------|---|----------------------------------|--|---|---|---|--|
| 2012 | 244.212 | (a) | 47.756 | d) | 8.126 | (f) | (g) |
| 2013 | 269.347 | (a) | 13.721 (c) | d) | 9.884 | (f) | (g) |
| 2014 | 348.955 | (a) | (c) | 18.480 | 11.830 | 27.736 | (g) |
| 2015 | 427.937 | 6.088 | 4.724 (c) | 38.997 | 11.950 | 59.392 | (g) |
| 2016 | 446.107 | 7.325 | 20. 247 | 31.297 | 10.467 | 58.679 | (g) |
| 2017 | 502.231 | 3.009 | 23.424 | 18.941 | 11.911 | 62.859 | (g) |
| 2018 | 539.467 | (b) | 79.732 | 41.247 | 9.972 | 62.396 | 50 (h) |
| 2019 | 561.684 | 5.400 | 70.339 | 24.647 | 2.660 (e) | 74.796 | 300 (h) |
| 2020 | 130.612 | (b) | 16.504 | 6.612 | (e) | 25.446 | 150 (h) |
| 2021 | 225.577 | (b) | 26.104 | 9.897 | 669 (e) | 24.498 | 150 (h) |
| 2022 | 522.708 | 2.530 | 123.075 | 30.263 | 7.900 | 71.013 | 600 (h) |
| Totais | 421.8837 | 24.352 (i) | 425.626 | 220.381 | 85.369 | 466.851 | 1.250 (h) |

- a) Não foram disponibilizados dados.
- b) Não abriu.
- c) Esteve encerrado entre os fins de 2013 e os finais de 2015 para realização de trabalhos de conservação e valorização.
- d) Abriu ao público em meados de 2014.
- e) Esteve encerrado entre 01-06-2019 e 23-11-2021 para realização de trabalhos de conservação e valorização.
- f) Abriu ao público em 2014.
- g) Inaugurado nos finais de 2018, iniciou seu programa regular de disponibilização de visitas guiadas ao público não utente do hotel em 2019.
- h) Valores estimados.
- i) Sendo um monumento subterrâneo inundado é visitável apenas duas vezes ao ano (em maio na altura das comemorações do Dia Internacional dos Monumentos e Sítios e em setembro durante as Jornadas Europeias de Património Cultural).

Fontes e metodologia

- Atividade arqueológica (2012-2022) e número de sítios (identificados em 2022 na respetiva Carta Arqueológica): Direção Geral de Património Cultural, Departamento de Bens Culturais, Divisão de Arqueologia e Arqueociências (DGPC/DBC/DAA);

- Número de sítios arqueológicos visitáveis ou potencialmente visitáveis (2022): CML/Departamento de Planeamento Urbano/Divisão de Planeamento Territorial (DMU/DPU/DPT), Departamento de Espaço Público (DMU/DEP) e Unidade de Coordenação Territorial Centro Histórico (UCT/UIT-CH) - Levantamento realizado por arqueólogos da CML;
- Número de visitantes aos núcleos arqueológicos musealizados de Lisboa (entre 2012 e 2022): Facultados pelas entidades gestoras desses espaços.

Foram considerados sítios arqueológicos visitáveis ou potencialmente visitáveis todos aqueles em que as realidades arqueológicas são visíveis (integradas e/ou musealizadas), independentemente das circunstâncias mais ou menos favoráveis ao seu acesso (restrito, condicionado, acompanhado, ou livre), uma vez que estes sítios contêm em si, individualmente e integradamente em itinerários, um enorme potencial a explorar, em termos de fruição pública do património e, de alguma forma, constituem um retorno social da atividade arqueológica cujos benefícios são difíceis de difundir para fora da comunidade científica.

Análise sumária

As intervenções arqueológicas desenvolvidas em Lisboa entre 2012 e 2022 enquadram-se quase todas na Categoria C⁷³. Isto significa que constituíram ações preventivas e de minimização de impactes, integradas em projetos e obras, estudos e planos com impacto sobre o território urbano (terrestre e em meio aquático) e intervenções de manutenção e conservação regular de monumentos arquitetónicos e arqueológicos. Nas 2.592 intervenções arqueológicas realizadas neste período, apenas uma se enquadrou na Categoria A, referente às ações de investigação plurianual em arqueologia, integráveis no *Plano Nacional de Trabalhos Arqueológicos*.

Estas ações preventivas realizaram-se, portanto, no âmbito de empreendimentos com impacte sobre o território e decorreram (exceto uma) de preceitos exigidos pelo exercício das competências de salvaguarda dos organismos do Estado com tutela sobre os monumentos, sítios e conjuntos classificados, ou em vias de classificação e respetivas zonas de proteção, mas também e sobretudo de condicionantes impostas ao nível dos Instrumentos de gestão de território (IGT) do município de Lisboa. Neste campo, destaca-se o PDM de Lisboa que no seu artigo 33º define 3 níveis de sensibilidade arqueológica, preconizando procedimentos que procuram garantir a salvaguarda do património arqueológico, sempre que existam ações com impacte no solo e subsolo.

⁷³ Definida no Decreto-lei 164/2014 de 4 de novembro (Regulamento dos Trabalhos Arqueológicos)

Assim, quase sem exceção, as intervenções arqueológicas em Lisboa decorreram no âmbito de processos de licenciamento para construção e remodelação de imóveis, de infraestruturas do subsolo, de rede viária (por vezes no subsolo) e de estacionamentos subterrâneos e de intervenções no espaço público e em monumentos arquitetónicos e arqueológicos e, ainda, de Avaliações de Impacte Ambiental (AIA). Como seria expectável neste contexto, os trabalhos arqueológicos realizados entre 2012 e 2022 materializaram-se sobretudo em acompanhamentos arqueológicos de obra, realização de sondagens de diagnóstico, escavações integrais e, em muito menor número, prospeções, levantamentos e ações de conservação e manutenção.

Do dinamismo sempre crescente da atividade arqueológica em Lisboa (onde os efeitos dos constrangimentos provocados pela Pandemia não são, ou são pouco perceptíveis) resulta, em 2022, uma Carta Arqueológica onde estão identificados 594 sítios. A importância da atividade arqueológica no município (sobretudo desde que entrou em vigor o PDM de 1994 que já continha regulamentação para a salvaguarda do património arqueológico) tem sido reconhecida em estudos académicos, onde Lisboa é considerada o maior sítio arqueológico de Portugal. De facto, entre 2019 e 2020, por exemplo, segundo dados disponíveis na DGPC, a atividade arqueológica em Lisboa representou 22% da atividade arqueológica nacional.

Uma vez que as ações arqueológicas em Lisboa são em quantidade considerável e de natureza preventiva, para a população em geral, elas são frequentemente encaradas como uma mera imposição legal e mais um obstáculo a ultrapassar, no âmbito de um projeto que nada tem de arqueológico ou patrimonial. Nestas circunstâncias, torna-se difícil difundir para fora de uma minoria especializada os enormes benefícios e consequências para o conhecimento histórico dessas ações. Por isso são tão importantes os projetos em que as realidades arqueológicas são integradas na paisagem ou no edificado para que fiquem visíveis, sejam dotados de núcleo museológico e/ ou centro interpretativo, ou não.

Todos os sítios onde realidades arqueológicas ficaram preservadas e visíveis, independentemente das condições que sejam facultadas para o acesso de público ao local, têm a possibilidade de oferecer à população em geral a prova material, *in loco*, dos benefícios da atividade arqueológica para o conhecimento histórico e preservação da memória e da identidade. Se junto às estruturas arqueológicas há informação explicativa, montra com objetos, centro interpretativo ou mesmo museu de sítio, o retorno da atividade arqueológica à sociedade é maior. Mas mesmo que se situem em espaço privado e não estejam acessíveis ao público em nenhuma circunstância, existem e têm o potencial de virem a ser tornadas acessíveis.

Ao que tudo parece indicar, esta percepção do valor do património arqueológico começa a ser reconhecida pelos promotores imobiliários, sejam eles de que natureza forem. A integração das estruturas arqueológicas identificadas nos locais tem sido cada vez mais encarada como elemento de valorização e diferenciação das propriedades. Não será por acaso que, em 2022 existem 9 hotéis com estruturas arqueológicas visíveis nos seus espaços (um deles, com núcleo museológico de grande relevância, adotou

a palavra *Museum* para o seu nome). Nas mesmas circunstâncias encontram-se 8 espaços comerciais, na maioria, restaurantes.

Em 2022, dos 594 sítios da Carta Arqueológica de Lisboa, 73 sítios são visitáveis ou potencialmente visitáveis, destes, sete são verdadeiros núcleos arqueológicos com museu ou centro interpretativo e três aguardam projeto de musealização. Os números de visitantes aos sete núcleos museológicos existentes entre 2012 e 2022, todos promovendo a visita, mas inaugurados em alturas diferentes, com condições de acesso muito diversificadas, são reveladores. A tendência de crescimento do número de visitantes a esses locais (que apenas os períodos de encerramento para conservação e manutenção, ou os constrangimentos provocados pela Pandemia, perturbaram) parecem demonstrar claramente a boa adesão do público e a eficiência do modelo na difusão de conhecimento para um público não especializado.

O PDM (tal como os outros IGT) revela-se, assim, como um dos principais instrumentos, senão da gestão (o que talvez até fosse desejável), pelo menos da salvaguarda do património não classificado e é um motor da atividade arqueológica em Lisboa com claro impacto positivo na produção de conhecimento.

A Carta Arqueológica de Lisboa, por outro lado, é uma realidade dinâmica que tem potencial suficiente para ser assumida, se não como um instrumento de gestão de território, pelo menos como um instrumento complementar para essa gestão, partindo do princípio de que o património arqueológico imóvel é parte integrante da paisagem.

IV.8.4 CONCLUSÕES

- De uma maneira geral, da análise comparativa dos dados relativos aos anos de 2012 e de 2022 (julho) assiste-se a uma tendência para o aumento de **imóveis classificados e não classificados** que passaram a integrar a **Carta Municipal do Património Edificado e Paisagístico (CMP)**.

- De um modo geral houve um aumento significativo dos imóveis em bom **estado de conservação**, na ordem de 17%. Esta evolução positiva traduz-se igualmente num maior equilíbrio entre os diferentes níveis de conservação, totalizando no conjunto dos edifícios em excelente, bom e médio uma percentagem de 89% do universo contabilizado. No entanto julga-se ainda significativa a percentagem de património edificado que se encontra em mau e péssimo estado de conservação, que alcança os 11% em 2022.

A melhoria substancial do estado de conservação do património edificado está diretamente relacionada com a dinâmica despoletada pela reabilitação urbana na última década.

- Em relação ao **património arqueológico**, em 2022 existem em Lisboa 594 sítios arqueológicos. Dos 61 sítios visitáveis ou potencialmente visitáveis existentes, sete são verdadeiros núcleos arqueológicos com museu ou centro interpretativo e três aguardam projeto de musealização. Os números de visitantes aos sete núcleos museológicos existentes entre 2012 e 2022 demonstram bem a adesão do público e a eficácia do modelo, tendo tido, no ano de 2022, acima de 750.000 visitantes.

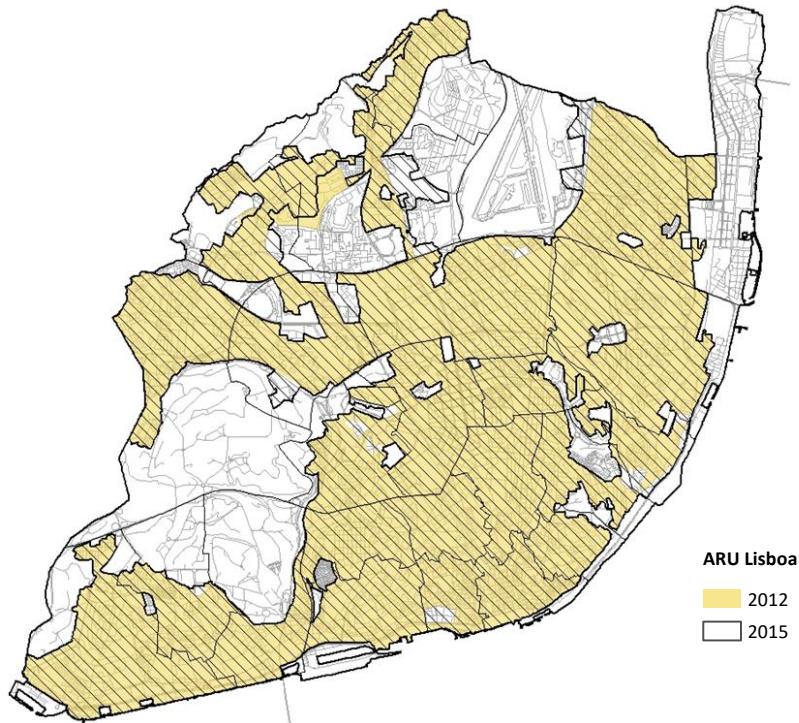
O PDM (tal como os outros IGT) revela-se como um dos principais instrumentos da salvaguarda do património arqueológico, acabando por ser um motor da atividade arqueológica em Lisboa com claro impacto positivo na produção de conhecimento. A Carta Arqueológica de Lisboa, por outro lado, é uma realidade dinâmica que tem potencial suficiente para ser assumida, se não como um instrumento de gestão de território, pelo menos como um instrumento complementar para essa gestão, partindo do princípio de que o património arqueológico imóvel é parte integrante da paisagem.

IV.9 Reabilitação urbana

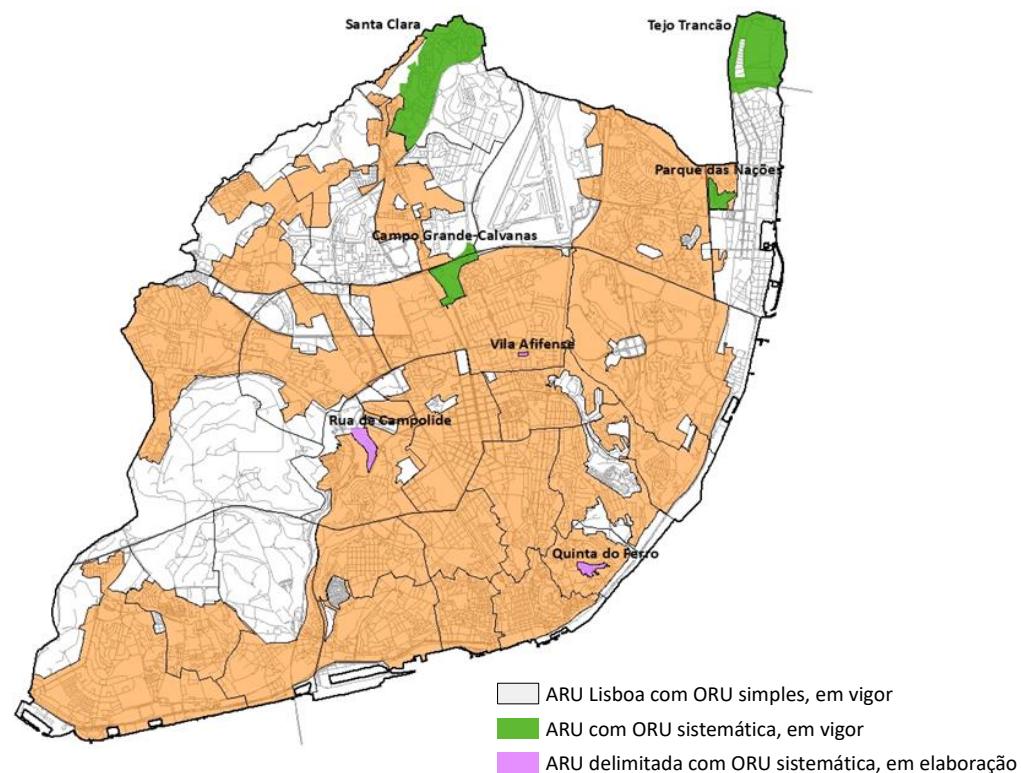
IV.9.1 ÁREAS DE REABILITAÇÃO URBANA (ARU) E OPERAÇÕES DE REABILITAÇÃO URBANA (ORU)

| Tema | Fontes |
|----------------------------|---------------------|
| <i>Reabilitação urbana</i> | <i>CML: DPU/DPT</i> |

Área de Reabilitação Urbana de Lisboa (ARU)



Áreas de Reabilitação Urbana e Operações de Reabilitação Urbana



Fontes e metodologia

- ARU de Lisboa (2012): CML - Servidor de dados geográficos SPICA;
- ARU de Lisboa (2015, atualizada), ARU com ORU sistemática e ARU delimitada com ORU sistemática: CML
- Servidor de dados geográficos CALAR.
- Área de Reabilitação Urbana (ARU)⁷⁴: “*a área territorialmente delimitada que, em virtude da insuficiência, degradação ou obsolescência dos edifícios, das infraestruturas, dos equipamentos de utilização coletiva e dos espaços urbanos e verdes de utilização coletiva, designadamente no que se refere às suas condições de uso, solidez, segurança, estética ou salubridade, justifique uma intervenção integrada, através de uma operação de reabilitação urbana aprovada em instrumento próprio ou em plano de pormenor de reabilitação urbana.*”
- Operação de Reabilitação Urbana (ORU)⁷⁵: “*o conjunto articulado de intervenções visando, de forma integrada, a reabilitação urbana de uma determinada área.*” Uma ORU pode ser simples ou sistemática⁷⁶: É simples quando “*consiste numa intervenção integrada de reabilitação urbana de uma área, dirigindo-se primacialmente à reabilitação do edificado, num quadro articulado de coordenação e apoio da respetiva execução*”. É sistemática quando “*consiste numa intervenção integrada de reabilitação urbana de uma área, dirigida à reabilitação do edificado e à qualificação das infraestruturas, dos equipamentos e dos espaços verdes e urbanos de utilização coletiva, visando a requalificação e revitalização do tecido urbano, associada a um programa de investimento público*”.

Análise sumária

A delimitação da Área de Reabilitação Urbana de Lisboa (ARU) e respetiva Operação de Reabilitação Urbana (ORU) simples⁷⁷, em 2012, reflete os pressupostos preconizados na Estratégia de Reabilitação Urbana de Lisboa (ERU) 2011/2024.

A ERU determina que a delimitação de ARU destinadas a ORU sistemáticas implica o seu destaque da ARU de Lisboa, por forma a fazer coincidir cada ORU, simples ou sistemática, com a respetiva ARU⁷⁸.

Com a delimitação da ARU em 2012, pretendeu-se abranger grande parte da área consolidada de Lisboa, por se entender que esta se encontrava no âmbito da previsão de ARU do RJRU, em virtude da insuficiência, degradação ou obsolescência dos edifícios, designadamente no que se refere às suas

⁷⁴ Artigo 2º do Regime Jurídico da Reabilitação Urbana (RJRU), aprovado pelo Decreto-Lei n.º 307/2009 de 23 de outubro, na sua atual redação (Lei n.º 32/2012, de 14 de agosto).

⁷⁵ idem

⁷⁶ Artigo 8º do Regime Jurídico da Reabilitação Urbana (RJRU), aprovado pelo Decreto-Lei n.º 307/2009 de 23 de outubro, na sua atual redação (Lei n.º 32/2012, de 14 de agosto).

⁷⁷ Publicada no DR, 2.ª série, N.º 82, de 26 abril de 2012 (Aviso n.º 5876/2012).

⁷⁸ Conforme estabelece o Regime Jurídico da Reabilitação Urbana (RJRU), aprovado pelo Decreto-Lei n.º 307/2009 de 23 de outubro, na sua atual redação (Lei n.º 32/2012, de 14 de agosto).

condições de uso, solidez, segurança, estética ou salubridade. Procedeu-se simultaneamente à aprovação da ERU de Lisboa 2011/2024, que consubstancia a correspondente ORU simples.

Em 2015, procedeu-se à alteração da delimitação da ARU de Lisboa⁷⁹, por terem sido detetadas incongruências relativamente aos critérios de delimitação adotados, não implicando qualquer alteração à ERU de Lisboa 2011/ 2024 que se mantém desde 2012, mas apenas o âmbito territorial da ARU Lisboa.

Com esta alteração, integraram-se algumas áreas não consideradas na sua versão de 2012 e vice-versa, tendo resultado uma área total da ARU de Lisboa, em 2015, com uma área de 5.262,66 ha, enquanto a ARU de 2012 tinha uma área de 5.128,42 ha.

Em 2021 a área (atualizada) da ARU de Lisboa é de 5.094,19 há, uma vez que é atualizada automaticamente à medida que outras ARU com ORU sistemáticas são aprovadas.

A ERU de Lisboa 2011/ 2024 destaca como prioridades, no âmbito do lançamento de ORU sistemáticas, as seguintes intervenções: Bairro da Liberdade, Programa Viver Marvila, Regeneração dos Bairros Padre Cruz, Mouraria e Boavista, Eixo Anjos/ Pena e AUGI das Galinheiras.

Atualmente encontram-se delimitadas, e com ORU sistemática, a ARU Santa Clara, a ARU Campo Grande – Calvanas, a ARU Parque das Nações e a ARU Tejo-Trancão. Encontram-se, ainda, delimitadas, e com ORU sistemática em elaboração, a ARU Rua de Campolide, a ARU Vila Afifense e a ARU Quinta do Ferro.

Das prioridades avançadas pela ERU de Lisboa 2011/2024 apenas a AUGI das Galinheiras veio a ser objeto de ORU sistemática – ARU de Santa Clara (aprovada em 2018). Nenhuma das outras seis ARU delimitadas, com ORU sistemática em vigor ou em elaboração, corresponde às prioridades identificadas na ERU.

Refira-se que, para além das ARU identificadas, existiram outras três delimitadas e entretanto caducadas, por terem decorrido mais de três anos desde a sua delimitação sem que tenham sido aprovadas as respetivas ORU⁸⁰: a ARU do Vale de Chelas a ARU da Rua de São Lázaro, a ARU da Rua das Barracas, tendo estas duas últimas sido consideradas no âmbito do Programa Renda Acessível. A prioridade Eixo Anjos/Pena, apontada inicialmente, não chegou a ter desenvolvimento.

A ERU de Lisboa 2011/ 2024, para além da delimitação de ARU e preparação de ORU sistemática, definia também medidas a implementar relacionadas com novos Planos de Pormenor de Reabilitação Urbana e de Salvaguarda.

Previa-se a aprovação dos Planos de Pormenor de Reabilitação Urbana: da Colina do Castelo; do Bairro Alto e Bica; e da Madragoa⁸¹, para os quais já existiam os planos de urbanização com o mesmo nome. A elaboração dos referidos planos de pormenor já havia sido determinada em 2010. Destes, apenas o Plano de Pormenor de Reabilitação Urbana da Madragoa (publicado em julho 2016) se encontra em vigor, sendo que com a sua publicação foi revogado o Plano de Urbanização do Núcleo Histórico da Madragoa.

⁷⁹ Publicada através do Aviso n.º 8391/2015 no Diário da República, 2.ª série, N.º 148, de 31 de julho de 2015.

⁸⁰ Artigo 15.º do RJRU.

⁸¹ Correspondentes aos núcleos históricos: da Colina do Castelo e Mouraria; do Bairro Alto e Bica; e da Madragoa.

Para além do Plano de Pormenor de Reabilitação Urbana da Madragoa, e apesar da ERU de Lisboa 2011/2024 não lhes fazer referência, entraram em vigor, respetivamente em 2021 e 2014, o Plano de Pormenor de Reabilitação Urbana das Janelas Verdes e o PP de Reabilitação Urbana do Campus de Campolide.

O balanço dos PU e PP encontra-se efetuada, com maior detalhe, no capítulo IV.2 Planos de urbanização (PU) e Planos de pormenor (PP).

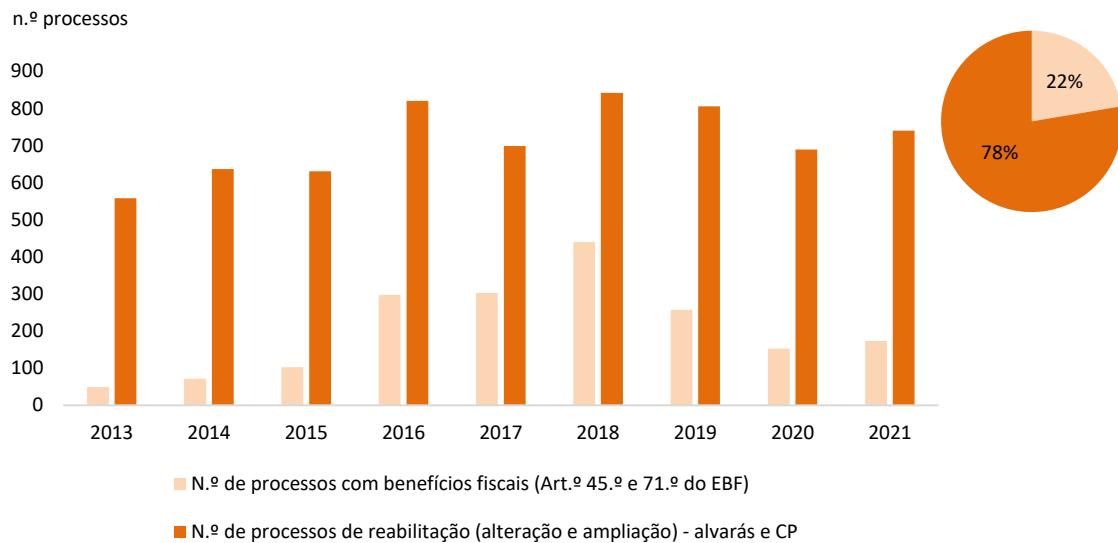
Informação adicional pode ser obtida através da seguinte ligação:

<https://www.lisboa.pt/temas/urbanismo/reabilitacao-urbana/area-de-reabilitacao>

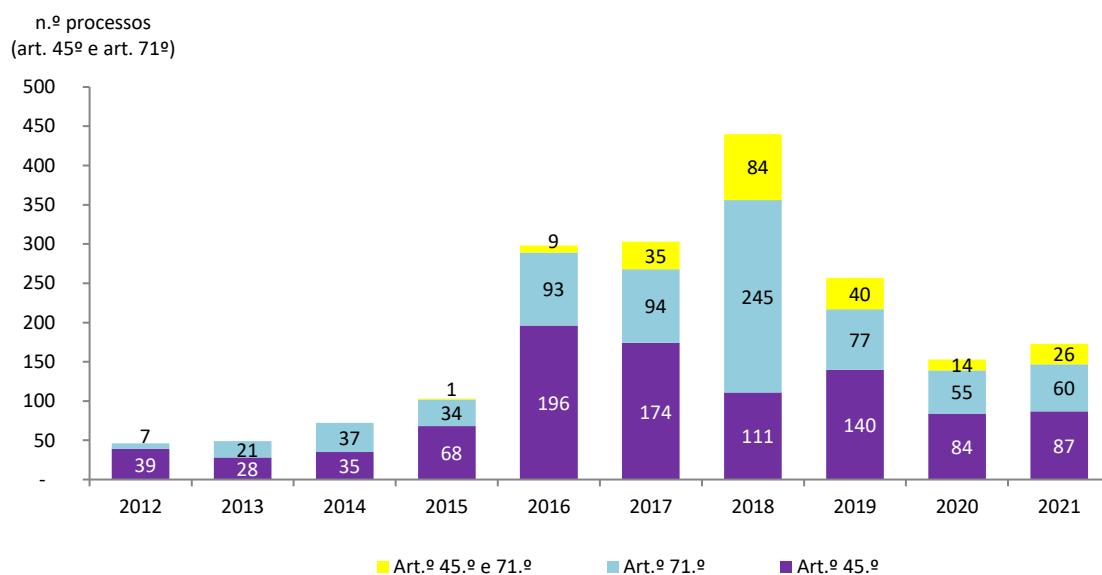
IV.9.2 REABILITAÇÃO URBANA – BENEFÍCIOS FISCAIS E ISENÇÃO/REDUÇÃO DE TAXAS

| Tema | Fontes |
|---------------------|---------------|
| Reabilitação urbana | CML: DMF, UCT |

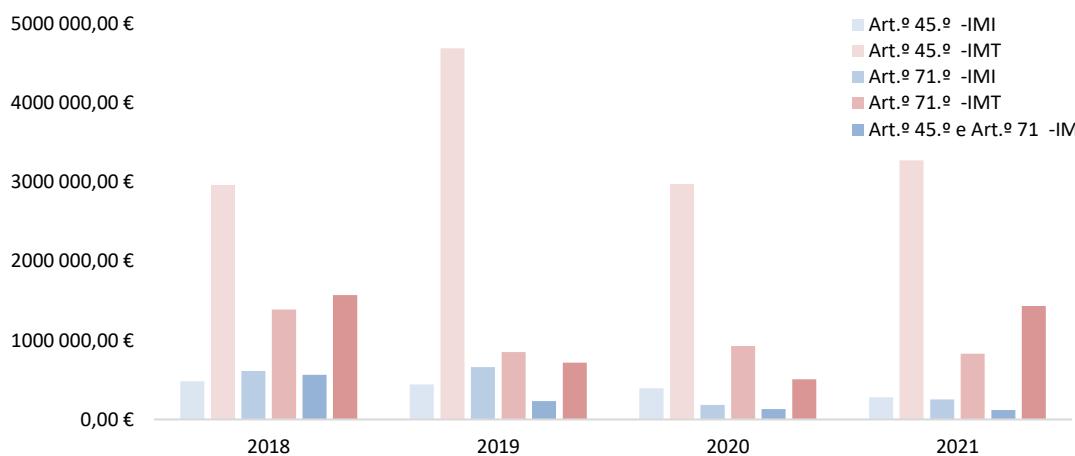
Proporção entre os processos com benefícios fiscais (artigos 45º e 71º do EBF) e os processos de reabilitação urbana relativos a licenças e comunicações prévias de edificação



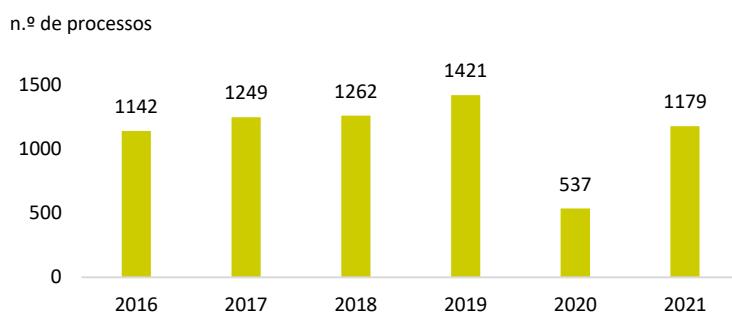
Processos com benefícios fiscais (artigo 45º e 71º do EBF – IMI e IMT)



“Não receita” por artigo do EBF (Art.º 45.º e 71.º) e por tipo de imposto (IMT e IMI)



Processos com redução ou isenção de OVP



Fontes e metodologia

- N.º processos com benefícios fiscais: CML/Direção Municipal de Finanças (DMF) - São autorizados e agrupados consoante decorram do artigo 45º, do artigo 71º ou de ambos, do Estatuto de Benefícios Fiscais (EBF)⁸². O ano considerado é o da emissão da referida autorização, ou seja, têm como data de referência a data de deferimento e não a data de entrada dos processos na CML⁸³;
- “Não receita” de Imposto Municipal sobre Imóveis (IMI) e Imposto Municipal sobre as Transmissões Onerosas de Imóveis (IMT): CML/Direção Municipal de Finanças (DMF) - Apenas a partir de 2018;
- N.º de processos com isenção ou redução de OVP: CML/ Unidade de Coordenação Territorial /Divisão de Gestão do Edificado Privado (DGEP);

⁸² Aprovado pelo Decreto-Lei n.º 215/89, de 1 de julho, Diário da República, Série I,n.º 149 (01-07-1989), na sua redação atual.

⁸³ Relativamente ao ano de 2015 constitui apenas parte dos processos que nesse ano obtiveram estes benefícios, uma vez que, tendo havido uma reestruturação interna dos serviços, não foi possível apurar os dados na totalidade.

No seguimento da aprovação do Regime Jurídico da Reabilitação Urbana (RJRU)⁸⁴, da delimitação da Área de Reabilitação Urbana de Lisboa (ARU) e da aprovação da respetiva Operação de Reabilitação Urbana simples (ORU), foram criados diversos incentivos e benefícios fiscais, no âmbito da reabilitação urbana.

Em sequência disso, a CML aprovou o Regulamento Municipal de Taxas Relacionadas com a Atividade Urbanística e Operações Conexas (RMTRAUOC)⁸⁵ e estabeleceu isenções e reduções de taxas correspondentes à atividade administrativa⁸⁶ e de taxa pela ocupação do domínio público e privado municipal decorrente de operação urbanística (OVP)⁸⁷.

Por outro lado, no EBF estão previstos incentivos ao abrigo do artigo 45.º, relativos a IMI e IMT, desde que as operações urbanísticas cumpram determinadas exigências legais.

Estão, ainda, previstos incentivos ao abrigo do artigo 71.º, no âmbito do IRC e do IRS, de acordo com os requisitos legais aí também determinados⁸⁸.

Relativamente ao Imposto sobre o Valor Acrescentado (IVA), a decisão de redução deste imposto às empreitadas de reabilitação é da competência da Autoridade Tributária, não tendo a CML informação sobre a sua aplicação. Pela mesma razão, não foi também possível obter informação sobre a aplicação dos benefícios relativos ao IRC e IRS previstos no artigo 71.º do RJRU.

Análise sumária

De uma maneira geral, entre 2013 e 2021 os processos com benefícios fiscais ao abrigo do artigo 45º e 71º do EBF constituem cerca de 22% do total de processos de reabilitação urbana (ampliação e alteração) relativos a licenças e comunicações prévias de edificação.

Considerando o número de processos com benefícios fiscais ao abrigo dos referidos artigos:

- Se a análise for feita relativamente ao total (somatório das três situações: artigo 45º, artigo 71º e artigo 45º+ artigo 71º), há uma tendência crescente até 2018 (mesmo não considerando o ano de 2015), sendo que a partir dessa data há uma clivagem no sentido inverso, assistindo-se a uma ligeira recuperação a partir de 2020;
- Separando a análise por tipo de benefício verifica-se que:
 - No caso do artigo 45º há uma tendência crescente até 2016, que se inverte a partir desse ano, até 2020;

⁸⁴ Aprovado pelo Decreto-Lei n.º 307/2009 de 23 de outubro, na sua atual redação (Lei n.º 32/2012, de 14 de agosto).

⁸⁵ Alterado em 24 de julho de 2012, através da Deliberação n.º 48/AML/2012, e publicado no Diário da República, 2.ª Série, n.º 193 de 4 de outubro de 2012.

⁸⁶ Artigo 13.º e 15.º do RMTRAUOC.

⁸⁷ Artigo 22.º e 23.º do RMTRAUOC.

⁸⁸ Até à sua alteração pela Lei n.º 114/2017, de 29 de dezembro, a redação do artigo 71.º do EBF previa benefícios constantes nos seus n.ºs 7 e 8, e que com a alteração, foram revogados.

- No caso do artigo 71º há uma tendência crescente até 2018 (ano com um valor bastante elevado), invertendo-se a partir desse ano, até 2020.

Os valores apresentados referentes à “não receita” (IMI e IMT) correspondem à receita não obtida por via da atribuição destes benefícios fiscais. Apesar do artigo 71º ter sido alterado em 2018 no sentido de deixar de prever este tipo de benefícios, continuam a verificar-se, nos anos seguintes, isenções ao abrigo do mesmo artigo, uma vez que a data considerada é a data de entrada do processo na CML e não a data do seu deferimento.

Relativamente às taxas, apenas foi possível apurar o número de processos com redução ou isenção de OVP, não havendo dados disponíveis sobre o valor correspondente da “não receita”. De referir que estes processos tanto podem decorrer no âmbito de obras de reabilitação urbana, como de obras de conservação. Da análise destes dados, assiste-se a uma tendência de crescimento ligeiro até 2019, invertendo-se essa tendência em 2020, em virtude da Pandemia, retomando o crescimento em 2021.

Os dados disponíveis não são suficientes para efetuar uma análise mais aprofundada relativa aos reais benefícios destes incentivos. Para tal seria necessário obter informação mais completa e aprofundada, entre 2013 e 2021, relativa aos números de processos com isenção/redução de taxa administrativa e respetivas “não receitas”, as “não receitas” relativas às OVP e ainda os dados dos anos em falta relativos à “não receita” de IMI e IMT. Para esse efeito seria importante que as plataformas existentes contemplassem esses conteúdos e que os procedimentos e a articulação entre os serviços fossem otimizados no sentido de facilitar a recolha e tratamento dessa informação.

Apesar da falta de dados disponíveis, é possível constatar que na última década se desencadeou uma significativa dinâmica na reabilitação urbana, tendo-se verificado, inclusivamente, uma melhoria do estado de conservação dos edifícios no centro histórico (ver ficha IV.5.2 Estado de conservação dos edifícios) que, em parte, poderá estar relacionado com a delimitação da ARU de Lisboa e a definição da respetiva Estratégia de Reabilitação Urbana. No entanto, a avaliação desta estratégia não se esgota na análise do estado de conservação dos edifícios, nem tão pouco na aplicação de benefícios fiscais ou redução/isenção de taxas, não sendo esta informação por si só suficiente para avaliar o custo-benefício da sua concretização.

IV.9.3 CONCLUSÕES

- Com a delimitação da **ARU** em 2012 pretendeu-se abranger grande parte da área consolidada de Lisboa, indo ao encontro do previsto no respetivo regime jurídico. Simultaneamente foi aprovada a ERU de Lisboa 2011/2024, que consubstancia a correspondente **ORU** simples. Em 2015 alterou-se a delimitação da ARU de Lisboa integrando algumas áreas não consideradas na sua versão de 2012.

Das prioridades previstas na ERU de Lisboa 2011/2024 apenas a AUGI das Galinheiras veio a ser objeto de ORU sistemática – ARU de Santa Clara.

A ERU de Lisboa 2011/2024 previa igualmente a aprovação dos Planos de Pormenor de Reabilitação Urbana: da Colina do Castelo; do Bairro Alto e Bica; e da Madragoa, para os quais já existiam os planos de urbanização. Apenas o PPRU da Madragoa se encontra em vigor, tendo com isso sido revogado o PU do Núcleo Histórico da Madragoa.

- Relativamente aos processos com **benefícios fiscais** ao abrigo do artigo 45º e 71º do EBF, entre 2013 e 2021, constituem cerca de 22% do total de processos de reabilitação urbana (ampliação e alteração) relativos a licenças e comunicações prévias de edificação.

Os valores referentes à “não receita” de IMI e IMT, que correspondem à receita não obtida por via da atribuição destes benefícios fiscais, refira-se que apesar do artigo 71º ter sido alterado em 2018 no sentido de deixar de prever este tipo de benefícios, continuam a verificar-se, nos anos seguintes, isenções ao abrigo do mesmo artigo, uma vez que a data considerada é a data de entrada do processo na CML e não a data do seu deferimento.

Relativamente às **taxas**, apenas foi possível obter dados relativos às OVP (que também incluem obras de conservação), não tendo sido possível apurar o valor da “não receita” pela mesma razão.

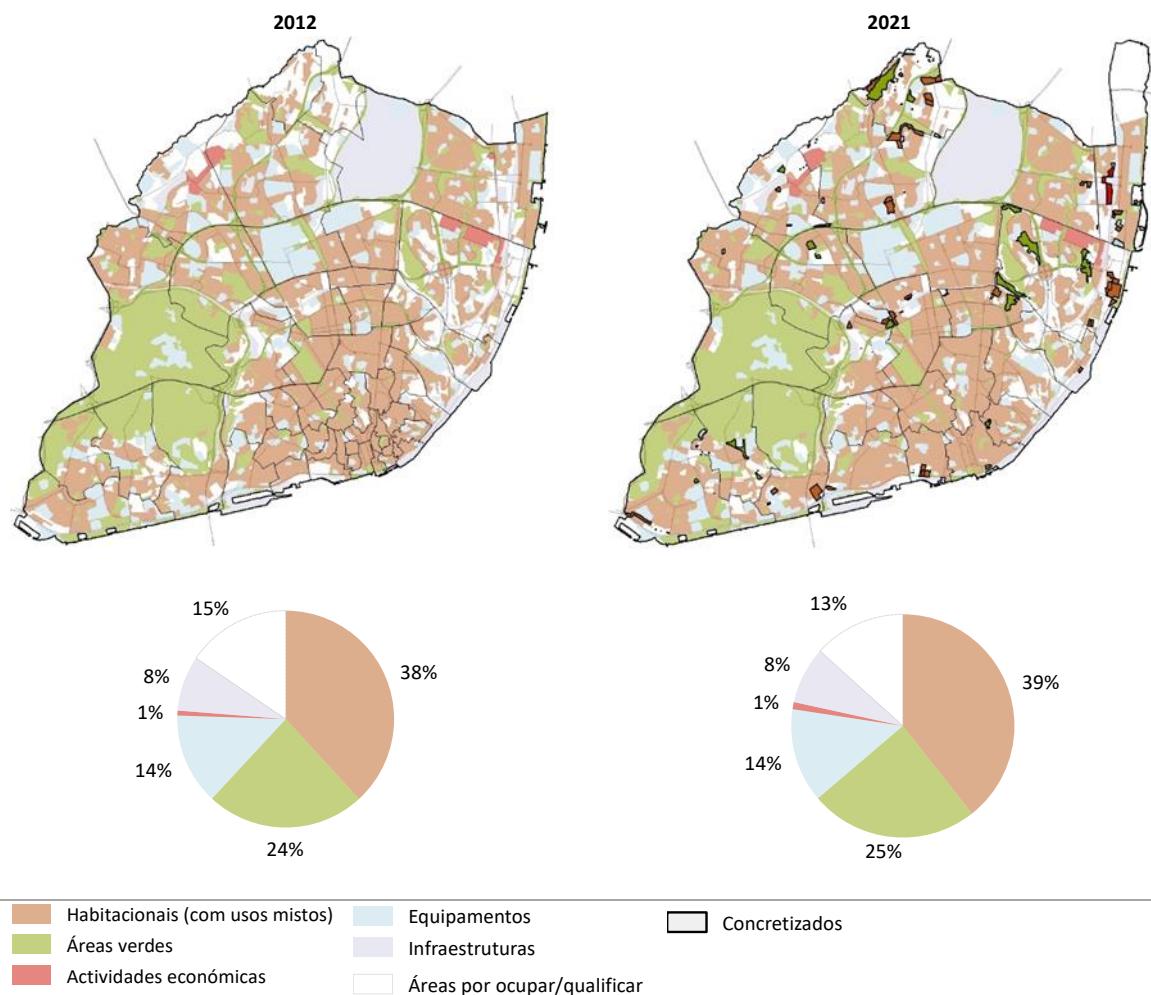
Os dados disponíveis não são suficientes para efetuar uma análise mais aprofundada relativa aos reais benefícios destes incentivos. Apesar disso, é possível constatar que na última década se desencadeou uma significativa dinâmica na reabilitação urbana e uma melhoria do estado de conservação dos edifícios no centro histórico que, em parte, poderá estar relacionado com a delimitação da ARU de Lisboa e a definição da respetiva Estratégia de Reabilitação Urbana. No entanto, a avaliação desta estratégia não se esgota na análise do estado de conservação dos edifícios, nem tão pouco na aplicação de benefícios fiscais ou redução/isenção de taxas, não sendo esta informação por si só suficiente para avaliar o custo-benefício da sua concretização.

IV.10 Dinâmica urbanística

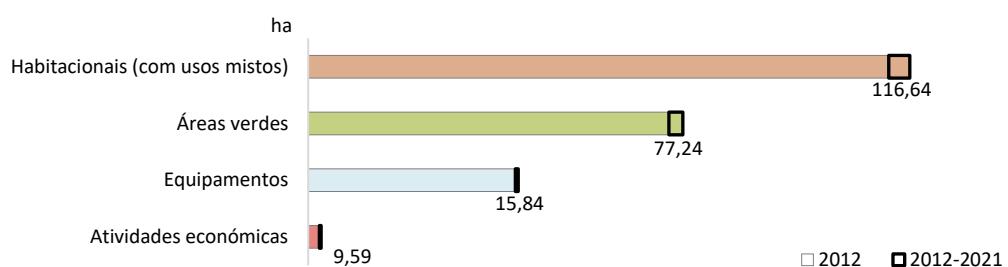
IV.10.1 Uso do solo

| Tema | Fontes |
|----------------------|--|
| Dinâmica urbanística | CML: DPDM, DMAEVCE/GPEV e DMAEVCE/DEV/NIG; GESLIS e EDOC; Ortofotomapas 2016, Google maps (2022) e Bingmaps (2022) |

Uso do solo em 2012 e em 2021 e área concretizada entre 2012 e 2021



Usos do solo e área concretizada entre 2012 e 2021



Fontes e metodologia

- PDM: Planta de Qualificação do espaço urbano (revisão de 2012 e alteração por adaptação de 2020) – CML - Servidor de dados geográficos CALAR;

Tendo em conta que os usos do solo constituem formas de aproveitamento do solo desenvolvidas ou instaladas num determinado território, pretende-se verificar o peso dos usos dominantes e das áreas por ocupar, neste horizonte temporal. O léxico utilizado na designação dos usos foi adaptado a partir das categorias/subcategorias de espaço da Planta de Qualificação do espaço urbano, aos principais usos do solo - habitacional (com usos mistos), áreas verdes, equipamentos e atividades económicas. As áreas por ocupar/qualificar correspondem aos espaços a consolidar do PDM, excluindo os que foram concretizados desde 2012.

Para a obtenção dos dados relativos às áreas concretizadas, utilizou-se a mesma metodologia referida no capítulo V.1.4.1 Planta de Ordenamento.

Análise sumária

De acordo com a análise efetuada, constata-se que o território de Lisboa está em grande parte urbanizado e edificado, tendo em conta que, em 2021, apenas 13% se encontram por ocupar/qualificar, correspondendo a 11.41ha.

Os usos predominantes, desde a aprovação da revisão do PDM em 2012, são o habitacional (com usos mistos), as áreas verdes e os equipamentos, apresentando o uso habitacional uma clara prevalência face aos restantes.

Analizando a concretização dos principais usos do solo em áreas por ocupar ou qualificar em 2012, constata-se que o uso habitacional (com usos mistos) e as áreas verdes são aqueles que apresentam áreas mais significativas de execução, sendo os equipamentos e as atividades económicas, aqueles que apresentam menor expressão.

A concretização de áreas que em 2012 estavam por ocupar ou qualificar contribuiu para um ligeiro aumento de cada um dos usos existentes, principalmente o uso habitacional (com usos mistos) e as áreas verdes.

IV.10.2 OPERAÇÕES DE LOTEAMENTO (OL), OPERAÇÕES URBANÍSTICAS DE IMPACTE RELEVANTE OU SEMELHANTE A LOTEAMENTO (OUIRSL), CEDÊNCIAS E COMPENSAÇÕES

| Tema | Fontes |
|----------------------|--|
| Dinâmica urbanística | CML: DMU/DLPE/DLU, DMF e DMU/EPIOU CML: Plataformas GESLIS, E-Urban e Lxi |

Operações de loteamento (particulares e municipais) e operações urbanísticas de impacte relevante ou semelhante a loteamento, entre 2013 e 2021



Operações urbanísticas de impacte relevante ou semelhante a loteamento



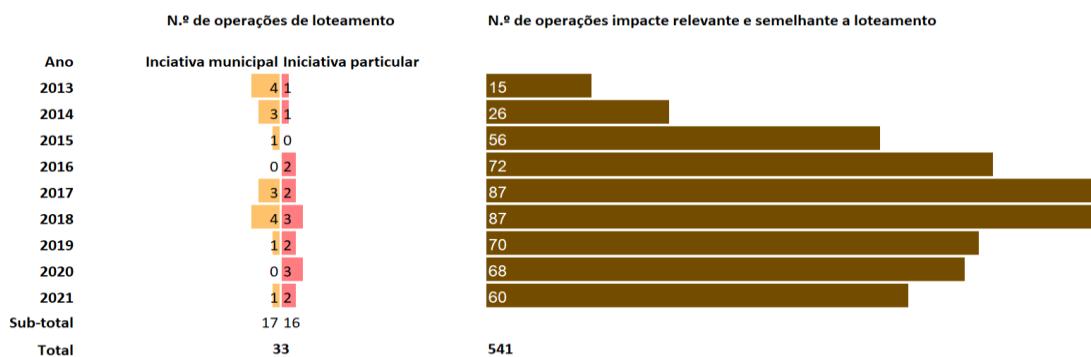
Operações de loteamento

- Particular
 - 1 - L04 - VSA EPUL
 - 6 - L02 - VSA EPUL
 - 12 - Quinta das Beltrans
 - 13 - Antigo Quartel de Artilharia Um
 - 14 - Cç das Necessidades
 - 16 - Santa Casa - Ajuda
 - 19 - Vila Simões
 - 21 - Quinta do Paço do Lumiar
 - 22 - Av. Infante D. Henrique
 - 26 - Rua da Centieira
 - 28 - Alcântara
 - 29 - Jardins Primavera
 - 30 - Quinta Dona Justa
 - 31 - Campo Pequeno
 - 32 - Quinta da Musgueira
 - 33 - Parcela 3.22 da Avenida Fernando Pessoa

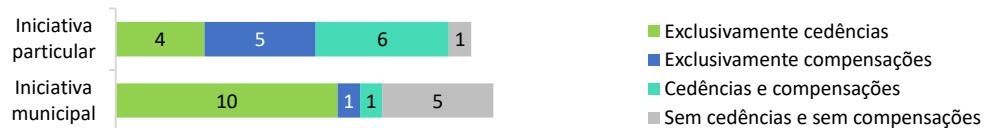
Municipal

- Municipal
 - 2 - SGAL AE 27.1
 - 3 - SGAL AE 22.3 22.4
 - 4 - Bairro do Alto do Chapeleiro
 - 5 - Vale de Chelas
 - 7 - Bairro dos Sete Céus
 - 8 - Alto do Lumiar – Área Edificável 9 (AE 9)
 - 9 - SGAL AE 10
 - 10 - SGAL AE 29
 - 11 - Bairro das Fonsecas e Calçada
 - 15 - SGAL AE 28
 - 17 - Bairro São João de Brito
 - 18 - Alto dos Moinhos
 - 20 - L01 - VSA EPUL
 - 23 - Av. Marechal Teixeira Rebelo
 - 24 - Entrecampos
 - 25 - Vila Macieira - VSA
 - 27 - Quinta da Alfarrabeira

Operações de loteamento (particulares e municipais) e operações urbanísticas de impacte relevante ou semelhante a loteamento

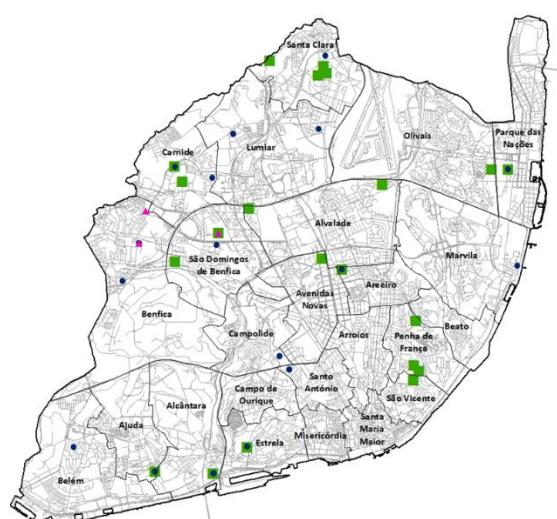


Operações de loteamento (nº), particulares e municipais, com cedência e/ou compensação, entre 2013 e 2021

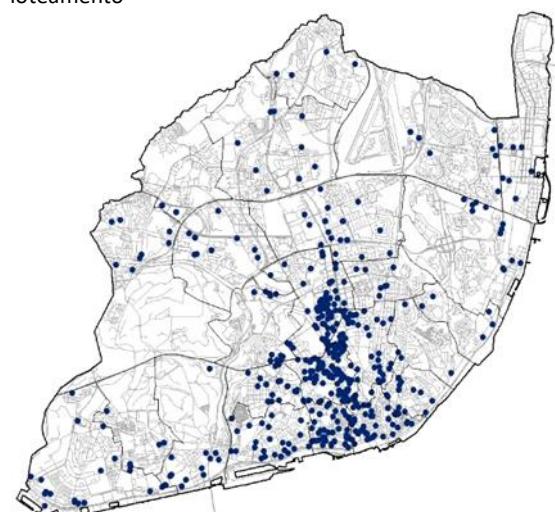


Distribuição por freguesia de cedências (m²), compensações em numerário (€) e compensações em espécie (m²), entre 2013 e 2021:

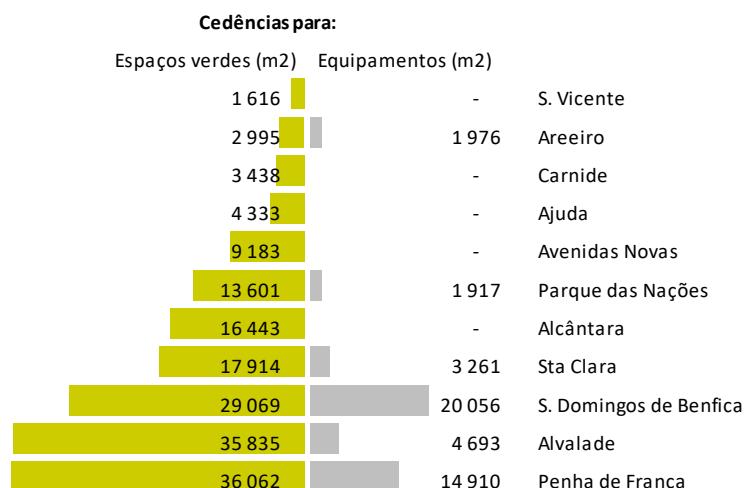
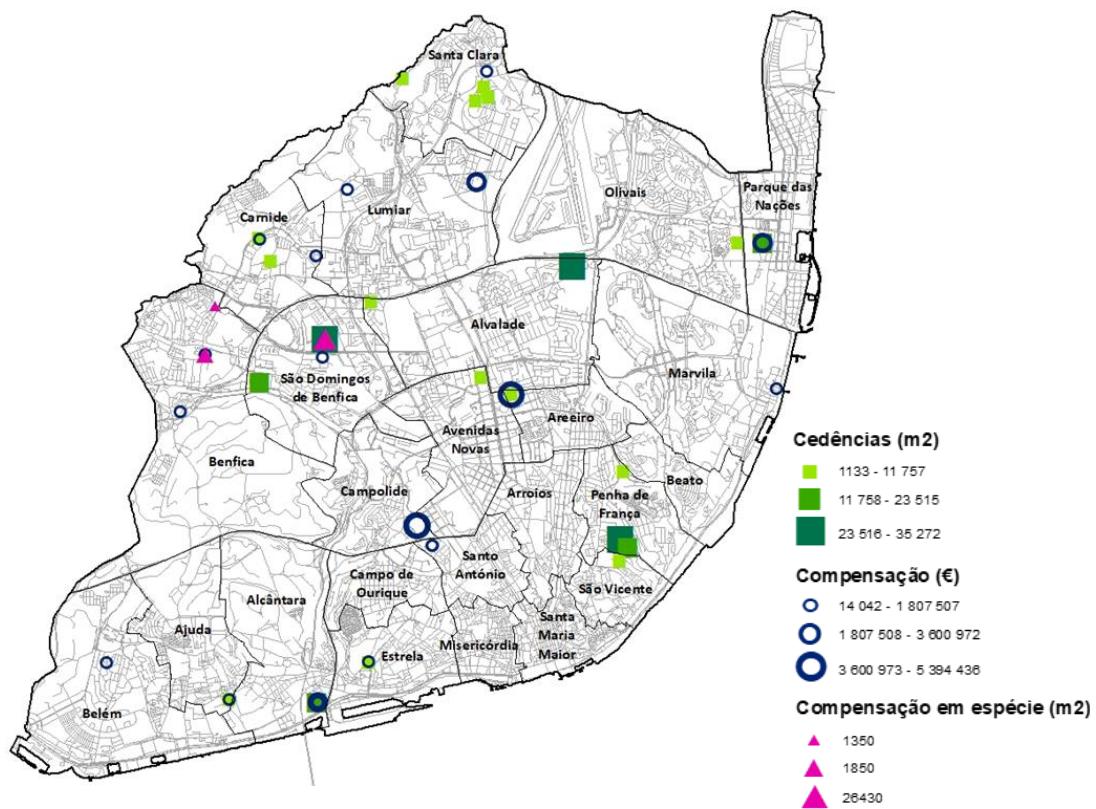
Operações de loteamento



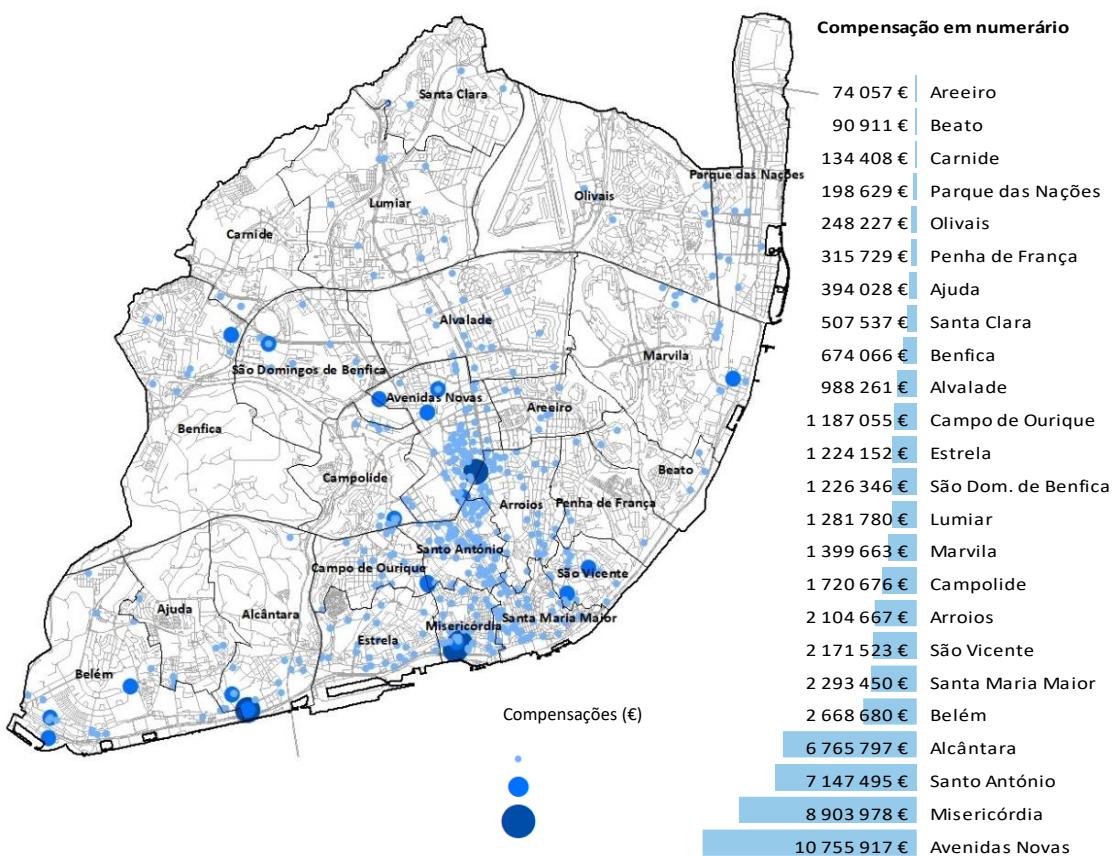
Operações de impacte relevante ou semelhante a loteamento



Proporção de cedências (m²) e de compensações em numerário (€) e em espécie (m²), em operações de loteamento, por freguesia, entre 2013 e 2021



Proporção de compensações em numerário (€) em operações de impacte relevante ou semelhante a loteamento, por freguesia, entre 2013 e 2021



Fontes e metodologia

- Cedências para espaços verdes e de utilização coletiva, cedências para equipamentos de utilização coletiva e compensações em espécie (m^2) relativas a operações de loteamento (OL): CML/Direção Municipal de Urbanismo (DMU)/Departamento de Licenciamento Urbanístico (DLU)/Divisão de Loteamentos Urbanos (DLU);
- Compensação em numerário relativas a OL e a obras com impacte revelante e semelhante a loteamento (OUIRSL): CML/Direção Municipal de Finanças (DMF);
- Operações de Loteamento (OL): Operações urbanísticas que têm por objeto ou por efeito a constituição de um ou mais lotes destinados, imediata ou subsequentemente, à edificação urbana e que resultam na divisão de um ou vários prédios ou do seu reparcelamento⁸⁹.
- Operações urbanísticas de impacte relevante ou semelhante a loteamento (OUIRSL): Obras de construção nova ou obras de ampliação em edificações existentes, que não tenham sido precedidas de

⁸⁹ Alínea i) do artigo 2.º do Regime Jurídico da Urbanização e da Edificação (RJUE), com a redação atual.

operações de loteamento e de que resulte acréscimo de superfície de pavimento relativamente à situação legal preexistente, em área não abrangida por operação de loteamento, quando se verifique uma das seguintes situações⁹⁰:

- 1800 m² ou mais de superfície de pavimento, incluindo, no caso das obras de ampliação, a área preexistente e a área ampliada;
- Cinco ou mais frações, ou unidades independentes, com acesso direto a partir do espaço exterior à edificação;
- Sobrecarga das infraestruturas ou dos serviços gerais existentes, designadamente quando implique a criação de novos arruamentos locais e/ou de criação ou reforço das redes gerais de abastecimento de água, de energia elétrica ou de saneamento.
- Cedências (e compensações): No âmbito das operações de loteamento, são cedidas gratuitamente ao município as parcelas para implantação de espaços verdes públicos e equipamentos de utilização coletiva e as infraestruturas⁹¹, exceto quando o prédio a lotear já esteja servido pelas infraestruturas exigíveis ou não se justificar a localização de qualquer equipamento ou espaço verde público no referido prédio ou ainda nos casos em que se prevejam estes espaços mas de natureza privada e desde que estes venham a constituir partes comuns dos lotes e dos edifícios a construir. Nestas situações não há lugar a qualquer cedência para esses fins, ficando, no entanto, o proprietário obrigado ao pagamento de uma compensação ao município, em numerário ou em espécie, nos termos definidos em regulamento municipal. Existe ainda lugar às referidas cedências e compensações sempre que se trate de operações urbanísticas que nos termos de regulamento municipal sejam consideradas como de impacte relevante⁹².

As plataformas informáticas de gestão processual da CML não permitem extrair informação relativa a OUIRSL. Para obtenção dos dados de georreferenciação e de pagamento de compensações usaram-se os dados da CML/DMF relativos ao pagamento efetivo da compensação (Plataforma SAP). Pela mesma razão, para este tipo de operações urbanísticas, não foi possível obter os dados relativos a cedências (componente que eventualmente não será muito expressiva), nem os dados relativos a compensações em espécie.

As compensações em espécie nas OL admitem localizações diferentes da localização da operação urbanística que as originou.

Face às razões expostas, a informação apresentada é mais completa para as OL do que para as OUIRSL.

⁹⁰ N.º 1 do artigoº 6.º do Regulamento Municipal da Urbanização e da Edificação de Lisboa (RMUEL) – Aviso n.º 16520/2021 de 31 de agosto (DR n.º 169, 2^a serie).

⁹¹ As infraestruturas não foram contabilizadas para este efeito.

⁹² Artigo 44.º do RJUE.

Análise sumária

Analizando a distribuição espacial das OL e das OUIRSL é evidente que, face à área ocupada, as operações de loteamento predominam na zona menos central e em especial a norte, e as segundas na zona mais central da cidade.

Entre 2013 e 2021 foram emitidos 33 alvarás de loteamento, dos quais 17 de iniciativa municipal e 16 de iniciativa particular, tendo sido tituladas 541 OUIRSL.

Relativamente às 33 OL:

- Incidem sobre uma área total de 878.276 m² (88 ha) e contemplam uma superfície máxima de pavimento (SP) de 1.231.311 m² (123 ha), dando origem uma cedência total, para espaços verdes e de utilização coletiva e equipamentos de utilização coletiva, de 220.756 m² (22 ha), correspondendo a 25% da área total loteada;

- As cedências e compensações concretizaram-se, maioritariamente, no caso das operações de iniciativa municipal, através de cedências e, no caso das operações de iniciativa particular, de compensações. Relativamente às compensações em numerário é de referir que estas apenas se concretizaram no âmbito de operações de iniciativa particular e a partir de 2016. Por outro lado, as compensações em espécie apenas se verificaram nos anos de 2017 e 2018 para os loteamentos municipais e apenas em 2018 para os particulares;

- Relativamente à distribuição geográfica e peso das cedências e compensações refira-se que apenas em 11 das 24 freguesias se concretizaram cedências resultantes de OL, verificando-se que nas freguesias de Alvalade, Penha de França e S. Domingos de Benfica foram as freguesias onde as áreas cedidas foram mais elevadas, constituindo cedências para espaços verdes e S. Domingos de Benfica e Penha de França foram as freguesias onde se registou mais área cedida para equipamentos. Relativamente às compensações, as freguesias de Campolide e Areeiro foram aquelas onde a compensação em numerário foi mais elevada e a freguesia de S. Domingos de Benfica foi onde a compensação em espécie foi superior.

Relativamente às OUIRSL, tem havido uma tendência crescente no que respeita à receita das compensações em numerário, com uma ligeira quebra no ano de 2017 e outra mais significativa em 2020 resultante da Pandemia. As freguesias onde ocorreram as operações que deram origem às compensações em numerário mais elevadas foram Alcântara, Misericórdia e Avenidas Novas e quanto a valores globais, destacam-se as freguesias de Avenidas Novas, Misericórdia, Santo António e Alcântara.

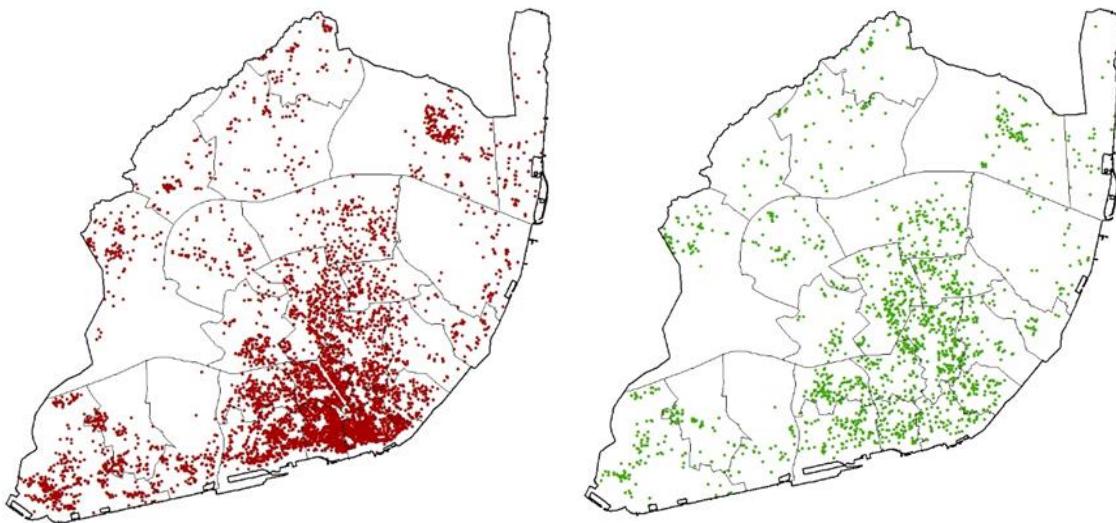
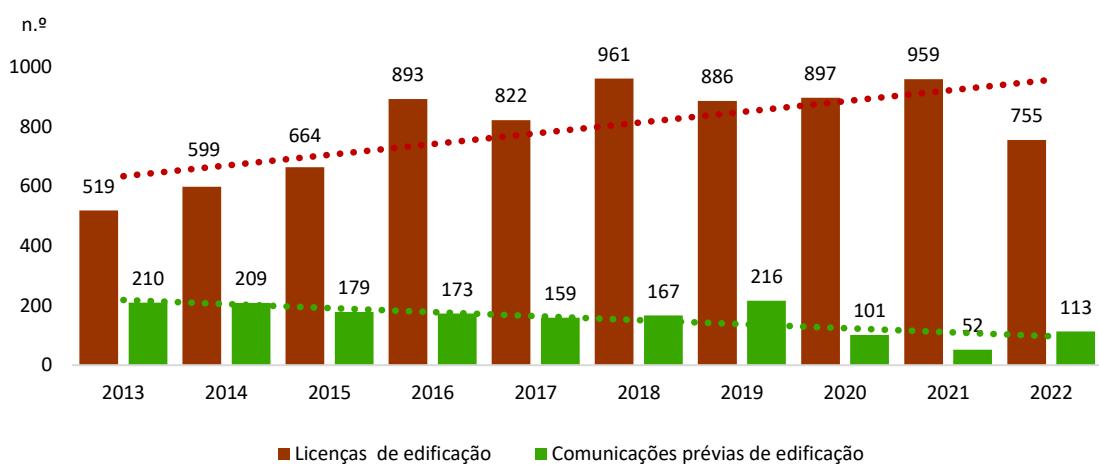
IV.10.3 OBRAS DE EDIFICAÇÃO - LICENÇAS E COMUNICAÇÕES PRÉVIAS

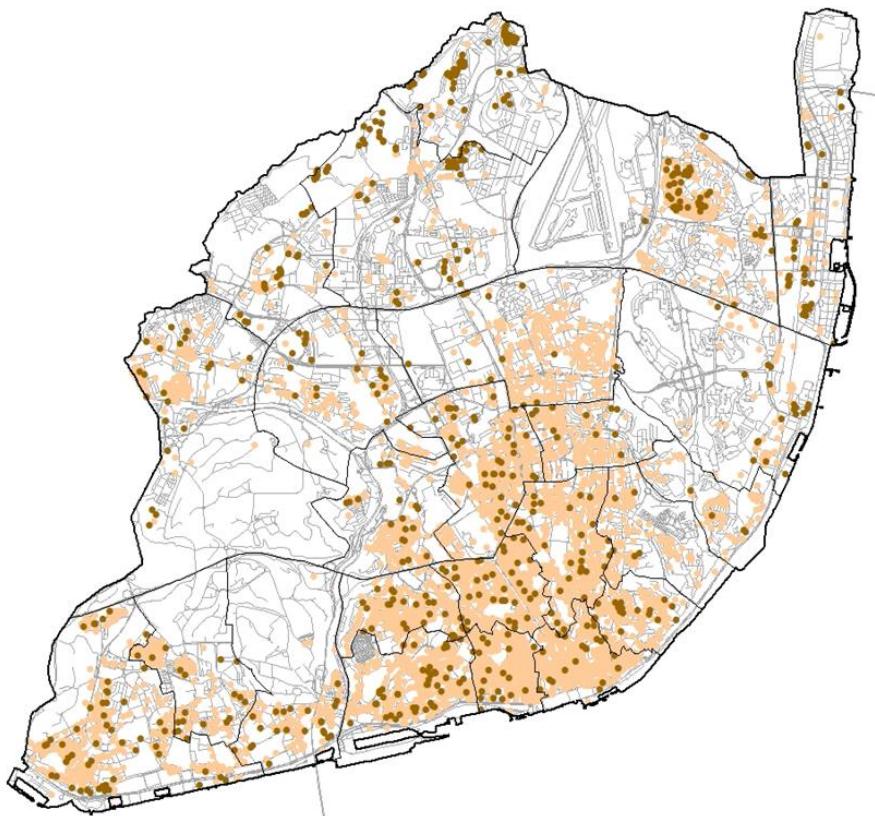
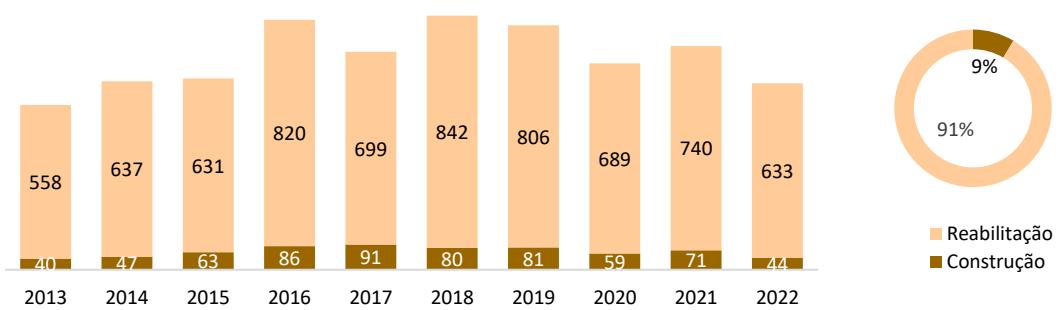
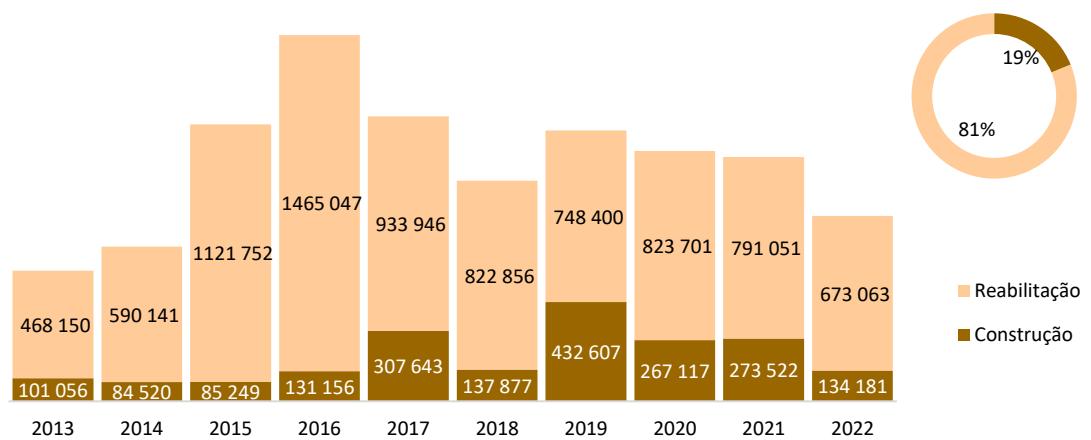
| Tema | Fontes |
|----------------------|--|
| Dinâmica urbanística | CML: DMF e DMU/EPIOU e DM; Plataformas GESLIS e E-Urban |

Total de licenças e comunicações prévias de edificação (n.º), entre 2013 e 2022

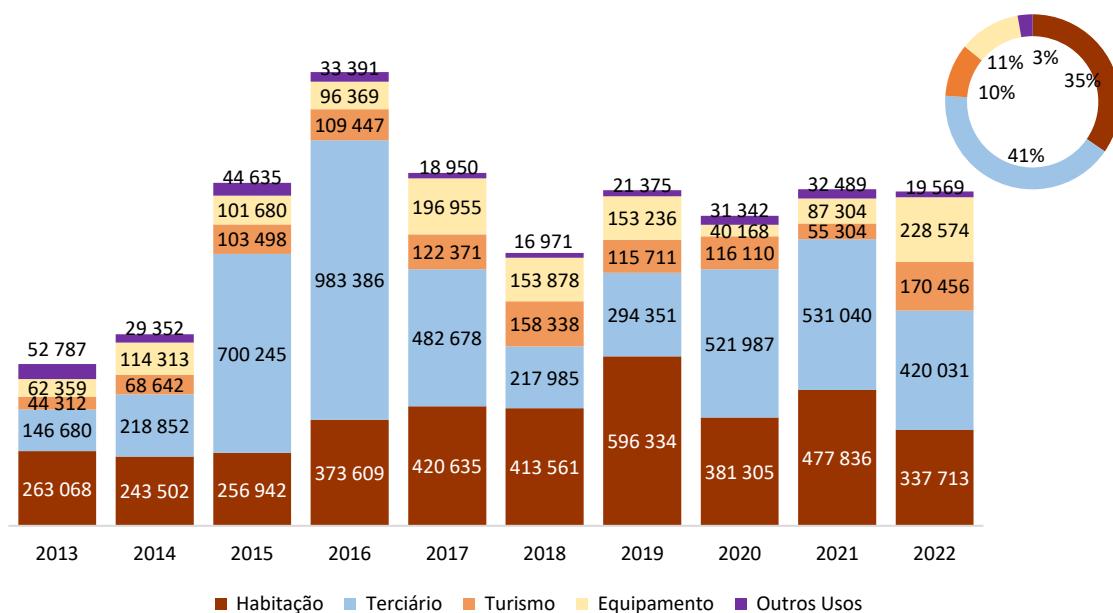
| Licenças | Comunicações prévias |
|----------|----------------------|
| 7.955 | 1.579 |

Licenças e comunicações prévias de edificação, de 2013 a 2022

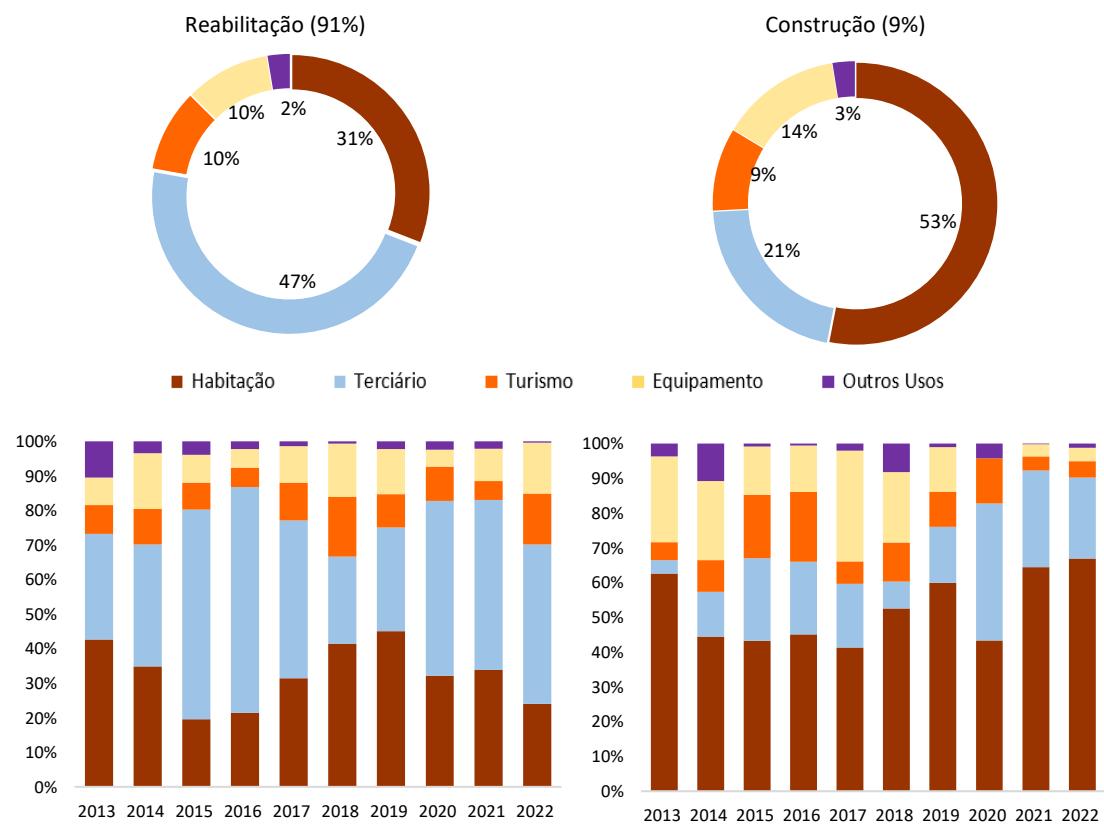


Licenças e comunicações prévias de edificação (nº), por tipo de operação**Superfície de pavimento (SP), em m², nas licenças e comunicações prévias de edificação, por tipo de operação**

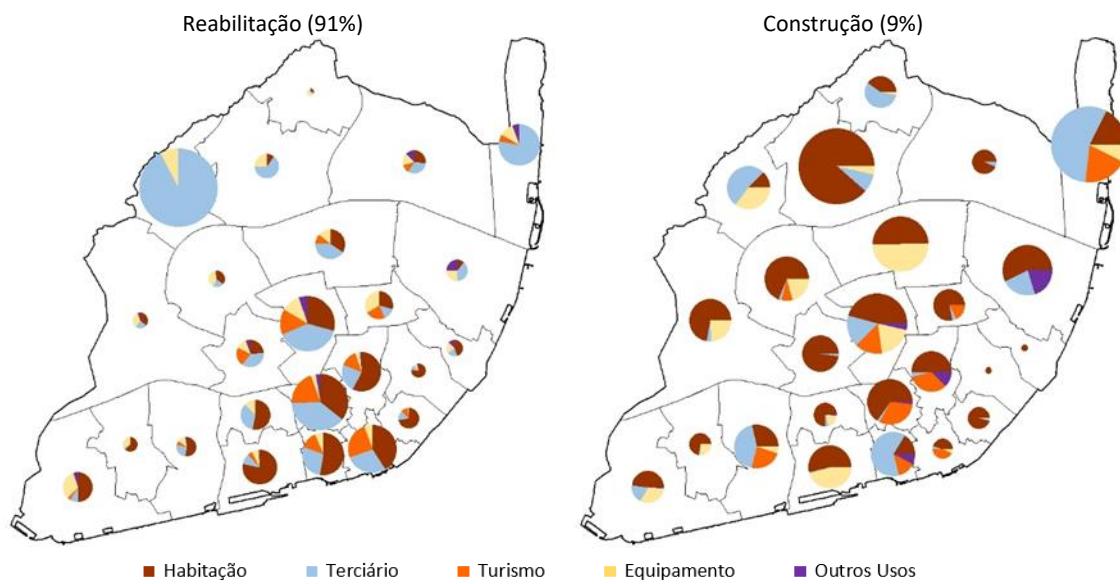
Superfície de pavimento (SP), em m², nas licenças e comunicações prévias de edificação, por uso



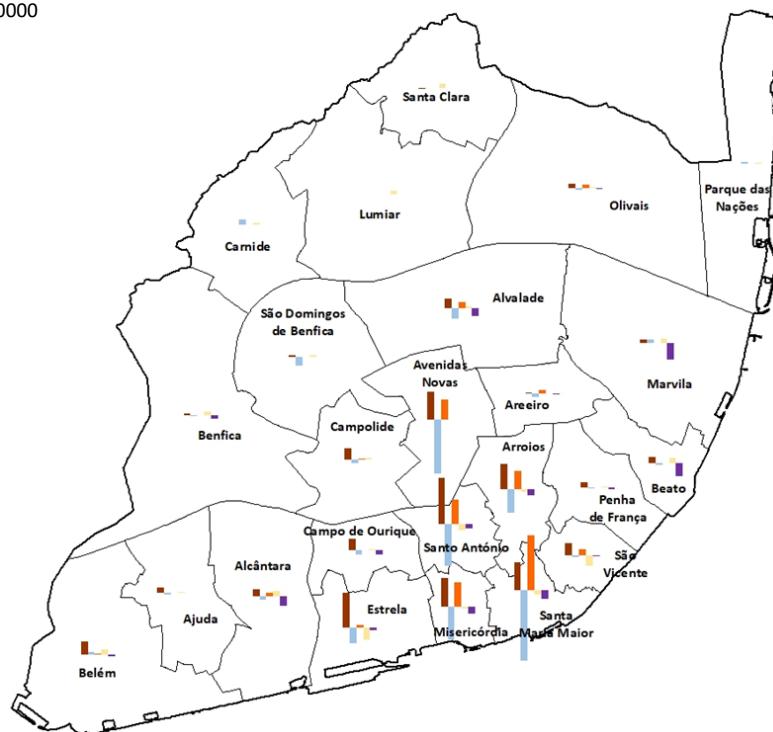
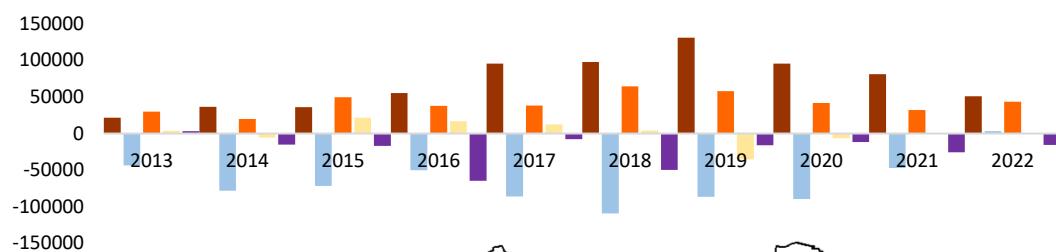
Superfície de pavimento (SP) nas licenças e comunicações prévias de edificação, por tipo de operação e por uso, entre 2013 e 2022



Superfície de pavimento (SP) nas licenças e comunicações prévias de edificação, por tipo de operação, por uso e por freguesia, entre 2013 e 2022



Variação da superfície de pavimento (SP), em m², por uso, nas licenças e comunicações prévias de edificação, nas obras de reabilitação



Fontes e metodologia

- Alvarás de licença de edificação titulados (por ano de emissão) e comunicações prévias de edificação (com despacho de admissão): Sistema de Gestão Integrada de Lisboa (GesLis) e plataforma E-Urban, da CML (em número e em superfície de pavimento (SP) – m²)⁹³. Os dados extraídos destas plataformas não puderam ser usados de forma direta, tendo sido calibrados e georreferenciados;
- Número total de licenças e número total de comunicações prévias de edificação: consideradas todas as operações urbanísticas (construção, reconstrução, ampliação, alteração, alteração durante a obra, renovação de licença e conservação);

Para efeitos de licenciamento e comunicação prévia:

- Uso de habitação: inclui habitação familiar e coletiva e Alojamento local;
- Uso terciário: abrange o comércio e os serviços;
- Uso turístico: incluem-se os empreendimentos turísticos;
- Outros usos: Indústria, garagens e armazéns.

Para uma análise mais detalhada, por tipo de operação e por uso (Superfície de pavimento em m² - SP), apenas foram consideradas as obras de construção (que incluem a reconstrução) e as obras de reabilitação urbana (que se consideram a alteração e a ampliação, embora nem todas as obras de ampliação ou de alteração sejam efetivamente de reabilitação).

Na análise apresentada foi sempre considerada a SP proposta, com exceção do caso das obras de reabilitação, em que se pretende aferir as mudanças de uso, sendo assim usada a variação da SP.

Análise sumária

Entre 2013 e 2022, as licenças e as comunicações prévias de edificação perfizeram um total de 9.534, sendo que 78% correspondem a licenças e 22% a comunicações prévias.

Analizando a linha de tendência anual das licenças de edificação e das comunicações prévias de edificação, verifica-se que estas são diametralmente opostas: há uma tendência crescente do licenciamento em detrimento das comunicações prévias.

Refira-se que, ao contrário do que acontecia antes da alteração do RJUE⁹⁴, este regime passou a prever que “*Nas operações urbanísticas sujeitas a comunicação prévia pode o interessado, no requerimento inicial, optar pelo regime de licenciamento*”⁹⁵. Esta situação poderá ter contribuído para o aumento do número de licenças em detrimento da comunicação prévia, uma vez que a licença, sendo um

⁹³ Dados provenientes das fichas de elementos estatísticos de cada uma das operações urbanísticas, cujo preenchimento é da responsabilidade dos respetivos técnicos autores, pelo que poderá contém alguma margem de erro.

⁹⁴ Decreto-Lei n.º 136/2014, de 09/09

⁹⁵ N.º 6 do artigo 4.º do Decreto-Lei n.º 136/2014, de 09/09

procedimento mais complexo é também um procedimento que oferece mais segurança ao promotor, já que exige uma maior intervenção do município. Para além disso, com a alteração do RMUEL em 2021, o artigo. 118-A e seguintes,⁹⁶ relativo às legalizações, veio reforçar este aumento.

Acresce ainda a esta situação o caso dos edifícios classificados, as zonas de proteção e zonas especiais de proteção, que obriga sempre ao procedimento de licenciamento.

Quando analisada a distribuição espacial das licenças e comunicações prévias predominam os licenciamentos na zona mais central e ribeirinha ocidental (zona onde se concentram grande parte dos bens classificados, independentemente de existir plano de hierarquia inferior e/ou loteamento aprovado) e as comunicações prévias nas restantes zonas e sempre que existe plano de hierarquia inferior e/ou loteamento aprovado.

Relativamente ao total de licenças e comunicações prévias de edificação, por tipo de operação urbanística, entre 2013 e 2022, verifica-se que a maioria (91%) corresponde a reabilitação e apenas 9% a construção nova, confirmando o grau de consolidação da cidade de Lisboa e respondendo à estratégia preconizada de promoção da reabilitação urbana em detrimento da obra nova.

Observando a distribuição por ano, confirma-se que o peso da reabilitação urbana é sempre bastante superior ao da construção nova. A concentração da reabilitação é sobretudo na área central da cidade com mais tendência para oeste ao longo na zona a sul de Monsanto, mas com algumas situações já a norte e oriente. A construção nova, apesar de ter o mesmo desenho, é muito mais pontual e sobressai também na coroa noroeste.

Quando a análise do total de licenças e comunicações prévias de edificação, por tipo de operação urbanística é feita à SP, o peso global da reabilitação urbana desce 10% e a construção nova sobe nessa proporção. Destacam-se aqui os anos de 2016 e o de 2019: no primeiro a SP total para a reabilitação urbana obteve o maior valor e no segundo o peso da construção nova aproximou-se mais dos valores da reabilitação urbana.

Considerando a SP total (do somatório das licenças e comunicações prévias), desagregada por tipo de uso, mas no conjunto da construção nova e da reabilitação, verifica-se que no total acumulado neste período temporal prevalece o uso terciário, com 41% seguido da habitação com 35% e o turismo e os equipamentos com 10% e 11%, respetivamente. Se 2015, 2016 e 2017 foram anos em que o peso do uso terciário foi superior ao da habitação, esta tendência inverteu em 2018, com a habitação a ganhar peso, voltando em 2020 à situação anterior, se bem que com uma diferença menor. O uso turístico não apresenta um crescimento estatístico relevante, apesar de ter crescido (triplicado) entre 2013 e 2019, perdendo peso durante os anos da Pandemia e recuperando em 2022. Já o uso equipamento não

96 As referidas alterações incidiram sobre o regime aplicável à comunicação prévia, como forma de controlo prévio de operações urbanísticas. O facto de, neste âmbito, se ter deixado de prever um ato prévio por parte da administração, implicou a necessidade de reformular o RMUEL, eliminando todas as referências a atos de rejeição ou de admissão de comunicações prévias. Por outro lado, o RJUE não só introduziu a figura da legalização de operações urbanísticas, como estabeleceu que a mesma devia ser objeto de regulamentação municipal. Neste sentido foi contemplado um novo Capítulo VI no RMUEL, dedicado exatamente a este procedimento especial.

apresenta um padrão constante, destacando-se o ano de 2020 (Pandemia) como aquele onde foi menos relevante e o ano de 2017 como aquele em que mais predominou este uso nas SP das operações urbanísticas, quer de reabilitação, quer de construção nova.

Se for considerado o total acumulado neste período, mas isolando o tipo de operação urbanística, o resultado é consideravelmente diferente: enquanto na construção nova o uso habitação representa 53% e o terciário 21%, na reabilitação urbana estes valores invertem, obtendo-se 47% para o terciário e 31% para a habitação. O uso turístico é praticamente igual em ambas, 9% na construção e 10% na reabilitação e o uso de equipamentos é superior em operações urbanísticas de construção nova (14%) face à reabilitação urbana (10%).

Para esta análise não se poderá deixar de considerar que embora a reabilitação represente 91% do total de processos e a construção nova represente apenas 9% do total de processos, quando a análise é à SP, o panorama muda.

Quando se analisam estes dados (SP, em m²) à freguesia confirma-se que na construção nova predomina o uso habitação no centro, a norte e a ocidente, apesar de se destacar Carnide e Alcântara com uso terciário, para além do Parque das Nações. No entanto, para a reabilitação urbana, Carnide e o Parque das Nações representam uma grande fatia do uso terciário. Já as freguesias do centro, até às Avenidas Novas mantêm os três usos: habitação, terciário e turismo, mais ou menos na mesma proporção.

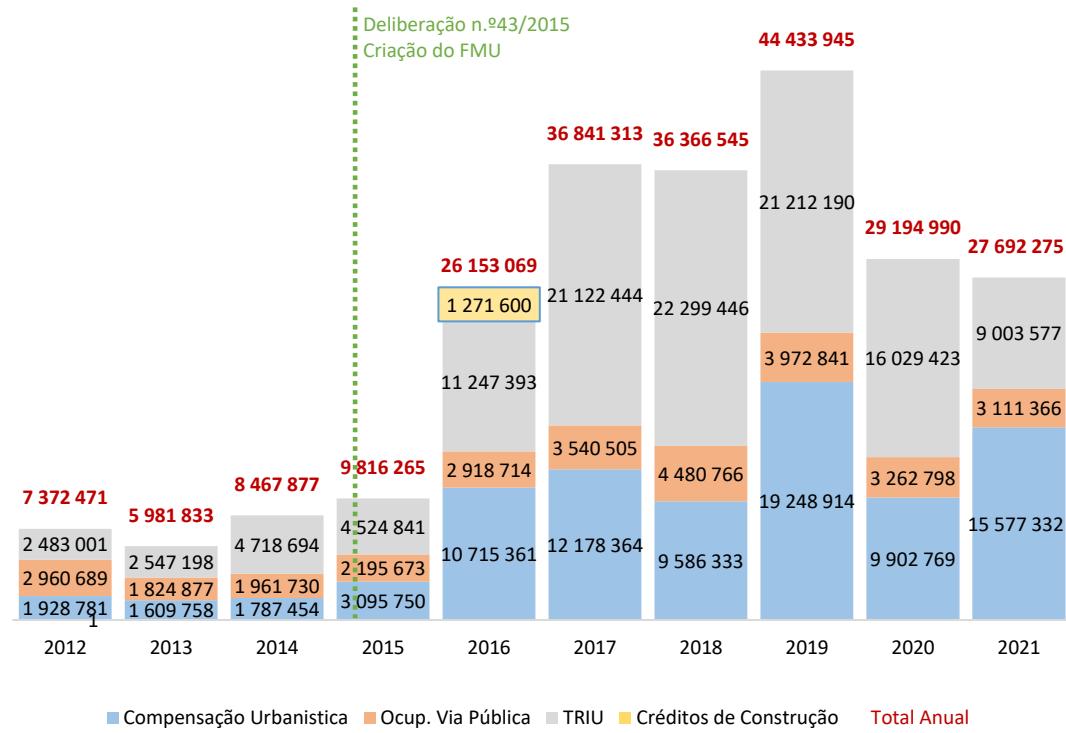
Para aferir as alterações de uso ao longo do período analisado, obtiveram-se variações da SP por uso, prevista nas licenças e comunicações prévias de edificação, nas obras de reabilitação, entre 2013 e 2022, constatando-se que as variações de SP para habitação e para turismo e, nalguns casos pontuais para equipamentos, prevaleceram face ao uso terciário e a outros usos (indústria, garagens e armazéns). Neste sentido, é possível concluir que, no período analisado, predominou a alteração de uso de terciário para habitação e turismo sendo esta constatação mais acentuada entre 2017 e 2020. Este fenómeno ocorreu sobretudo em cinco freguesias: Avenidas Novas, Santo António, Misericórdia, Arroios e Santa Maria Maior.

Por fim refira-se que as análises efetuadas devem ter em atenção que, para o uso habitação não contribui apenas a habitação familiar e coletiva, mas também o Alojamento local (AL), uma vez que este é licenciado como uso habitacional e não turístico. Com efeito, muitas das freguesias do centro, para além do uso turístico, detêm uma grande parte do uso habitação como AL, contribuindo mais para uma utilização turística do que efetivamente habitacional (ver ficha VI.6.2 – Alojamentos familiares clássicos – forma de ocupação). Destacam-se, em 2022, por ordem de maior número de estabelecimentos de AL, as freguesias de Santa Maria Maior, Misericórdia, Santo António, São Vicente e Arroios.

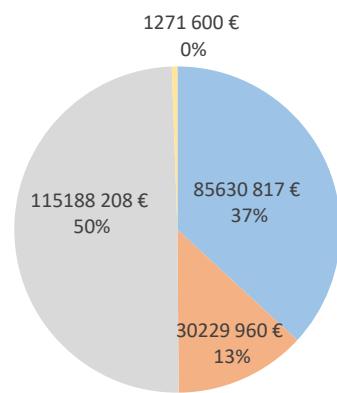
IV.10.4 FUNDO MUNICIPAL DE URBANIZAÇÃO (FMU)

| Tema | Fontes |
|----------------------|--|
| Dinâmica urbanística | CML: DMF/DRF/DRGLPR; CML: Plataforma GESLIS |

FMU: Evolução anual total por tipo de receita (€)



FMU: Total acumulado entre 2012 e 2021 (€)



Fontes e metodologia

- Taxas de Realização pelas Infraestruturas Urbanísticas (TRIU): CML/Direção Municipal de Finanças (DMF), Compensação Urbanística⁹⁷ e Taxa pela Ocupação do Domínio Público e Privado Municipal decorrente de operação urbanística (Ocupação da Via Pública - OVP): CML/Direção Municipal de Finanças (DMF);
- Créditos de construção (a utilizar nos termos do regime transitório do RMSIOUIM, da alienação do património municipal entregue à CML para integrar o domínio privado municipal, no âmbito do regime de cedências e compensações urbanísticas e ao abrigo dos mecanismos de perequação compensatória dos benefícios e encargos decorrentes dos planos territoriais, e da alienação de prédios ou de parcelas de terreno municipais para complemento do lote): CML: Plataformas GESLIS.

O FMU foi criado em 2015⁹⁸ e é constituído pelas seguintes receitas urbanísticas⁹⁹:

- provenientes do pagamento da TRIU e das compensações urbanísticas, em numerário ou em espécie, devidas pela dispensa total ou parcial de cedência de áreas destinadas à implantação de espaços verdes e de utilização coletiva, infraestruturas viárias e equipamentos;
- provenientes do pagamento da OVP;
- resultantes do pagamento do valor correspondente aos créditos de construção¹⁰⁰, quando o valor pago se destine a ser aplicado na reabilitação de imóveis municipais ou na aquisição de imóveis destinados a equipamentos e infraestruturas, espaços verdes de utilização coletiva ou a outras áreas de uso público;
- provenientes da alienação do património municipal entregue à CML para integrar o domínio privado municipal, no âmbito do regime de cedências e compensações urbanísticas aplicáveis às operações de loteamento e às operações de impacte relevante e/ ou semelhante a loteamento e ao abrigo dos mecanismos de perequação compensatória dos benefícios e encargos decorrentes dos planos territoriais vinculativos dos particulares (pedido à DMGP em 6/03/2023)
- provenientes da alienação de prédios ou de parcelas de terreno municipais para complemento do lote¹⁰¹. (pedido à DMGP em 6/03/2023).

Do FMU constam também as receitas resultantes da redistribuição de mais-valias¹⁰², pela edificabilidade estabelecida em plano territorial, nos termos em que vierem a ser reguladas nos diplomas complementares à Lei de Bases Gerais da Política Pública dos Solos, Ordenamento do Território e Urbanismo.

⁹⁷ Devida pela dispensa total ou parcial de cedência de áreas destinadas à implantação de espaços verdes e de utilização coletiva, infraestruturas viárias e equipamentos no âmbito de operações urbanísticas.

⁹⁸ Através da Deliberação n.º 43/CM/2015, de 28 de janeiro.

⁹⁹ N.º 2 do artigo 4.º da Deliberação n.º 43/CM/2015, de 28 de janeiro.

¹⁰⁰ A utilizar nos termos do n.º 2 do artigo 18.º do Regulamento Municipal que aprova o Sistema de Incentivos a Operações Urbanísticas com Interesse Municipal (RMSIOUIM).

¹⁰¹ Artigos 103.º a 111.º do Regulamento do Património Imobiliário do Município de Lisboa.

¹⁰² N.º 3 do artigo 4.º da Deliberação n.º 43/CM/2015, de 28 de janeiro.

O FMU tem ainda como finalidade suportar os encargos relativos à realização de ações que promovam a reabilitação urbana e a sustentabilidade dos ecossistemas¹⁰³.

Não foi possível obter as receitas da alienação do património municipal, da alienação de prédios ou de parcelas de terreno municipal para complemento do lote e as resultantes da redistribuição de mais-valias (matéria ainda sem regulação), nem as despesas/encargos referentes ao FMU.

Análise sumária

O PDM¹⁰⁴ de 2012 determinou a constituição de um Fundo Municipal de Urbanização (FMU), cuja Lei de Bases Gerais da Política Pública dos Solos, Ordenamento do Território e Urbanismo¹⁰⁵ veio a alterar a designação para Fundo Municipal de Sustentabilidade Ambiental e Urbanística.

No perfil das receitas do FMU, por ano, a TRIU supera sempre as restantes, com exceção de 2012 em que a OVP é um pouco superior, e de 2021, ano em que a Compensação Urbanística se destaca.

Na avaliação da evolução da receita, constatam-se três momentos:

- O primeiro em que as obras executadas entre 2012 e 2015 renderam montantes semelhantes e da ordem dos 7 e dos 9 milhões de euros;
- O segundo, iniciado em 2016 (cerca de 24 milhões de euros) com um aumento de receita que se intensifica nos anos seguintes e culmina em 2019 (cerca de 45 milhões de euros);
- O terceiro, marcado pelo decréscimo das receitas em 2020 e 2021 até valores mais próximos de 2016, mas superiores a este (respetivamente cerca de 29 e de 28 milhões de euros) e que integra o período da Pandemia.

A receita reunida pelo FMU depende muito mais da dimensão e impacto das obras pretendidas e autorizadas, do que do seu número, sendo esta uma das razões pelas quais, se revelam mais proveitosos alguns dos anos apresentados.

Analizando as fontes de receita por tipo, a maior é a TRIU (50%) e a menor os Créditos de Construção (inferior a 1%). A Compensação Urbanística tem um peso significativo na globalidade das receitas (37%), e a OVP corresponde a 13%.

As receitas que constituem o FMU permanecem afetas ao orçamento geral municipal. Por outro lado, não é possível apurar o valor das despesas afetas ao FMU, sendo que, nos termos da deliberação, a afetação destas não prejudica que as despesas integradas no objeto do fundo sejam financiadas por outras receitas do Município de Lisboa, nos termos anualmente definidos no respetivo orçamento, ou por verbas provenientes de outras entidades.

¹⁰³ Artigo 5.º da Deliberação n.º 43/CM/2015, de 28 de janeiro.

¹⁰⁴ Enquadrado pela Decreto-Lei n.º 794/76, de 5 de novembro (Lei dos Solos).

¹⁰⁵ Lei n.º 31/2014) 30 de maio.

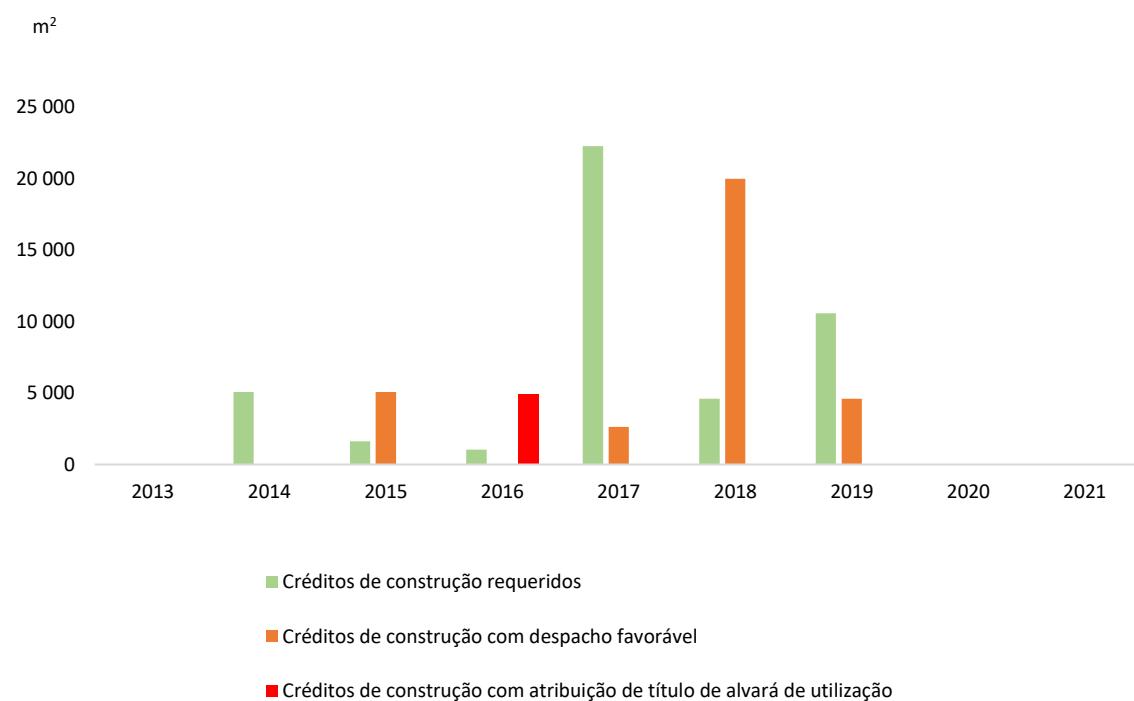
IV.10.5 SISTEMA DE INCENTIVOS A OPERAÇÕES URBANÍSTICAS COM INTERESSE MUNICIPAL

| Tema | Fontes |
|----------------------|---|
| Dinâmica urbanística | CML: DMU/DLU/DLU e DLPE CML: Plataforma GESLIS |
| | |

Créditos de construção, ao abrigo do Regulamento do PDM (RPDM) e do Regulamento Municipal que aprova o Sistema de Incentivos a Operações Urbanísticas com Interesse Municipal (RMSIOUIM), entre 2013 e 2021

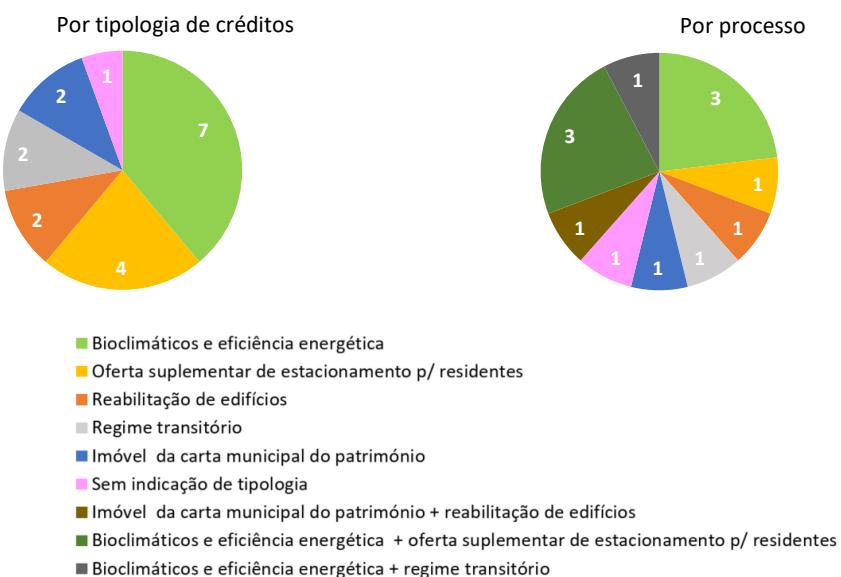
| | | |
|---|---|----|
| Número de operações urbanísticas | Com créditos de construção requeridos | 13 |
| | Com créditos de construção com despacho favorável | 7 |
| | Com créditos de construção com atribuição de título de alvará de utilização | 1 |
| Número de unidades de execução ¹⁰⁶ | Aprovadas, com a possibilidade de recurso a créditos de construção | 2 |
| | Propostas, com a possibilidade de recurso a créditos de construção | 1 |

Créditos de construção em operações urbanísticas com interesse municipal, ao abrigo do RPDM e do RMSIOUIM



¹⁰⁶ Dados recolhidos em março de 2022; excepcionalmente integrou-se a unidade de execução da Ajuda, que foi aprovada em maio de 2022.

Pedidos de créditos de construção (n.º), em operações urbanísticas, entre 2013 e 2021



Fontes e metodologia

- Créditos de construção em operações urbanísticas: CML/Direção Municipal de Urbanismo (DMU) /Departamento de Licenciamento Urbanístico (DLU)/ Divisão de Loteamentos Urbanos (DLU) e Divisão de Licenciamento de Projetos Estruturantes (DLPE) e Plataforma GesLis (EDI – edifícios- e URB - loteamentos e obras de urbanização);
- Créditos de construção em unidades de execução: CML/ Direção Municipal de Urbanismo (DMU) /Departamento de Planeamento Urbano (DPU) /Divisão de Planeamento Territorial (DPT).

O PDM estabeleceu a criação de um sistema de incentivos a operações urbanísticas que apresentam interesse municipal¹⁰⁷, mas que se revelam menos vantajosas do ponto de vista da promoção imobiliária privada, tendo sido, para este efeito, desenvolvido e aprovado em 2013 o *Regulamento Municipal que aprova o Sistema de Incentivos a Operações Urbanísticas com Interesse Municipal (RMSIOUIM)*¹⁰⁸.

Os créditos de construção constituem os valores transacionáveis atribuídos pela CML aos promotores de operações urbanísticas que concretizem essas soluções, traduzidos em m², que podem ser integrados na majoração do índice de edificabilidade admitido, de acordo com as regras do PDM, podendo essa majoração verificar-se na operação que lhes dá origem ou noutra, consoante as regras definidas no PDM e no RMSIOUIM.

Relativamente às unidades de execução, simula-se a possibilidade do recurso a créditos de construção, através de uma superfície de pavimento (SP) admissível.

¹⁰⁷ Artigo 84º.

¹⁰⁸ Aprovado pelas Deliberações n.ºs 53/AM/2013 e 60/AM/2013, de 21 de maio, e publicado no 3º Suplemento do Boletim Municipal n.º 1006, de 30 de maio de 2013.

Nesta análise inclui-se a unidade de execução da Ajuda¹⁰⁹, uma vez que a proposta de suspensão do regulamento municipal foi aprovada em maio de 2022.

Análise sumária

O saldo relativo à quantificação de operações urbanísticas de interesse municipal com recurso a incentivos, entre 2013 e 2021 é bastante baixo, no que se refere ao número de loteamentos e obras de edificação com créditos de construção requeridos (13 operações – correspondendo a 45.164,46 m²), àsquelas que tiveram despacho favorável (7 operações – correspondendo a 32.256,73 m²), mas sobretudo às que tiveram atribuição de título de alvará de utilização (apenas 1 operação – correspondendo a 4.923,9 m²).

O mesmo se pode afirmar em relação às unidades de execução, face ao universo das 11 unidades aprovadas, a possibilidade do recurso a créditos de construção foi reconhecida em duas - “Poente da Gare do Oriente” e “Ajuda”.

Analizando a série temporal das operações urbanísticas que recorreram a créditos de construção, verifica-se que, embora os valores sejam muito baixos, os anos 2017, 2018 e 2019 foram aqueles em que se verificou um aumento do número de pedidos e despachos favoráveis;

No que respeita aos processos com despacho favorável que acabaram por não recorrer aos créditos de construção, prendem-se com opção do promotor. Por sua vez, nalguns processos cujo despacho foi desfavorável, foi esclarecido não se verificar uma real contrapartida por parte do promotor no sentido da convergência estratégica ambiental, ou por já estar obsoleta, ou por já se encontrar consagrada na legislação, não enquadrando assim o interesse municipal, de acordo com os objetivos consagrados no PDM.

No caso da desagregação por tipologia de créditos de construção, a incidência é bastante maior no caso dos “conceitos bioclimáticos e de eficiência na utilização dos recursos e de eficiência energética nos edifícios, estruturas urbanas e espaços públicos”¹¹⁰, logo seguido da “oferta suplementar de estacionamento público para residentes”¹¹¹.

Das operações urbanísticas analisadas, cinco requereram mais do que uma tipologia de créditos e uma não chegou a indicar a tipologia pretendida.

Relativamente à tipologia “integração de conceitos bioclimáticos e de eficiência na utilização dos recursos e de eficiência energética”, houve uma significativa evolução legislativa nos últimos anos que passou pela:

¹⁰⁹ Aprovada em Reunião Extraordinária de Câmara, de 18/05/2022 (Proposta n.º 240/2022)

¹¹⁰ Alínea g), n.º 3, artigo 84.º RPDM e alínea g), n.º 1, artigo 2.º, do RMSIOUIM

¹¹¹ Alínea h), n.º 3, artigo 84.º RPDM e alínea h), n.º 1, artigo 2.º, do RMSIOUIM

- Publicação de uma nova Diretiva do Parlamento Europeu e do Conselho, em 2018,¹¹² que introduziu inovações, nomeadamente, em matéria de edifícios com necessidades quase nulas de energia, alterando a Diretiva de 2010 relativa ao desempenho energético dos edifícios, bem como a de 2012, relativa a eficiência energética;
- Publicação de legislação nacional, em 2020¹¹³, que estabelece os requisitos aplicáveis a edifícios para a melhoria do seu desempenho energético e regulação do sistema de certificação energética dos edifícios, transpondo para o ordenamento jurídico português outras Diretivas¹¹⁴ relativas à promoção da utilização de energia de fontes renováveis e a regras comuns para o mercado interno da eletricidade.

Estes conceitos bioclimáticos e de eficiência têm vindo a tornar-se obsoletos, fruto da evolução técnica das práticas de construção e da própria estratégia inerente à adaptação às alterações climáticas, deixando de haver razão na atribuição de créditos/subcritérios de construção, nomeadamente nos seguintes critérios:

- “...adoção de sistemas de iluminação pública mais eficientes...”, tornou-se obsoleto, uma vez que a iluminação pública exigida atualmente pela CML já utiliza tecnologia Led;
- “...recolha e armazenamento de águas pluviais em coberturas de edifícios para reutilização no espaço público em rega e lavagens...”, levanta problemas de gestão, visto que, se por um lado não precisamos de água durante o período de chuva (quando se faz o armazenamento), por outro, a necessidade de água fora do período de concentração de chuva implica tratamentos e bombagem com custo de infraestruturas sem eventual retorno, esgotando-se também o seu armazenamento em muito pouco tempo;
- “...utilização de águas reutilizadas em espaços públicos...”, uma vez que Lisboa já tem em curso o Plano Estratégico de Reutilização de Água, que contempla a criação de uma rede de água reutilizada com o aproveitamento de água das 3 ETAR de Lisboa para rega e lavagem, estando já em funcionamento algumas áreas da cidade.

Face ao balanço efetuado sobre a aplicação deste regulamento, bem como as considerações sobre a evolução legislativa relativa a “conceitos bioclimáticos e de eficiência na utilização dos recursos e de eficiência energética”, foi aprovada a deliberação que dá início ao “Procedimento de alteração do RMSIOUIM, para efeitos de submissão a participação procedural de interessados”¹¹⁵, bem como à suspensão parcial do regulamento em vigor¹¹⁶, vigorando tal suspensão até à entrada em vigor da alteração ao regulamento.

¹¹² Diretiva n.º 2010/31/UE do Parlamento Europeu e do Conselho, de 19 de maio de 2010, Diretiva 2012/27/UE, de 25 de outubro de 2012, e Diretiva n.º 2018/844/EU, de 30 de maio de 2018.

¹¹³ Decreto-Lei n.º 101-D/2020, de 7 de dezembro.

¹¹⁴ Transposição para o ordenamento jurídico português a Diretiva n.º 2018/844/EU do Parlamento Europeu e do Conselho, de 30 de maio de 2018, e ainda parcialmente a Diretiva n.º 2018/2001/EU, de 11 de dezembro de 2018 (relativa à promoção da utilização de energia de fontes renováveis) e a Diretiva n.º 2019/944/EU, de 5 de junho de 2019 do Parlamento Europeu e do Conselho (relativa a regras comuns para o mercado interno da eletricidade).

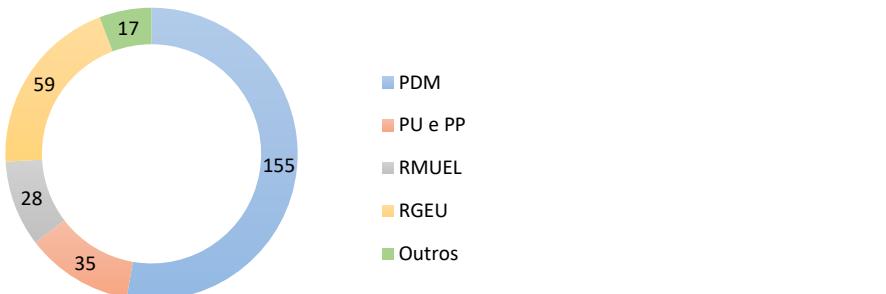
¹¹⁵ Aprovada por unanimidade pela Assembleia Municipal no dia 26 de julho de 2022, a Deliberação nº 415/AML/2022 (Proposta nº 323/CM/2022) Publicada no 2º Suplemento ao Boletim Municipal nº 1486, de 11 de agosto de 2022.

¹¹⁶ Suspensão da alínea g) do n.º 1 do artigo 2.º e da alínea i) do n.º 2 do artigo 5.º

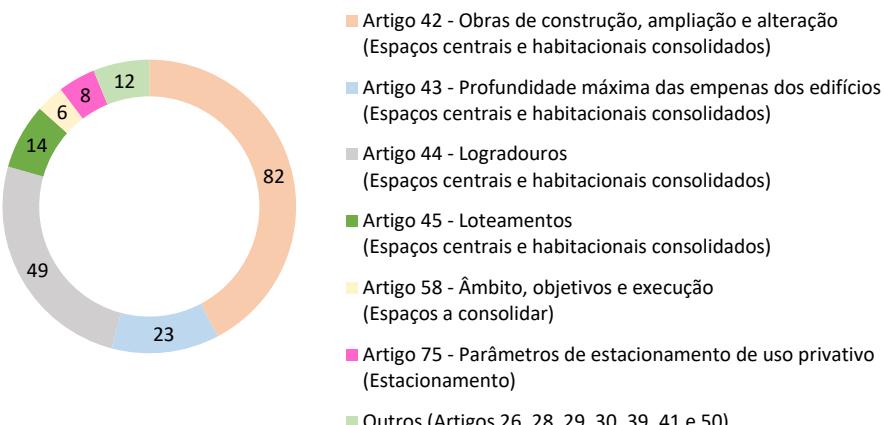
IV.10.6 CAUSAS DE INDEFERIMENTO DE PROCESSOS URBANÍSTICOS

| Tema | Fontes |
|----------------------|------------------------------|
| Dinâmica urbanística | CML: DMU/DPU e G.V.Urbanismo |

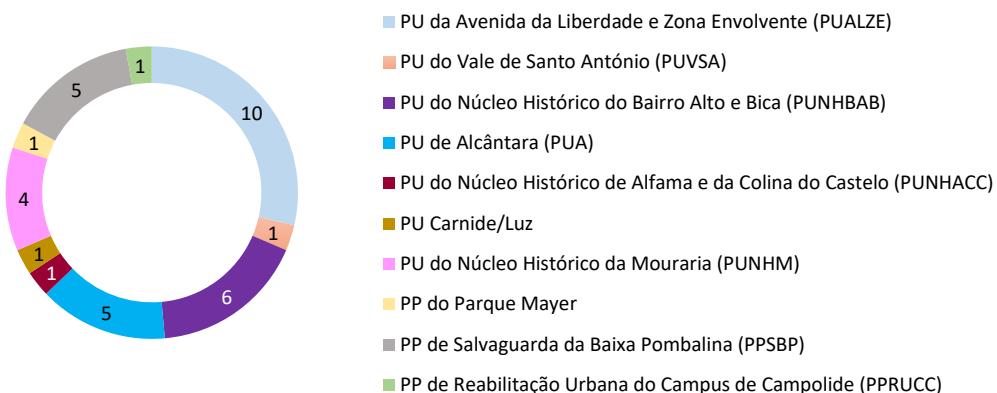
Processos indeferidos¹¹⁷ (nº), por regulamento/diploma, entre outubro de 2019 e outubro de 2021



Processos indeferidos¹¹⁸ (nº), por artigo do PDM, entre outubro de 2019 e outubro de 2021



Processos indeferidos¹¹⁹ (nº), por PU e PP, entre outubro de 2019 e outubro de 2021



¹¹⁷ Amostra de cerca de 2.300 processos, dos quais 254 são indeferidos.

¹¹⁸ Incidência de 194 processos em 254.

¹¹⁹ Incidência de 35 processos em 254.

Fontes e metodologia

- Avaliação de processos indeferidos: CML/Direção Municipal de Urbanismo (DMU) /Departamento de Planeamento Urbano (DPU) e Gabinete da Vereação de Urbanismo (outubro de 2019 e outubro de 2021).

Com o objetivo de identificar as principais causas de indeferimento de processos de licenciamento urbanístico, partindo de um conjunto de cerca de 2.300 processos analisados, entre outubro de 2019 e outubro de 2021, avaliaram-se aqueles que foram indeferidos - 254 processos, analisando-se a(s) causa(s) de indeferimento de cada um relativamente ao incumprimento da legislação subjacente, nomeadamente Plano Diretor Municipal (PDM), Planos de Urbanização (PU) e Planos de Pormenor (PP), Regulamento Municipal de Urbanização e Edificação de Lisboa (RMUEL) e Regulamento Geral das Edificações Urbanas (RGEU).

Os 2.300 processos avaliados não traduzem o número total de processos decididos neste período, mas representa uma amostragem muito relevante.

A soma de todos os incumprimentos de Instrumentos de Gestão Territorial (IGT) ou outros diplomas é superior ao número de processos analisados, pois alguns incumprem simultaneamente várias normas de IGT e diplomas (existem processos que incumprem o PDM e o RMUEL, outros que incumprem o PDM e o RGEU, ou o RMUEL e o RGEU, etc., ...).

As outras causas de indeferimento referem-se a incongruência entre peças desenhadas, discrepância entre arquitetura aprovada e especialidades, desconformidades com licenças, falta de entrega de elementos, etc.

Análise sumária

Os 254 processos foram indeferidos pelas seguintes causas:

- 155 por incumprimento do PDM, correspondendo a 53% dos indeferimentos no total;
- 35 por incumprimento de PU e PP, correspondendo a 12% dos indeferimentos;
- 59 por incumprimento do RGEU, correspondendo a 20% dos indeferimentos.

A restante percentagem de indeferimentos inclui incumprimento do RMUEL, RGEU e outras causas.

Em relação ao PDM, as causas principais de indeferimento por artigo são:

- 82 por incumprimento do artigo 42º “Obras de construção, ampliação e alteração” (Espaços centrais e habitacionais consolidados), o que corresponde a 43% dos indeferimentos;
- 49 por incumprimento do artigo 44º “Logradouros” (Espaços centrais e habitacionais consolidados), o que corresponde a 25% dos indeferimentos;

- 23 por incumprimento do artigo 43º "Profundidade máxima das empenas dos edifícios" (Espaços centrais e habitacionais consolidados), o que corresponde a 12% dos indeferimentos;
- 14 por incumprimento do artigo 45º "Loteamentos" (Espaços centrais e habitacionais consolidados), o que corresponde a 7% dos indeferimentos;
- 12 por incumprimento dos artigos (26º, 28º, 29º, 30º, 39º, 41º e 50º), o que corresponde a 6% dos indeferimentos;
- 8 por incumprimento do artigo 75º "Parâmetros de estacionamento de uso privativo" (Estacionamento), o que corresponde a 4% dos indeferimentos;
- 6 por incumprimento do artigo 58º "Âmbito, objetivos e execução" (Espaços a consolidar), o que corresponde a 3% dos indeferimentos.

Verifica-se que o incumprimento do artigo 42º do PDM constitui a maior causa de indeferimento de processos, destacando-se os números 1, 3 e 7 deste artigo como os mais incumpridos:

| Artigo 42º do PDM | n.º de indeferimentos |
|---|-----------------------|
| nº 1 - "características morfológicas e tipológicas dominantes" e "valorização arquitetónica e urbanística" | 61 |
| nº 2 - "alinhamento do plano marginal do edificado" | 2 |
| nº 3 - "obras de construção, ampliação e alteração em traçados urbanos A" - alturas, alinhamentos, coberturas, profundidade de empesa, caves | 27 |
| nº 4 - "obras de construção, ampliação e alteração em traçados urbanos B - quarteirões" - alturas, remates de quarteirão, alinhamentos, piso recuado, coberturas | 7 |
| nº 6 - "obras de construção, alteração e ampliação - traçados urbanos C — implantação livre" - alturas | 2 |
| nº 7 - "obras de construção, alteração e ampliação - traçados urbanos D - moradias" - alturas, pisos, coberturas, índice de permeabilidade, índice de edificabilidade | 15 |

A predominância de incumprimento do artigo 42º do PDM sobre obras de construção, ampliação e alteração nos Espaços centrais e habitacionais consolidados, e em concreto do seu nº 1 "características morfológicas e tipológicas dominantes" e "valorização arquitetónica e urbanística" traduz, em geral, incumprimento dos parâmetros morfotipológicos exigíveis, em função de cada tipo de traçado urbano.

Considerando o universo dos processos analisados, localizados em áreas de PU e PP, destacam-se os seguintes indeferimentos:

- 10 por incumprimento do Plano de Urbanização da Avenida da Liberdade e Zona Envolvente – PUALZE;
- 6 por incumprimento do Plano de Urbanização do Núcleo Histórico do Bairro Alto e Bica – PUNHBAB;
- 5 por incumprimento Plano de Urbanização de Alcântara – PUA e Plano de Pormenor de Salvaguarda da Baixa Pombalina – PPSBP;

- 4 por incumprimento do Plano de Urbanização do Núcleo Histórico da Mouraria – PUNHM;
- 1 por incumprimento do Plano de Urbanização do Vale de Santo António – PUVSA;
- 1 por incumprimento do Plano de Urbanização do Núcleo Histórico de Alfama e da Colina do Castelo – PUNHACC;
- 1 por incumprimento do Plano de Urbanização Carnide/Luz;
- 1 por incumprimento do Plano de Pormenor do Parque Mayer;
- 1 por incumprimento do Plano de Pormenor de Reabilitação Urbana do Campus de Campolide – PPRUCC.

Refira-se que, não obstante o peso dos indeferimentos por IGT, o RGEU contribui de forma significativa para esta proporção, correspondendo à quinta parte dos processos com indeferimento por incumprimento de alguns artigos, designadamente o artigo 71º "compartimentos das habitações" (no n.º 1 do artigo 66.º), "iluminação e ventilação", o artigo 72.º "ventilação transversal" e o artigo 73.º "janelas dos compartimentos das habitações".

IV.10.7 CONCLUSÕES

- O território de Lisboa está totalmente urbanizado e em grande parte edificado, sendo que, os **usos** predominantes, desde 2012, são o habitacional (com usos mistos), as áreas verdes e os equipamentos, apresentando o uso habitacional uma clara prevalência face aos restantes.

- Relativamente às **operações urbanísticas**, entre 2013 e 2021, foram emitidos 33 alvarás de **loteamento** (17 de iniciativa municipal e 16 de iniciativa particular) e foram tituladas 541 **operações urbanísticas de impacte relevante ou semelhante a loteamento** (OUIRSL).

As operações de loteamentos (OL) predominam na zona menos central e em especial a norte, e as OUIRSL na zona mais central da cidade.

As OL incidem sobre uma área total de 88 ha, dos quais sensivelmente 25% corresponderam a cedências para espaços verdes e de utilização coletiva e equipamentos de utilização coletiva, concretizadas em 11 freguesias. Alvalade, Penha de França e S. Domingos de Benfica foram as freguesias onde as áreas cedidas foram mais elevadas, constituindo cedências para espaços verdes e S. Domingos de Benfica e Penha de França foram as freguesias onde se registou mais área cedida para equipamentos.

Nas OL de iniciativa municipal prevalecem as cedências e nas OL de iniciativa particular prevalecem as compensações, sendo as freguesias de Campolide e Areeiro aquelas onde a compensação em numerário foi mais elevada e a freguesia de S. Domingos de Benfica foi onde a compensação em espécie foi superior.

No que respeita às OUIRSL, regista-se uma tendência de crescimento das compensações em numerário, tendo as freguesias das Avenidas Novas, Misericórdia, Santo António e Alcântara registado os valores mais elevados.

Relativamente às **obras de edificação**, designadamente ao total das **licenças e comunicações prévias**, verifica-se que 78% correspondem a licenças e apenas 22% a comunicações prévias, no período entre 2013 e 2022, sendo as linhas de tendência diametralmente opostas. Há uma tendência crescente do licenciamento em detrimento das comunicações prévias, o que contraria a “simplificação” urbanística que já estava subjacente ao licenciamento com a introdução do conceito de comunicação prévia. Os licenciamentos predominam na zona mais central e ribeirinha ocidental (onde se concentram grande parte dos bens classificados, independentemente de existir plano de hierarquia inferior e/ou loteamento aprovado) e as comunicações prévias nas restantes zonas e sempre que existe plano de hierarquia inferior e/ou loteamento aprovado.

A maioria dos processos corresponde a operações de reabilitação (91%) e apenas 9% a construção nova, confirmado o grau de consolidação da cidade de Lisboa e respondendo à estratégia preconizada de promoção da reabilitação urbana em relação à obra nova, sobretudo na área central da cidade e de forma mais densa. Se em vez de número de processos, o indicador for superfície de pavimento (m^2 de SP), a reabilitação cai 10% e a construção sobe nessa proporção.

Considerando a SP total (do somatório das licenças e comunicações prévias), desagregada por tipo de uso, mas no conjunto da construção nova e da reabilitação, verifica-se que no total acumulado neste período prevalece o uso terciário, com 41% seguido da habitação com 35% e o turismo e os equipamentos com 10% e 11%, respetivamente.

Enquanto na construção nova (m^2 de SP) o uso habitação representa 53% e o terciário 21%, na reabilitação urbana estes valores invertem, obtendo-se 47% para o terciário e 31% para a habitação, sendo o uso turístico praticamente igual em ambas, 9% na construção e 10% na reabilitação, e o uso de equipamentos superior na construção nova (14%) face à reabilitação urbana (10%). A distribuição geográfica destes dados confirma que na construção nova predomina o uso habitação no centro, a norte e a ocidente, apesar de se destacar Carnide e Alcântara com uso terciário, para além do Parque das Nações, enquanto na reabilitação urbana, destaca-se o terciário em Carnide e Parque das Nações. Já as freguesias do centro, até às Avenidas Novas mantêm os três usos: habitação, terciário e turismo, mais ou menos na mesma proporção.

Constata-se que, no período analisado, predominou a alteração de uso de terciário para habitação e turismo sendo esta mais acentuada entre 2017 e 2020, ocorrendo sobretudo nas freguesias das Avenidas Novas, Santo António, Misericórdia, Arroios e Santa Maria Maior.

É importante referir que o uso habitação inclui habitação familiar, coletiva e Alojamento local (AL), sendo que muitas das freguesias do centro detêm uma grande parte do uso habitação como AL, contribuindo mais para o uso turístico do que efetivamente para a habitação.

- Das fontes de receita previstas na deliberação do **Fundo Municipal de Urbanização - FMU** (2015), apenas foi possível obter dados sobre a Taxa pelo Reforço das Infraestruturas Urbanísticas (TRIU), a Compensação Urbanística, a Ocupação de Via Pública (OVP) e Créditos de Construção.

Entre 2012 e 2021 a TRIU supera as restantes receitas, com exceção do ano de 2012 em que a OVP é um pouco superior, e de 2021, onde a Compensação Urbanística se destaca. Em termos globais a maior fonte de receita é a TRIU (50%) e a menor foram os Créditos de Construção (inferior a 1%). A Compensação Urbanística tem um peso significativo na globalidade das receitas (37%), e a OVP corresponde a 13%. A partir de 2016 e até 2019 assiste-se a um forte crescimento da receita, culminando 2019 com o valor mais elevado, uma vez em que 2020 e 2021, provavelmente fruto da Pandemia, a receita recua para valores mais próximos de 2016.

Refira-se que as receitas que constituem o FMU permanecem afetas ao orçamento geral. Por outro lado, não é possível apurar o valor das despesas do FMU, sendo que a afetação destas não prejudica que as despesas integradas no objeto do fundo sejam financiadas por outras receitas do Município de Lisboa ou por verbas provenientes de outras entidades.

- Quando analisada a aplicação do Regulamento Municipal que aprova o **Sistema de Incentivos a Operações Urbanísticas com Interesse Municipal** (RMSIQUIM), ao abrigo do PDM, entre 2013 e 2021 verifica-se que foi bastante baixa, no que respeita ao número de loteamentos e obras de edificação com

créditos de construção requeridos (13 operações), àquelas que tiveram despacho favorável (7 operações), mas sobretudo às que tiveram atribuição de título de alvará de utilização (apenas 1 operação). O mesmo em relação às 11 unidades de execução aprovadas até essa data, em que a possibilidade do recurso a créditos de construção foi reconhecida apenas em duas. Alguns processos com despacho favorável acabaram por não recorrer aos créditos de construção, por decisão do promotor.

Tendo havido uma significativa evolução legislativa nos últimos anos e também uma evolução técnica das práticas de construção e da própria estratégia de adaptação às alterações climáticas, deixou de haver motivo para a atribuição de créditos em algumas das subcategorias (inovadoras em 2013 mas entretanto normalizadas), nomeadamente as relacionadas com sistemas de iluminação pública ou recolha e armazenamento de águas pluviais em coberturas de edifícios para reutilização no espaço público em rega e lavagens ou utilização de águas reutilizadas em espaços públicos. Neste sentido, foi aprovado em Assembleia Municipal o início do procedimento de alteração do RMSIOUIM e a suspensão parcial do regulamento em vigor, vigorando tal suspensão até à entrada em vigor da alteração ao regulamento.

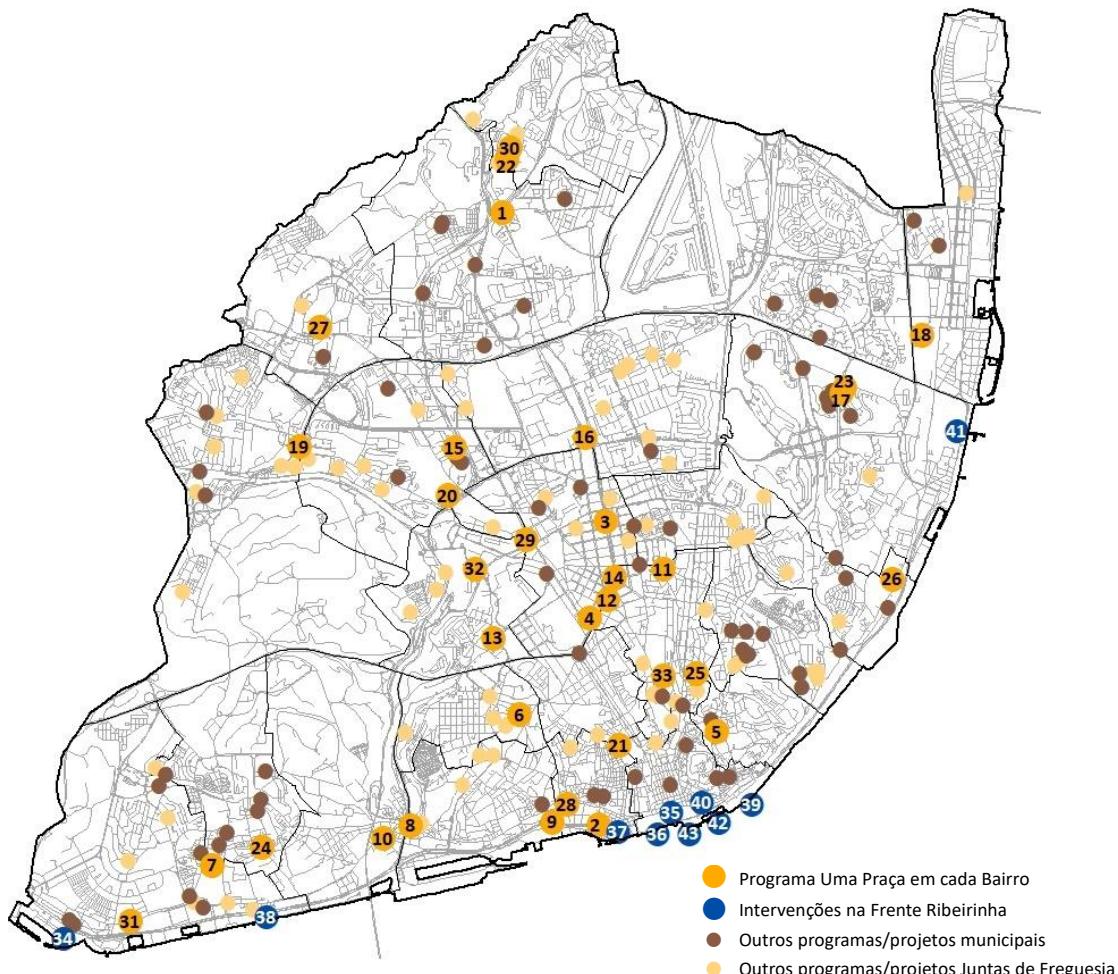
- Para identificar as principais **causas de indeferimento de processos urbanísticos**, considerou-se uma amostra de cerca de 2.300 processos, analisados entre outubro de 2019 e outubro de 2021, e avaliaram-se aqueles que foram indeferidos - 254 processos, constatando-se que 53% foram indeferidos por incumprimento do PDM, 12% por incumprimento de Planos de Urbanização (PU) e Planos de Pormenor (PP) e 20% por incumprimento do RGEU, sendo os restantes indeferimentos por incumprimento do RMUEL e outras causas (incongruência entre peças desenhadas, discrepância entre arquitetura aprovada e especialidades, desconformidades com licenças, falta de elementos, etc.).

IV.11 Espaço público

IV.11.1 PROJETOS DE ESPAÇO PÚBLICO

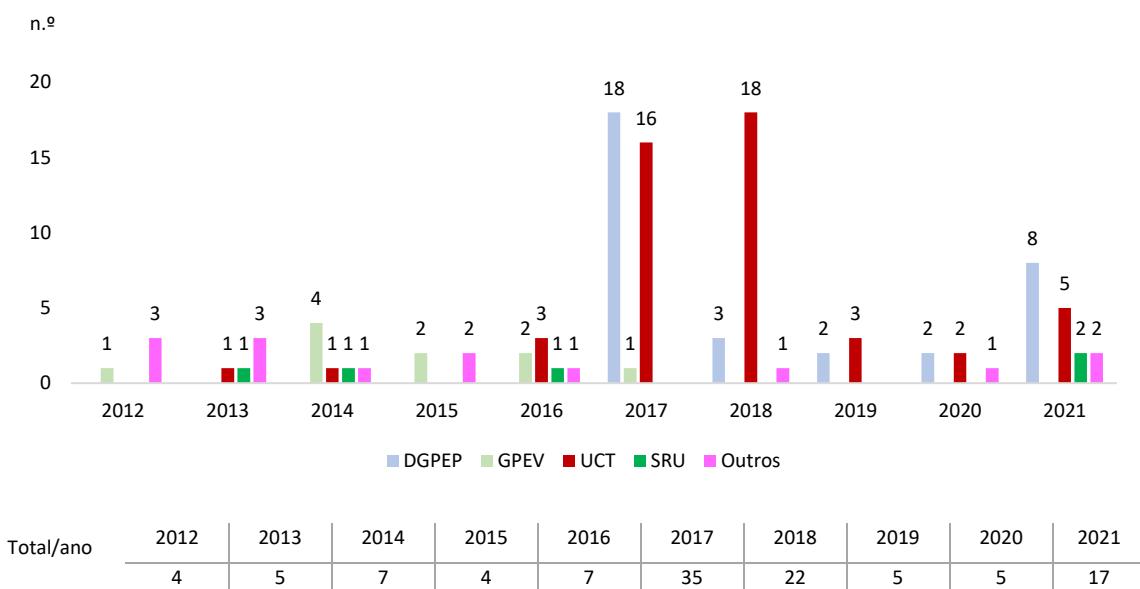
| Tema | Fontes |
|----------------|---|
| Espaço público | CML: DMU/DEP/DGPEP, DMAEVCE/GPEV, UCT/DPCO, UCT/DRJF, Plataformas EPIOU e SGPI; Sociedade de Reabilitação Urbana - Lisboa Ocidental SRU |

Projetos de espaço público construídos entre 2012 e 2021 – Localização das intervenções



| | | | |
|--|--|--|--|
| 1 - Alameda das Linhas de Torres | 12 - Picoas | 23 - Rua Actriz Palmira Bastos (2ª fase) | 34 - Fundação Champalimaud |
| 2 - Av. 24 de Julho (Santos/Cais do Sodré) | 13 - Praça de Campolide | 24 - Largo da Boa Hora à Ajuda | 35 - Praça do Comércio |
| 3 - Av. da República (1ª fase) | 14 - Praça Duque de Saldanha | 25 - Rua Maria de Andrade e Rua Maria da Fonte | 36 - Ribeira das Naus |
| 4 - Av. Fontes Pereira de Melo | 15 - Rossio de Palma | 26 - Alameda do Beato | 37 - Cais do Sodré |
| 5 - Largo da Graça | 16 - Rotunda de Entrecampos | 27 - Azinhaga das Carmelitas | 38 - MAAT |
| 6 - Largo da Igreja de Santa Isabel | 17 - Rua Actriz Palmira Bastos 1ª fase) | 28 - Largo do Conde Barão | 39 - Terminal de Cruzeiros |
| 7 - Largo da Memória (1ª fase) | 18 - Rua da Centeira | 29 - Praça de Espanha (Rede viária) | 40 - Campo das Cebolas |
| 8 - Largo de Alcântara | 19 - Alameda Manuel Ricardo Espírito Santo | 30 - Quinta de Santa Clara (2ª fase) | 41 - Parque Ribeirinho Oriental (espaço público) |
| 9 - Largo de Santos | 20 - Praça de Sete Rios (1ª fase) | 31 - Rua Bartolomeu Dias | 42 - Doca da Marinha - 2021 |
| 10 - Largo do Calvário | 21 - Rua das Taipas | 32 - Rua de Campolide | |
| 11 - Largo do Leão | 22 - Quinta de Santa Clara (2ª fase) | 33 - Rua Paço da Rainha e Largo do Mitelo | 43 - Estação Sul Sueste - 2021 |

Projetos de espaço público construídos, por ano, por unidade orgânica



Fontes e metodologia

- Registos de empreitadas de obra: CML - Plataforma SGPI;
- Projetos de espaço público: CML - Direção Municipal de Urbanismo/ Departamento de Espaço Público/ Divisão de Gestão de Projeto de Espaço Público (DGPEP), Direção Municipal de Ambiente Estrutura Verde Clima e Energia (DMAEVCE) /Gabinete de Projeto de Estrutura Verde (GPEV), Unidade de Coordenação Territorial/Divisão de Planeamento e Controlo Operacional (DPCO), Divisão de Relação com as Juntas de Freguesia (DRJF) e Sociedade de Reabilitação Urbana - Lisboa Ocidental (SRU);
- Programas de intervenção no espaço público: CML – Relatórios do Programa Uma praça em cada bairro (UPCB), Plano de Acessibilidade Pedonal e Programa Pavimentar Lisboa.

São intervenções estruturantes:

- Plano geral de intervenções da frente ribeirinha de Lisboa, 2008 (continuação) – Durante o período 2012 a 2021 foram executadas intervenções que concretizam objetivos deste programa, nomeadamente através do aprofundamento da identidade do lugar e da criação de uma imagem conjunta de toda a frente ribeirinha, valorizando e promovendo a conetividade física e visual entre as colinas e o rio.
- Programa Uma Praça em cada Bairro (UPCB) 2014 – Este programa consiste em requalificar cada uma destas microcentralidades, aumentando as áreas de estar ao ar livre e tornando-as mais confortáveis e seguras, nomeadamente alargar passeios, instalar esplanadas, plantar árvores, criar sombras, atenuar o impacto do tráfego automóvel, entre outros.

Numa primeira fase de execução deste programa definiu-se como objetivo a execução de 30 praças prioritárias até 2021. Das 30 praças prioritárias foram realizadas 27, tendo sido ainda executados mais 6 projetos que inicialmente não estavam referenciados como prioritários.

São Intervenções de proximidade:

- Plano de Acessibilidade Pedonal, 2012 – Contribui para uma visão integrada da acessibilidade como a capacidade do meio edificado de proporcionar a todas as pessoas uma igual oportunidade de uso dos espaços através de três objetivos: prevenir a criação de novas barreiras, promover a adaptação progressiva dos espaços e edifícios já existentes e mobilizar a comunidade no sentido da criação de uma cidade para todos. O plano prevê, ainda, a concretização de projetos-piloto a replicar como modelo, na perspetiva da acessibilidade.

A maioria dos projetos de espaço público realizados integraram as orientações deste plano, contribuindo para a sua execução.

- Plano Pavimentar Lisboa 2015/2020 – Promove a requalificação das infraestruturas viárias da cidade. Este programa, numa primeira fase, teve como objetivo a repavimentação das rodovias da cidade, tendo evoluído para um conceito de acessibilidade, em articulação com o plano de acessibilidade pedonal, de onde resultou a implementação de projetos que incluem a melhoria dos pavimentos pedonais, o reforço da sinalização horizontal, a eliminação de obstáculos nos passeios e a concretização de ciclovias.

Não obstante as intervenções no espaço público promoverem a acessibilidade pedonal, quer a uma escala de proximidade, quer de forma estruturante, optou-se por não incluir nesta ficha as intervenções que se dedicam apenas a esse propósito, ficando incluídas na ficha IV.16.2 Acalmia de tráfego e acessibilidade pedonal.

Análise sumária

As intervenções apresentadas procuram materializar uma das prioridades do PDM de 2012 que visa “*promover a qualificação urbana*”. Esta prioridade subdivide-se em linhas de orientação estratégica que importa destacar no âmbito do espaço público, designadamente “*reforçar a coesão socioterritorial e melhorar as vivências urbanas*”. As medidas e ações consideradas nesta linha estratégica apontam para “*intervir na qualificação do espaço público, especialmente praças, parques urbanos e ruas de forma integrada, assegurando a existência de uma praça em cada bairro*” e “*garantir a acessibilidade segura e universal aos equipamentos e espaços públicos e habitação a todos os que sofrem de mobilidade reduzida*”, nomeadamente através das intervenções estruturantes e de proximidades que se desagregam em intervenções/programas.

A planta apresentada assinala intervenções estruturantes, que têm impacto ao nível da cidade, alteram o perfil das vias e a organização do espaço público e introduzem a renovação das infraestruturas de subsolo, e também intervenções de proximidade, que respondem a situações locais de melhoria do espaço público.

Para além da DGPEP, também outros serviços da CML, tais como o GPEV, as UIT, a Direção Municipal de Manutenção e Conservação (DMMC) e a Divisão do Plano de Acessibilidade Pedonal (DPAP), ou outras entidades como as Juntas de Freguesia, a SRU Lisboa e a EMEL têm vindo a promover projetos de espaço público que concretizam os programas referidos ou outros que, no seu conjunto, visam a melhoria do espaço público em Lisboa.

Em relação ao número de projetos executados, verifica-se que o ano de 2017 é o que mais se destaca, com um total de 35 projetos, em resultado do investimento municipal e cabimentação orçamental dispensados. Nesse ano, a DGPEP apresenta um total de 18 obras executadas, provavelmente pelo facto de ter decorrido o tempo necessário para o desenvolvimento dos projetos UPCD (desde 2014), para a organização das empreitadas e tempo de obra. Por outro lado, em resultado também da aquisição de competências na execução e acompanhamento das empreitadas, a UCT (UIT), apresenta, nesse ano, 16 obras executadas e, no ano 2018, esse número é de 18. Depois de uma baixa durante os anos 2019 e 2020, em 2021 volta a verificar-se uma tendência de aumento do número de projetos concluídos.

Por norma, a DGPEP desenvolve projetos com recurso a contratação externa, enquanto o GPEV e as UIT recorrem, maioritariamente, a projetistas municipais, usando a contratação externa mais esporadicamente e também para alguns projetos de especialidade.

As Juntas de Freguesia, através de Contratos de Delegação de Competências (CDC) com a CML, têm contribuído para a concretização da requalificação do espaço público de proximidade, registando-se, no período considerado, largas dezenas de intervenções (às quais se juntam também as intervenções de promoção da acessibilidade, analisadas na ficha IV.16.2 Acalmação de tráfego e acessibilidade pedonal).

As Juntas de Freguesia que apresentam maior dinâmica nesta matéria são Alvalade, Benfica, São Domingos de Benfica, Penha de França, Arroios e Areeiro.

Os projetos UPCB do Largo da Graça (Requalificação integrada do Largo da Graça e Rua Voz do Operário e Azinhaga das Carmelitas (Requalificação da Azinhaga das Carmelitas), inaugurados em 2017 e em 2021, foram projetos vencedores do Orçamento Participativo, nos anos 2012 e 2014, respetivamente. Também o projeto de Requalificação da Rua Adelaide Cabete, na Quinta da Luz, realizado pelo GPEV e inaugurado em 2016, foi vencedor em 2012.

Encontram-se em obra a Av. Infante D. Henrique, Braço de Prata/Marvila e Santa Apolónia. Encontra-se em projeto de execução a 3^a fase da requalificação da Av. 24 de Julho.

Encontram-se em obra o Largo de São Sebastião, a Parada do Alto de São João, a Praça de Sete Rios (2^a fase) e o Largo do Rio Seco. Está em projeto de execução a Praça da Alegria.

IV.11.2 CONCLUSÕES

- Durante o período 2012 a 2021 foram executados projetos no âmbito do Plano geral de intervenções da frente ribeirinha de Lisboa e do Programa Uma Praça em cada Bairro, tendo também o Plano de Acessibilidade Pedonal e o Plano Pavimentar Lisboa contribuído para a implementação de intervenções de proximidade no espaço público.

Dos cerca de 110 **projetos de espaço público** executados ao longo deste período aproximadamente 1/3 são praças.

O ano de 2017 é o que mais se destaca, com um total de 35 projetos executados, em resultado do investimento municipal e cabimentação orçamental dispensados.

Para além da CML e das empresas municipais, também as Juntas de Freguesia, através de Contratos de Delegação de Competências (CDC) com a CML, contribuíram para a concretização da requalificação do espaço público de proximidade, registando-se, no período considerado, largas dezenas de intervenções.

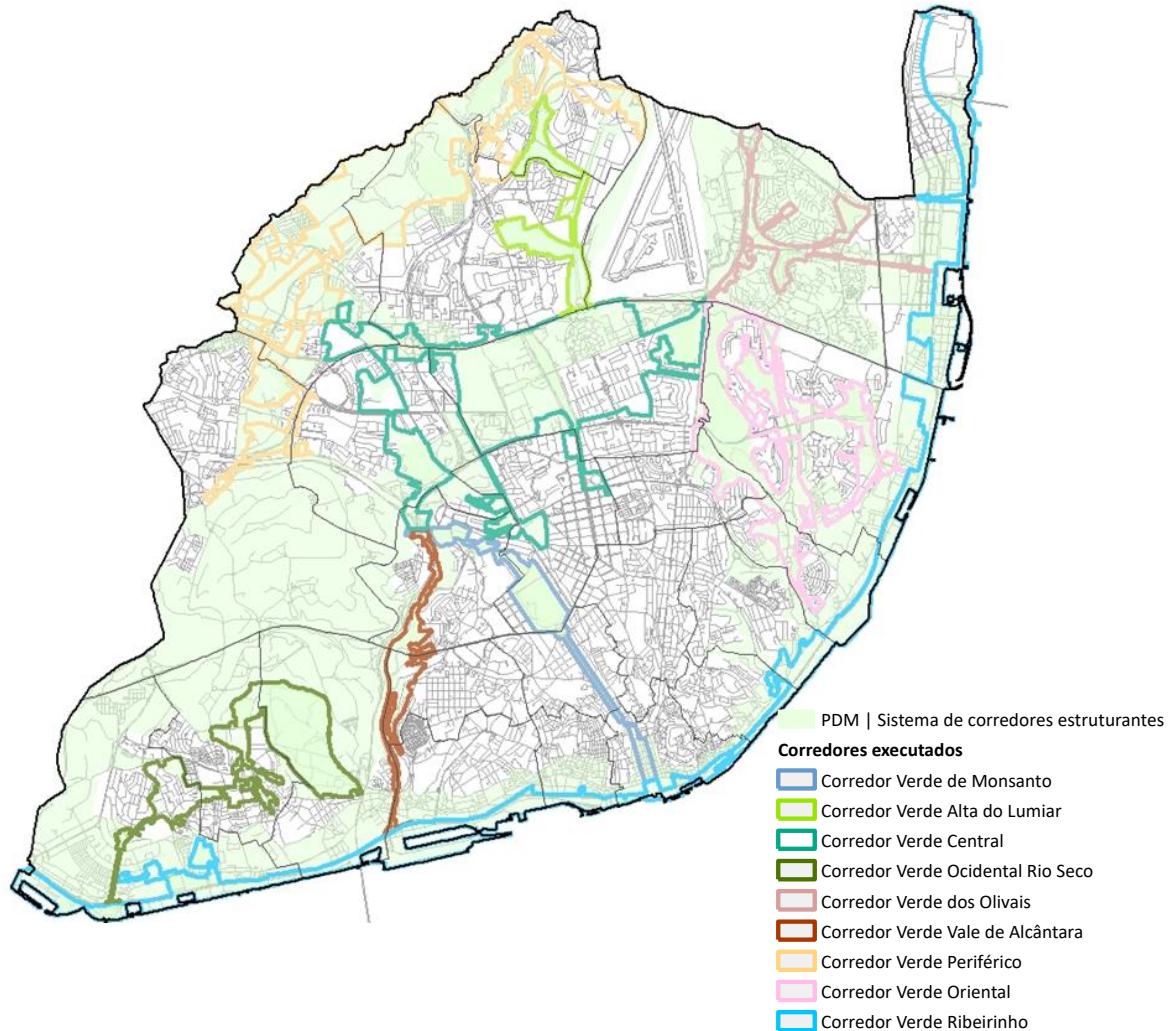
Três dos projetos executados neste período foram vencedores do Orçamento Participativo.

IV.12 Estrutura ecológica

IV.12.1 CORREDORES VERDES

| Tema | Fontes |
|---------------------|---------------------------------------|
| Estrutura ecológica | CML: DMAEVCE/DEV/NIG, DMAEVCE/GPEV |

Corredores verdes entre 2012 e 2021



| Corredores do PDM | Corredores executados | Taxa de execução |
|-------------------------------|--------------------------------------|------------------|
| Corredor Verde de Monsanto | Corredor Verde de Monsanto | 100% |
| Parque de Monsanto | | |
| Corredor da Alta de Lisboa | Corredor Verde da Alta do Lumiar | 100% |
| Arco Interior | | |
| Corredor de Telheiras | Corredor Verde Central | 100% |
| | Corredor Verde Ocidental do Rio Seco | 100% |
| Arco Interior | Corredor Verde dos Olivais | 100% |
| Corredor do Vale de Alcântara | Corredor Verde do Vale de Alcântara | 75% |
| Arco Periférico | Corredor Verde Periférico de Lisboa | 75% |
| Corredor Verde Oriental | Corredor Verde Oriental | 65% |
| Arco Ribeirinho | Corredor Verde Ribeirinho | 60% |

Fontes e metodologia

- Corredores verdes: CML/Direção Municipal de Ambiente e Estrutura Verde (DMAEVCE)/ Departamento da Estrutura Verde (DEV)/ Núcleo de Informação Geográfica (NIG) e CML/Direção Municipal de Ambiente e Estrutura Verde (DMAEVCE)/Gabinete de Projeto de Estrutura Verde (GPEV);
- Corredores verdes do PDM: PDM - Planta de Qualificação e Planta da Estrutura ecológica - CML - Servidor de dados geográficos CALAR;
- Plano de Ação Local para a Biodiversidade em Lisboa – Relatório intercalar de execução 2020, CML, 2020;

A taxa de execução dos Corredores verdes mantém os valores apresentados no Relatório intercalar do plano da biodiversidade de 2020.

- Corredores verdes (integrados na Estrutura ecológica fundamental do PDM): visam assegurar a continuidade e complementariedade dos sistemas naturais e culturais em meio urbano. Assumem-se como unidades lineares estruturantes, que articulam elementos da estrutura ecológica formando uma rede que, além de contribuir para a salvaguarda da biodiversidade e regulação ambiental, suporta atividades recreativas e de lazer ao ar livre, estimula os modos de deslocação ativa, promove a educação informal, a conservação do património cultural e a valorização do património paisagístico, entre outros.

Os Corredores verdes estruturantes considerados no PDM são o Corredor Verde de Monsanto, Parque de Monsanto, Corredor da Alta de Lisboa, Arco Interior, Corredor de Telheiras, Corredor do Vale de Alcântara, Arco Periférico, Corredor Verde Oriental (Vales da Zona Oriental) e Arco Ribeirinho.

Tendo em conta que as amplas áreas de corredores assinaladas no PDM se revelam pouco operacionais por integrarem áreas muito extensas, a CML desenvolveu uma estratégia de implementação das várias unidades que os integram (parques, jardins, parques hortícolas, espaços públicos de ligação, corredores ciclopédonais, viadutos, eixos arborizados, etc.), de forma a priorizar as intervenções e assegurar a sua articulação. Essa estratégia passou por redelimitar, à escala de projeto, os seus limites mais precisos, o que permitiu ainda definir um outro corredor: o Corredor verde ocidental do Rio Seco, desdobrar o Corredor verde central, promovendo a ligação aos Olivais (Corredor verde dos Olivais), bem como integrar o Corredor de Telheiras no Corredor central.

Análise sumária

O primeiro passo para a implementação dos Corredores verdes foi dado em 1996, com a construção do Jardim Amália Rodrigues (Jardim do Alto do Parque à data) e o Jardim da Amnistia Internacional (Hortas de Campolide, à data), partes do Corredor verde de Monsanto. Concebidos por Gonçalo Ribeiro Telles, estes dois espaços verdes entraram em funcionamento em 1998 e várias áreas que compõem o Corredor verde de Monsanto, o Corredor Periférico, o Corredor de Chelas e o Corredor Ribeirinho, foram desenvolvidas. Nos anos seguintes, outros espaços verdes foram construídos e requalificados, no entanto, a sua integração numa ideia de corredor, não foi aprofundada.

Em 2012, com a aprovação do PDM, deu-se um novo impulso no planeamento e execução dos corredores.

Estão totalmente executados o Corredor Verde de Monsanto, o Corredor Verde da Alta do Lumiar, o Corredor Verde Central, o Corredor Verde Ocidental do Rio Seco e o Corredor Verde dos Olivais.

- O Corredor Verde de Monsanto tem uma execução de 100%.

Faz a ligação do Parque de Monsanto ao Parque Eduardo VII, e dali até à Praça do Comércio. Integra a Av. da Liberdade, Parque Eduardo VII, Jardim Amália Rodrigues, Ponte ciclopédona sobre a Rua Marquês da Fronteira, zona de prado biodiverso de sequeiro junto ao Palácio da Justiça, ponte ciclopédona Gonçalo Ribeiro Telles sobre a Av. Calouste Gulbenkian, Jardins da Amnistia Internacional, Parque Hortícola Jardins de Campolide/Amnistia Internacional e Parque Urbano da Quinta José Pinto.

- O Corredor Verde da Alta do Lumiar tem uma execução de 100%.

Articula o Parque da Quinta das Conchas e dos Lilazes e o Parque Oeste com o Corredor Periférico a norte, e com o Corredor Central para sul.

- O Corredor Verde Central tem uma execução de 100%.

É uma estrutura verde descontínua, resultante da sobreposição de pequenas e médias zonas verdes integradas na malha edificada, assente em equipamentos de uso público - Jardim Zoológico, a Cidade Universitária, o Estádio Universitário, o Parque Hospitalar e o LNEC.

O jardim do Campo Grande é o parque de maior relevo neste corredor, articulando os espaços verdes do Parque Hospitalar e do LNEC, a Mata de Alvalade / Quinta do Narigão, englobando áreas de recreio e lazer e um parque hortícola. O Estádio Universitário, bem como a Cidade Universitária, são equipamentos integrados em espaços verdes com uma importância muito relevante no contexto ecológico. Também o Bairro de Alvalade, com os seus logradouros, integra esta estrutura verde da malha urbana.

- O Corredor Verde Ocidental do Rio Seco tem uma execução de 100%.

Estende-se entre o Parque de Monsanto, no Alto da Ajuda, e a Rua Eduardo Bairrada. Abrange ainda espaços descontínuos na envolvente, como o Jardim das Damas e o Jardim Botânico da Ajuda. É composto por extensas áreas verdes, um parque hortícola e o Parque Urbano do Rio Seco.

- O Corredor Verde dos Olivais tem uma execução de 100%.

É, sobretudo, uma estrutura de ligação entre os diferentes parques e zonas verdes locais. A partir do Parque José Gomes Ferreira, segue um percurso de ligação das zonas verdes que ladeiam a Avenida Cidade do Porto até ao Parque Urbano dos Olivais e ao Parque do Vale do Silêncio, até à Quinta do Conde de Arcos, que inclui um parque hortícola. Integra o Parque do Vale do Silêncio, de conceção modernista.

- O Corredor Verde do Vale de Alcântara tem uma execução de 75%.

Liga a zona de Campolide à frente ribeirinha através do vale de Alcântara. Sobrepõe-se, em grande parte do seu traçado, ao leito da antiga Ribeira de Alcântara, e faz charneira com o Corredor de Monsanto e o

Corredor Central. Integra o Parque Urbano da Quinta do Zé Pinto, a zona do Aqueduto das Águas Livres, o Parque Urbano da Quinta da Bela Flor e a Av. de Ceuta. Ainda em construção, poderá vir a ser integralmente percorrido a pé ou de bicicleta.

Está em projeto o troço da Av. Ceuta e Parque Hortícola do Casal Ventoso.

- O *Corredor Verde Periférico* tem uma execução de 75%.

Liga o Parque de Monsanto e o Parque do vale da Ameixoeira, permitindo a continuidade metropolitana para Loures. Integra, entre outros, o Parque Urbano da Quinta da Granja, os espaços verdes da Quinta do Bom-Nome, o Jardim da Luz, a Quinta das Carmelitas, o Parque Hortícola de Carnide, o parque da Quinta da Nossa Senhora da Paz, o Jardim Mahatma Gandhi e o Parque Urbano do Vale da Ameixoeira.

Está em obra o Troço da Encosta do Olival e Percurso dos Alcoutins e o Parque Urbano de Carnide. Estão em projeto o Parque do Vale do Forno, Percurso Cultural e Turístico na Linha de Defesa Militar e a Ligação a Monsanto, na zona do Calhariz.

- O *Corredor Verde Oriental* tem uma execução de 65%.

Liga grandes áreas das freguesias de Marvila, Beato e Penha de França, desenvolvendo-se na continuidade do Parque da Belavista para jusante, contactando o Corredor ribeirinho na zona da Madredeus e Braço de Prata. Com extensas zonas verdes de baixa carga, a biodiversidade terá sempre um papel preponderante nos modelos de gestão desta infraestrutura.

Encontra-se em projeto a Ligação do Parque Urbano da Quinta da Montanha a Xabregas, o Parque Urbano da Penha de França e o Parque Hortícola dos Toucinheiros, a Ligação Parque Urbano da Penha de França/Alviela/Toucinheiros e a Requalificação do Baluarte de Santa Apolónia, estando em estudo uma nova redelimitação deste corredor, no GPEV, por forma a integrar estas áreas em projeto.

- O *Corredor Verde Ribeirinho* tem uma execução de 60%.

Fortemente artificializado e marcado pela atividade portuária ao longo de séculos, liga os dois extremos ribeirinhos da cidade, do rio Trancão a Algés, constitui uma notável interface fluvial-estuarina, de grande importância ecológica. Para além da ligação ciclável, atualmente praticável ao longo de quase todo o arco ribeirinho, foram abertas ao público diversas áreas.

Está em projeto a expansão do Parque Tejo e Trancão, no âmbito das Jornadas Mundiais da Juventude de 2023, que articula a ligação ciclopedonal a Loures, sobre o rio Trancão, elemento fundamental para a expressão metropolitana deste corredor à beira Tejo.

Informação adicional sobre os vários Corredores Verdes de Lisboa pode ser obtida através da página da CML:

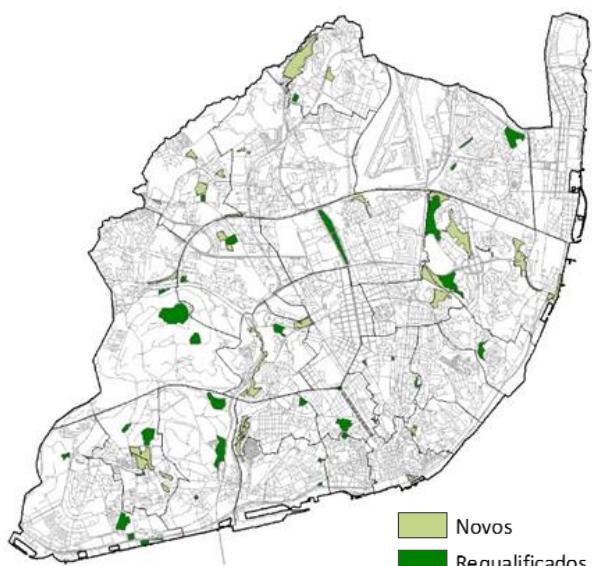
<https://www.lisboa.pt/temas/ambiente/estrutura-ecologica/corredores-verdes>

<https://websig.cm-lisboa.pt/MuniSIG/visualizador/index.html?viewer=LxInterativa.LXi>

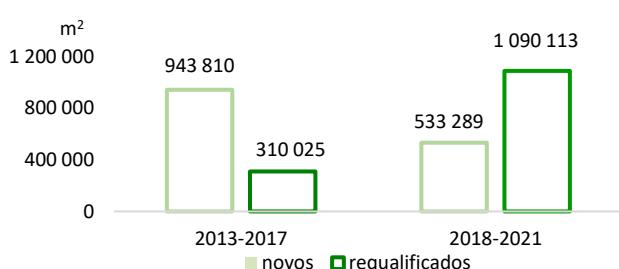
IV.12.2 ESPAÇOS VERDES – PARQUES, JARDINS E PARQUES HORTÍCOLAS

| Tema | Fontes |
|---------------------|---|
| Estrutura ecológica | CML: DMAEVCE/GPEV, DMAEVCE/DEV/NIG, DMAEVCE\DEV\DMREV\NAHU, DSI/DGIG, INE: Censos 2021 |

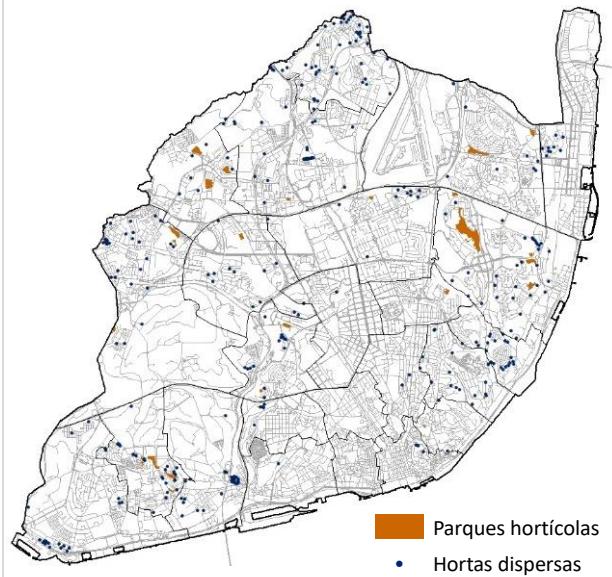
Parques e jardins, novos e requalificados, entre 2013 e 2021



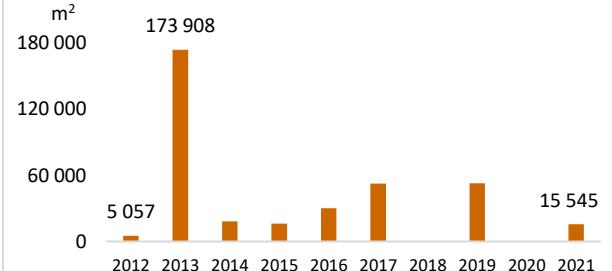
Área de parques e jardins novos e requalificados, por ano



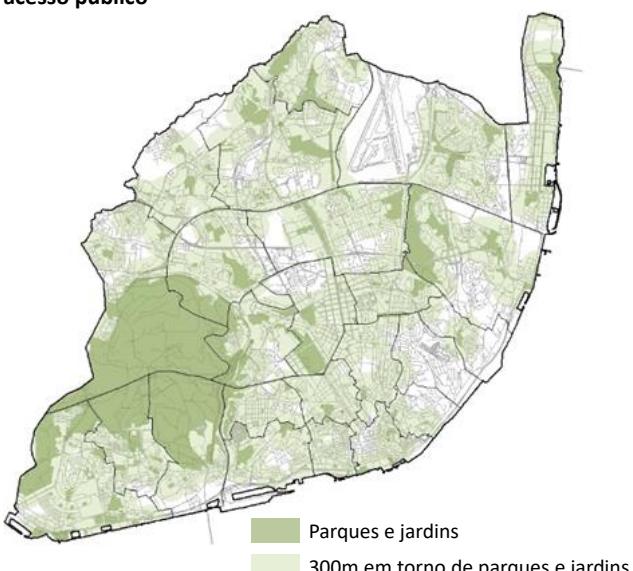
Parques hortícolas novos entre 2012 e 2021 e hortas dispersas



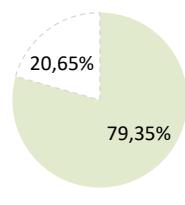
Área de novos parques hortícolas novos, por ano



Área de influência de 300 metros de parques e jardins de acesso público



Percentagem de habitantes a menos de 300 metros de parques e jardins de acesso público



menos de 300m
mais de 300m

| Espaços verdes novos | m² | Espaços verdes requalificados | m² |
|---|----------------------|---|----------------------|
| 2013-2017 | | 2013-2017 | |
| Ponte Galp | 15 218 | Quinta Conde dos Arcos | 91 668 |
| Parque Hortícola do Vale de Chelas | 156 302 | Parque do Alto do Duque | 14 241 |
| Parque Urbano da Quinta da Montanha | 116 241 | Miradouro do Alvito | 93 627 |
| Jardim da Cerca da Graça | 13 938 | Centro Hípico da Quinta da Fonte | 13 073 |
| Parque Urbano do Rio Seco - 3ª Fase | 12 105 | Parque da Bela Vista Sul | 97 416 |
| Parque da Vinha e Hortas | 45 302 | 2018-2021 | |
| Parque do Casal Vistoso | 72 998 | Bacia Retenção do Alto da Ajuda | 68 510 |
| Parque Hortícola do Vale Fundão | 98 072 | Jardim Henrique Lopes de Mendonça | 4 702 |
| Parque urbano do Rio Seco (4 e 5) | 136 749 | Jardim Avelar Brotero | 4 328 |
| Parque Urbano do Vale da Ameixoeira | 211 257 | Parque Bensaúde | 35 777 |
| Quinta da Nossa Senhora da Paz (Poente) | 7 068 | Jardim do Campo Grande | 110 733 |
| Jardim Aquilino Ribeiro Machado (LNEC) | 36 292 | Jardim da Luz | 11 228 |
| Parque Hortícola de Carnide | 22 268 | Jardim Nuno Álvares | 3 882 |
| 2018-2021 | | Jardim Amnistia Internacional | 33 858 |
| Campo das Cebolas | 11 713 | Jardim da Quinta de Santa Clara | 15 087 |
| Parque Ribeirinho Oriente | 45 735 | Miradouro do Monte Agudo | 11 821 |
| Quinta das Carmelitas - Projeto Agrícola | 46 241 | Parque da Mata de Madre de Deus | 34 731 |
| Parque Hortícola Casalinho da Ajuda | 18 179 | Jardim do Príncipe Real | 11 299 |
| Parque Hortícola da Horta Nova | 15 545 | Jardim Constantino | 2 758 |
| Corredor Verde do Vale de Alcântara Quinta da Bela Flor | 45 572 | Jardim Botânico da Fac. Ciências da U. Lisboa | 56 341 |
| Corredor Verde do Vale de Alcântara Bairro da Liberdade | 17 981 | Jardim do Torel | 3 177 |
| Corredor Verde do Vale de Alcântara Estação | 31 668 | Jardim do Miradouro do Torel | 2 808 |
| Corredor Verde do Vale de Alcântara Passagem Inferior | 9 909 | Jardim Lisboa Antiga | 5 721 |
| Encostas do Casal Ventoso | 87 899 | Alameda da Encarnação | 9 993 |
| Logradouro da Rua Teófilo Carvalho dos Santos | 2 826 | Jardim das Damas | 6 326 |
| Quinta do Bom Nome | 7 188 | Jardim da Rotunda Dr. Mário Moutinho | 3 693 |
| Parque Gonçalo Ribeiro Telles | 49 148 | Quinta da Pimenteira | 72 341 |
| Parque Hortícola AVAAL | 28 320 | Jardim Maria de Lurdes Sá Teixeira | 6 457 |
| Ligaçāo Vale de Chelas - Vale Fundão | 8 198 | Jardins da Avenida da Liberdade | 10 192 |
| Jardim do Calhariz | 27 496 | Jardim da Praça Afonso de Albuquerque | 14 141 |
| Ligaçāo Carriche - Vale da Ameixoeira | 8 138 | Miradouro Montes Claros | 15 967 |
| Envolvente ao Parque da Ameixoeira | 14 669 | Praça Marqués de Pombal | 5 909 |
| Praça 25 de Abril | 13 875 | EDP (Poente) e MAAT | 22 131 |
| Parque Urbano do Bensaúde II | 42 988 | Pomar e Hortas do Alto de Monsanto | 39 872 |
| | | Jardim Museu Agrícola Tropical | 66 095 |
| | | Ligaçāo Ciclopedonal ao Parque Ribeirinho | 12 356 |
| | | Monte das Perdizes | 192 556 |
| | | Quinta do Arco (EPAL) | 18 444 |
| | | Quinta da Alfarrobeira | 12 549 |
| | | Parque da Belavista - expansão | 16 4333 |

| Parques hortícolas novos | data | m² | Parques hortícolas novos | data | m² |
|--|-------------|----------------------|---|-------------|----------------------|
| Parque Hortícola de Telheiras I | 2012 | 3 880 | Parque Hortícola do Rio Seco IV | 2016 | 22 686 |
| Parque Hortícola da Quinta Nossa Sra. da Paz | 2012 | 1 178 | Parque Hortícola da Vinha | 2016 | 7 393 |
| Parque Bensaúde | 2013 | 8 594 | Parque Hortícola de Carnide | 2017 | 22 270 |
| Parque Hortícola do Vale de Chelas | 2013 | 135 290 | Parque Hortícola do Vale Fundão | 2017 | 19 789 |
| Parque Hortícola dos Olivais | 2013 | 30 024 | LNEC | 2017 | 4 283 |
| Parque Hortícola da Quinta Conde D'Arcos | 2014 | 10 836 | Hortas do Bairro 2 de Maio | 2017 | 6 339 |
| Eco-Hortas do Bairro da Boavista | 2014 | 4 201 | Parque Hortícola do Casal Vistoso | 2019 | 7 559 |
| Parque Hortícola do Rio Seco III | 2014 | 3 233 | Parque Hortícola da Quinta das Carmelitas | 2019 | 25 298 |
| Parque Hortícola da Quinta das Flores | 2015 | 14 018 | Parque Hortícola da Graça | 2019 | 1 363 |
| Parque Hortícola Baluarte Santa Apolónia | 2015 | 2 274 | Quinta da Bela Flôr | 2019 | 3 636 |
| | | | Casalinho da Ajuda | 2019 | 15 086 |
| | | | Parque Hortícola da Horta Nova | 2021 | 15 545 |

Fontes e metodologia

- Parques e jardins novos e requalificados: CML/Direção Municipal de Ambiente e Estrutura Verde, Clima e Energia (DMAEVCE) /Departamento da Estrutura Verde (DEV) /Núcleo de Informação Geográfica (NIG) e Direção Municipal de Ambiente e Estrutura Verde (DMAEVCE) /Gabinete de Projeto de Estrutura Verde (GPEV).

Estes dados não existem por ano, mas por conjunto: 2008-2012, 2013-2017 e 2018-2021. Usaram-se os dados relativos aos conjuntos 2013-2017 e 2018-2021;

- Parques hortícolas: CML/ Direção Municipal de Ambiente e Estrutura Verde (DMAEVCE) /Departamento da Estrutura Verde (DEV) /Divisão de Manutenção e Requalificação da Estrutura Verde /Núcleo de Agricultura e Hortas Urbanas (NAHU);
- Hortas dispersas: CML/Direção Municipal de Ambiente e Estrutura Verde, Clima e Energia (DMAEVCE) /Departamento da Estrutura Verde (DEV) /Núcleo de Informação Geográfica (NIG) e Divisão de Manutenção e Requalificação da Estrutura Verde (DMREV);
- Área de influência de 300 m de parques e jardins de acesso público: CML/Departamento de Sistemas de Informação/Divisão de Gestão de Informação Georreferenciada (DGIG); CML/Servidor de dados geográficos CALAR¹²⁰.

A área de 300 m em torno de parques e jardins, usada como indicador no *European Green Capital*¹²¹, corresponde a uma unidade temporal de aproximadamente 10 minutos. Existem várias adaptações utilizadas internacionalmente deste indicador, nomeadamente através da inclusão de dimensões mínimas de parques ou jardins (só áreas superiores a 5.000 m², por exemplo). Para o caso de Lisboa optou-se por considerar todas as dimensões de parques e jardins.

Os 300 m, aqui usados através de distância linear de proximidade a partir dos limites dos polígonos, permitem ainda visualizar as áreas da cidade cobertas/não cobertas por parques e jardins nas imediações da habitação. Para estudos mais abrangentes sobre acessibilidade a parques e jardins poderão adotar-se outros métodos.

No que respeita a captações, refira-se, como referência, que a antiga DGOTDU¹²², (atual DGT) elaborou, em 1992, um caderno sobre Espaços Verdes Urbanos, em que estabelecia padrões de captação. Nesta classificação, considerava-se desejável o padrão de 40 m²/hab. para a Estrutura Verde Urbana, subdividindo-se esta em 30 m²/hab. para a Estrutura Verde Principal (EVP), que corresponde aos espaços verdes localizados nas áreas de maior interesse ecológico, nomeadamente os da REN e 10 m²/hab. para a Estrutura Verde Secundária (EVS), que corresponde aos espaços adjacentes à habitação, serviços, equipamentos e atividades económicas, a uma distância de 400m do utente.

Análise sumária

Entre 2013 e 2021 construíram-se 33 novos espaços verdes, num total de 148 ha (1 477 099 m²) e requalificaram-se 39, num total de 140 ha (1 400 138 m²).

Em 2021 encontram-se em obra o Troço da Encosta do Olival e Percurso dos Alcoutins, o Parque Urbano de Carnide (Corredor Verde Periférico), e a Passagem Superior de ligação ciclopédonal Lisboa - Loures sobre o rio Trancão (Corredor Verde Ribeirinho). Encontram-se em projeto o Troço da Avenida de Ceuta e

¹²⁰ Dados atualizados pela Divisão de Cadastro, segundo conteúdos facultados pelo Departamento de Estrutura Verde através da shape CML.L2EV_JARDI_PARQUESJARDINS_PL.

¹²¹ Sustainable Land Use - Percentage of people living within 300 m of green urban areas of any size.

¹²² Direção Geral do Ordenamento do Território e Desenvolvimento Urbano.

Parque Hortícola do Casal Ventoso (Corredor Verde do Vale de Alcântara), o Parque do Vale do Forno, o Percurso Cultural e Turístico na linha de defesa militar e Ligação a Monsanto, na zona do Calhariz (Corredor Verde Periférico), o Parque Urbano da Penha de França e o Parque Hortícola dos Toucinheiros, a Ligação Parque Urbano da Penha de França/Alviela/Toucinheiros, o Baluarte de Santa Apolónia (Corredor Verde Oriental) e a Expansão do Parque Tejo e Trancão, no âmbito das Jornadas Mundiais da Juventude de 2023 (Corredor Verde Ribeirinho).

Se por um lado, a aposta na execução de grandes parques como o Parque Urbano da Quinta da Montanha, o Parque Hortícola do Vale de Chelas, o Parque Urbano do Rio Seco e o Parque Urbano do Vale da Ameixoeira vieram permitir a estruturação de uma grande parte dos Corredores verdes, por outro lado, a aposta na requalificação dos espaços verdes existentes é uma necessidade permanente em meio urbano. Além da manutenção corrente que os espaços verdes necessitam, também há que considerar a adequação dos espaços às necessidades da população e à evolução das próprias dinâmicas dos sistemas que compõem a urbe.

A CML, alinhada com a necessidade de procurar atuações mais sustentáveis no domínio ambiental e da ecologia urbana, nomeadamente soluções de mitigação relacionadas com as alterações climáticas, tem vindo a aprofundar, ao longo do período temporal analisado, novas abordagens conceptuais nos espaços que concebe e gere. A incorporação de soluções de base natural (SbN) no desenho dos espaços, tais como bacias e micro-bacias de retenção e infiltração, poços de infiltração, instalação de prados biodiversos de sequeiro em vez de relvados, a aposta na vegetação autóctone e adaptada, que apresenta maior resistência à secura, a plantação de conjuntos arbóreos e arbustivos que formem significativas áreas de ensombramento, etc.

Esta prática tem vindo a generalizar-se nas intervenções na cidade, substituindo anteriores modelos que consistiam em abordagens mais artificiais e dispendiosas, ou modelos importados de outras realidades geográficas, desenquadrados da realidade edafoclimática de Lisboa.

E esta abordagem tem-se vindo a aplicar tanto à conceção dos novos espaços como às requalificações efetuadas em espaços já existentes. Nomeadamente na requalificação de jardins como o Jardim do Campo Grande, em que foram integradas bacias de retenção e poços de infiltração no interior das áreas dos canteiros, permitindo a infiltração de água da chuva no solo, de uma forma natural e integrada no desenho do jardim, evitando assim a sobrecarga dos coletores pluviais em períodos críticos de chuva. Uma outra abordagem é o revestimento dos grandes parques com prados biodiversos de sequeiro, entre outras.

Tendo em conta os dados relativos a Parques e Jardins¹²³, constata-se que em 2021 existiam 17 484 931m² (1 748 ha), sendo a relação espaços verdes/habitante de 32,04 m²/hab., valor superior aos padrões da DGT para a “estrutura verde secundária”. Por sua vez, o *Índice de Singapura*¹²⁴, considera o ótimo acima de 0.9 ha/1.000 pessoas, ou seja, 9 m²/hab.

¹²³ CML - Servidor de dados geográficos CALAR.

¹²⁴ CBI - City Biodiversity Index.

Ainda de acordo com estes dados, a percentagem do concelho ocupada por espaços verdes é de 20,36%.

No que respeita aos Parques hortícolas, nos últimos anos, a CML tem desenvolvido políticas de incentivo à prática da agricultura urbana. Estas políticas assumem uma importância cada vez maior em meio urbano em todo o mundo, pois para além dos benefícios associados ao lazer e produção hortícola e ao aumento da biodiversidade e vários outros fatores ambientais, também os produtos podem ser consumidos localmente, diminuindo a pegada de energia e carbono e contribuindo para suprir necessidades alimentares da população.

Lisboa é uma cidade onde sempre existiram hortas. De forma espontânea, ocupando terrenos baldios, ou arrendando terrenos municipais, são várias as áreas onde existiram (e ainda existem) estes espaços de produção. Na planta acima assinalam-se os locais onde existem hortas dispersas, algumas em terrenos municipais.

Os primeiros parques construídos com estruturas de apoio à produção hortícola em Lisboa são o Parque Hortícola dos Jardins de Campolide/Jardim Amnistia (construído em 1996 e requalificado para Parque hortícola em 2011) e o Parque Hortícola da Quinta da Granja, em 2011.

Entre 2012 e 2021 foram construídos 22 Parques hortícolas, existindo 24 Parques hortícolas em funcionamento em 2021, com uma área total de 40 ha (399 233 m²) e 919 talhões de cultivo. O ano de 2013 destaca-se de todos os outros, pois é o ano da construção do Parque Hortícola do Vale de Chelas, que é o maior parque de Lisboa, com uma área de implantação de 13,5 ha, sendo composto por 219 talhões.

Em 2021 encontram-se em obra os parques da Tapada da Ajuda – norte e o parque do Vale da Ameixoeira. Estão em projeto o parque da Tapada da Ajuda – sul, do Vale da Montanha, de Campo de Ourique, da Quinta do Beirão e do Grafanil.

Em relação à *área de influência dos espaços verdes*, estudos e recomendações internacionais, nomeadamente no domínio ambiental e no domínio da saúde, apontam para os benefícios de habitar perto de espaços verdes, como suporte de uma vida saudável e com qualidade, em centros urbanos.

Tendo em conta os valores apurados, constata-se que 79,35% dos habitantes de Lisboa residem a menos de 300 metros de um parque ou jardim.

Pela observação da planta, evidencia-se uma falta de espaços verdes nas freguesias da Penha de França, Beato e São Vicente. Esta situação poderá ser melhorada com a construção de várias áreas do Corredor Verde Oriental ainda em falta e que se encontram em estudo na CML/GPEV. Também no Corredor Periférico se verifica alguma carência, que poderá melhorar com a abertura do Parque Urbano de Carnide, ainda em desenvolvimento.

No centro histórico da cidade, onde as malhas estão consolidadas e não há muito espaço exterior disponível, ganha pertinência a possibilidade de requalificar espaço público através de valências ecológicas, nomeadamente corredores de mobilidade que permitam a articulação com os espaços verdes

mais próximos. Nesta situação, alguns espaços exteriores públicos (praças, avenidas, etc.), embora não sendo jardins ou parques, assumem grande importância se procurarem aumentar as superfícies plantadas, bem como a arborização dos arruamentos.

Globalmente pode-se concluir que Lisboa está relativamente bem servida de espaços verdes e espaços públicos, embora existam carências em certas áreas, algumas já em estudo e associadas ao desenvolvimento dos Corredores verdes, e que urge concretizar.

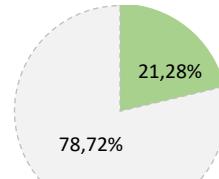
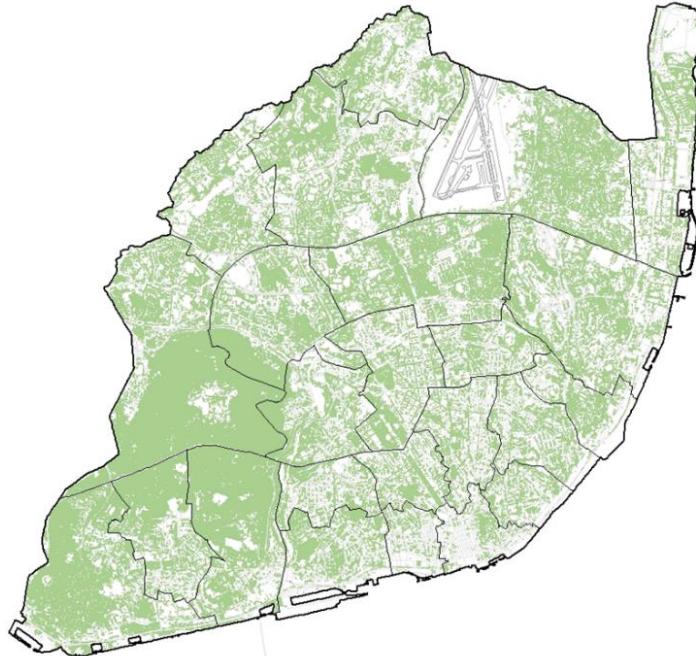
Informação adicional sobre os Espaços verdes de Lisboa pode ser obtida através da página da CML:
<https://www.lisboa.pt/temas/ambiente/estrutura-ecologica/jardins-e-parques>

Informação adicional sobre os Parques hortícolas de Lisboa pode ser obtida através da página da CML:
<https://www.lisboa.pt/temas/ambiente/estrutura-ecologica/parques-horticolas>

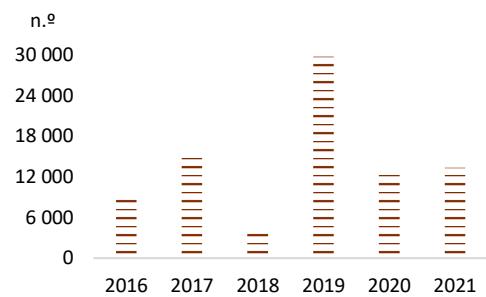
IV.12.3 ARVOREDO - COBERTURA ARBÓREA (ÁREA DE COPADO) E ARVOREDO DE ARRUAMENTO

| Tema | Fontes |
|---------------------|--|
| Estrutura ecológica | CML: DMAEVCE/DEV/NIG DMAEVCE/DEV/DMREV/EArv |

Cobertura arbórea em 2020



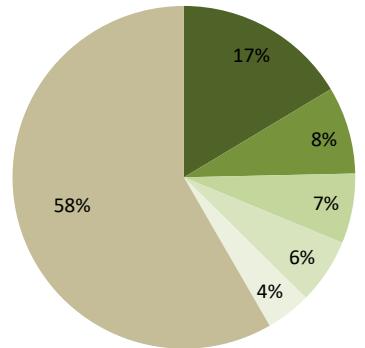
Plantação de árvores (em espaços verdes e em arruamentos)



Arvoredo de arruamento em 2021



Espécies/géneros arbóreos mais comuns em arruamentos



- Celtis australis - Lódão
- Platanus sp - Plátano
- Tilia sp - Tília
- Jacaranda mimosifolia - Jacarandá
- Populus sp - Choupo
- Outras (360 espécies e géneros)

Fontes e metodologia

- Cobertura arbórea: CML/Direção Municipal de Ambiente e Estrutura Verde, Clima e Energia (DMAEVCE)/Departamento da Estrutura Verde (DEV)/ Núcleo de Informação Geográfica (NIG).

Os dados foram obtidos através da ferramenta de análise espacial ArcGis “Spatial Analyst Tools / Maximum Likelihood Classification”, sistema de classificação feito através de assinatura espectral, com um erro padrão associado residual. A imagem utilizada foi a do satélite "Sentinel-2A" de 2020. Usou-se o mapeamento do arvoredo da CML, ponto a ponto;

- Arvoredo de arruamento: CML/Direção Municipal de Ambiente e Estrutura Verde (DMAEVCE) Departamento de Estrutura Verde (DEV)/Divisão de Manutenção e Requalificação da Estrutura Verde (DMREV)/Equipa de Arvoredo.

O registo do arvoredo é gerido por uma aplicação de gestão interna do município designada por SIGU (Sistema de Informação e Gestão Urbano). Encontra-se em desenvolvimento o levantamento para inventário do arvoredo de arruamento, através de um Protocolo, formalizado entre a CML e o Instituto de Agronomia de Lisboa (ISA).

Deve referir-se que em anteriores Relatórios da Biodiversidade¹²⁵, com recurso a trabalho de análise sobre cartografia da CML, apurou-se um valor de cobertura arbórea de 19% para o ano de 2018. No entanto, estes dados obtidos com base em informação cartográfica revelam-se menos fiáveis por estarem dependentes da necessidade de atualização constante de dados, que nem sempre é possível assegurar.

Não estando ainda quantificado pelo município todo o arvoredo da cidade, nomeadamente aquele que se encontra instalado em áreas verdes, o índice de cobertura arbórea calculado por este método é um indicador fiável para analisar o crescimento da área de canópia da cidade. De acordo com estudos efetuados, nomeadamente pela comparação das metodologias e programas já utilizados, conclui-se que este método de avaliação apresenta elevada fiabilidade, pelo que se adota esta metodologia para determinações futuras.

Está em vigor o *Regulamento Municipal do Arvoredo de Lisboa*¹²⁶, que tem como objetivo estabelecer normas disciplinadoras, através da criação de um quadro de atuação que promova e sistematize as intervenções do Município e das Freguesias no planeamento, implantação, gestão e manutenção do arvoredo, para todos os intervenientes no arvoredo de Lisboa, tipificar infrações mais frequentes a que o arvoredo está sujeito, regular contraordenações e fixar as respetivas coimas.

¹²⁵ Relatório de Monitorização do Plano de Ação Local da Biodiversidade de Lisboa (PALBL), de 2018, e Relatório intercalar de execução 2020.

¹²⁶ Publicado no Diário da República n.º 231, 2.ª série, Aviso 14465/2017 de 30 de novembro.

https://www.lisboa.pt/fileadmin/info_administrativa/normativas/regulamentos/ambiente/Regulamento_Municipal_do_Arvoredo_de_Lisboa.pdf

Análise sumária

A área de cobertura arbórea (ou área de copado, ou área de canópia) é um importante indicador ambiental no desempenho das cidades no domínio da biodiversidade e das alterações climáticas. As árvores, para além dos benefícios associados ao recreio e lazer, enquanto elemento de composição dos parques e jardins da cidade, têm um importante efeito na regulação da temperatura, no ensombramento, no sequestro de CO₂ e na melhoria da qualidade do ar e outros benefícios diretos e indiretos que beneficiam os ecossistemas, a biodiversidade e o homem.

Dependendo das características das árvores, do seu compasso e da sua implantação em meio urbano, o papel do arvoredo é cada vez mais importante em contextos de mitigação das alterações climáticas. Seja através do ensombramento, da evapotranspiração e da diminuição das superfícies refletoras, as árvores têm um efeito direto na redução das ilhas de calor e no caso de Lisboa este fator é fundamental para a melhoria da qualidade de vida em algumas zonas da cidade onde este efeito já se faz sentir com muita intensidade (ficha IV.13.9 Vulnerabilidade a onda de calor - ilhas de calor urbano).

Lisboa apresenta 21,28% de cobertura arbórea, em 2020. Para efeitos de comparação, procedeu-se ao mesmo cálculo para o ano de 2012, tendo-se obtido uma percentagem de 18,18%.

Este incremento de 3,11 pontos percentuais é motivador, face aos esforços que o município tem vindo a desenvolver nos últimos anos para aumentar, de forma sistematizada, a plantação de árvores em espaços verdes e em arruamentos, estimando-se que se plantaram cerca de 84.700 árvores nos últimos 6 anos.

Para este aumento terão contribuído a nomeação de Lisboa como Capital Verde 2020 e o Projeto LIFE LUNGS¹²⁷, cujo objetivo é contribuir para a concretização da Estratégia Municipal de Adaptação às Alterações Climáticas (EMAAC, 2017), particularmente ao promover a resiliência da cidade ao aumento de temperatura e escassez de água.

Apesar deste esforço desenvolvido durante os últimos anos, quando comparado com o indicador do índice de Singapura¹²⁸, que define pontuações de 0 a 4 pontos, sendo 4 a pontuação máxima, verifica-se que a % de cobertura arbórea obtém 1 ponto. Neste índice, o referencial ótimo refere valores superiores a 55%.

Relativamente à densidade do copado, estudos e recomendações europeias e internacionais, no geral apontam para um referencial de 30% de áreas das cidades cobertas por vegetação arbórea¹²⁹. O valor apurado para Lisboa está ainda abaixo deste referencial.

A presença de arvoredo de arruamento em espaços urbanos é vital para um bom equilíbrio ambiental e ecológico. São vários os serviços de ecossistema prestados pelo arvoredo urbano, dos quais podemos destacar: efeito controlador da temperatura e do ar – redução do efeito de ilha de calor, melhoria da

¹²⁷ LIFE18 CCA/PT/001170

¹²⁸ CBI - City Biodiversity Index.

¹²⁹ Nomeadamente os trabalhos de Cecil Konijnendijk van den Bosch, co-fundador do Nature Based Solutions Institute (<http://nbsi.eu>) e professor na University of British Columbia.

qualidade do ar, fixação de poeiras e resíduos tóxicos, melhoria dos níveis de poluição, renovação do ar, regulação de correntes de vento, barreiras sonoras, promoção da biodiversidade, menores consumos de energia, redução de custos de saneamento de águas superficiais, e valorização da propriedade.

O arvoredo urbano de arruamento (ou alinhamento) é uma infraestrutura verde, cujo carácter de continuidade assegura, mesmo na ausência de espaços verdes ou áreas permeáveis, a estrutura base dos corredores verdes, sempre que possível associados a percursos. Em algumas áreas da cidade, o arvoredo urbano de arruamento é mesmo a única possibilidade de inserção de cobertura verde.

Em Lisboa, tendo em conta o aumento exponencial que se tem verificado do efeito da ilha de calor, sendo já bastante atual o reconhecimento e a análise da presença deste aumento em toda a cidade, o aumento do número de árvores de arruamento, sobretudo no centro histórico da cidade é uma das medidas mitigadoras daquele efeito (ficha IV.13.9 Vulnerabilidade a onda de calor - ilhas de calor urbano).

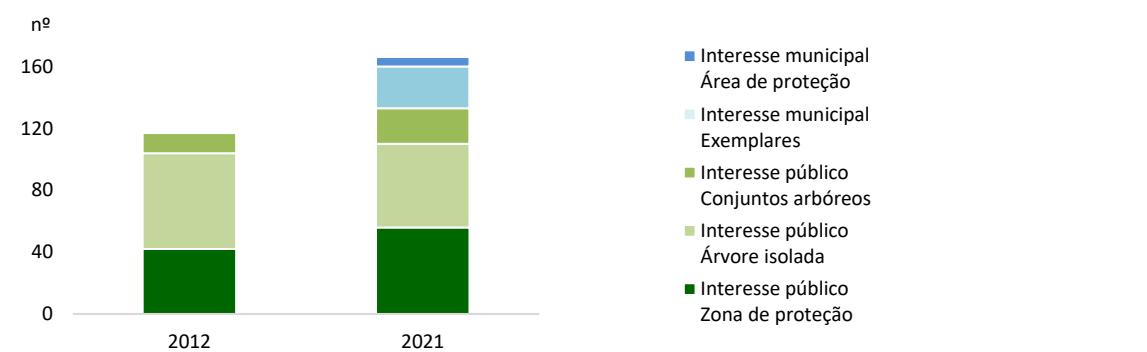
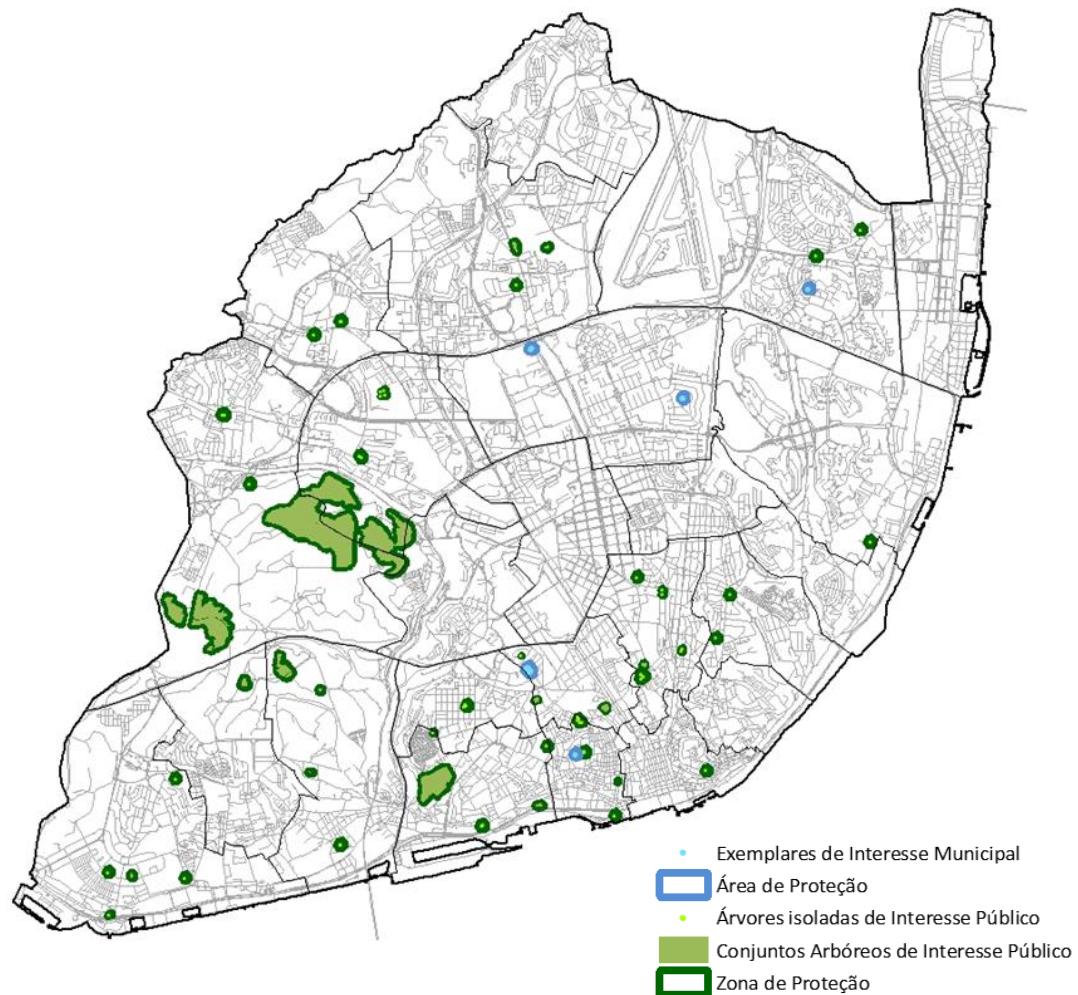
Embora ainda não esteja concluído o levantamento para inventário do arvoredo de arruamento (CML/ISA), com os dados disponíveis já apurados, é possível considerar que o número total de árvores de arruamento em Lisboa em 2021 é de cerca de 54.000.

A repartição do arvoredo de arruamento coincide maioritariamente com os traçados dos eixos arborizados assinalados na Planta de ordenamento – Estrutura ecológica do PDM. O município continua, através dos serviços de Estrutura Verde, nomeadamente da sua Equipa de Arvoredo, a planear de forma sistematizada a plantação de árvores em arruamentos e em espaços verdes, reforçando assim os traçados existentes ou criando novos traçados em zonas onde seja possível, continuando assim a trabalhar o objetivo de aumentar a cobertura arbórea da cidade.

IV.12.4 ARVOREDO DE INTERESSE PÚBLICO E ARVOREDO DE INTERESSE MUNICIPAL

| Tema | Fontes |
|---------------------|---------------|
| Estrutura ecológica | CML: DSI/DGIG |

Arvoredo classificado de interesse público e Arvoredo classificado de interesse municipal, em 2021



Fontes e metodologia

- Arvoredo classificado de interesse público e de interesse municipal: CML/ Departamento de Sistemas de Informação /Divisão de Gestão de Informação Georreferenciada (DGIG) - Planta de Condicionantes - Servições Administrativas e Restrições de Utilidade Pública.

O regime jurídico da *classificação do arvoredo de interesse público*¹³⁰ aplica-se aos povoamentos florestais, bosques ou bosquetes, arboretos, alamedas e jardins de interesse botânico, histórico, paisagístico ou artístico, bem como aos exemplares isolados de espécies vegetais que, pela sua representatividade, raridade, porte, idade, historial, significado cultural ou enquadramento paisagístico, possam ser considerados de relevante interesse público e se recomende a sua cuidadosa conservação.

O Instituto de Conservação da Natureza e Florestas (ICNF) está a proceder à revisão da classificação de interesse público dos exemplares classificados pelo anterior diploma de 1938, à luz do diploma agora em vigor, não estando, ainda, essa revisão concluída.

A *classificação do arvoredo de interesse municipal* é determinada pelo mesmo regime jurídico¹³¹, dispondo que “(...) os municípios podem aprovar regimes próprios de classificação de arvoredo de interesse municipal, concretizados em regulamento municipal, aplicando-se, com as devidas adaptações, o disposto na presente lei.”

Neste sentido, foi elaborado e aprovado em 2011 o *Regulamento Municipal de Proteção de Espécies Arbóreas e Arbustiva*,¹³² tendo como objeto “a proteção de espécimes arbóreos, arbustivos ou de outros elementos vegetais, de espécies autóctones ou alóctones, raras, ou que pelo seu porte, idade, conformação, ou localização, constituam referências culturais e paisagísticas existentes na cidade.”

Para simplificar a leitura, assinalaram-se, na planta e gráfico, as alamedas, arvoredo, bosquete, conjunto arbóreo e maciço como: Conjuntos arbóreos de interesse público.

Análise sumária

Em 2012 existiam 62 árvores isoladas, 13 conjuntos arbóreos e 42 áreas de proteção. Em 2021 existem 54 árvores isoladas, 23 conjuntos arbóreos e 56 áreas de proteção classificados como de Interesse Público¹³³.

Em 2021 existem 27 exemplares e sete áreas de proteção classificados como de Interesse Municipal.

¹³⁰ Lei 53/2012, publicada no DR Nº 172 de 5 de setembro, 1ª série, que revoga o anterior Decreto-Lei nº 28468, de 15 de fevereiro de 1938. Regulamentado pela Portaria 124/2014, no DR Nº 119, de 24 de junho, 1ª série.

¹³¹ Lei 53/2012, publicada no DR Nº 172 de 5 de setembro, 1ª série, nomeadamente o seu nº 12 do artigo 3º.

¹³² Publicado no Boletim Municipal nº 909 (4º Suplemento) de 21 de julho de 2011.

¹³³ Destes, estão classificados pela Lei 53/2012: 20 exemplares isolados, três conjuntos arbóreos e 18 Zonas gerais de proteção, e ainda continuam classificados pelo diploma de 1938: três alamedas, um arvoredo, nove bosquetes, sete maciços, 38 áreas de proteção e 34 árvores isoladas.

Verifica-se, globalmente, uma tendência para o aumento de elementos classificados, continuando os serviços competentes a trabalhar no sentido de aumentar o número de árvores classificadas de interesse municipal.

Informação adicional pode ser obtida através do Portal Lxi da CML (tema ambiente-Árvores e tema PDM-Planta de condicionantes – SARUP I:

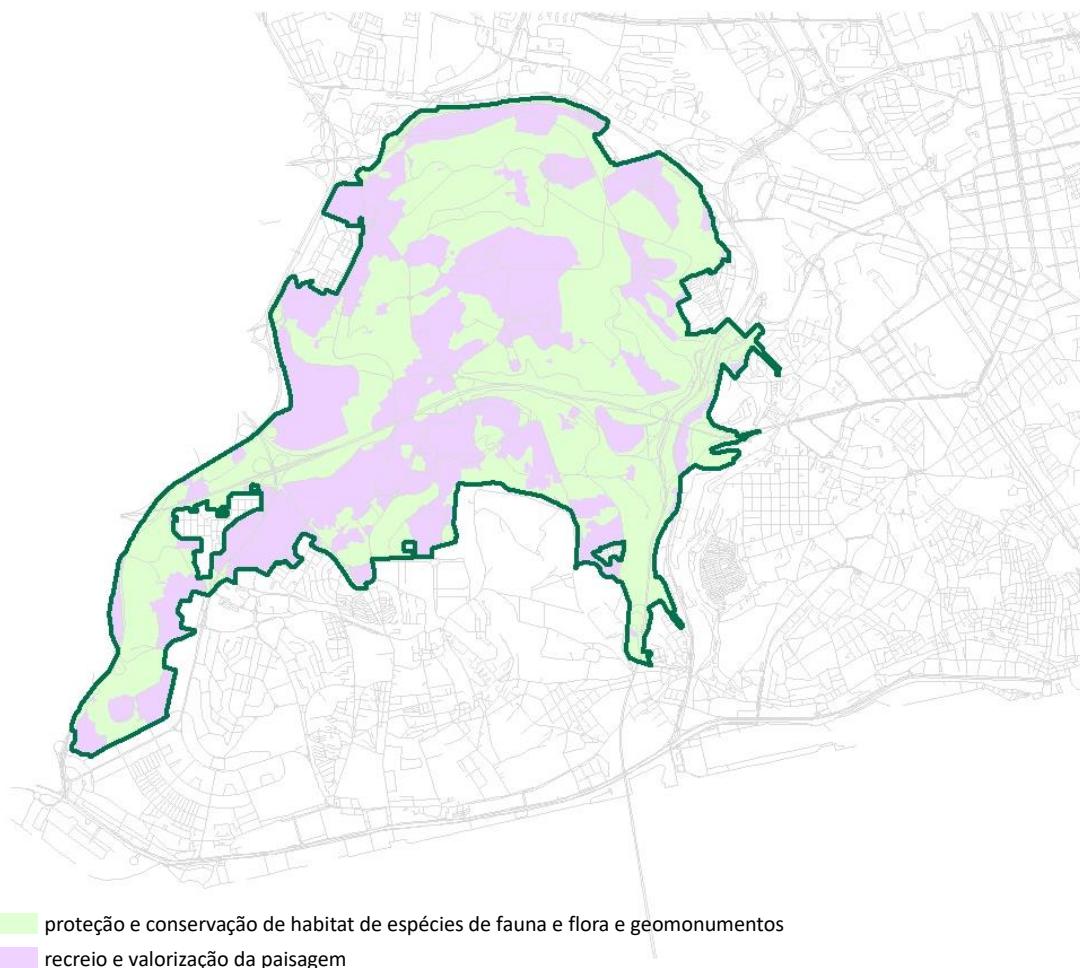
<https://websig.cm-lisboa.pt/MuniSIG/visualizador/index.html?viewer=LxInterativa.LXi>

IV.12.5 PARQUE FLORESTAL DE MONSANTO

Tema
Estrutura ecológica

Fontes
CML: DMAEVCE/DEV/DMREV

Plano de Gestão Florestal do Parque Florestal de Monsanto 2020 – Zonamento funcional



Proporção da área do Parque Florestal na cidade



Fontes e metodologia

- Parque Florestal de Monsanto: CML/Direção Municipal de Ambiente e Estrutura Verde, Clima e Energia (DMAEVCE)/ Departamento da Estrutura Verde (DEV)/ Divisão de Manutenção e Requalificação da Estrutura Verde (DMREV).

Análise sumária

O Parque Florestal de Monsanto (PFM) tem uma área de 1.045,3 ha e encontra-se sujeito ao Regime Florestal¹³⁴. A CML é proprietária de 962,2 ha de terreno no PFM, pertencendo o restante ao Estado e a particulares.

É regido por um Plano de Gestão Florestal (PGF), aprovado em 2021 pelo Instituto de Conservação da Natureza e das Florestas (ICNF). Este plano define a estratégia de gestão, numa perspetiva ecológica e infraestrutural, no sentido do seu desenvolvimento equilibrado e sustentável. O PGF, elaborado pela CML, incute obrigações a todos os proprietários de terrenos do Parque Florestal de Monsanto, respondendo os mesmos perante a CML, responsável pela sua fiscalização.

O PFM ocupa um décimo da área da cidade, fazendo fronteira com os concelhos de Oeiras e Amadora, o que lhe confere uma importância metropolitana.

Foi criado em 1934 por decisão de Duarte Pacheco, a partir de terras que pertenciam a quintas privadas que cultivavam, sobretudo, culturas arvenses de sequeiro. Estas terras foram expropriadas com o objetivo de criar um pulmão verde em Lisboa e as primeiras plantações foram efetuadas com recurso a plantas de crescimento rápido que existiam em viveiros públicos.

Nos anos seguintes fizeram-se plantações sistemáticas, em povoamentos puros ou mistos, bem como ensaios com novas espécies. Ao longo dos anos, com a fauna que se foi instalando, em particular a avifauna, que contribuiu para o desenvolvimento da vegetação, o resultado foi o incremento da diversidade biológica, florística e faunística, tendo-se desenvolvido no interior do Parque, entre a zona da Buraca e a Tapada da Ajuda, um verdadeiro “corredor ecológico”, assinalado no relatório do PGF.

O modelo de gestão florestal sustentável do Parque conduziu à sua Certificação pelo *Forest Stewardship Council* (FSC)¹³⁵. No caso de Monsanto, foi evidenciada a forma responsável como é feita a sua gestão, “ecologicamente adequada, socialmente benéfica e economicamente viável”, tendo sido obtido o primeiro certificado em março de 2016, e o segundo em junho de 2021.

Simultaneamente, o PFM oferece uma rede de atividades várias de recreio ao ar livre, e oferece inúmeras possibilidades e infraestruturas, quer recreativas, desportivas e de lazer. Destacam-se as áreas de recreio infantil, parques de merendas, miradouros, centro de interpretação, espaço biodiversidade (reserva de

¹³⁴ Decreto-Lei nº 29.135, de 16 de novembro de 1938.

¹³⁵ FSC é uma associação internacional que tem como objetivo certificar a gestão florestal sustentável. O certificado é emitido por um período de 5 anos, sendo o Parque auditado anualmente.

biodiversidade), centro de recuperação de animais selvagens, FitoEtar, recintos e campos de atividades desportivas várias, percursos e rotas temáticas, etc.

Além de todos os fatores ecológicos e recreativos, salienta-se importante função bioclimática do Parque Florestal de Monsanto onde, mesmo perante situação extremas de onda de calor, consegue reduzir em, cerca de 6/7°C, a temperatura do ar em relação aos bairros caracterizados por uma maior densidade urbana¹³⁶.

No âmbito da estratégia municipal de gestão do Parque, estão em estudo/desenvolvimento várias ações e projetos, nomeadamente um protocolo de cedência de terrenos do Estado para o projeto-piloto do Pomar de Monsanto (já instalado) e a criação de uma área de produção hortícola (em estudo), a substituição de cobertos arbóreos monoespecíficos para novos povoamentos florestais autóctones biodiversos, (com plantação de carvalhos, sobreiros, amendoeiras, medronheiros, entre outras), ações de implementação de medidas de acalmia de tráfego com vista a maximizar a segurança dos utilizadores do PFM, etc.

A CML/DMREV está, ainda, a avaliar a possibilidade de classificação do PFM como Área Protegida de Âmbito Local, ao abrigo do Regime Jurídico da Conservação da Natureza e da Biodiversidade.

Informação adicional sobre o Parque Florestal de Monsanto, pode ser obtida através da página da CML:

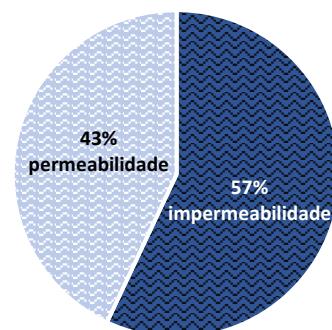
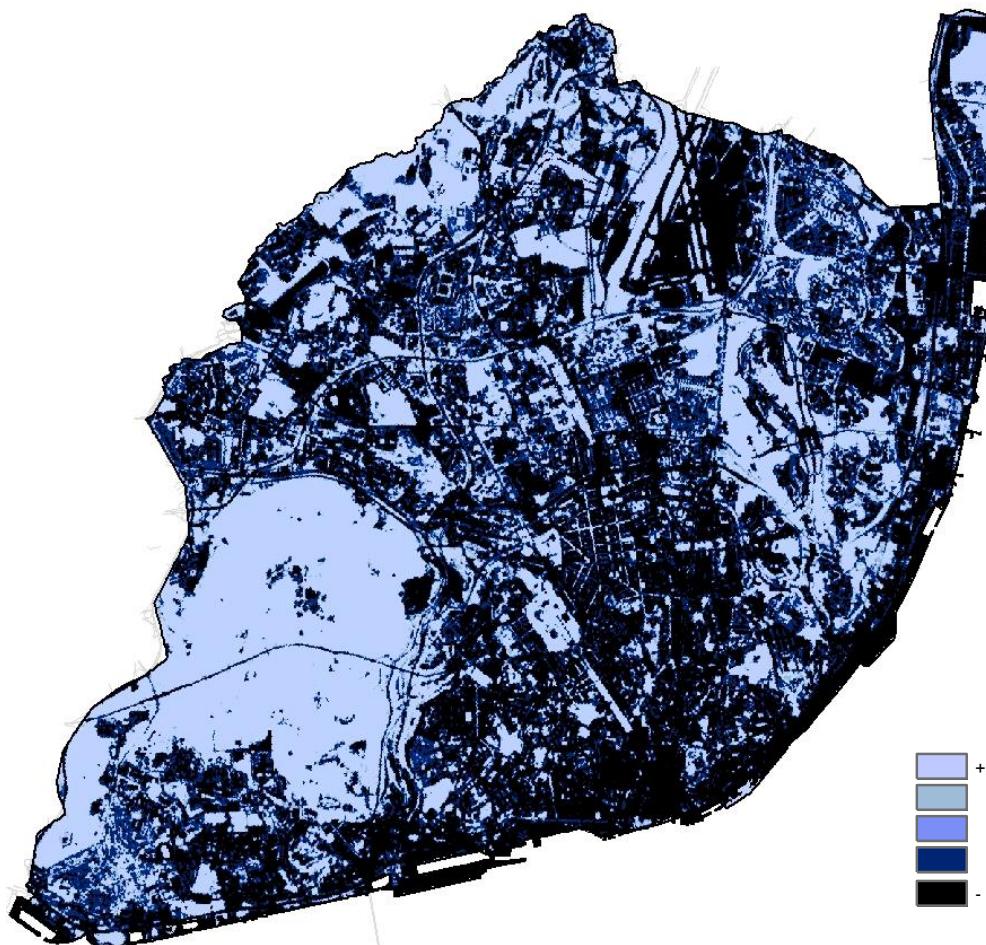
<https://informacoeseeservicos.lisboa.pt/contactos/diretorio-da-cidade/parque-florestal-de-monsanto>

https://www.lisboa.pt/fileadmin/cidade_temas/ambiente/plano_gestao_florestal/plano_gestao_PFM.pdf

¹³⁶ De acordo com projeção apresentada no estudo *Cartografia de Vulnerabilidade Térmica – Mapeamento dos efeitos das ondas de calor em Lisboa face às projeções climáticas*, Instituto do Ambiente e Desenvolvimento (IDAD) - Universidade de Aveiro, Instituto de Geografia e Ordenamento do Território (IGOT) - Universidade de Lisboa, Lisboa E-Nova e LRB Consultores, 2021.

IV.12.6 PERMEABILIDADE

| Tema | Fontes |
|----------------------------|--------------------|
| <i>Estrutura ecológica</i> | CML: DMAEVCE/DAEAC |

Permeabilidade, em 2018

Fontes e metodologia

- Permeabilidade: CML/ Direção Municipal de Ambiente e Estrutura Verde, Clima e Energia (DMAEVCE)/ Departamento de Ambiente, Energia e Alterações Climáticas (DAEAC);

A permeabilidade foi determinada através do Programa *Copernicus*¹³⁷, Programa de Observação da Terra da União Europeia, que presta serviços de informação baseados na observação da terra por satélite e dados *in situ* (não espaciais), de forma gratuita e aberta. O Serviço de Monitorização do Meio Terrestre do *Copernicus* disponibiliza informações geográficas sobre a ocupação do solo e as suas alterações, designadamente a impermeabilização do território, resultante da interpretação de imagens de satélite de grande resolução. Os dados estão em formato raster com resolução espacial de 10 metros, para Portugal. Cada quadrícula tem associado um valor de percentagem de densidade de área impermeável, entre 0 e 100%.

Tendo por base o número de quadrículas e o respetivo atributo, em termos de % de densidade de área impermeável, foi determinada a área densamente impermeável, que corresponde ao somatório das áreas correspondentes a cada % de impermeabilidade de cada quadrícula¹³⁸.

A periodicidade de atualização expectável é de 3 anos, uma vez que os mapas de Portugal e da região sudoeste da Europa, em formato raster, estão disponíveis de 3 em 3 anos, tendo saído o último em 2018 (*Imperviousness Density*), com resolução espacial de 10 metros. Os dados foram trabalhados em ArcGis e Excel.

Análise sumária

A percentagem de área de densidade de impermeabilidade na cidade de Lisboa é de 57%. Complementarmente, a percentagem de área permeável, correspondente à restante área da cidade, é de 43%.

As diferentes metodologias usadas pela CML para o cálculo da permeabilidade nos últimos trabalhos efetuados têm apresentado alguma variabilidade. No REOT 2015 apurou-se um valor de permeabilidade em Lisboa de 37,85% através de uma metodologia com base em informação cartografada pelo Departamento de Espaços Verdes da CML. No Relatório de Monitorização do *Plano de Ação Local da Biodiversidade de Lisboa* (PALBL), de 2018, e no *Relatório intercalar de execução 2020*, com recurso a trabalho de análise sobre cartografia da CML, foi apurado um valor de permeabilidade de 38% para o ano de 2018. No entanto, estes dados, obtidos com base em informação cartográfica, revelam-se menos fiáveis por estarem dependentes da necessidade de atualização constante, que nem sempre é possível assegurar.

¹³⁷ Programa *Copernicus*, Serviço de Monitorização do Meio Terrestre, Land Cover & Land Use Mapping, HPV Imperviousness, Imperviousness Density 2018 (<https://land.copernicus.eu/pan-european/high-resolution-layers/imperviousness/status-maps/imperviousness-density-2018>).

¹³⁸ Em termos de informação espacial, a projeção original dos mapas (European LAEA (EPSG: 3035) foi transformada em ETRS_1989_Portugal_TM06. O mapa original em formato *.tif foi convertido em shapefile (*.shp).

De acordo com estudos efetuados pelo DAEAC/CML, nomeadamente pela comparação das metodologias e programas já utilizados, conclui-se que o Programa *Copernicus* apresenta elevada fiabilidade e garante a possibilidade de determinações futuras.

Como comparação, o DAEAC determinou também a permeabilidade no ano de 2012, tendo-se obtido os seguintes valores: Percentagem de área de densidade de impermeabilidade de 56%, percentagem de área permeável de 44%. No entanto, o mapa de 2012 apresenta uma resolução espacial de 20 metros e o de 2018, de 10 metros.

Tendo em conta estes valores, constata-se que este indicador não sofreu grandes alterações nos últimos anos, parecendo, no entanto, haver uma ligeira tendência de redução, na ordem de 1% por década.

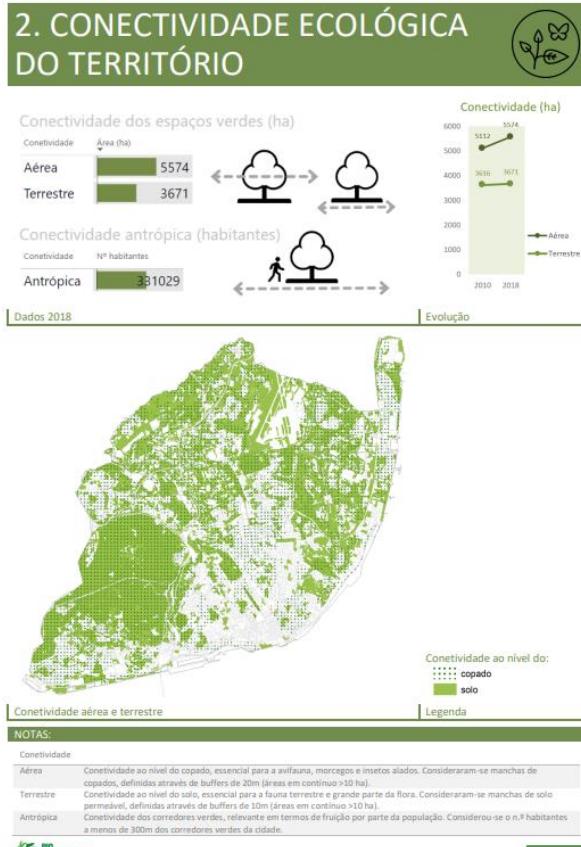
Quando comparados com os indicadores do *Índice de Singapura*¹³⁹, que definem pontuações de 0 a 4 pontos, sendo 4 a pontuação máxima, verifica-se que a % de solo permeável obtém 2 pontos. Neste índice, o referencial ótimo refere valores superiores a 60%.

¹³⁹ CBI - City Biodiversity Index.

IV.12.7 BIODIVERSIDADE

| Tema | Fontes |
|---------------------|--------------------|
| Estrutura ecológica | CML: DMAEVCE/DAEAC |

Plano de Ação Local para a Biodiversidade em Lisboa 2020 – exemplos de indicadores



Indicadores de biodiversidade

Indicadores de biodiversidade (propriamente dita)

- Percentagem de espaços naturais
- Conetividade ecológica do território
- Biodiversidade nativa em áreas edificadas (aves)
- Biodiversidade nativa – flora vascular total e autóctone
- Biodiversidade nativa – aves
- Biodiversidade nativa – borboletas
- Biodiversidade nativa – mamíferos, répteis, anfíbios, fungos
- Biodiversidade nativa – peixes, macroinvertebrados bentónicos
- Áreas de proteção
- Espécies exóticas invasoras

Indicadores de serviços ambientais (serviços prestados pela natureza em meio urbano)

- Permeabilidade do solo na regulação dos fluxos de água
- Vegetação na regulação climática e captura de CO₂
- Espaços verdes públicos – Serviços de lazer e recreio
- Visitas aos espaços verdes

Indicadores de gestão da biodiversidade e governança

- Orçamento para a biodiversidade
- Projetos relativos à biodiversidade
- Regulamentos e políticas - Existência de estratégia para a biodiversidade e planos de ação
- Capacidade institucional - Entidades e instituições ligadas à biodiversidade
- Capacidade institucional - Agentes locais e entidades em cooperação para a biodiversidade
- Participação - Processos de consultas públicas relativas ao tema da biodiversidade
- Participação - Entidades parceiras e agentes em cooperação internacional
- Educação e sensibilização - Curricula escolares ligados à biodiversidade
- Educação e sensibilização – Eventos/ações ligados à biodiversidade

Fontes e metodologia

- Biodiversidade: CML/Direção Municipal de Ambiente e Estrutura Verde, Clima e Energia (DMAEVCE)/Departamento de Ambiente, Energia e Alterações Climáticas (DAEAC);
- *Plano de Ação Local para a Biodiversidade em Lisboa 2020 – Relatório intercalar de execução 2020*, CML, 2020;
- *Biodiversidade na Cidade de Lisboa: Uma Estratégia para 2020 / Documento técnico*; CML, Lisboa E-Nova, Faculdade de Ciências da Universidade de Lisboa, Instituto da Conservação da Natureza e da Biodiversidade. Ed CML. Lisboa, 2015;
- *Relatório de Monitorização do Plano de Ação Local da Biodiversidade de Lisboa (PALBL)*, CML, 2018.

O Plano de Ação Local para a Biodiversidade em Lisboa 2020 (PALBL)¹⁴⁰ surge em sequência da *Estratégia Municipal para a Biodiversidade em Lisboa*¹⁴¹, contextualizada no Ano Mundial da Biodiversidade (2010) e na Década das Nações Unidas para a Biodiversidade.

Essa estratégia definiu um *Índice de Biodiversidade Urbana - CBI (City Biodiversity Index)* - enquadrado numa metodologia de avaliação, com fundamento nos trabalhos realizados em Curitiba e Singapura¹⁴², e as necessárias adaptações à realidade de Lisboa. A proposta de *Índice de Biodiversidade Urbana de Lisboa* foi apresentada e ratificada, em 2010, na Conferência de Nagoya, no Japão.

O Plano define eixos de atuação e linhas orientadoras, tendo como base as metas determinadas em Nagoya¹⁴³. O Índice de Biodiversidade Urbana de Lisboa adotado compreende um conjunto de 23 indicadores, organizados com base nas 3 categorias do CBI: biodiversidade (*sensu strictu*); serviços prestados pelos ecossistemas e gestão da biodiversidade e governança.

Análise sumária

O PALBL constitui o instrumento de gestão operacional para a promoção e monitorização da qualidade dos ecossistemas no território do município, nos termos definidos pela Estratégia para a Biodiversidade em Lisboa, que valoriza e coloca o território do município no contexto da grande riqueza da biodiversidade da região.

O desenvolvimento do PALBL contribuiu para a franca melhoria do desempenho da cidade neste âmbito, afirmação sustentada pelo balanço positivo entre 2010 e 2020 do CBI/Matriz de Indicadores de Biodiversidade de Lisboa.

Esta avaliação positiva foi alcançada em duas dimensões: desempenho de Lisboa no contexto internacional - quando comparados os resultados com as classes de referência do CBI, que posicionam a cidade, na

¹⁴⁰ Aprovado em 2015 pela CML e em 2016 pela Assembleia Municipal.

¹⁴¹ Biodiversidade na Cidade de Lisboa: Uma estratégia para 2020, Documento Técnico, 2015.

¹⁴² Também designado SIUB – *Índice de Singapura de Biodiversidade Urbana*.

¹⁴³ Metas de Aichi para a Biodiversidade.

maior parte dos indicadores, em nível ótimo - bem como pela evolução *per si* dos valores dos seus indicadores, nas 3 categorias onde se englobam. Destaca-se o aumento considerável da área de conectividade ecológica do território (indicador 2), proporcionado pelo investimento na infraestrutura verde da cidade com a construção de corredores verdes, na categoria *Indicadores de Biodiversidade (sensu strictu)*.

A Estratégia para a Biodiversidade em Lisboa, ao assumir a infraestrutura verde como um setor fundamental para a promoção da biodiversidade, reconheceu-lhe também os vários benefícios diretos e indiretos, de natureza ambiental, económica e também social. Nesta linha de ação, os elementos constituintes da infraestrutura verde foram assumidos pelo PALBL como o suporte físico e ecológico para a promoção da biodiversidade.

Por último realça-se a conveniência em orientar a ação para a Biodiversidade até 2030 de modo que seja um contributo claro e inequívoco para a atualização dos instrumentos estratégicos (Carta Estratégica de Lisboa) e de desenvolvimento do modelo territorial da cidade. Daí o interesse em compaginar o calendário destes vários instrumentos para que se articulem e integrem.

Informação adicional sobre a Biodiversidade pode ser obtida através da página da CML:

https://www.lisboa.pt/fileadmin/cidade_temas/ambiente/biodiversidade/documentos/Relatorio_2020_PALBL_Anexos.pdf

IV.12.8 RESERVA ECOLÓGICA NACIONAL (REN)

| Tema | Fontes |
|---------------------|---------------|
| Estrutura ecológica | CML: DSI/DGIG |

Reserva Ecológica Nacional de Lisboa (REN)



Áreas incluídas na REN de Lisboa (CAOP)



Fontes e metodologia

- Reserva Ecológica Nacional: CML/Divisão de Gestão de Informação Georreferenciada (DGIG) do Departamento de Sistemas de Informação (Servidões Administrativas e Restrições de Utilidade Pública).

Em 2011, na sequência dos trabalhos de Revisão do PDM¹⁴⁴, foi reconhecido que no município de Lisboa não existiam áreas a integrar na REN.

Esta determinação teve por base os estudos apresentados pela CML e a proposta formulada pela Comissão de Coordenação e Desenvolvimento Regional de Lisboa e Vale do Tejo (CCDR LVT), fundamentada na apreciação anteriormente efetuada no âmbito do procedimento de elaboração do PDM de 94¹⁴⁵, a qual foi objeto de parecer favorável da, então, Comissão Nacional da Reserva Ecológica Nacional.

Posteriormente, com a alteração dos limites administrativos de Lisboa¹⁴⁶, o território do município aumentou 1.567 ha, dos quais 148 correspondem a área terrestre. Esta nova área tem como limites a nascente o talvegue do rio Tejo, a norte a margem sul do rio Trancão e a poente a Av. do Infante D. Henrique, Praça de José Queirós, Av. da Boa Esperança, R. 1.º de Maio, linha de caminho-de-ferro.

O procedimento de delimitação da REN decorreu com o acompanhamento da CCDR LVT, que o enquadrou como “procedimento de alteração de delimitação da REN municipal através da delimitação da REN nas áreas acrescidas ao concelho”. Para esta delimitação, usou-se a Linha Limite do Leito e a Linha Limite da Margem, fornecidas pela APA/ARHTO.

A alteração da delimitação de REN de Lisboa foi aprovada em maio de 2019¹⁴⁷.

Análise sumária

Com a inclusão do novo território, a CML entendeu que foram introduzidas no município valências ecológicas até então inexistentes. A constatação destas valências e a necessidade de enquadramento e proteção das mesmas consubstancia a delimitação da REN de Lisboa¹⁴⁸.

Este território, entretanto integrado nos limites administrativos de Lisboa, encontra-se abrangido por um Plano de Urbanização e três Planos de Pormenor: O Plano de Urbanização da Zona de Intervenção da Expo 98 (PU-Expo 98), em vigor desde 1994 e revisto em 1999, o Plano de Pormenor 4, Zona Norte, Beirolas

¹⁴⁴ A coberto da Portaria n.º 273/2011.

¹⁴⁵ Aprovado pela Assembleia Municipal de Lisboa em 26 de maio de 1994.

¹⁴⁶ Lei n.º 56/2012, de 8 de novembro.

¹⁴⁷ Publicada através do Aviso n.º 10710/2019, publicado no Diário da República, 2.ª série, N.º 122, de 28 de junho de 2019 e retificada pela Declaração de Retificação n.º 824/2019, publicada no Diário da República n.º 204, 2.ª série, Parte C, de 23 de outubro de 2019.

¹⁴⁸ Em conformidade com o disposto no Decreto-Lei nº 166/2008, de 22 de agosto, na redação que lhe foi conferida pelo Decreto-Lei nº 239/2012 de 2 de novembro, nos termos do artigo 9º e 10º, e ainda a Resolução do Conselho de Ministros nº 81/2012, de 3 de outubro, retificada pela Declaração de Retificação nº 71/2012, de 30 de novembro, que aprova as orientações estratégicas de âmbito nacional e regional.

(PP4), publicado em 1995 e revisto em 1999, o Plano de Pormenor 5 – Zona de Sacavém (PP5), publicado em 1999 e o Plano de Pormenor 6 – Parque do Tejo (PP6), publicado em 1999.

Nas áreas acrescidas ao concelho, foram identificadas as seguintes tipologias integradas em REN:

- Áreas de Proteção do Litoral: Sapais (4,2 ha), Águas de transição e respetivos leitos, margens e faixas de proteção [Leito das águas de transição (1.420,5 ha), Margem das águas de transição (8,7 ha), Faixa de Proteção das águas de transição (17,6 ha)];
- Áreas Relevantes para a Sustentabilidade do Ciclo Hidrológico Terrestre: Cursos de água e respetivos leitos e margens – margem do Rio Trancão (6,1 ha);
- Áreas de Prevenção de Riscos Naturais: Zonas ameaçadas pelas cheias (2,3 ha).

Existem duas áreas excluídas da REN (C1 e C2). A área C2 corresponde a uma parcela do PP6 já construída

- “Equipamento de infraestrutura e serviço urbano – Central de Bombagem AQF”. A área C1 é parte de outra parcela do PP6 ainda não construída - “Equipamento de utilização coletiva – Praça vedada não coberta” - que se encontra sobreposta com “Faixa de proteção das águas de transição”, ficando incluída em REN a parte da parcela que está sobreposta com o conjunto das tipologias “Margem das águas de transição”, “Faixa de proteção das águas de transição” e “Sapal.

IV.12.9 CONCLUSÕES

- Os **Corredores verdes** estruturantes previstos no PDM apresentam um grau de concretização muito significativo, com cinco corredores concretizados a 100% e os outros quatro com um grau de concretização superior a 60%, tendo sido construídos e reabilitados cerca de 288 ha de **espaços verdes**, distribuídos por 72 Jardins e Parques, muitos deles integrados nos corredores, com aposta na construção de grandes parques, e ainda na requalificação de espaços com abrangência mais local. Foram construídos 22 parques hortícolas, tendo havido, por parte do município, investimento tanto nos espaços de recreio e lazer, como no desenvolvimento de espaços para a prática da agricultura urbana/lazer e produção alimentar.

Com este desenvolvimento, em 2021 a percentagem do concelho ocupada por espaços verdes é de 20,36%.

- A relação espaços verdes/habitante é de cerca de 32 m²/hab., valor superior aos padrões da DGT para a “estrutura verde secundária” e ao índice de Singapura, que define pontuações para indicadores de biodiversidade (CBI - City Biodiversity Index), apesar dos valores apurados em relação à “área de influência de parques e jardins” evidenciarem a falta de espaços verdes em algumas freguesias, nomeadamente Penha de França, Beato e São Vicente, situação que poderá ser melhorada com a construção de várias áreas ainda não executadas do Corredor Verde Oriental e do Corredor Periférico. Esta “área de influência de parques e jardins” assinala que 79% dos habitantes residem a menos de 300 metros de um parque ou jardim.

Conclui-se, assim, que Lisboa está relativamente bem servida de espaços verdes e espaços públicos, embora existam carências em certas áreas, algumas já em estudo e associadas ao desenvolvimento dos Corredores verdes.

- O **Parque Florestal de Monsanto** ocupa cerca de 12% da área da cidade e ocupa uma localização que lhe confere uma importância metropolitana. Tem um modelo de gestão florestal sustentável certificada internacionalmente. Verdadeiro “pulmão”, oferece uma rede de atividades de recreio ao ar livre e inúmeras ofertas recreativas, desportivas e de lazer, desempenhando uma importante função bioclimática onde, mesmo perante situação extremas de onda de calor, consegue reduzir em, cerca de 6/7°C a temperatura do ar em relação aos bairros caracterizados por uma maior densidade urbana.

Está a ser avaliada a sua possibilidade de classificação como Área Protegida de Âmbito Local, ao abrigo do Regime Jurídico da Conservação da Natureza e da Biodiversidade.

- A **cobertura arbórea** (ou área de copado) em 2020 em Lisboa é de 21,28%. Não obstante o incremento em relação ao ano de 2018 (com 18,18%), que correspondeu a um esforço do município em plantar árvores em arruamentos e densificar as árvores em parques e jardins, estudos e recomendações europeias e internacionais apontam para um referencial de 30% de cobertura arbórea, e o índice de Singapura aponta como referencial ótimo valores acima de 55%.

- Em relação ao **arvoredo de interesse público**, verifica-se um aumento do número de conjuntos arbóreos e zonas de proteção e uma diminuição do número de árvores isoladas. O **arvoredo de interesse municipal**, cujo regulamento foi criado em 2011, conta com 27 exemplares arbóreos e sete áreas de proteção, em 2021.

- A **permeabilidade** na cidade de Lisboa é de 43%, parecendo haver uma ligeira tendência de perda, na ordem de 1% por década nos últimos anos. Quando comparada com os indicadores do Índice de Singapura, o referencial ótimo aponta valores superiores a 60%. Neste aspeto, não obstante algumas normas de salvaguarda dos logradouros constantes no PDM, as novas construções, nomeadamente a concretização dos espaços centrais e habitacionais a consolidar, levam à perda de solo e consequente perda de permeabilidade da cidade, situação só atenuável na medida em que continue a haver investimento na concretização da estrutura ecológica municipal, nomeadamente na sua componente integrada, em todas as subcategorias de solo, além da subcategoria de espaços verdes.

- O Plano de Ação Local para a **Biodiversidade** em Lisboa 2020 (PALBL), em sequência da *Estratégia Municipal para a Biodiversidade em Lisboa*, contribuiu para a franca melhoria do desempenho da cidade neste âmbito, afirmação sustentada pelo balanço positivo do *Índice de Biodiversidade Urbana de Lisboa* entre 2010 e 2020, em que se assumiu infraestrutura verde/estrutura ecológica como o suporte físico e ecológico para a promoção da biodiversidade.

Será importante orientar a ação para a Biodiversidade até 2030, de modo que seja um contributo claro e inequívoco para a atualização dos instrumentos estratégicos (Carta Estratégica de Lisboa) e de desenvolvimento do modelo territorial da cidade. Daí o interesse em compaginar o calendário destes vários instrumentos para que se articulem e integrem.

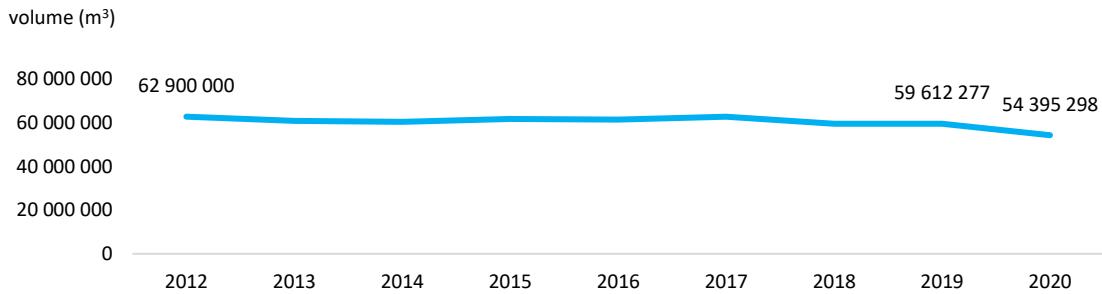
- A **REN** (Reserva Ecológica Nacional) em Lisboa ocupa 15% do território da CAOP, tendo sido publicada em 2019, na sequência alteração dos limites administrativos de Lisboa, que introduziu no município valências ecológicas até então inexistentes. A maior parte da área de REN integra a tipologia “Leito das águas de transição”.

IV.13 Ambiente e alterações climáticas

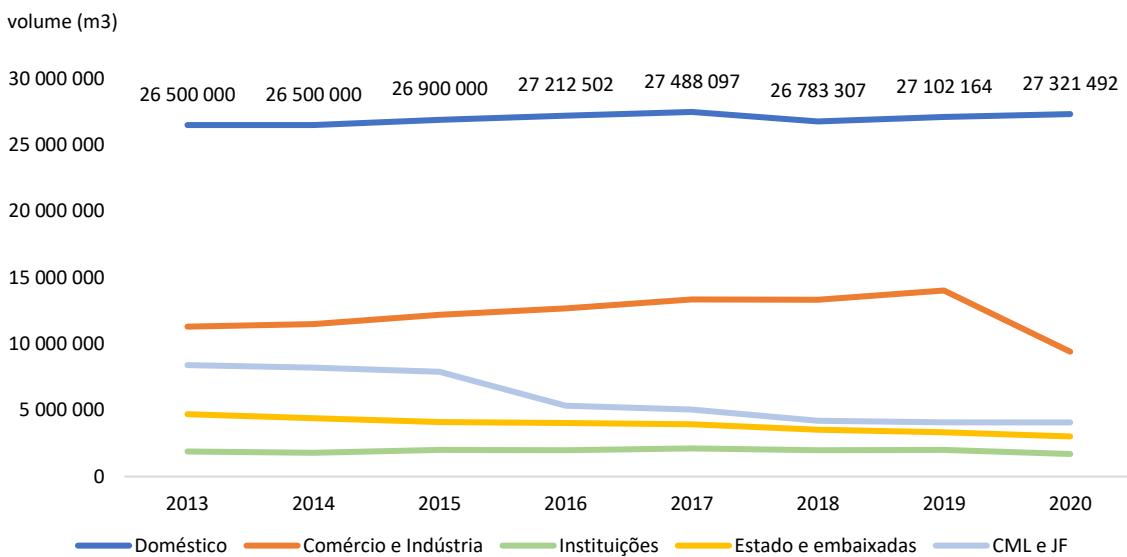
IV.13.1 ÁGUA DE ABASTECIMENTO

| Tema | Fontes |
|----------------------------------|------------------------|
| Ambiente e alterações climáticas | EPAL, Lisboa E-Nova |

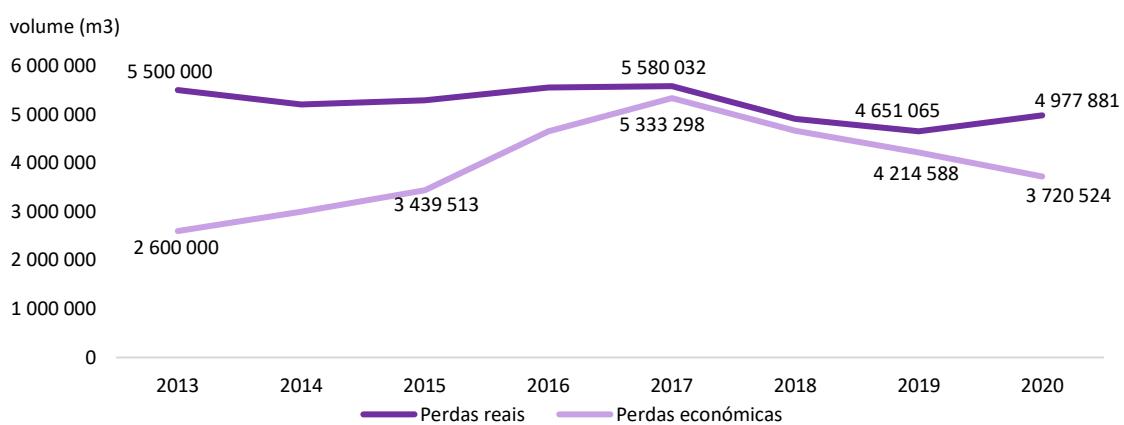
Água potável utilizada em Lisboa



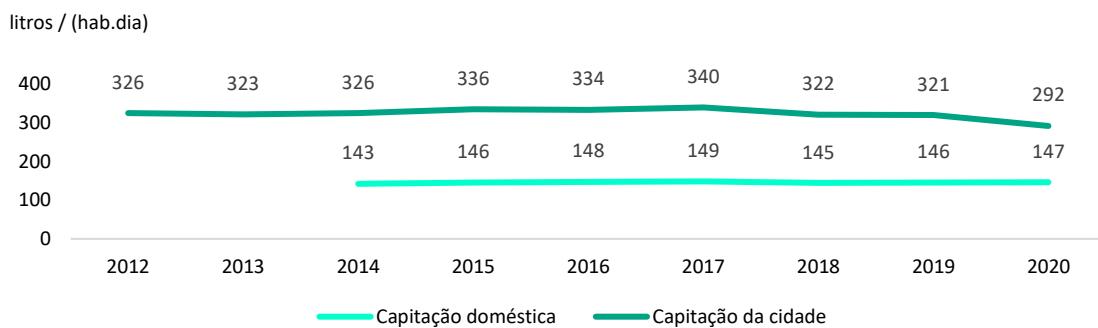
Consumo anual de água potável por setor



Perdas de água



Consumo médio diário de água potável *per capita*



Fontes e metodologia

- Água de abastecimento e perdas: EPAL e Lisboa E-Nova / Observatórios Lisboa;
- População residente em Lisboa: Instituto Nacional de Estatística (INE).
- Perdas reais: Correspondem ao volume de água perdido na rede e nas infraestruturas da entidade gestora (EPAL), vulgarmente designadas como fugas;
- Perdas económicas (ou aparentes): Representam todas as restantes perdas relativas a volumes não contabilizados e não atribuíveis a fugas, tais como consumos não autorizados, furto de água, e imprecisões nos procedimentos de medição dos consumos.

Relativamente às perdas económicas, em 2017 a EPAL alterou a norma de cálculo aplicada para a sua determinação, o que poderá ter-se refletido nos anos posteriores, não tendo sido possível obter dados suficientes para perceber cabalmente de que forma esta alteração impactou nos valores apresentados.

O consumo médio diário *per capita* da cidade e do setor doméstico, indicadores regularmente utilizados para comparação entre cidades, são calculados com base nos valores de água potável utilizada e valores de consumo do setor doméstico, pela população residente de Lisboa.

Considerando que à data do presente relatório não se encontravam disponíveis todos os dados do ano 2021, e uma vez que 2020 foi um ano atípico devido à Pandemia, definiu-se o ano de 2019 como sendo o ano de referência para análise de resultados.

Análise sumária

Lisboa é o único município abastecido em baixa pela EPAL, sendo que da totalidade do volume de água que entra no concelho, uma parte sai para abastecer outros municípios (em alta). Como tal, pela diferença entre estes dois valores, obtém-se o volume de água que é efetivamente utilizada em Lisboa.

Verifica-se que houve um decréscimo, tendo sido reduzido em 5,2% o volume total de água utilizada, de 2012 a 2019. Adicionalmente, é de notar que no ano de 2020 houve um acentuar desta redução justificada pela Pandemia.

Verifica-se que a captação doméstica demonstrou uma ligeira tendência de aumento de 2,2% entre 2014 e 2019, enquanto a captação da cidade diminuiu 1,5%, representando aproximadamente 45% da captação da cidade em 2019.

É possível desagregar o consumo de água em diversos setores: doméstico, comércio e indústria, instituições, Estado e embaixadas e CML e Juntas de Freguesia (JF). O consumo do setor doméstico em 2019 é de 54% da cidade, enquanto os restantes 46% se dividem pelos outros setores.

É notória uma ligeira tendência de aumento ao longo dos anos do setor doméstico, totalizando 2,3% de aumento. O mesmo acontece com o setor comércio e indústria de forma mais acentuada, tendo este um aumento de 24,1%. De notar que apesar do maior crescimento, o setor comércio e indústria foi também o que mais diminuiu o seu consumo no ano de 2020. O setor instituições apresentou igualmente um aumento de 6,2%. Quanto ao setor Estado e embaixadas teve uma tendência de diminuição significativa de 28,8%.

A CML e Juntas de Freguesia foram o setor com maior redução total, tendo apresentado uma significativa redução de cerca de 51%. Esta está muito relacionada com uma avaliação detalhada que foi efetuada aos principais pontos de consumo do universo municipal (CML e JF), pontos esses maioritariamente relacionados com os sistemas de rega dos espaços verdes e que, em conjunto representavam cerca de 70% do consumo total destas entidades. Efetuaram-se pequenas intervenções e reparações de perdas/fugas. Muitas destas intervenções e reparações foram implementadas ainda durante 2015, mas também nos anos subsequentes, em que também se estendeu esta análise a outros pontos de consumo.

No ano de 2017 foi iniciada a instalação de tecnologias de telecontagem¹⁴⁹ por parte da EPAL, o que permitiu aferir muito significativamente os procedimentos de medição dos consumos, que se tornaram mais céleres e precisos. Este facto verificou-se, nomeadamente, com os contadores que representam alguns dos consumos de água mais significativos de Lisboa, e que estão associados à CML. Embora ainda não haja dados concretos do impacte gerado por esta via, estima-se que perto de 70% do consumo total de água da rede por parte da CML (cerca de 3.5 milhões de m³ anuais) deixaram de ser cobrados recorrendo a estimativas de consumo.

Também por via da instalação desta tecnologia de telecontagem, e durante o período 2017 a 2019, foi possível identificar um conjunto de perdas reais dos sistemas a jusante do sistema adutor, ou seja, dos sistemas já pertencentes à CML após o contador da EPAL, que permitiu uma redução de consumos em quase 1/3 (perto de 1 milhão de m³) dos consumos totais da CML. Neste sentido, parece razoável acreditar que potenciais impactes resultantes da instalação desta tecnologia possa ter tido um

¹⁴⁹ Referente ao serviço waterbeep.

impacte bastante significativo também no restante universo de grandes consumidores da cidade, e que explicará pelo menos parte da diminuição registada.

Em relação à qualidade de água regularmente avaliada pela EPAL, a CML tem também um programa municipal de controlo da qualidade da água, através do seu Laboratório de Bromatologia e Águas (LBA) que monitoriza a qualidade da água em edifícios municipais ou sob gestão municipal de acesso público, e no espaço público, em bebedouros, pontos de rega, fontes, refeitórios, mercados, piscinas, poços, furos, lagos e outras massas de água de parques e jardins.

A CML, nas diversas matrizes e usos indicados, monitoriza mais de 100 locais, totalizando cerca de 265 pontos de colheita, integrando a água de consumo em pontos específicos da rede predial de edifícios municipais, em complementaridade com o controlo analítico desenvolvido pela EPAL. Os resultados das análises físico-químicas e microbiológicas da monitorização das amostras de água, designadamente, de consumo, superficial, subterrânea, ornamental e de recreio, cumprem o disposto na legislação em vigor¹⁵⁰, permitindo esta monitorização intervir em situações de incumprimento, com especial destaque para os parâmetros “Bactérias Coliformes” e “Enterococos”.

Informação adicional pode ser obtida através da seguinte ligação:

<https://observatorios-lisboa.pt/>

¹⁵⁰ Decreto-Lei nº 306/2007 de 27 de agosto, nº 236/98 de 1 de agosto, DR nº 5/97 de 31 de março e Portaria nº 353-A/2013 de 4 de dezembro.

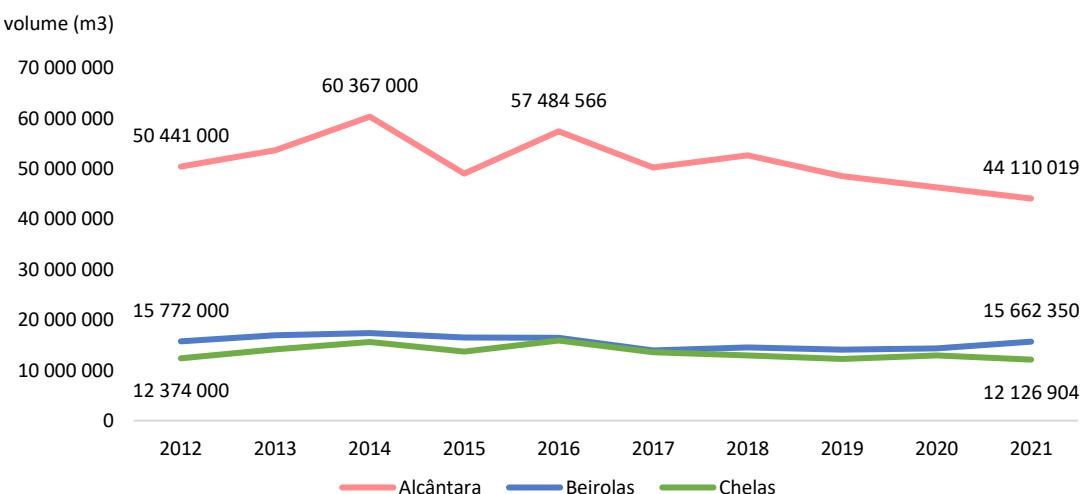
IV.13.2 ÁGUA RESIDUAL TRATADA E ÁGUA REUTILIZADA

| Tema | Fontes |
|----------------------------------|---|
| Ambiente e alterações climáticas | Águas do Tejo Atlântico, S.A. (AdTA); Lisboa E-Nova; CML: DMAEVCE/DAEAC |

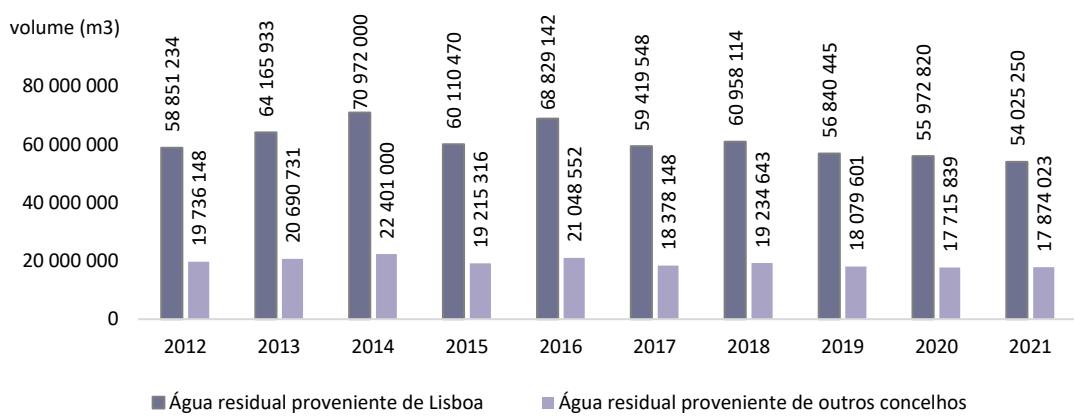
Água residual tratada gerada por Lisboa



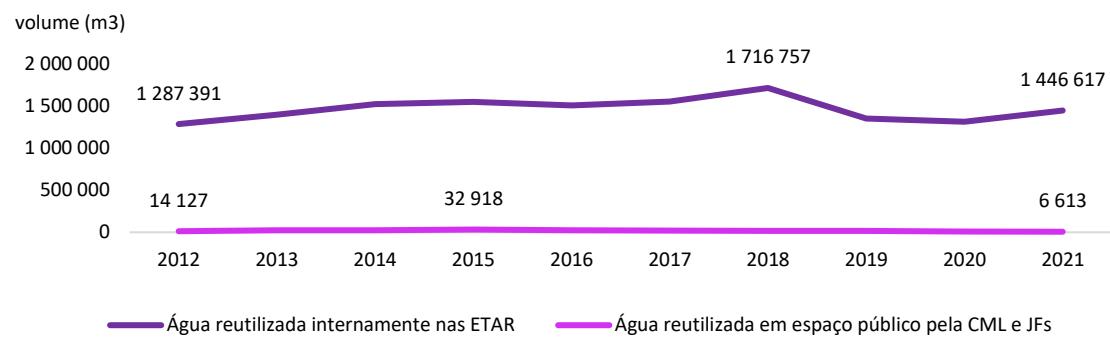
Água residual tratada em cada ETAR de Lisboa



Água residual tratada em Lisboa com proveniência no Concelho de Lisboa e de outros concelhos



Reutilização de água residual tratada em Lisboa



Fontes e metodologia

- Água residual tratada e reutilização de água residual tratada (água para reutilização – ApR): Águas do Tejo Atlântico S. A. (AdTA) e Lisboa E-Nova / Observatórios Lisboa;
- Rede de distribuição de água residual tratada para rega e lavagem de ruas (usos não potáveis): CML/Direção Municipal do Ambiente, Estrutura Verde, Clima e Energia (DMAEVCE)/Departamento de Ambiente, Energia e Alterações Climáticas (DAEAC).
- População residente em Lisboa: Instituto Nacional de Estatística (INE);

O ano de 2021 é o ano utilizado como referência para análise de resultados.

Análise sumária

A água residual tratada gerada por Lisboa é quase na sua totalidade tratada na cidade, havendo apenas uma pequena porção, que apesar de gerada em Lisboa, é tratada na ETAR de Frielas. Como a rede de drenagem de Lisboa é maioritariamente unitária, os volumes de água residual têm uma elevada influência da quantidade de precipitação anual, o que pode ser visível nos anos de 2014 e 2016, em que a precipitação foi mais elevada. Relativamente à água residual tratada *per capita*, esta situa-se atualmente nos 103 litros/ (habitante x dia), valor que também é diretamente influenciado pela precipitação. Verifica-se uma tendência decrescente, tendo reduzido cerca de -23,4% entre 2014 e 2021.

O Município de Lisboa tem três ETAR (Alcântara, Beirolas e Chelas). Em Alcântara ocorreu uma redução do volume de água residual tratada, entre 2012 e 2021, de -12,5%, enquanto Beirolas e Chelas mantiveram os volumes. Tal como referido anteriormente, verifica-se novamente nos anos 2014 e 2016 um aumento do volume tratado, com maior visibilidade em Alcântara, e que pode ser justificado pelos maiores volumes precipitados nestes dois anos e que afluem às ETAR.

As ETAR de Alcântara e Beirolas, além de tratarem águas residuais geradas dentro da cidade de Lisboa, recebem e tratam também águas residuais provenientes de outros concelhos. Apenas Chelas trata

exclusivamente águas residuais geradas em Lisboa. Em termos globais, 25% das águas residuais tratadas em Lisboa vêm de outros municípios, valor este que é aproximadamente constante ao longo dos anos.

Com o intuito de promover um uso mais eficiente da água, a reutilização de água residual tratada já é feita em Lisboa há alguns anos. A água residual tratada é reutilizada internamente nas ETAR ou através do fornecimento a serviços da CML, JF ou prestadores de serviço associados.

O Plano Estratégico para Reutilização da Água da Cidade de Lisboa (PLERAL 2020) prevê a concretização de infraestruturas (condutas, reservatórios e sistemas elevatórios) com origem nas ETAR de Alcântara, Chelas e Beirolas, com investimentos ao longo de 3 fases de implementação, entre 2019 e 2025 e servindo, entre outras zonas:

- A frente ribeirinha de Lisboa (entre Belém e o Terreiro do Paço/Alfama), zonas típicas de atividade noturna (Cais do Sodré, Praça de São Paulo e Bairro Alto);
- O eixo Parque Eduardo VII e Avenida da Liberdade, e Almirante Reis;
- O vale de Chelas/Marvila;
- O Parque Tejo no Parque das Nações.

Este plano prevê a construção de cerca de 55 km de condutas principais, 13 reservatórios e 19 instalações elevatórias, dotando a cidade de um sistema de reutilização adequado às necessidades, garantindo uma origem de água alternativa à do abastecimento para consumo público para usos que não tenham efeitos adversos na saúde humana e ambiente, com os correspondentes benefícios em termos de resiliência, de sustentabilidade e de adaptação. Atualmente existem 12.608 m de condutas para este fim.

Para além dos troços ETAR de Alcântara/Praça de Espanha/Campolide (3.008 m), construídos em 2020/2021 para a rede de adução de ApR (rede primária), encontram-se já instalados outros, anteriores a 2012), designadamente:

- ETAR de Alcântara/Zona Ribeirinha (5.600 m), construído pela então SIMTEJO - rede primária;
- Troços do Parque Tejo (4.000 m) - rede secundária (rede de rega propriamente dita, que já estava instalada e que passou a funcionar com água para reutilização (ApR). Como esta zona é envolvente à ETAR de Beirolas, não houve necessidade de construir rede primária de adução.

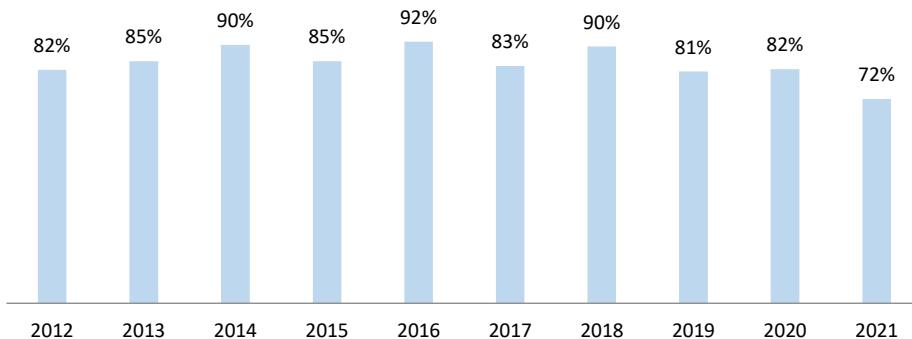
Entre 2012 e 2021 o volume reutilizado teve um aumento de +11,7%, tendo sido quase na sua totalidade gasto internamente nas ETAR. A reutilização de água em espaço público tem, ainda, uma expressão muito resumida, tendo atingido o valor máximo em 2015, com 2,1%. Em 2021 apenas 0,5% foi fornecido para este uso. Em termos gerais, o volume reutilizado demonstrou uma tendência de aumento até 2018, invertendo esta tendência posteriormente, tendo-se agravado nos anos da Pandemia, e voltando à tendência de crescimento em 2021.

Informação adicional pode ser obtida através da seguinte ligação: <https://observatorios-lisboa.pt/>

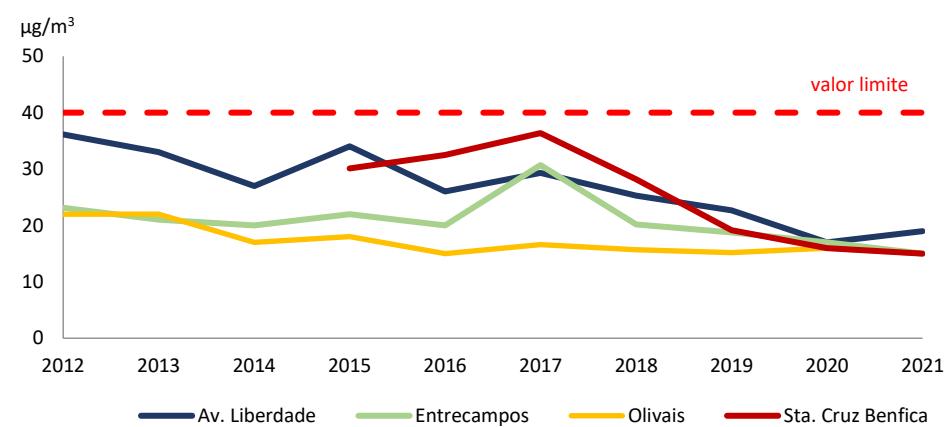
IV.13.3 ÍNDICE DE QUALIDADE DO AR E POLUENTES

| Tema | Fontes |
|----------------------------------|--|
| Ambiente e alterações climáticas | CML: DMAEVCE\DAEAC\DAE; Agência Portuguesa do Ambiente (APA) |

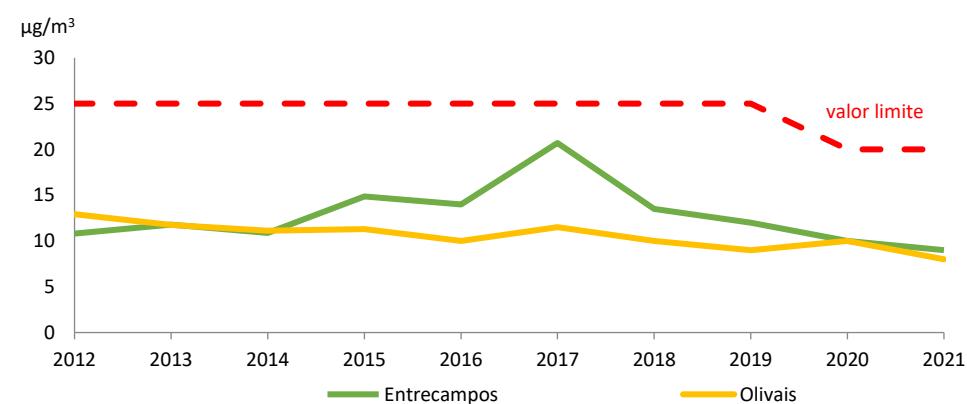
Índice de Qualidade do Ar - % de dias com qualidade do ar Bom e Muito Bom na AML Norte

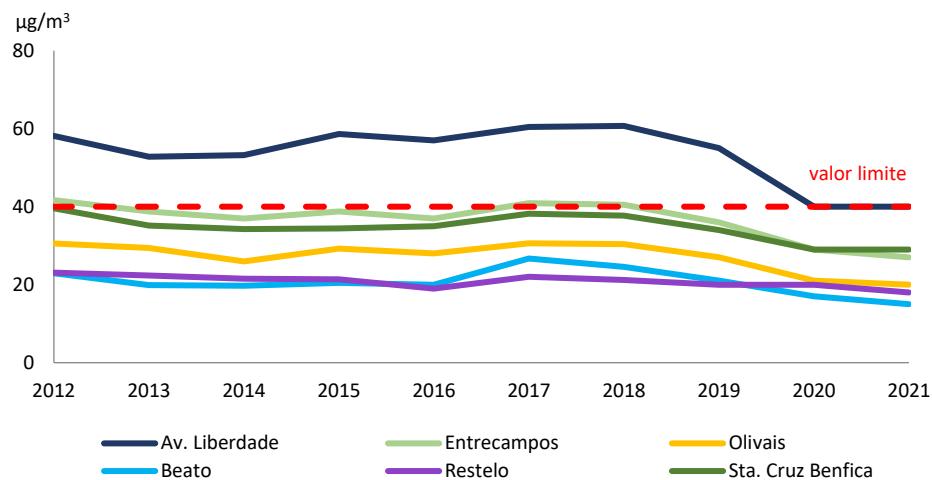
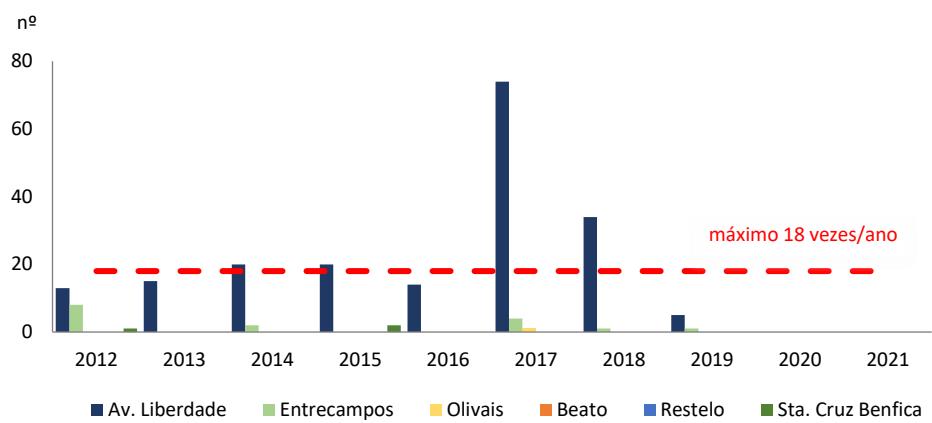
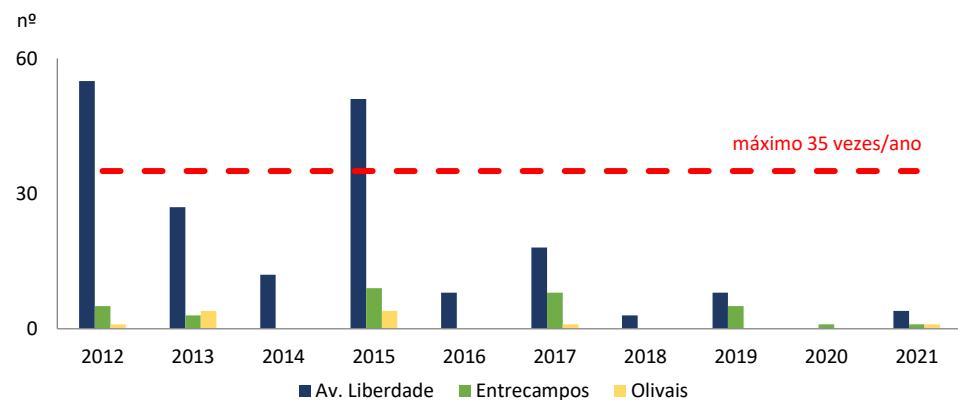


Média anual das partículas PM₁₀ ($\mu\text{g}/\text{m}^3$) nas estações da Rede de Medição de Qualidade do Ar de Lisboa



Média anual das partículas PM_{2,5} ($\mu\text{g}/\text{m}^3$) nas estações da Rede de Medição de Qualidade do Ar de Lisboa



Média anual de NO₂ ($\mu\text{g}/\text{m}^3$) nas estações da Rede de Medição de Qualidade do Ar de Lisboa**Excedências horárias de NO₂ ao nº de excedências anuais permitidas****Excedências diárias de PM10 ao nº de excedências anuais permitidas - Após desconto da contribuição proveniente de fontes naturais**

Fontes e metodologia

- Índice de Qualidade do Ar (IQA): Agência Portuguesa do Ambiente (APA) e CML/ Direção Municipal do Ambiente, Estrutura Verde, Clima e Energia (DMAEVCE)/Departamento de Ambiente, Energia e Alterações Climáticas (DAEAC)/Divisão do Ambiente e Energia (DAE);

O índice de Qualidade do Ar (IQA) constitui uma classificação baseada nas concentrações de poluentes registadas nas estações de monitorização e representa a pior classificação obtida, traduzida numa escala de cores divididas em cinco classes, de Muito Bom a Mau. O seu cálculo é efetuado diariamente, tendo por base as médias aritméticas dos poluentes partículas PM10, partículas PM2,5 e dióxido de azoto (NO₂), medidos nas estações da Rede de Medição de Qualidade do Ar de Lisboa (RMQA), geridas pelas Comissões de Coordenação e Desenvolvimento Regional de Lisboa e Vale do Tejo (CCDR LVT).

O Índice de Qualidade do Ar (IQA) permite, de uma forma fácil e comprehensível, o conhecimento do estado da qualidade do ar e, face aos seus resultados, adequar comportamentos e ações no sentido da proteção da saúde humana, especialmente dos grupos mais sensíveis da população. Este índice indica o estado da qualidade do ar a curto prazo, não reflete a situação de longo prazo (anual).

São apresentadas as evoluções das concentrações das médias anuais de dióxidos de azoto, PM10 e PM2,5 medidas nas estações do município de Lisboa e o número de excedências diárias verificadas para o NO₂ e PM10. A avaliação efetuada teve em consideração as regras e os objetivos ambientais estipulados para cada poluente atmosférico¹⁵¹.

- Valor Limite Ambiental – VLA.

Análise sumária

Verifica-se anualmente, entre 2012 e 2021, um valor sempre superior a 80% do número de dias com a determinação do índice de qualidade do ar “Bom” e “Muito Bom” na AML Norte, não havendo uma variação significativa deste indicador ao longo dos anos apresentados.

Detalhando os poluentes que contribuem para este índice:

- Para as partículas PM10¹⁵², verifica-se uma tendência de decréscimo das concentrações deste poluente nas quatro zonas da cidade, observando-se pequenas oscilações muito relacionadas com a variabilidade das condições meteorológicas e com o número de dias de eventos naturais verificados em cada ano. Para o período em questão nunca foi ultrapassado o valor limite anual. Quanto ao número de vezes em que foi excedido o valor limite diário, verifica-se que apenas a estação da Av. Liberdade apresentou excedências superiores ao permitido para os anos de 2012 e 2015.

¹⁵¹ Decreto-Lei n.º 102/2010, de 23 de setembro, na sua redação atual.

¹⁵² A legislação em vigor define, com o objetivo de proteção da saúde humana, um valor limite diário (VLD) de 50 µg/m³, que não deve ser excedido mais do que 35 vezes no ano, e um valor limite anual (VLA) de 40 µg/m³, de cumprimento obrigatório desde 2005.

- Para o poluente PM_{2,5}¹⁵³. Os resultados da média anual de PM_{2,5} para as estações da RMQA de Lisboa e Vale do Tejo permitem constatar que todas as estações estiveram abaixo dos valores limite estabelecidos, não existindo uma tendência de evolução muito clara.

Nos anos em análise a média anual de NO₂ tem sido o indicador mais preocupante, atendendo à ultrapassagem permanente do VLA de NO₂ (40 µg/m³), até 2019, na estação da Av. da Liberdade e aos valores muito próximos do valor limite observado nas estações de Entrecampos e Santa Cruz de Benfica. O ano de 2020, marcado pelas restrições de atividade impostas pela Pandemia, foi o primeiro em que não ocorreu a ultrapassagem ao VLA na Av. Liberdade, tendo a redução, face à média dos três anos anteriores, sido de -32%.

No que concerne ao número de excedências permitidas ao valor limite horário (18 vezes num ano), verifica-se que este valor apenas se encontra em incumprimento para a estação da Av. Liberdade, tendo o maior número sido constatado em 2017 (74 vezes) e em 2018 (34 vezes). Em 2019 o valor decresceu para cinco e em 2020 e 2021 não houve excedências ao valor limite horário, situação associada ao decréscimo da circulação automóvel, verificado no decurso e após a Pandemia.

Informação adicional pode ser obtida através da seguinte ligação:

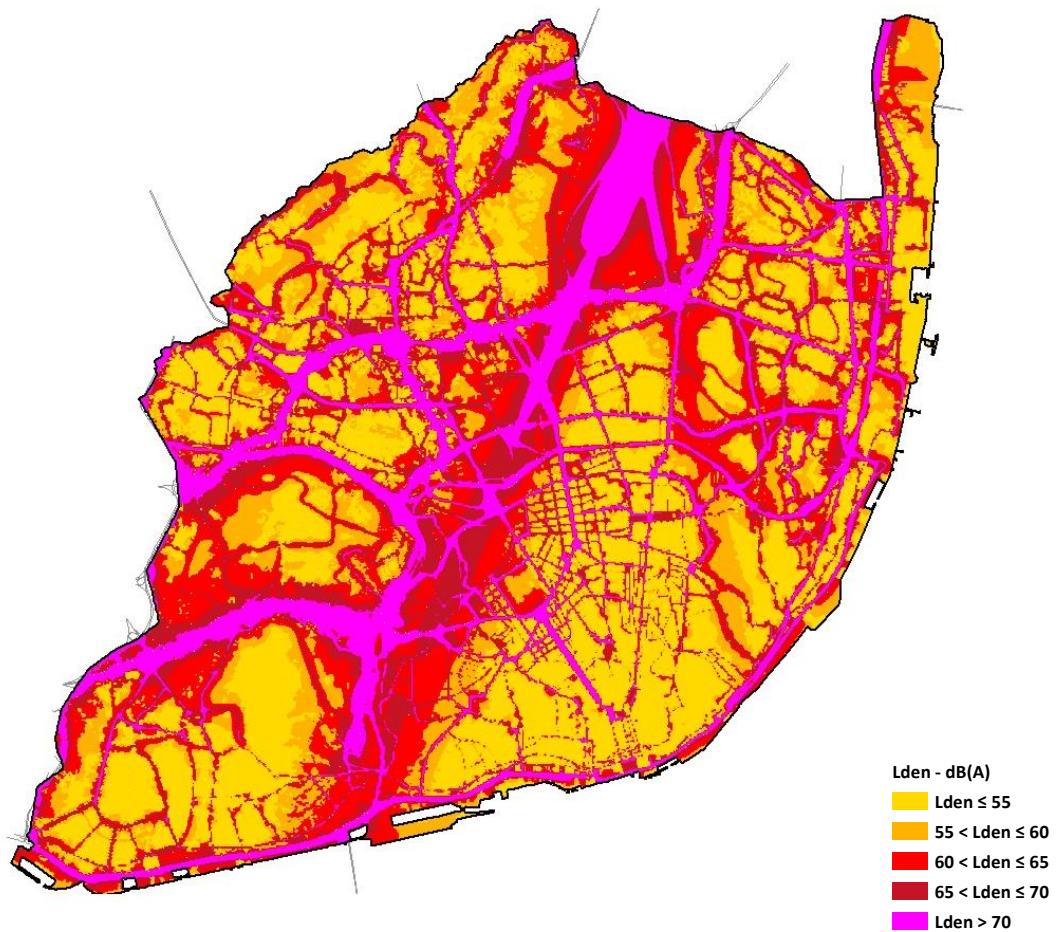
<https://www.lisboa.pt/temas/ambiente/qualidade-ambiental/ar>

¹⁵³ A legislação em vigor define um valor limite, a partir de 1 de janeiro de 2020, de 20 µg/m³, avaliado através da média anual, sendo até essa data determinado o valor de 25 µg/m³.

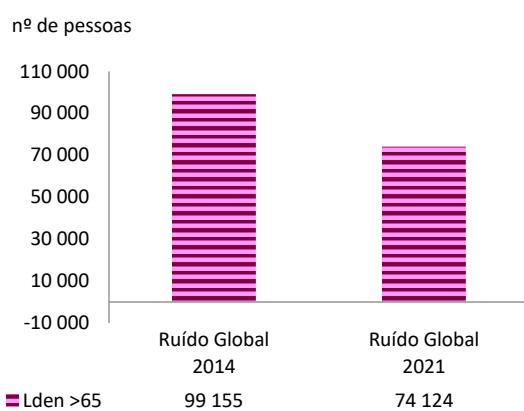
IV.13.4 POPULAÇÃO EXPOSTA A RUÍDO - NÍVEIS SONOROS DE LDEN SUPERIORES A 65 DB (A) E LN SUPERIORES A 55 DB (A)

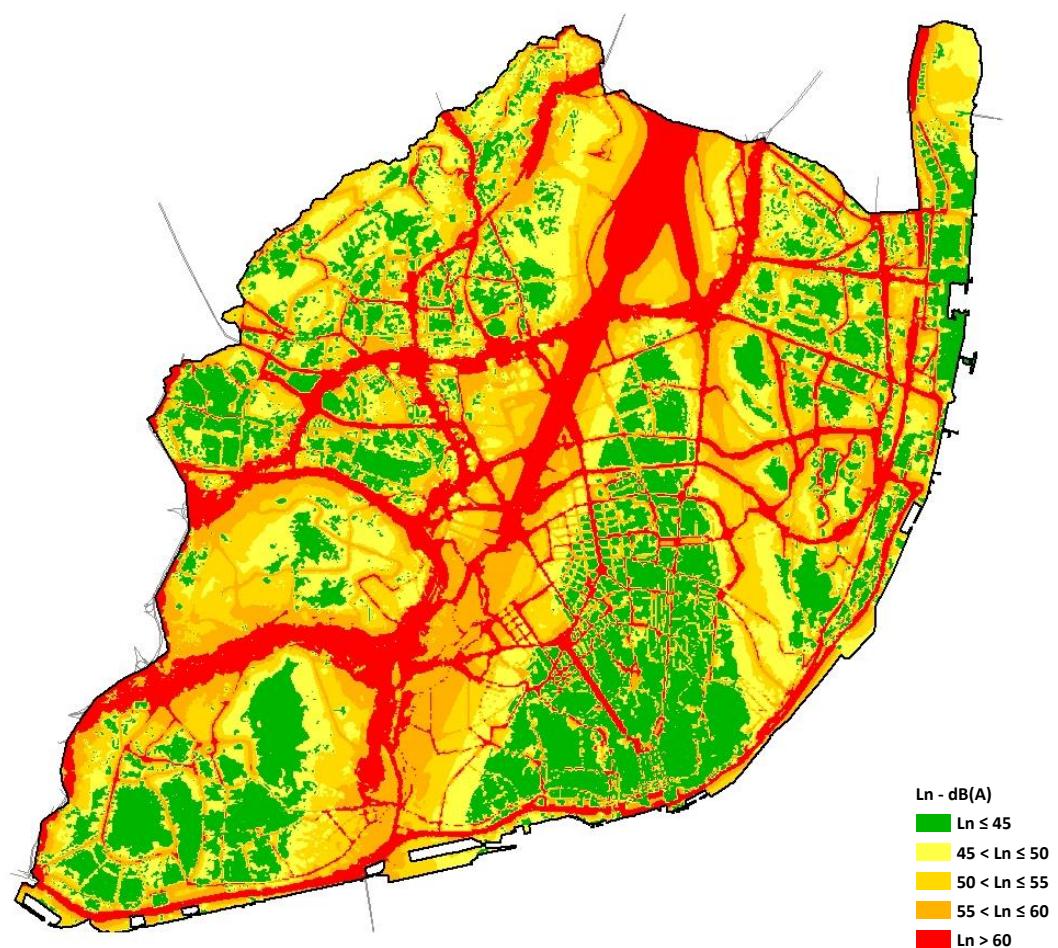
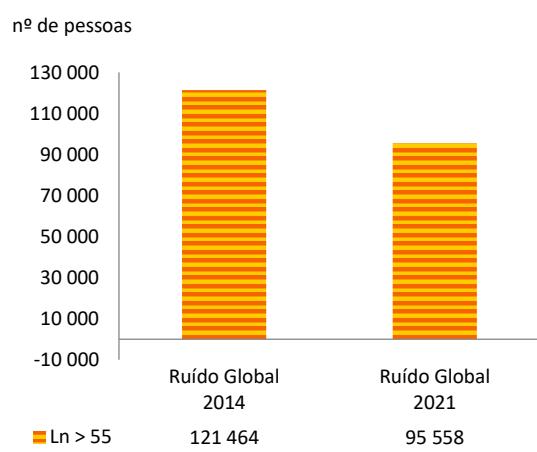
| Tema | Fontes |
|----------------------------------|---|
| Ambiente e alterações climáticas | CML: DMAEVCE\DAEAC\DA; Agência Portuguesa do Ambiente (APA); Censos 2011 |

Mapa de ruído global, diurno-entardecer-noturno em 2021



População exposta a valores de LDEN superiores a 65 dB (A)



Mapa de ruído global noturno em 2021**População exposta a valores de LN superiores a 55 dB (A)**

Fontes e metodologia

- Mapa de ruído e população exposta a ruído: Agência Portuguesa do Ambiente (APA) e CML/ Direção Municipal do Ambiente, Estrutura Verde, Clima e Energia (DMAEVCE)/Departamento de Ambiente, Energia e Alterações Climáticas (DAEAC)/Divisão do Ambiente e Energia (DAE); CENSOS 2011.

O Regulamento Geral de Ruído (RGR)¹⁵⁴ estabelece os valores limite de exposição da população para os indicadores Lden e Ln de acordo com a classificação de zonas sensíveis e mistas.

O PDM de Lisboa classifica a totalidade do território municipal como zona mista, não devendo esta ficar exposta a níveis sonoros de ruído ambiente exterior superiores a 65 dB (A) e 55 dB (A), respetivamente para o Lden (indicador de ruído diurno-entardecer-noturno) e Ln (indicador de ruído noturno).

A determinação dos níveis sonoros a que a população residente se encontra exposta foi determinada com base nas orientações do guia da Agência Portuguesa do Ambiente (APA)¹⁵⁵, designadamente:

- Calcular os mapas de ruído da cidade de Lisboa, para os indicadores Lden e Ln, considerando o conjunto das fontes de ruído mais relevantes, nomeadamente tráfego rodoviário, ferroviário, aéreo, bem como fontes pontuais relativas às zonas de diversão noturna;
- Determinar os níveis sonoros incidentes na fachada mais exposta dos edifícios habitacionais, calculando para tal o valor do nível sonoro equivalente mais elevado (com redução de 3 dB (A));
- Distribuir a população proveniente dos Censos 2011, ao nível da subsecção estatística, pelos edifícios habitacionais, proporcionalmente ao volume de cada edifício, associando o quantitativo populacional assim obtido à classe de ruído onde recai o valor do nível sonoro da “fachada mais exposta” desse edifício.

Análise sumária

Para a totalidade da área do município, verificou-se uma redução de cerca de 25.000 habitantes expostos a valores de Lden superiores a 65 dB (A) e de Ln superiores a 55 dB (A) entre os anos 2014 e 2021.

Esta redução resulta da aplicação de medidas previstas no *Plano de Ação do Ruído* que identificou 29 zonas prioritárias de intervenção, calendarizando as intervenções num período de 15 anos (2014-2029), as quais contemplam:

¹⁵⁴ Aprovado pelo Decreto-Lei n.º 9/2007, de 17 de janeiro.

¹⁵⁵ Diretrizes para Elaboração de Mapas de Ruído Versão 3, dezembro 2011

Medidas de Redução do Ruído na fonte:

- Criação/alargamento da Zona de Emissões Reduzidas (ZER);
- Controlo de velocidade (radar);
- Limitação de velocidade (sinalização);
- Utilização de pavimento pouco ruidoso;
- Reperfilamento;
- Reordenamento da circulação e do estacionamento;
- Renovação do Parque automóvel;
- Limitação à circulação de pesados;
- Promoção da utilização de transportes públicos / transportes alternativos;

Medidas de Redução do Ruído no meio de propagação:

- Restrições de Uso do solo (*faixa non edificandi*);
- Implementação de Barreiras acústicas / talude;

Medidas de Redução do Ruído no recetor:

- Reforço do isolamento de fachada;
- Desenho urbano e arquitectónico.

Informação adicional pode ser obtida através da seguinte ligação:

<https://www.lisboa.pt/temas/ambiente/qualidade-ambiental/ruido>

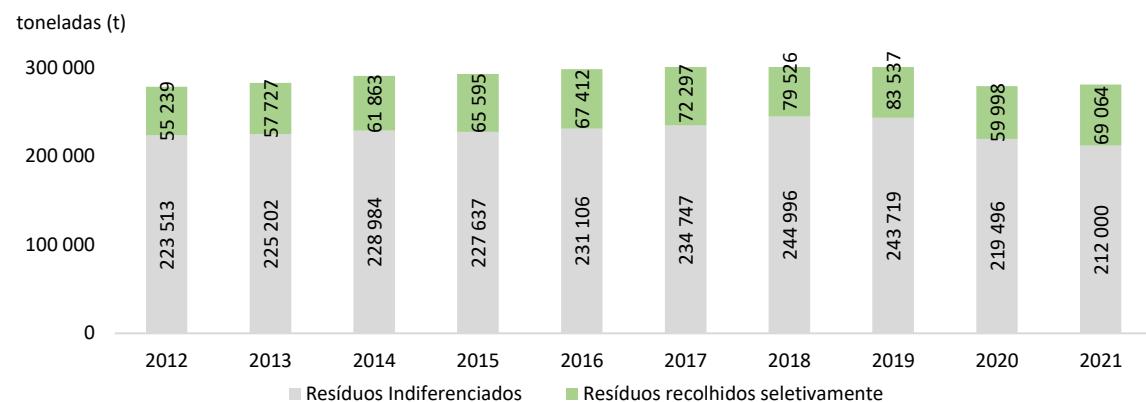
IV.13.5 RECOLHA DE RESÍDUOS URBANOS (RU)

| Tema | Fontes |
|----------------------------------|---------------|
| Ambiente e alterações climáticas | CML: DMHU/DHU |

Recolha de resíduos por habitante



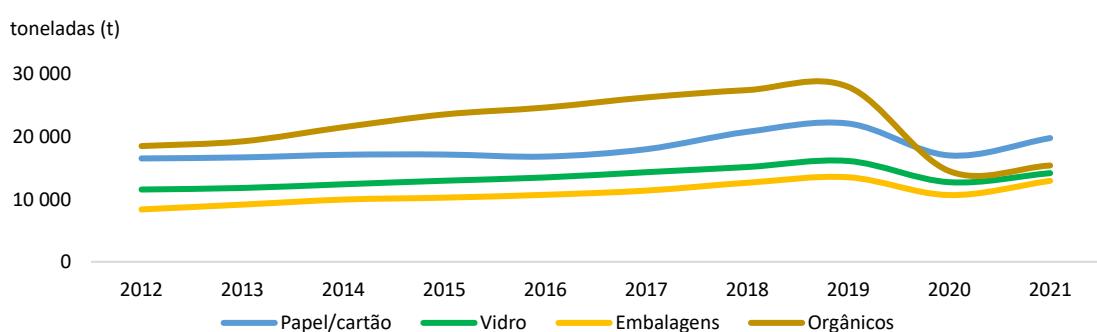
Quantidade total de resíduos recolhidos



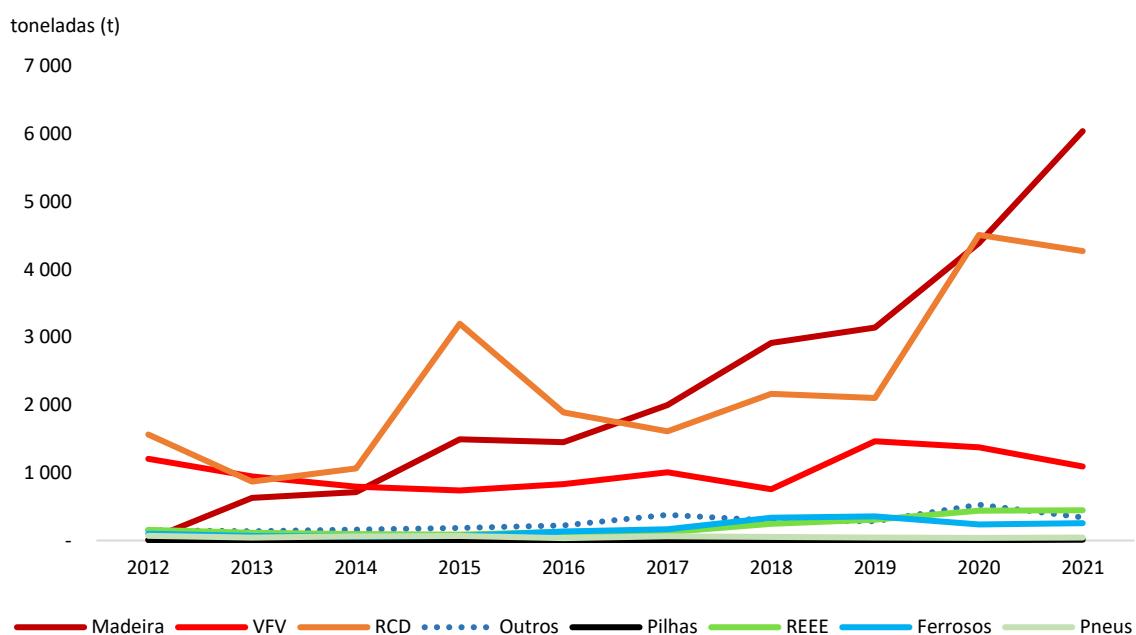
Taxa de recolha seletiva



Resíduos recolhidos seletivamente



Outros resíduos recolhidos seletivamente



Fontes e metodologia

- Recolha de resíduos urbanos (RU): CML/ Direção Municipal de Higiene Urbana (DMHU)/Departamento de Higiene Urbana (DHU);

Tiveram-se em conta alguns dados do INE divulgados através da plataforma PORDATA.

Uma vez que 2020 foi um ano atípico devido à Pandemia, o ano de 2019 é o ano de referência para análise de resultados.

Os resíduos recolhidos seletivamente incluem: papel, vidro, embalagens, orgânicos, pilhas, ferrosos, madeiras e resíduos de equipamentos elétricos e eletrónicos (REEE).

Outros – inclui resíduos perigosos, óleos alimentares, óleos de motor, toners e tinteiros.

Nos resíduos indiferenciados estão excluídos os veículos em fim de vida (VFV), pneus e resíduos de construção e demolição (RCD) e outros.

Análise sumária

No Município de Lisboa a recolha de resíduos por habitante residente tem vindo a aumentar progressivamente desde 2012, a uma taxa média anual de 2,1%. O valor em 2012 era de 508kg/hab. e em 2021 registou-se um valor de 517kg/hab. Para além da retoma da economia, registada a partir de 2012, considera-se que o facto da área do Parque das Nações ter passado a estar sob gestão direta do município de Lisboa, contribuiu também para este aumento.

Os valores apresentados anteriormente dependem da produção de resíduos urbanos, que entre 2012 e 2019 tem registado um aumento gradual, afetado em 2020 com o encerramento de atividades económicas, diminuição do turismo, implementação do teletrabalho em muitas organizações, resultante da Pandemia. Em 2019 registou-se o maior aumento da recolha seletiva face a 2012, de 51,2%, que inclui papel, vidro, embalagens, orgânicos, pilhas, ferrosos, madeiras e resíduos de equipamentos elétricos e eletrónicos (REEE). Com este aumento da separação de resíduos verificou-se uma ligeira diminuição na produção dos resíduos indiferenciados, em relação a 2018, que constituem o maior fluxo, em peso, dos resíduos recolhidos pela CML, e em que se excluíram os resíduos não urbanos como veículos em fim de vida (VFV), pneus e resíduos de construção e demolição (RCD), na ordem dos 0,52%.

Analizando a evolução da taxa de recolha seletiva global, determinada face ao total de resíduos recolhidos pela CML, embora se verifique uma evolução positiva esta tem sido a um ritmo mais lento, em média 0,8% ao ano.

Os principais fluxos de resíduos que são recolhidos seletivamente pela CML, papel e cartão, vidro, embalagens e orgânicos, apresentam uma tendência crescente desde 2012, o que se pode dever ao aumento da produção de resíduos por habitante e ao alargamento da rede de pontos de recolha seletiva do trifluxo essencialmente desde 2015. Em relação aos orgânicos tem sido feito o alargamento da rede de recolha porta a porta a produtores domésticos, pelo que juntamente com as embalagens são os fluxos com os aumentos mais notáveis em 2019 face a 2012, com 51,2% e 61,4%, respetivamente.

A CML recolhe outros fluxos de resíduos tais como REEE, metais ferrosos, pilhas e pneus cujas quantidades recolhidas têm tido uma tendência para a diminuição. Os VFV e RCD têm tido uma evolução oscilante, uma vez que no caso dos VFV trata-se de viaturas apreendidas pela polícia municipal e viaturas da própria frota municipal que têm de ir para abate, e a recolha dos RCD está dependente de vários fatores, nomeadamente das necessidades de limpeza de terrenos, limpezas coercivas, entregas por parte dos munícipes e empresas de construção, abandono na via pública e acidentes que ocorram, como derrocadas de edifícios.

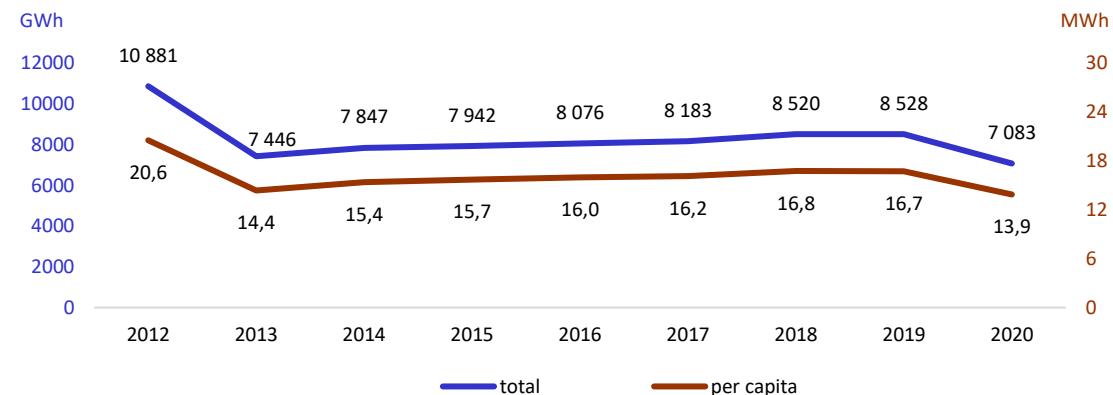
Em relação às madeiras e aos outros resíduos, que representam pequenas quantidades de resíduos perigosos, óleos alimentares, óleos de motor, toners e tinteiros, as quantidades recebidas têm vindo a aumentar. Alargou-se a rede de receção destes materiais e no caso das madeiras inaugurou-se em maio de 2021 a Oficina Criativa RIPAS, de inclusão social, em parceria com a Junta de Freguesia da Ajuda, para reutilização e recuperação de móveis em fim de vida, e desenvolver ações de formação regulares, para capacitar os utilizadores para a reparação autónoma do seu próprio mobiliário.

No geral, em 2021, ainda não se conseguiu retomar os valores positivos que se atingiram em 2019, no que diz respeito à recolha de resíduos.

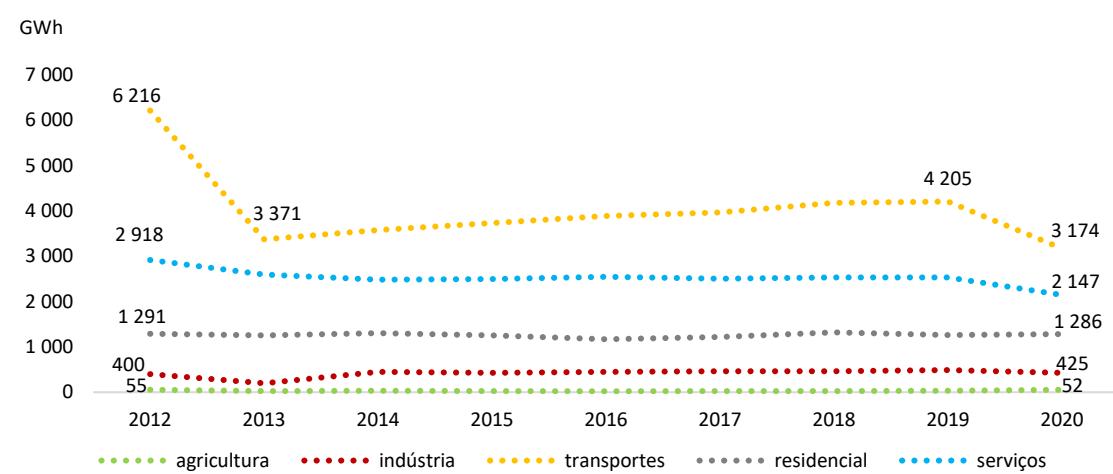
IV.13.6 ENERGIA

| Tema | Fontes |
|----------------------------------|----------------------------|
| Ambiente e alterações climáticas | DGEG; ADENE; Lisboa E-Nova |

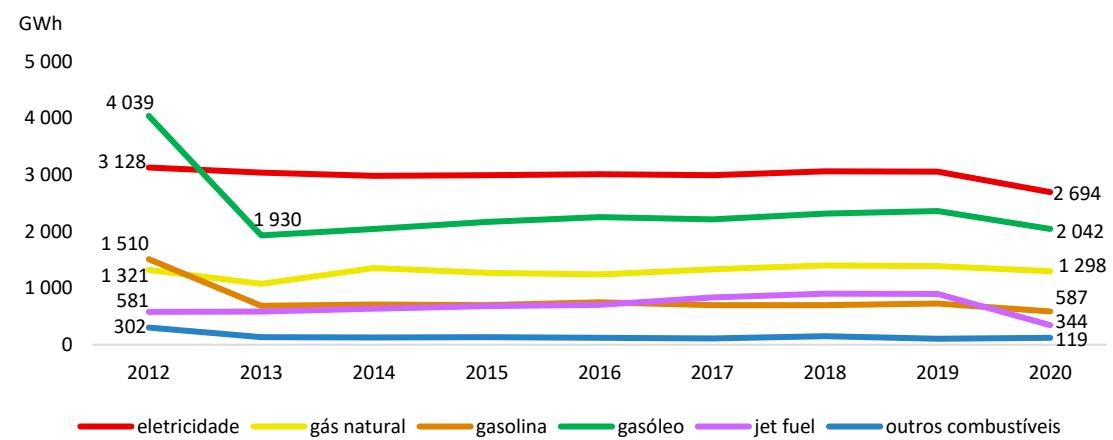
Consumo de energia (total e *per capita*)

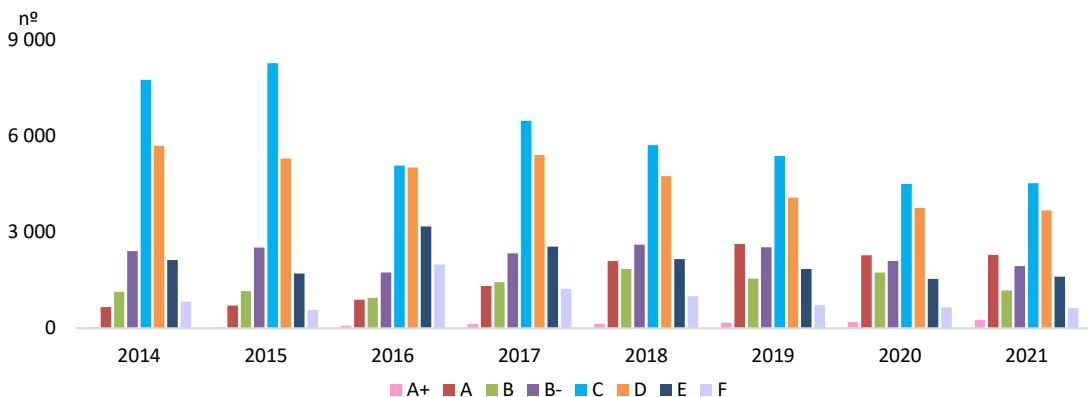
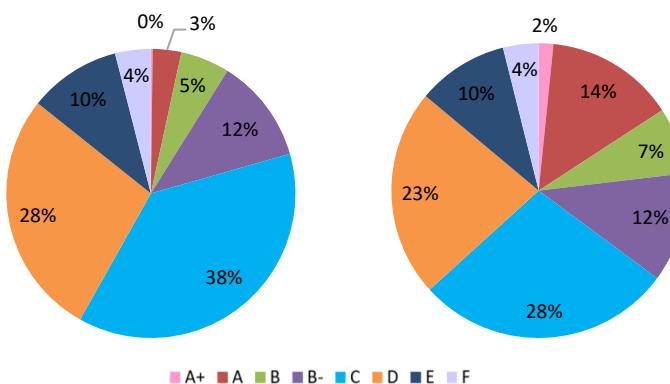
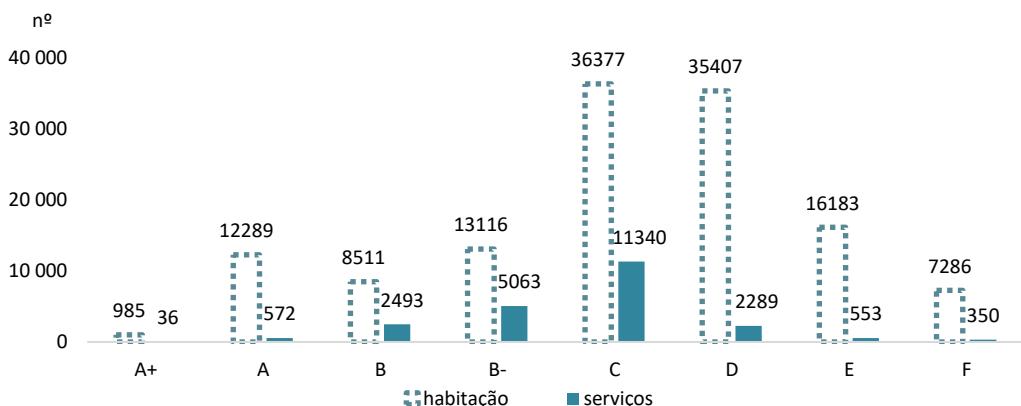


Consumo por setor

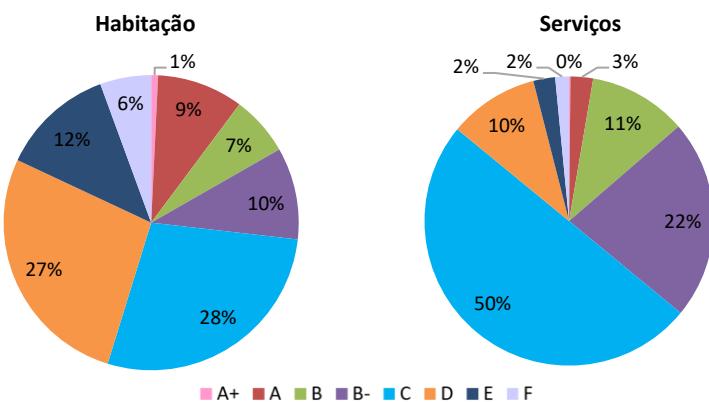


Consumo por forma de energia



Certificados emitidos por classe energética (nº), entre 2014 e 2021**Certificados emitidos por classe energética, por ano****Certificados emitidos por classe energética em 2014 e 2021****Certificados emitidos por classe energética e tipo de edifício, entre 2014 e 2021**

Certificados emitidos por classe energética e tipo de edifício, em 2014 e 2021



Fontes e metodologia

- Consumo, para cada tipo de combustível, desagregado por subsector: Direção Geral de Energia e Geologia (DGEG) - Balanços Energéticos Nacionais e Municipais (Vendas de Energia por setor)¹⁵⁶.

Dados divulgados por forma de energia (energia final e primária), por setor de atividade e ano (2008-2018), incluem: Eletricidade, Gás natural, GLP, Gasolina (incluindo incorporação de Bioetanol), Diesel (incluindo incorporação de Biodiesel) e outros (Querosene; Óleo Residual, Biocombustíveis).

- Certificação Energética dos Edifícios: Agência para a Energia (ADENE) - Certificados por classe energética e por tipo de edifício, a partir do ano 2014. Certificados emitidos por alojamento (não por edifício).

A ADENE é a entidade gestora do Sistema de Certificação Energética dos Edifícios e desenvolve vários projetos e iniciativas para facilitar e promover a adesão às componentes energéticas que gere¹⁵⁷, assegurando o apoio operacional à execução do Programa de Eficiência de Recursos na Administração Pública (ECO.AP) para o período até 2030.

Os certificados energéticos são documentos que avaliam a eficiência energética de um imóvel numa escala pré-definida de 8 classes, em que A+ é muito eficiente e F é muito pouco eficiente, sendo regulados por legislação própria¹⁵⁸ que estabelece os requisitos aplicáveis a edifícios para a melhoria do seu desempenho energético e regula o Sistema de Certificação Energética de Edifícios¹⁵⁹.

Estão sujeitos a emissão de certificados os edifícios de habitação, de comércio e serviços que sejam novos ou sujeitos a renovação.

¹⁵⁶ Informação publicada anualmente para o país.

¹⁵⁷ Nomeadamente os sistemas AQUA+, o CLASS+, o MOVE+, entre outros.

¹⁵⁸ Regulados pelo Decreto-Lei n.º 101.º-D/2020, de 7 de dezembro, que revogou o Decreto-Lei n.º 118/2013, de 20 de agosto que transpõe para a ordem jurídica nacional a Diretiva n.º 2010/31/EU, do Parlamento Europeu e do Conselho, de 19 de maio de 2010.

¹⁵⁹ Transpõe para a ordem jurídica nacional a Diretiva (UE) 2018/844, do Parlamento Europeu e do Conselho, de 30 de maio de 2018, e, parcialmente, a Diretiva (UE) 2019/944, do Parlamento Europeu e do Conselho, de 5 de junho de 2019.

De acordo com a mesma legislação, “*Os edifícios, ao serem responsáveis por 36 % das emissões totais de gases de efeito de estufa e por 40 % dos consumos energéticos da União Europeia, têm um potencial imenso de contribuição para o combate às alterações climáticas através de ganhos de eficiência, simultaneamente assegurando-se a redução dos consumos e emissões enquanto se aumentam os padrões de segurança e conforto dos seus utilizadores. Em consequência, a prioridade à eficiência energética como princípio basilar do Pacote Energia Limpa, bem como os instrumentos nacionais consubstanciados no Roteiro para a Neutralidade Carbónica até 2050, o Plano Nacional Energia e Clima 2030 e a Estratégia de Longo Prazo para a Renovação dos Edifícios definem ambiciosas metas para que o parque imobiliário passe a ter necessidades quase nulas de energia.*”

Em 2021¹⁶⁰ entraram em vigor os requisitos mínimos de conforto térmico e de desempenho energético aplicáveis à conceção e renovação dos edifícios, passando a ser requisitos mínimos de classe energética:

| | |
|--|-----------------------|
| Edifícios de habitação novos | Igual ou superior a A |
| Edifícios de habitação sujeitos a grande renovação | Igual ou superior a C |
| Edifícios de comércio e serviços novos | Igual ou superior a B |
| Edifícios de comércio e serviços sujeitos a grande renovação | Igual ou superior a C |

Chama-se a atenção que a representatividade dos certificados emitidos face à totalidade dos alojamentos existentes é de cerca de 40% para os edifícios de habitação, tendo em conta o nº de certificados emitidos entre 2014 e 2021 e o total de alojamentos existentes em Lisboa, de acordo com os Censos 2021. Em relação aos edifícios de comércio e serviços não foi possível calcular essa relação, mas, tal como na habitação, estima-se que a sua representatividade seja inferior ao total.

Análise sumária

O consumo global de energia em 2020 atingiu 7.083 GWh (13,9 MWh *per capita*), o que representa uma redução de consumo de 35% face a 2012 (-3.798 GWh). Face ao ano anterior (2019) registou-se uma redução de 17% (-1.445 GWh).

Em termos setoriais assistiu-se, no período 2012-2020, à intensificação da terciarização de Lisboa, com os setores dos transportes e serviços a representarem, em 2020, 75% do consumo de energia no território (45% e 30%, respetivamente, do total de consumo). Neste contexto, foram também estes os setores que registaram reduções mais acentuadas de consumo, em particular o setor dos transportes por via da quebra da procura dos combustíveis rodoviários (gasóleo e gasolina).

¹⁶⁰ Despacho nº 6476-E/2021, de 1 de julho de 2021.

Globalmente, a redução do consumo de energia no horizonte 2012-2020 está associada a dois períodos de contração significativa da procura: a recessão económica no período 2010-2014 e o efeito conjuntural da Pandemia em 2020.

Comparando o ano de 2014 com o ano de 2021, verifica-se que os certificados energéticos se situam maioritariamente na classe C e D, com 66% em 2014 e 51% em 2021, mantendo-se as classes E e F (as mais desfavoráveis) com 14%. Assinala-se um crescimento significativo dos certificados das classes A e A+, de 3% para 16%.

Quando analisado o total de certificados por tipo de edifícios, constata-se que o aumento das classes A e A+ se deveu aos edifícios de habitação, não tendo o crescimento nestas classes tido o mesmo significado nos edifícios de comércio e serviços. Verifica-se ainda que 55% dos certificados na habitação se dividem entre as classes C e D, e no comércio e serviços as classes C e B+ perfazem 72%, estando assim mais de acordo com a nova legislação que estabelece os requisitos mínimos de conforto térmico e de desempenho energético. Quanto às classes E e F, a habitação apresenta 16% e o comércio e serviços 4%.

O número total de certificados emitidos para habitação é muito superior aos de comércio e serviços no período 2014-2021, sendo de 130.154 para habitação e 22.696 para comércio e serviços. No entanto, a área média útil de pavimento é de 82 m² para a habitação e de 722 m² para o comércio e serviços.

Apesar de algumas melhorias verificadas ao longo destes últimos anos, continuam a existir muitos certificados energéticos emitidos para as classes mais desfavoráveis de desempenho, principalmente na habitação. Face às metas propostas e consequente produção legislativa, será importante verificar-se uma aceleração no sentido de convergir com os instrumentos e políticas nacionais e internacionais conducentes a necessidades quase nulas de energia do parque imobiliário.

Informação adicional pode ser obtida através das seguintes ligações:

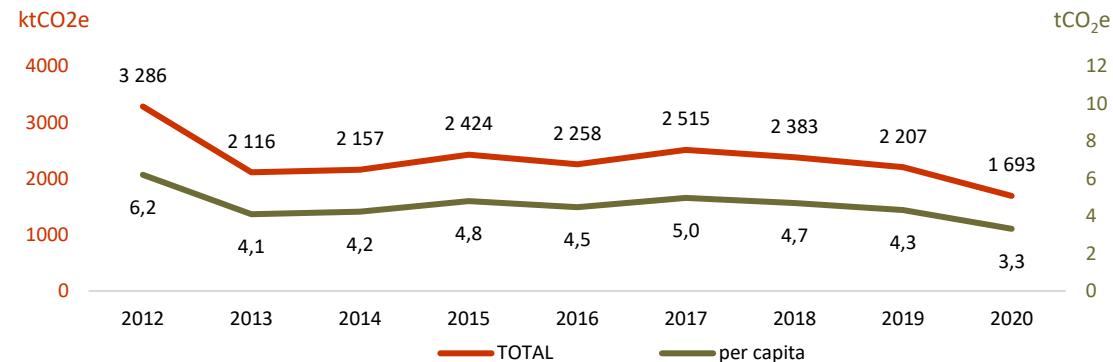
[Consumidores - Sistema de Certificação Energética dos Edifícios \(sce.pt\)](#)

[Estatísticas - Sistema de Certificação Energética dos Edifícios \(sce.pt\)](#)

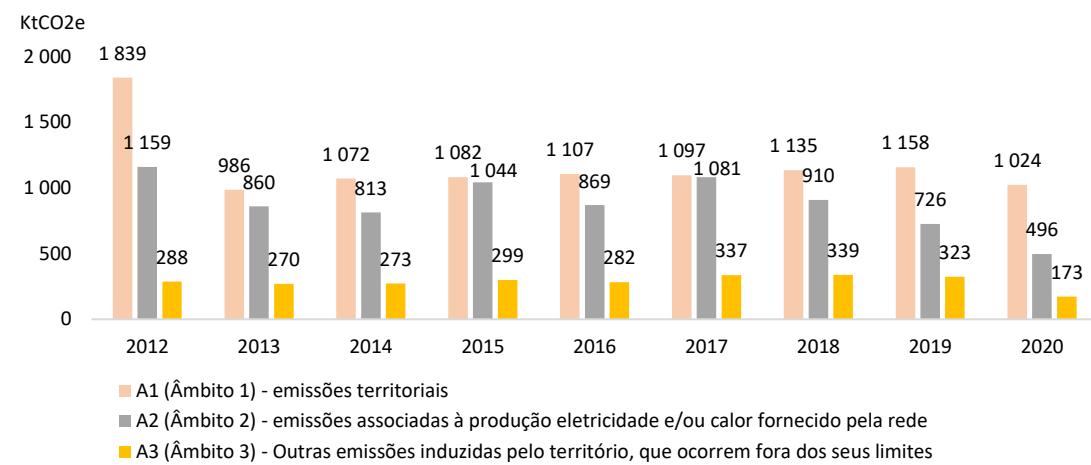
IV.13.7 GASES COM EFEITO DE ESTUFA (GEE)

| Tema | Fontes |
|----------------------------------|---|
| Ambiente e alterações climáticas | Inventário municipal de Lisboa - Lisboa E-Nova; ADENE |

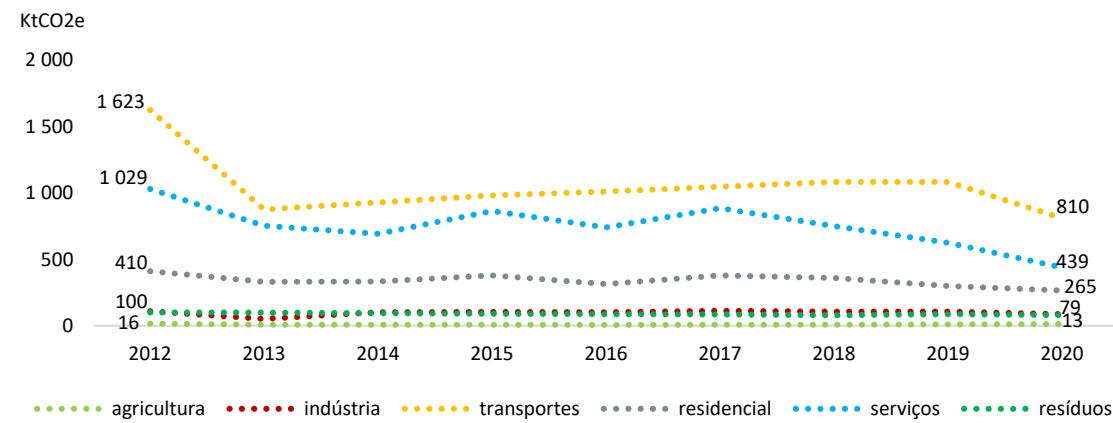
Emissões de GEE (totais e *per capita*)



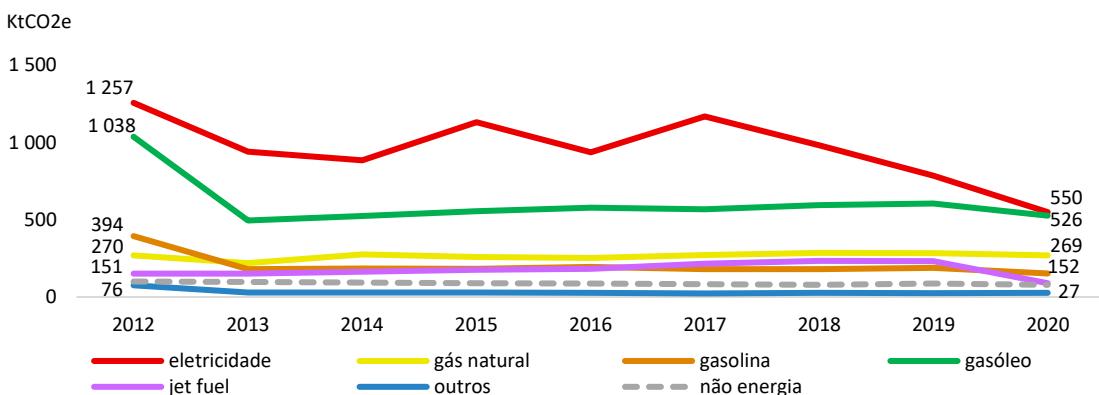
Emissões de GEE por âmbito de contabilização



Emissões de GEE por setor



Emissões de GEE por forma de energia



Emissões de Co2 relativos a Certificados Energéticos de edifícios emitidos entre 2014 e 2021



Fontes e metodologia

- Gases com Efeito Estufa (GEE) e Potenciais de Aquecimento Global (GWP): Lisboa E-Nova - Inventário de GEE do Município de Lisboa 2002-2020, desenvolvido no âmbito da participação de Lisboa na rede C40¹⁶¹.

As emissões de GEE foram estimadas por aplicação do *GHG Protocol for Cities*, conhecido como *Global Protocol for Community-Scale Greenhouse Gas Emission Inventories (GPC)*¹⁶².

O inventário municipal considera os três principais gases com efeito estufa cobertos pelo Acordo de Paris: dióxido de carbono (CO₂), metano (CH₄) e óxido nitroso (N₂O). Os resultados apresentados em dióxido de carbono equivalente (CO₂e) utilizam o Potencial de Aquecimento Global (GWP)¹⁶³.

Âmbitos de contabilização:

¹⁶¹ <https://www.c40.org/>

¹⁶² Estabelecido pelo The Greenhouse Gas Protocol (GHG Protocol) e em parceria com o World Resources Institute, C40 Cities Climate Leadership Group e ICLEI – Governos Locais para a Sustentabilidade (ICLEI).

¹⁶³ Publicado pelo IPCC Fourth Assessment Report (2007). Estes valores de GWP também são utilizados pela Agência Portuguesa do Ambiente (APA) para efeitos do Relatório de Inventário Nacional (NIT-PT).

Âmbito 1 - Emissões territoriais (combustão e tratamento de resíduos e águas residuais);

Âmbito 2 - Emissões associadas à produção de eletricidade e/ou calor fornecido pela rede;

Âmbito 3 - Outras emissões induzidas pelo território, que ocorrem fora dos seus limites, que inclui: perdas de transmissão e distribuição de eletricidade fornecida pela rede; emissões associadas ao transporte aéreo (*LTO – Landing & Take off*) e tratamento de resíduos e águas residuais).

Parâmetros de cálculo e fatores de emissão:

Os fatores de emissão têm por base os valores definidos pelo *Intergovernmental Panel on Climate Change* (IPCC), *International Energy Agency* (IEA), Direção Geral de Energia e Geologia (DGEG) e APA (versões *National Inventory Report – NIR*, de 2019 a 2022)¹⁶⁴.

- Emissões de CO₂ relativas a Certificados Energéticos dos Edifícios: Agência para a Energia (ADENE).

Chama-se a atenção que a representatividade dos certificados emitidos face à totalidade dos alojamentos existentes é de cerca de 40% para os edifícios de habitação, tendo em conta o nº de certificados emitidos entre 2014 e 2021 e o total de alojamentos existentes em Lisboa de acordo com os Censos 2021. Em relação aos edifícios de comércio e serviços não foi possível calcular essa relação, mas, tal como na habitação, estima-se que a sua representatividade seja inferior ao total.

Análise sumária

As emissões de GEE em 2020 atingiram 1,70 MtCO₂e (3,3 tCO₂e *per capita*), o que representa uma redução de 48% face a 2012 (-1,59 MtCO₂e). Face ao ano anterior (2019) registou-se uma redução de 23% (-0,51 MtCO₂e).

Em termos setoriais, os setores dos transportes e serviços são os mais representativos (48% e 26% respetivamente do total de emissões em 2020) e foram os setores que registaram quedas mais acentuadas no horizonte 2012-2020 (51% e 57% respetivamente). A quebra mais acentuada de emissões no setor serviços está relacionada não apenas com os períodos de quebra da procura de energia, mas também com o efeito de descarbonização da produção de eletricidade em Portugal.

Globalmente, a redução significativa das emissões de GEE no período 2012-2020 está associada a dois momentos de contração significativa da procura de energia: a recessão económica em 2010-2014 e o efeito conjuntural da Pandemia em 2020. Adicionalmente, a crescente eletrificação dos setores residencial e serviços e a descarbonização significativa do Sistema Elétrico Nacional (SEN) induziram uma redução ainda mais acentuada nas emissões de GEE.

¹⁶⁴ Ajustados, sempre que necessário, à realidade local, com base em dados publicados por entidades oficiais nacionais e partes interessadas no âmbito das atividades geradoras de GEE (Municípios, Entidades Gestoras e Entidades Reguladoras).

De acordo com os dados da ADENE sobre as emissões de CO2 relativos aos Certificados Energéticos de edifícios emitidos, tem-se verificado uma diminuição significativa. Se nos edifícios de comércio e serviços, em 2014, se emitiram 176.846 ton./ano, em 2021 emitiram-se 53.457 ton./ano. Na habitação essa proporção é de 40.560 ton./ano em 2014 para 23.970 ton./ano em 2021.

A própria legislação aplicável¹⁶⁵ constata que os edifícios são responsáveis por 36 % das emissões totais de gases de efeito de estufa da União Europeia, tendo estes um grande potencial de contribuição para o combate às alterações climáticas através da promoção de ganhos de eficiência, que terão um importante papel nas emissões de CO2.

Informação adicional pode ser obtida através das seguintes ligações:

[Emissões \(observatorios-lisboa.pt\)](#)

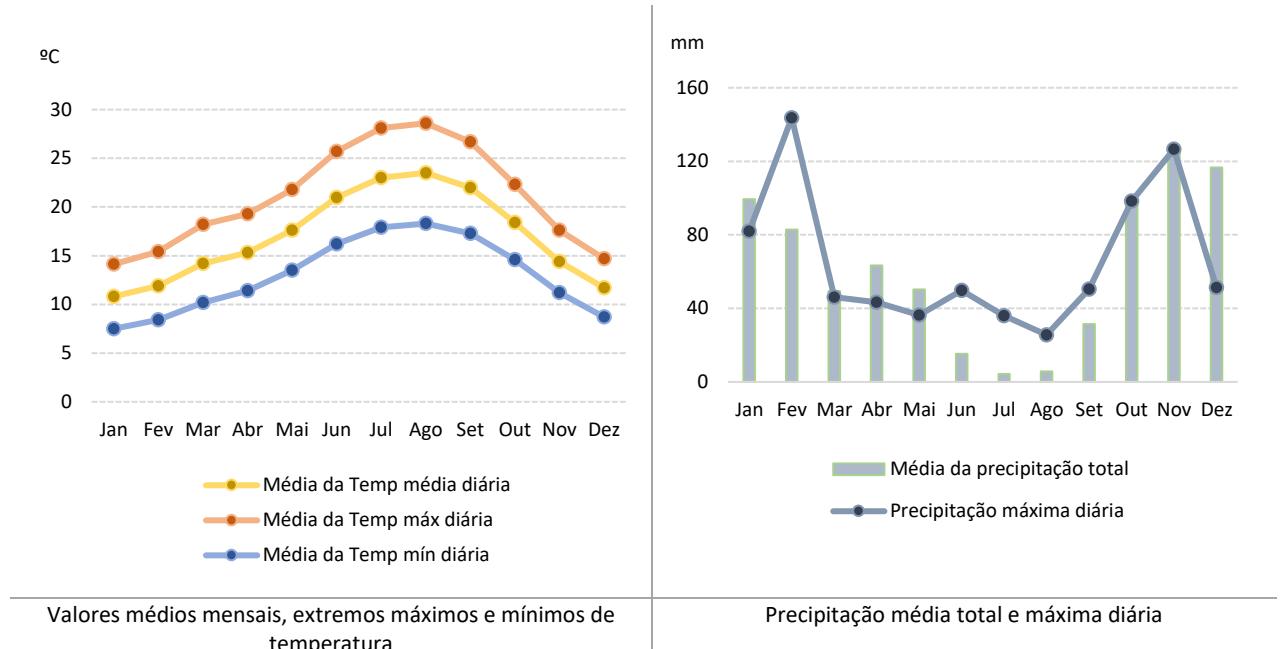
[Estatísticas - Sistema de Certificação Energética dos Edifícios \(sce.pt\)](#)

¹⁶⁵ Decreto-Lei n.º 101.º-D/2020 que estabelece os requisitos aplicáveis a edifícios para a melhoria do seu desempenho energético e regula o Sistema de Certificação Energética de Edifícios.

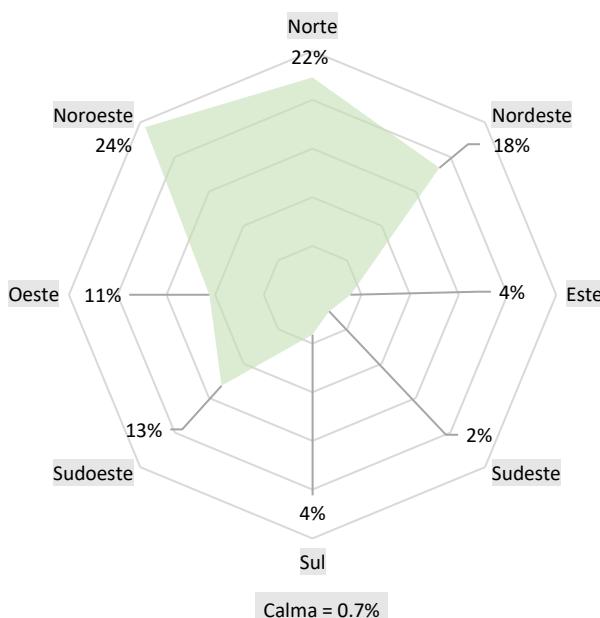
IV.13.8 CLIMA E EVENTOS METEOROLÓGICOS EXTREMOS

| Tema | Fontes |
|----------------------------------|--|
| Ambiente e alterações climáticas | CML: DMAEVCE/DAEAC; CML: SMPC; IPMA; RSB/GESOCO |

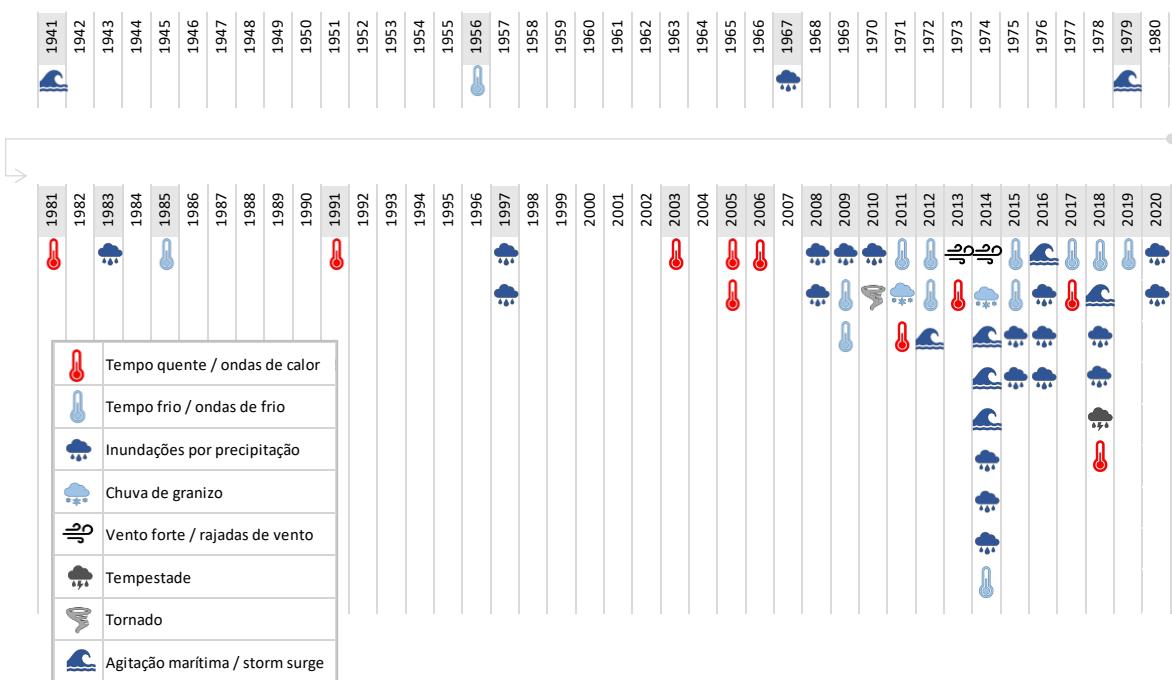
Temperatura e Precipitação para o período 1981/2010 - Estação Gago Coutinho



Frequência do vento por rumo (%) para o período 1981/2010- Estação Gago Coutinho



Principais eventos meteorológicos extremos, com interferência no normal funcionamento da cidade, ocorridos em Lisboa desde 1941¹⁶⁶



Fontes e metodologia

- Temperatura, precipitação e vento: Instituto Português do Mar e da Atmosfera (IPMA) - Normais Climatológicas disponibilizadas mais recentemente, referentes ao período de 1981/2010, onde se identificam as variações e as tendências do clima, neste caso para a estação meteorológica Lisboa - Gago Coutinho,
- Eventos extremos: CML/ Direção Municipal do Ambiente, Estrutura Verde, Clima e Energia (DMAEVCE)/Departamento de Ambiente, Energia e Alterações Climáticas (DAEAC); CML/Serviço Municipal de Proteção Civil (SMPC); Regimento de Sapadores de Bombeiros (RSB)/GESOCO.

O padrão climático de Lisboa é caracterizado com base nos valores médios de vários elementos publicados pelo Instituto Português do Mar e da Atmosfera (IPMA), nas Normais Climatológicas referentes ao período de 1981/2010, na qual se identificam as variações e as tendências do clima, neste caso para a estação meteorológica Lisboa - Gago Coutinho, sendo possível caracterizar, com base nos valores médios de vários elementos, o padrão climático da cidade de Lisboa.

Os eventos meteorológicos extremos foram classificados com base nos limiares dos critérios de emissão dos Avisos Meteorológicos do Instituto Português do Mar e Atmosfera (IPMA), em que se identificam os valores limite a partir dos quais a situação de normalidade poderá ser considerada de carácter excepcional devido aos potenciais impactes associados. Os Avisos autorizados são emitidos à escala do distrito e em relação às seguintes situações: vento forte, precipitação forte, queda de neve, trovoada, frio, calor,

¹⁶⁶ Registados no Projeto RESCCUE (RESILIENCE TO COP WITH CLIMATE CHANGE IN URBAN AREAS) 2019.

nevoeiro persistente e agitação marítima. Apesar de se proceder à análise individual de cada um dos parâmetros meteorológicos, os mesmos podem ocorrer simultaneamente no mesmo local e momento.

No caso da agitação marítima (*storm surge*), os limiares definidos assentam num conjunto de critérios estabelecidos com base em estudos desenvolvidos pela Faculdade de Ciências da Universidade de Lisboa, tendo em conta a Tabela das Marés publicada pelo Instituto Hidrográfico. O efeito de sobrelevação de maré (*storm surge*) ocorre com valores de pressão muito baixos, em que o efeito da preia-mar é reforçado pelo da maré de tempestade.

- Perfil de Impactes Climáticos Locais (PICL): CML, desde 2009 - Sistema de monitorização com o objetivo de identificar vulnerabilidades atuais e sua evolução, utilizando os avisos e alertas de parâmetros meteorológicos cujos valores superam os valores limite de situação de normalidade. Integra uma base de dados com base no registo das datas em que ocorreram eventos adversos e respetivos impactos, tendo em conta os seguintes critérios:

Ativação do *Plano de Contingência para os sem-abrigo perante tempo frio*, limite inferior do valor considerado para Aviso Amarelo (Precipitação >= 10 mm/h; Rajada máxima >= 70 km/h; Temperatura mínima <= 3°C, 48h; Temperatura máxima >= 34°C, 48h). Integra ainda os dados registados pelo Regimento de Sapadores Bombeiros (RSB) numa base desenvolvida para gestão de ocorrências – GESOCO, bem como as notícias publicadas na comunicação social que dão conta da ocorrência de eventos adversos.

A CML desenvolveu/participou em três instrumentos que visam aprofundar e responder aos desafios das alterações climáticas, nomeadamente:

- A *Estratégia Municipal de Adaptação às Alterações Climáticas (EMAAC)*, elaborada pela CML e aprovada em 2017, é um instrumento focado na identificação de opções e ações de adaptação que visem promover a minimização dos efeitos das alterações climáticas e o desenvolvimento de políticas territoriais coerentes.

- O *Plano Metropolitano de adaptação às alterações climáticas (PMAAC-AML)*, coordenado pela Área Metropolitana de Lisboa (AML), concluído em 2019, pretende concretizar as estratégias europeia e nacional de adaptação às alterações climáticas permitindo a sua operacionalização ao nível regional, e por outro lado enquadrar o planeamento adaptativo local ao nível das vulnerabilidades e dos riscos.

- O *Plano de Ação Climática (PAC) 2030¹⁶⁷* resulta do compromisso com a rede C40 Cities e pretende constituir-se como um instrumento de integração e gestão das políticas e instrumentos da cidade em matéria de mitigação, adaptação, erradicação da pobreza energética, promovendo qualidade de vida e bem-estar.

No âmbito da EMAAC, a CML desenvolveu, ainda, vários estudos que permitem, a uma escala mais detalhada e à luz dos conhecimentos científicos desenvolvidos, aferir e aprofundar o conhecimento, para melhor adaptar o território, designadamente:

¹⁶⁷ Aprovado em reunião pública de câmara e com período de consulta pública decorrido entre 9 de julho a 5 de agosto de 2021, aprovado o seu envio à Assembleia Municipal de Lisboa (AML) em reunião extraordinária de câmara de 23 de março de 2022.

- *Estudo de Avaliação da Sobrelevação da Maré*, em 2017, Instituto Dom Luiz - Faculdade de Ciências da Universidade de Lisboa;
- *Mapa da Perigosidade de Inundação por Tsunami de Origem Sísmica na Cidade de Lisboa*, em 2019 – Instituto Português do Mar e da Atmosfera, Instituto Dom Luiz da Universidade de Lisboa e o Instituto Superior Técnico;
- *Cartografia de Vulnerabilidade Térmica – Mapeamento dos efeitos das ondas de calor em Lisboa face às projeções climáticas*, no âmbito do Programa POSEUR, em 2021, Instituto do Ambiente e Desenvolvimento (IDAD) - Universidade de Aveiro, Instituto de Geografia e Ordenamento do Território (IGOT) - Universidade de Lisboa, Lisboa E-Nova e LRB Consultores.

Análise sumária

Lisboa caracteriza-se pelo seu clima mediterrânico (Csa segundo a classificação climática de Köppen), de temperaturas médias amenas e dias de precipitação concentrados em parte do ano, em média com invernos húmidos e frescos e meses de verão secos, com temperaturas mais elevadas. Ao longo do ano identificam-se situações padronizadas por parâmetros meteorológicos, os quais têm vindo a ser aleatoriamente interrompidas por eventos extremos, cada vez mais intensos e frequentes.

A cidade regista valores de temperaturas médias anuais da ordem dos 17°C, com um padrão evolutivo ao longo do ano análogo para as temperaturas mínimas, máximas e médias, conforme apresentado no gráfico. Em média, os meses mais frios - novembro a fevereiro - apresentam valores médios inferiores a 12°C, com extremos mínimos de temperatura a atingir valores negativos. Os meses mais quentes situam-se entre junho e setembro e caracterizam-se por temperaturas médias mensais superiores a 22°C, atingindo-se valores extremos superiores a 40°C.

Os valores médios de precipitação anual rondam os 743 mm/ano, sendo os meses mais chuvosos os de novembro e dezembro, com valores superiores a 115 mm/mês. Por oposição, os meses de julho e agosto (período seco) apresentam valores mensais na ordem dos 4 aos 6 mm. Em média, por ano, registam-se 24 dias com valores de precipitação superior ou igual a 10 mm. Em Lisboa, as inundações ocorridas caracterizam-se por períodos curtos de intensa precipitação concentrada: 30 minutos a 1 hora.

Ao longo do ano, Lisboa sofre a influência predominante de ventos dos quadrantes Noroeste, Norte e Nordeste, que atingem a sua máxima expressão no período de verão. Em média, o valor da velocidade do vento ronda os 11 km/h, com velocidades máximas de 15,1 km/h associadas ao quadrante Norte e Sudoeste. Destaca-se o facto de a cidade ser propícia à ocorrência de momentos de ventos fortes, muito fortes ou ventos do tipo rajada, situações responsáveis pela ocorrência de eventos extremos.

Em relação aos eventos meteorológicos extremos, tem-se verificado que os principais impactos observados estão geralmente associados precipitação intensa (chuva e granizo), ventos fortes com rajadas, extremos de temperatura máxima e mínima, incluindo ondas de calor e frio, sobrelevação de maré

(*storm surge*) e outras situações de temporal que afetam de forma direta e indireta o funcionamento da cidade e da sua população.

Estes eventos apresentam grande irregularidade espaço-temporal, causando diferentes impactos, a diferentes escalas, desde situações em áreas específicas da cidade a situações de abrangência concelhia ou metropolitana. Os principais impactos resultantes destes eventos extremos são inundações, danos materiais (principalmente no espaço público) e ilha de calor urbano.

Os extremos de temperatura ocorrem de forma mais intensa em áreas predominantemente impermeabilizadas, densamente construídas e sem vegetação presente e apresentam maior impacte sobre os grupos populacionais mais sensíveis e vulneráveis. O crescente aumento de extremos de temperatura máxima e média tem conduzido ao aumento do efeito da ilha de calor urbano, número de ondas de calor, noites tropicais na cidade de Lisboa e ao aumento do risco de incêndio.

Enquanto as precipitações intensas, que provocam inundações, afetam essencialmente zonas baixas, ao longo de vales de antigas linhas de água e da frente ribeirinha, os ventos fortes com rajadas afetam todo o território, incidindo predominantemente sobre as áreas expostas a ventos dominantes, correspondentes aos chamados corredores de ventilação da cidade, provocando essencialmente queda de árvores e estruturas.

Às situações de mau tempo associam-se ainda os fenómenos de agitação marítimo-fluvial e o efeito de sobrelevação de maré (*storm surge*). Este fator, em conjugação com o vento e a forte agitação marítima, tem provocado inundações nas áreas ribeirinhas, causando também forte perturbação no escoamento normal do sistema de drenagem de águas pluviais e residuais.

Verifica-se que estes episódios de eventos meteorológicos extremos têm vindo a agravar-se, principalmente na última década, nomeadamente através da ocorrência de vários eventos em simultâneo.

Informação adicional pode ser obtida através das seguintes ligações:

<https://www.lisboa.pt/temas/ambiente/estrategia>

<https://www.lisboa.pt/temas/ambiente/qualidade-ambiental/alteracoes-climaticas>

<https://informacoeseeservicos.lisboa.pt/prevencao/resiliencia-urbana/sobrelevacao-de-mare>

<https://informacoeseeservicos.lisboa.pt/prevencao/resiliencia-urbana/tsunamis>

<https://www.lisboa.pt/temas/ambiente/qualidade-ambiental/alteracoes-climaticas/ondas-de-calor#c1008>

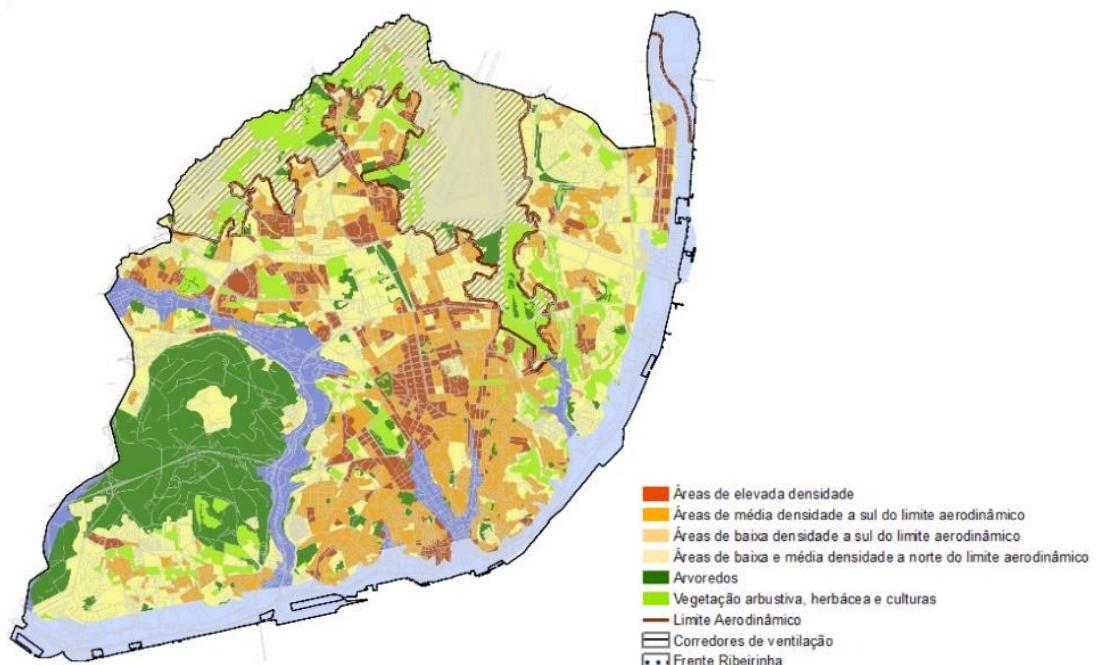
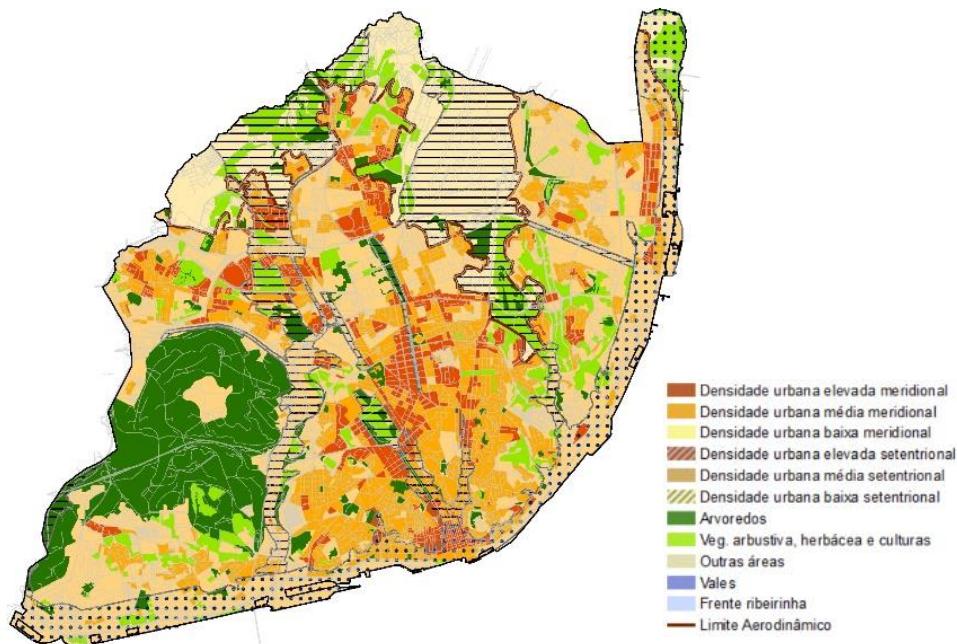
Os dados relativos a eventos meteorológicos extremos e respetivos impactos são integrados numa base de dados metropolitana, que pode ser consultada através da seguinte ligação:

<https://sig.aml.pt/portal/apps/sites/#/pmaacam>

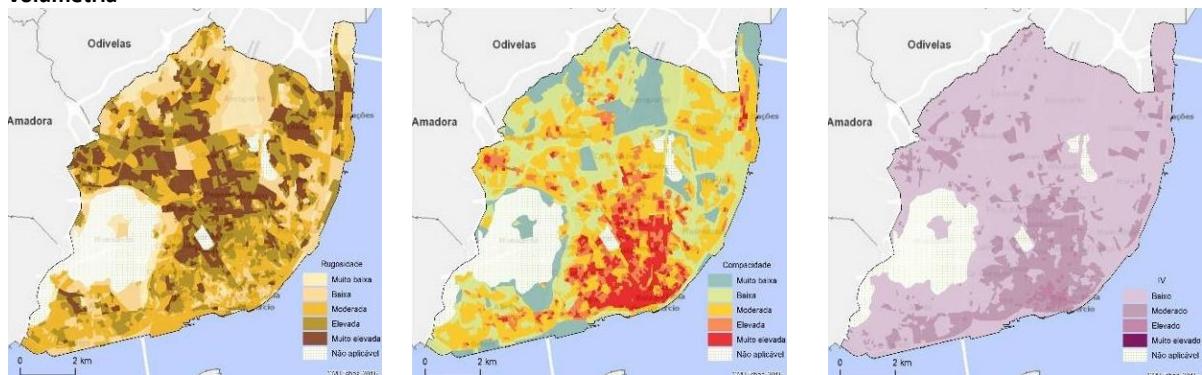
IV.13.9 VULNERABILIDADE A ONDA DE CALOR - ILHAS DE CALOR URBANO

| Tema | Fontes |
|----------------------------------|---|
| Ambiente e alterações climáticas | CML: DMAEVCE/DAEAC, DMGP/DAP/DC; IGOT, IDAD, LRB; Lisboa E-Nova |

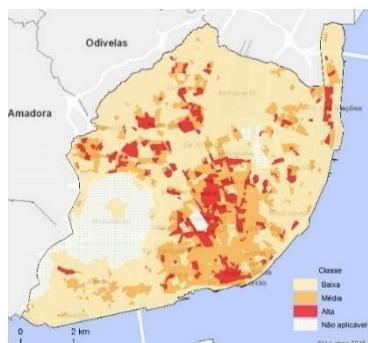
Classes de climatopos e classes de avaliação climática



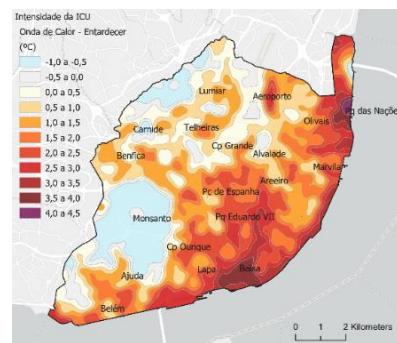
Parâmetros associados à geometria urbana atual – Rugosidade aerodinâmica (Z0), Compacidade (H/V) e Índice de volumetria



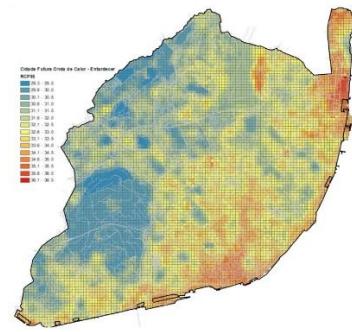
Densidade urbana atual



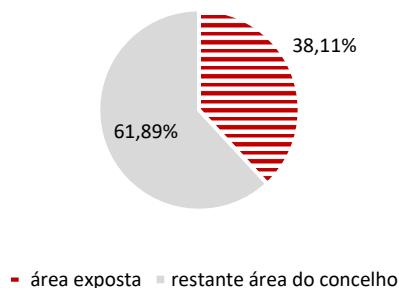
Mapas da intensidade da ICU - Onda de calor ao entardecer (situação atual)



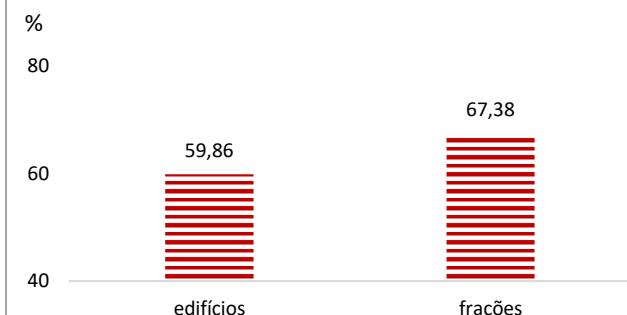
Intensidade da ICU para o cenário mais grave - final do séc. XXI (sem medidas de mitigação), em onda de calor ao entardecer



Área exposta a intensidade de ICU acima de 1,5°C, em onda de calor ao entardecer



Estimativa de edifícios e frações expostos a intensidade de ICU acima de 1,5°C, em onda de calor ao entardecer



Fontes e metodologia

- Vulnerabilidade a onda de calor - ilhas de calor urbano: *Cartografia de Vulnerabilidade Térmica – Mapeamento dos efeitos das ondas de calor em Lisboa face às projeções climáticas*¹⁶⁸, Instituto do Ambiente e Desenvolvimento (IDAD) - Universidade de Aveiro, Instituto de Geografia e Ordenamento do Território (IGOT) - Universidade de Lisboa, Lisboa E-Nova e LRB Consultores, 2021.

Este projeto avaliou parâmetros como graus de compacidade, volumetria e rugosidade aerodinâmica, relevantes para a determinação da *densidade urbana*, conceito entendido numa perspetiva climática e que traduz espacialmente o efeito cumulativo potencial do parque edificado nas condições de ventilação e na carga térmica no interior da cidade.

Calcularam-se índices com base numa malha constituída por células de 100mx100m, cruzada com as subsecções estatísticas, utilizando-se a altura, a área e o volume dos edifícios, a distância entre eles e a área das suas fachadas expostas à direção predominante do vento.

Foram elaborados vários mapas, nomeadamente:

- Rugosidade aerodinâmica, a partir do comprimento da rugosidade (Z_0), que expressa o efeito de barreira à progressão do vento decorrente da presença dos elementos físicos nas áreas urbanas, em particular os edifícios. O atrito associado às características destes elementos provoca o empobrecimento das condições de ventilação no interior da cidade, com a consequente degradação da qualidade do ar e a intensificação da ilha de calor urbano (ICU), devido à menor transferência de calor por advecção. Foi estimada uma redução da velocidade do vento em cerca de 7 km/h nas áreas centrais e meridionais da cidade de Lisboa, devido ao crescimento urbano durante a década de 80.

- Compacidade, que pode ser avaliada, para fins climáticos, pelo quociente entre a altura dos edifícios e a distância que os separa, expressa pelo índice H/W ¹⁶⁹. Esta relação está entre os fatores da geometria urbana que mais contribuem para a alteração dos balanços radiativo e energético no interior das cidades estando, por isso, diretamente relacionada com a intensidade da ICU.

- Porção disponível na atmosfera urbana inferior para as trocas radiativas e energéticas. A volumetria do edificado influencia a ventilação e, de modo particular, a carga térmica na atmosfera urbana inferior, pela interferência na troca de fluxos radiativos e na absorção e/ou produção de calor; o espaço disponível para essas trocas na camada limite inferior pode ser avaliado através do grau de preenchimento tridimensional de uma dada área, traduzido pelo quociente entre o volume edificado e o volume máximo que essa unidade de análise pode conter – Índice de Volumetria.

- Densidade urbana, conceito que para fins bioclimáticos traduz a compacidade, a volumetria, a rugosidade aerodinâmica e o potencial efeito cumulativo destes aspetos nas condições térmicas e de ventilação na

¹⁶⁸ Resultado da candidatura ao Programa Operacional da Sustentabilidade e Eficiência no Uso de Recursos (Operação POSEUR-02-1708-fc000060) – Eixo “Promover a Adaptação às Alterações Climáticas e a Prevenção e Gestão de Riscos”, tendo obtido a aprovação de cofinanciamento do FEDER/FC.

¹⁶⁹ *height/width ratio*.

camada inferior da atmosfera urbana. O seu cálculo foi feito através da conjugação dos índices cartografados e outros parâmetros como a densidade de edifícios, a densidade da área das suas fachadas expostas ao vento dominante e a altura acima do solo, onde a velocidade do vento é teoricamente zero e a partir da qual se desenvolve o seu perfil de velocidade.

Para a análise da intensidade e dos padrões espaciais da ICU na cidade de Lisboa, classificaram-se as condições atmosféricas mais frequentes em cada estação do ano, nos períodos noturno e diurno, baseados no período de 2009 a 2018, em resultado da combinação de elementos climáticos como nebulosidade, temperatura, humidade, vento, precipitação, etc. Dada a importância das direções do vento N, NO e O, que são as mais frequentes em Lisboa (> a 40% dos dias), analisaram-se os padrões da ICU em condições de vento destes quadrantes.

Considera-se o estudo da ICU da atmosfera urbana inferior¹⁷⁰, que resulta das temperaturas registadas entre o nível do solo e o nível médio dos topo dos edifícios utilizando valores da temperatura do ar¹⁷¹.

A partir do cruzamento das classes de ventilação com as formas predominantes de ocupação e uso do solo produziu-se o mapa das Unidades de Resposta Climática Homogénea (URCH), de modo a que as funções climáticas de cada unidade territorial fossem entendíveis e claras. Este é um passo intermédio para se chegar às orientações climáticas, que contém todas as funções e serviços climáticos passíveis de serem potenciados para mitigar os efeitos esperados de aquecimento ou arrefecimento, ventilação (ou sua falta), etc., de modo a minimizar especialmente o *stress* térmico para pessoas, culturas e atividades e reduzir os efeitos adversos que se projetam com as alterações climáticas.

Com base nos objetivos da mitigação da ilha de calor urbano e as suas consequências, bem como de melhorar as condições de ventilação, foi desenvolvido o *Mapa da avaliação climática* e traçados os grandes corredores de ventilação da cidade.

- Edifícios e frações: CML/Servidor de dados geográficos CALAR e Direção Municipal de Gestão Patrimonial (DMGP)/ Departamento de Administração do Património (DAP)/Divisão de Cadastro (DC).

¹⁷⁰ *Urban Canopy Layer*.

¹⁷¹ Obtidos através de uma rede de observações urbanas do *Centro de Estudo Geográficos, Grupo de Investigação Zephyrus – Alterações Climáticas e Sistemas Ambientais*, do Instituto de Geografia e Ordenamento do Território (IGOT) da Universidade de Lisboa. Esta rede de mesoescala foi instalada em 2004 através de sensores providos de data loggers e capacidade para registos em intervalos de 15 minutos, instalados em postes de iluminação. Os sensores foram distribuídos por locais relevantes para o conhecimento dos padrões de distribuição da temperatura e dos fatores que os condicionam, designadamente dois na margem do rio Tejo, em Belém e no Parque das Nações, um no topo da colina de Monsanto e outro no Vale de Alcântara, um em Campo de Ourique, três em áreas centrais (Bairro Alto, Restauradores e Saldanha) e um na parte setentrional da cidade, em Carnide. Utilizam-se as séries de dados horários disponíveis entre 2009 e 2014. Para a interpolação espacial dos resultados, foi utilizado o método Empirical Bayesian Kriging Regression Prediction (EBKRP), implementado no módulo Geoestatistical Analyst Tools do software ArcGIS Pro.

Análise sumária

A intensidade da ICU em Lisboa possui um ritmo diário marcado: a ICU noturna varia, em média, entre 1°C e 4°C, ocorrendo em 85% das noites de Inverno e 63% das noites de Verão. Em pelo menos 50% dos dias, a intensidade da ICU afirma-se como um fenómeno positivo, sobretudo durante o período do entardecer e durante a noite, independentemente do local ou da sazonalidade.

Confirma-se a sazonalidade da intensidade da ICU: é durante o verão que existe a maior amplitude de valores. Em circunstâncias de calor extremo, a intensidade da ICU tende a agravar-se.

Com base nos estudos realizados verifica-se que a maior parte da cidade de Lisboa possui rugosidade aerodinâmica moderada ou baixa, baixa compacidade e baixo índice de volumetria, constatando-se que aproximadamente 64% da sua área é de baixa densidade.

As áreas de alta e média densidade urbana correspondem, sobretudo, à parte central da cidade, entre Campo de Ourique/Madragoa e Xabregas/Olaias, e desde a frente ribeirinha até Benfica, prolongando-se ainda para o Lumiar, observando-se ainda núcleos dispersos na parte oriental, no Parque das Nações e na Encarnação, e na parte ocidental, no Alto do Restelo, Ajuda e Santo Amaro.

Embora as áreas de alta densidade representem 12% da cidade, caracterizam-se pela elevada rugosidade aerodinâmica e compacidade e pelos valores mais altos do índice de volumetria. A relevância destes aspetos não é semelhante em todas as áreas, ainda que na maior parte delas seja a elevada rugosidade aerodinâmica o fator determinante, como por exemplo, no caso das Avenidas Novas ou no Alto do Restelo. Noutras áreas é a compacidade que possui maior peso, como é o caso da Baixa. Já o Parque das Nações é a área da cidade que apresenta os valores mais elevados de rugosidade aerodinâmica, compacidade e índice de volumetria.

As áreas de intensidade de ICU superior a 1,5°C surgem como “arquipélagos” rendilhados heterogéneos de núcleos sobreaquecidos no interior da cidade, designadamente na Av. José Malhoa, Laranjeiras, Telheiras e Alta de Lisboa, sendo os núcleos mais aquecidos a Baixa e o Parque das Nações, com intensidades de ICU superiores a 4°C.

A área do concelho exposta a intensidade de ICU acima de 1,5°C em evento de onda de calor ao entardecer é superior a 38%, à qual se estima corresponderem cerca de 60% dos edifícios e cerca de 67% das frações existentes.

Em cenários de alterações climáticas projetadas para o final do século XXI (sem medidas globais de mitigação efetivas), os modelos sugerem a expansão das áreas urbanas com temperaturas muito elevadas, sobretudo durante a ocorrência de ondas de calor, principalmente ao entardecer. Particularmente exposta estará muito provavelmente toda a zona ribeirinha e especialmente a área do Parque das Nações. Mesmo tratando-se de uma área próxima do Estuário do Tejo, os fatores que poderão explicar este agravamento térmico estarão ligados com a existência de um forte gradiente da temperatura projetada para o interior centro de Portugal.

No contexto do planeamento urbano e das operações urbanísticas reforça-se a importância de manter a zona norte da cidade com uma densidade urbana relativamente baixa, de modo a manter desobstruídos os corredores de ventilação, que correspondem a faixas de sentido norte-sul, alinhados com a direção dominante do vento regional (NW, N e NE). Estes corredores correspondem a quatro eixos fundamentais com função bioclimática:

- Aeroporto / Baixa;
- Carnide, Parque Eduardo VII / Baixa;
- Aeroporto/Vale de Chelas;
- Carnide / Campolide.

O efeito destes corredores é muito importante, uma vez que a boa ventilação induzida pelos ventos dominantes de norte, não só melhora o conforto bioclimático, como dispersa mais eficazmente os poluentes produzidos pelas atividades urbanas.

É também muito relevante a importante função bioclimática dos espaços verdes da cidade, destacando-se o Parque Florestal de Monsanto onde, mesmo perante situação extremas de onda de calor, consegue reduzir em vários graus - de acordo com a projeção apresentada, cerca de 6/7°C - a temperatura do ar em relação aos bairros caracterizados por uma maior densidade urbana.

Um conjunto alargado de orientações climáticas para o planeamento urbano da cidade de Lisboa que permitam aumentar o conforto térmico em contexto de cidade e de bairro, e que pode ser consultado no Relatório final de cenarização e mapeamento de medidas de mitigação das ICU.

Essas orientações integram medidas no sentido de continuar a construção da infraestrutura verde/estrutura ecológica, melhorando as condições bioclimáticas face a um cenário de aumento do tempo quente, manter os vales desimpedidos, permitindo a drenagem atmosférica, evitar a orientação edificada perpendicular ao vento dominante, preservar e renaturalizar logradouros, promover a construção de espaços verdes com predominância do coberto arbóreo, entre outras.

Informação adicional pode ser obtida através das seguintes ligações:

https://www.lisboa.pt/fileadmin/cidade_temas/ambiente/qualidade_ambiental/EMMAC/EMAAC_2017.pdf

<https://www.lisboa.pt/temas/ambiente/qualidade-ambiental/alteracoes-climaticas/ondas-de-calor#c1008>

IV.13.10 CONCLUSÕES

- Relativamente à **água de abastecimento** utilizada em Lisboa verifica-se uma diminuição de 5,2% do seu volume total entre 2012 e 2019, tendo a captação doméstica demonstrado uma ligeira tendência de aumento de 2,2% entre 2014 e 2019, enquanto a captação da cidade diminuiu 1,5%, representando aproximadamente 45% da captação da cidade em 2019.

Entre 2012 e 2019, embora o consumo doméstico tenha aumentado ligeiramente e o comércio e indústria tenham aumentado com maior expressão, o Estado e embaixadas tiveram uma significativa redução. No entanto, foi a CML e JF que apresentaram a redução mais significativa, de cerca de 51%, relacionada com intervenções sistematizadas, a partir de 2015, nos principais pontos de consumo da CML e JF, maioritariamente relacionados com os sistemas de rega dos espaços verdes, permitindo uma redução em cerca de 1 milhão de m³.

Também em 2017 a EPAL iniciou a instalação de tecnologias de telecontagem (serviço Waterbeep), que permitiu aferir procedimentos e aumentar a precisão de medição dos consumos. Embora ainda não haja dados concretos, estima-se que perto de 70% do consumo total de água da rede por parte da CML (cerca de 3.5 milhões de m³ anuais) deixaram de ser cobrados recorrendo a estimativas de consumo.

- Em relação à **água residual tratada e reutilizada**, a rede de drenagem de Lisboa é maioritariamente unitária, pelo que os volumes de água residual têm uma elevada influência da quantidade de precipitação. A água residual tratada *per capita* é de 103 litros/ (habitante x dia), valor também diretamente influenciado pela precipitação, tendo havido uma redução de cerca de 23,4% entre 2014 e 2021. Em termos globais, 25% das águas residuais tratadas em Lisboa são provenientes de outros municípios, valor percentual que é aproximadamente constante ao longo dos anos.

A água residual tratada é reutilizada internamente nas ETAR ou através do fornecimento a serviços da CML, JF ou prestadores de serviço associados. Entre 2012 e 2021 o volume reutilizado teve um aumento de 11,7%, tendo sido quase na sua totalidade gasto internamente nas ETAR. A reutilização de água em espaço público tem, ainda, uma expressão muito resumida, tendo em 2021 apresentado apenas 0,5% para este uso.

- No que respeita ao **índice de qualidade do ar e poluentes**, verifica-se anualmente na AML Norte, entre 2012 e 2021, um valor sempre superior a 80% do número de dias com a determinação do índice de qualidade do ar “Bom” e “Muito Bom”, não havendo uma variação significativa deste indicador ao longo dos anos apresentados.

Em Lisboa, entre 2012 e 2021, verificou-se nas 4 estações da Rede de Medição de Qualidade do Ar de Lisboa (Av. Liberdade, Entrecampos, Olivais e Santa Cruz de Benfica), uma tendência de decréscimo das concentrações de PM10. Neste período nunca foi ultrapassado o valor limite anual de 40 µg/m³. Quanto ao número de vezes em que foi excedido o valor limite diário de 50 µg/m³ (não deve ser excedido mais

do que 35 vezes no ano), verifica-se que apenas a estação da Av. Liberdade apresentou excedências superiores ao permitido nos anos de 2012 e 2015.

Os resultados da média anual de PM_{2,5} para as estações da rede de Lisboa e Vale do Tejo permitem constatar que todas as estações estiveram abaixo dos valores limite estabelecidos de 25 µg/m³ (até 1 de janeiro de 2020), e de 20 µg/m³ (depois dessa data), não existindo uma tendência de evolução muito clara.

Já a média anual de NO₂ tem sido o indicador mais preocupante, atendendo à ultrapassagem permanente, até 2019, do valor limite anual (40 µg/m³) verificado na estação da Av. Liberdade e aos valores muito próximos do limite observados nas estações de Entrecampos e Santa Cruz de Benfica. O ano de 2020, marcado pelas restrições impostas pela Pandemia, foi o primeiro em que não houve ultrapassagem do valor limite anual na Av. Liberdade, tendo essa redução sido de 32% face à média dos 3 anos anteriores. Quanto ao número de excedências permitidas ao valor limite horário (18 vezes num ano), apenas se verifica incumprimento na estação da Av. da Liberdade, tendo o maior número sido medido em 2017 (74 vezes) e em 2018 (34 vezes). Em 2019 o valor decresceu para cinco e em 2020 e 2021 não houve excedências ao valor limite horário, situação associada ao decréscimo da circulação automóvel, verificado no decurso e após a situação pandémica.

- Em relação à **população exposta a ruído**, o Regulamento Geral de Ruído (RGR) estabelece os valores limite de exposição da população para os indicadores Lden e Ln de acordo com a classificação de zonas sensíveis e mistas, estando a totalidade do território municipal classificada no PDM como zona mista, que determina a não exposição da população a níveis sonoros de ruído ambiente exterior superiores a 65 dB (A) e 55 dB (A) respetivamente para o Lden (indicador de ruído diurno-entardecer-noturno) e Ln (indicador de ruído noturno).

Para a totalidade da área do município, verificou-se uma redução de cerca de 25.000 habitantes expostos a valores de Lden superiores a 65 dB(A) e de Ln superiores a 55 dB(A), em resultado da aplicação de medidas previstas no Plano de Ação do Ruído de acordo com 29 zonas prioritárias identificadas. Essas medidas contemplam intervenções de redução do ruído na fonte, no meio de propagação e no receptor.

- A **recolha de resíduos** por habitante residente tem vindo a aumentar progressivamente desde 2012, a uma taxa média anual de 2,1%, em 2021. Em 2019 registou-se o maior aumento da recolha seletiva face a 2012, de 51,2%. A taxa de recolha seletiva global situa-se, em média, 0,8% ao ano.

Os principais fluxos de resíduos que são recolhidos seletivamente (papel e cartão, vidro, embalagens e orgânicos) apresentam uma tendência crescente desde 2012, que se pode dever ao aumento da produção de resíduos por habitante e ao alargamento da rede de pontos de recolha seletiva do trifluxo, essencialmente desde 2015. Em relação aos orgânicos tem sido feito o alargamento da rede de recolha porta a porta a produtores domésticos, pelo que juntamente com as embalagens são os fluxos com os aumentos mais notáveis em 2019 face a 2012, de 51,2% e 61,4%, respetivamente.

- O consumo global de **energia** reduziu 35% face a 2012. Assistiu-se a uma intensificação da terciarização da cidade de Lisboa com os setores dos transportes e serviços a representarem, em 2020, 75% do consumo

de energia no território (45% e 30%, respetivamente, do total) tendo sido também estes a registar reduções maiores, em particular o dos transportes por via da quebra da procura dos combustíveis rodoviários (gasóleo e gasolina).

No sistema de certificação energética de edifícios (os edifícios são responsáveis por 40 % dos consumos energéticos da União Europeia), comparando o ano de 2014 com 2021, verifica-se que os certificados se situam maioritariamente na classe C e D, com 66% em 2014 e 51% em 2021, mantendo-se as classes E e F (as mais desfavoráveis) com 14%. Assinala-se um crescimento significativo dos certificados das classes A e A+, de 3% para 16%. Apesar de algumas melhorias verificadas nos últimos anos, continuam a existir muitos certificados energéticos emitidos para as classes mais desfavoráveis, principalmente na habitação. Face às metas propostas e consequente produção legislativa, será importante verificar-se uma aceleração no sentido de convergir com os instrumentos e políticas nacionais e internacionais conducentes a necessidades quase nulas de energia do parque imobiliário.

- As emissões de **gases com efeito de estufa (GEE)** em 2020 atingiram 1,70 MtCO₂e (3,3 tCO₂e per capita), o que representa uma redução de 48% face a 2012 (-1,59 MtCO₂e). Os setores dos transportes e serviços são os mais representativos (48% e 26% respetivamente do total de emissões em 2020) e foram aqueles que registaram quedas mais acentuadas no horizonte 2012-2020 (51% e 57% respetivamente). A quebra mais acentuada de emissões no setor serviços está relacionada não apenas com os períodos de quebra da procura de energia, mas também com o efeito de descarbonização da produção de eletricidade em Portugal. A crescente eletrificação dos setores residencial e serviços, e a descarbonização significativa do Sistema Elétrico Nacional (SEN) induziram uma redução ainda mais acentuada nas emissões de GEE.

No que respeita às emissões de CO₂ relativos aos Certificados Energéticos de edifícios (os edifícios são responsáveis por 36 % das emissões totais de gases de efeito de estufa da União Europeia), tem-se verificado uma diminuição significativa na emissão deste gás.

- Em relação ao **clima**, Lisboa caracteriza-se pelo seu clima mediterrânico, de temperaturas médias amenas e dias de precipitação concentrados em parte do ano, em média com invernos húmidos e frescos e meses de verão secos, com temperaturas mais elevadas. Sofre a influência predominante de ventos dos quadrantes Noroeste, Norte e Nordeste, que atingem a sua máxima expressão no período de verão. Destaca-se o facto de a cidade ser propícia à ocorrência de momentos de ventos fortes, muito fortes ou ventos do tipo rajada.

Ao longo do ano identificam-se situações padronizadas por parâmetros meteorológicos, os quais têm vindo a ser aleatoriamente interrompidas por **eventos meteorológicos extremos**, cada vez mais intensos e frequentes.

Os principais impactos observados estão geralmente associados a precipitação intensa (chuva e granizo), ventos fortes com rajadas, extremos de temperatura máxima e mínima, incluindo ondas de calor e frio e outras situações de temporal que afetam de forma direta e indireta o funcionamento da cidade e da sua população, apresentando grande irregularidade espácia-temporal, causando diferentes impactos,

principalmente inundações, danos materiais (principalmente no espaço público) e ilha de calor urbano (ICU).

O crescente aumento de extremos de temperatura máxima e média tem conduzido ao aumento do efeito da ICU, número de ondas de calor, noites tropicais na cidade e aumento do risco de incêndio. Às situações de mau tempo associam-se ainda os fenómenos de agitação marítimo-fluvial e o efeito de sobrelevação de maré (*storm surge*) que, em conjugação com o vento e a forte agitação marítima, tem provocado inundações nas áreas ribeirinhas, causando também forte perturbação no escoamento normal do sistema de drenagem de águas pluviais e residuais.

Os episódios de eventos meteorológicos extremos têm vindo a agravar-se na última década, nomeadamente através da ocorrência simultânea de vários eventos em simultâneo. Por essa razão, nesta última década a CML desenvolveu/participou em vários instrumentos que visam aprofundar e responder aos desafios das alterações climáticas, como por exemplo a Estratégia Municipal de Adaptação às Alterações Climáticas (EMAAC), em 2017. Esta estratégia despoletou vários estudos que permitem, a uma escala mais detalhada, aprofundar o conhecimento para melhor adaptar o território: Estudo de Avaliação da Sobrelevação da Maré (2017), Mapa da Perigosidade de Inundação por Tsunami de Origem Sísmica na Cidade de Lisboa (2019) e Cartografia de Vulnerabilidade Térmica – Mapeamento dos efeitos das ondas de calor em Lisboa face às projeções climáticas (2021).

- Na **vulnerabilidade a onda de calor – ilhas de calor urbano (ICU)**, a intensidade da ICU noturna varia, em média, entre 1°C e 4°C, ocorrendo em 85% das noites de Inverno e 63% das noites de Verão. Em pelo menos 50% dos dias, a intensidade da ICU afirma-se como um fenómeno positivo, sobretudo durante o período do entardecer e durante a noite, independentemente do local ou da sazonalidade. É durante o verão que existe a maior amplitude de valores. Em circunstâncias de calor extremo, a intensidade da ICU tende a agravar-se. As áreas de intensidade superior a 1,5°C (níveis sobreaquecidos no interior da cidade) localizam-se, nomeadamente na Av. José Malhoa, Laranjeiras, Telheiras e Alta de Lisboa, sendo os núcleos mais aquecidos a Baixa e o Parque das Nações, com intensidades de ICU superiores a 4°C. A área do concelho exposta a intensidade de ICU acima de 1,5°C em evento de onda de calor ao entardecer é superior a 38%, à qual se estima corresponderem cerca de 60% dos edifícios cerca de 67% das frações existentes.

Os espaços verdes da cidade têm uma importante função bioclimática, principalmente o Parque Florestal de Monsanto que, mesmo perante situação extremas de onda de calor, consegue reduzir em vários graus - de acordo com projeção apresentada, cerca de 6/7°C - a temperatura do ar em relação aos bairros caracterizados por uma maior densidade urbana.

Com base nos objetivos da mitigação da ilha de calor urbano, suas consequências e melhoria das condições de ventilação, foi desenvolvido um mapa da avaliação climática e traçados os grandes corredores de ventilação da cidade que correspondem a faixas de sentido norte-sul, alinhados com a direção dominante

do vento regional (NW, N e NE), que se conservam ainda relativamente desocupadas ou com uma densidade urbana predominantemente baixa.

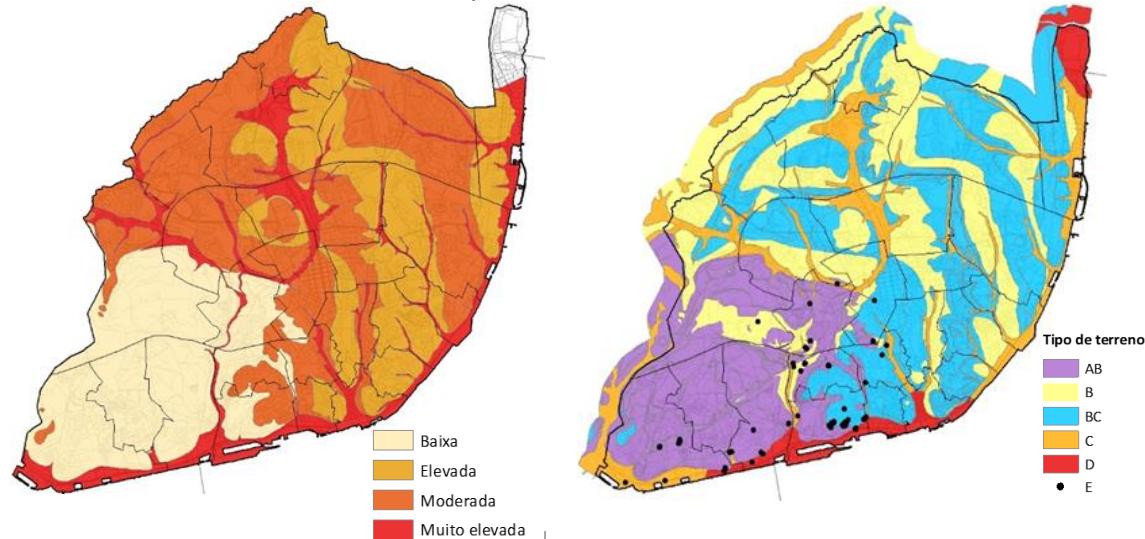
Um conjunto alargado de orientações foi identificado para cada unidade. A ventilação induzida pelos ventos dominantes de norte melhora o conforto bioclimático e dispersa mais eficazmente os poluentes produzidos pelas atividades urbanas, devendo manter-se o norte da cidade com uma densidade urbana relativamente baixa, de modo a manter desobstruídos os corredores de ventilação constituídos por quatro eixos fundamentais (Aeroporto / Baixa; Carnide, Parque Eduardo VII / Baixa, Aeroporto/Vale de Chelas e Carnide / Campolide), cumprindo assim a sua função bioclimática.

IV.14 Riscos naturais, tecnológicos e mistos

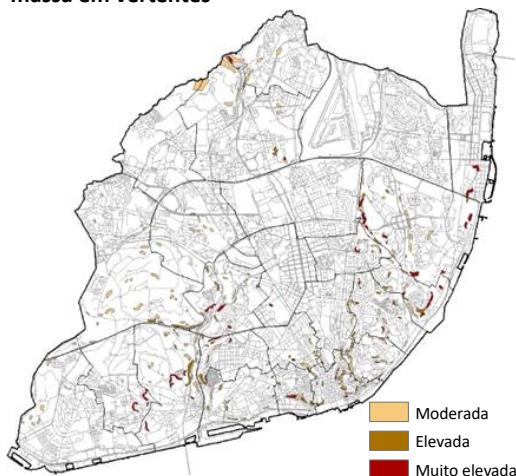
IV.14.1 VULNERABILIDADE SÍSMICA DOS SOLOS E SUSCETIBILIDADE DE OCORRÊNCIA DE MOVIMENTOS DE MASSA EM VERTENTES

| Tema | Fontes |
|--|---|
| Riscos naturais, tecnológicos e mistos | CML: SMPC e EPResist, Centro Europeu de Riscos Urbanos (CERU) |

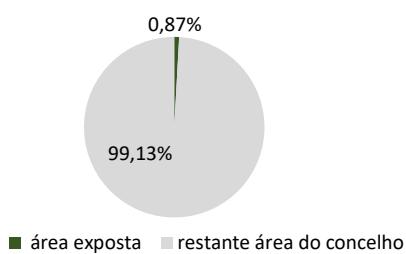
Vulnerabilidade sísmica dos solos e Carta do tipo de solos



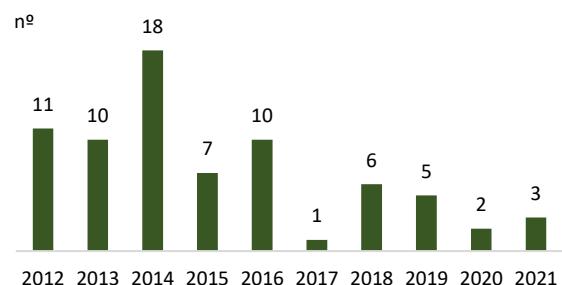
Susceptibilidade de ocorrência de movimentos de massa em vertentes



Área exposta a suscetibilidade de ocorrência de movimentos de massa em vertentes (elevada e muito elevada), em 2021



Deslizamentos registados pelo Serviço Municipal de Proteção Civil



Estimativa de edifícios e frações expostos a suscetibilidade de ocorrência de movimentos de massa em vertentes (elevada e muito elevada), em 2021



Fontes e metodologia

- Vulnerabilidade sísmica dos solos e Carta do tipo de solos: CML/Equipa de Projeto ReSist e Centro Europeu de Riscos Urbanos (CERU);
- Suscetibilidade de ocorrência de movimentos de massa em vertentes: Planta de Qualificação do PDM - Servidor de dados geográficos CALAR e CML/Serviço Municipal de Proteção Civil (SMPC);
- Edifícios e frações: CML/Servidor de dados geográficos CALAR e Direção Municipal de Gestão Patrimonial (DMGP)/ Departamento de Administração do Património (DAP)/Divisão de Cadastro (DC).
- Movimento de massa em vertentes (ou deslizamento de terras): Desprendimento e deslocação de massas instabilizadas, de rocha ou solo, que se separam de um maciço rochoso ou terroso, seguindo-se a sua movimentação descendente por uma encosta.

O PDM de 2012 definiu a área de *vulnerabilidade sísmica dos solos*, cartografada na Planta de ordenamento – Planta de riscos naturais e antrópicos II, com as classes baixa, moderada, elevada e muito elevada. Em 2019 a CML solicitou ao Centro Europeu de Riscos Urbanos (CERU) a produção de uma carta de tipo de solos, classificados segundo o Eurocódigo 8, servindo de base à matriz de avaliação da vulnerabilidade sísmica do parque edificado à escala do edifício, classificando-se o terreno em 4 classes, em função da amplificação devida aos efeitos de sítio sísmico¹⁷²:

| | |
|---|---|
| A | Complexo vulcânico de Lisboa e formações da Bica e de Caneças, compostas por rochas basálticas e carbonatadas |
| B | Formações miocénicas compostas por rochas brandas calcareníticas e solos rijos argilosos |
| C | Solos arenosos e arenoargiloso |
| D | Aluviões (lodosas e arenosas) e aterros |
| E | Onde o substrato sísmico se encontra entre 5 m e 20 m de profundidade, pelo que só pode ser identificado a partir da análise de dados de sondagem e/ou de ensaios geofísicos. |

Em 2021, a CML deu início ao *Programa municipal de promoção da resiliência sísmica do parque edificado, privado e municipal e infraestruturas urbanas municipais - ReSist*, que visa a promoção da resiliência sísmica em Lisboa, a normalização de standards técnicos e metodologias de avaliação, o desenvolvimento de ações operacionais, a realização de campanhas de sensibilização e divulgação, o desenvolvimento de sistemas de gestão de informação municipais, a definição e implementação de critérios de alerta e priorização e a definição de parcerias estratégicas para otimização das ações.

¹⁷² Com base na informação geológico-geotécnica disponível na aplicação GeoSIG da plataforma da CML que efetua a Gestão de Dados Geológicos, Geotécnicos e Hidrogeológicos foi obtida informação relativa às espessuras das formações de cobertura, tida em conta para a classificação das colunas de solo tipo, tendo-se estimado a velocidade média das ondas S nos 30m superficiais (Vs) para todas as formações geológicas e classificado o terreno em 4 classes, em função da amplificação devida aos efeitos de sítio sísmico.

Relativamente ao movimento de massa em vertente, o PDM de 2012 definiu a área de *susceptibilidade de ocorrência de movimentos de massa em vertentes*, tendo ficado cartografada na Planta de ordenamento – Planta de riscos naturais e antrópicos I, com as classes moderada, elevada e muito elevada.

No âmbito do Programa *ReSist* e do Projeto GeoSIG, decorreu o trabalho Projeto *Lisbon slides - Avaliação de Patologias no Edificado, Taludes Naturais e Muros de Contenção sitos em áreas de Suscetibilidade à Ocorrência de Movimentos de Massa em Vertentes*, que serve o propósito de promover uma atuação proactiva e uma priorização de intervenções por parte da CML na resolução de eventuais situações de risco.

Estes estudos, programas e projetos irão contribuir também para a atualização da cartografia de riscos no âmbito de uma futura alteração ou revisão do PDM.

Análise sumária

O fenómeno sísmico é, pela sua abrangência e pelas consequências devastadoras ou fenómenos colaterais que é capaz de produzir, o mais grave e preocupante dos desastres naturais que pode atingir um local. Com base na informação sismológica do Instituto Português do Mar e da Atmosfera, entre 2012 e 2021 foram sentidos em Lisboa 7 sismos, sem danos humanos e materiais associados, apesar dos muitos sismos menores terem sido registados diariamente.

A realização de perfis sísmicos e de medidas de vibrações ambientais permitiram validar o zonamento proposto para a Carta do tipo de solos, tendo a carta final resultado num modelo numérico unidimensional. Uma vez que as formações geológicas exibem comportamento intermédio, a cartografia final apresenta solos de classes intermédias (AB e BC), embora a metodologia desenvolvida apresente algumas limitações¹⁷³. Neste momento é possível ter a carta de zonamento sísmico dos terrenos do território municipal, no entanto esta não é ainda a carta de vulnerabilidade final.

Dadas as limitações consideradas na elaboração da carta de vulnerabilidade sísmica dos solos constata-se que o zonamento sísmico agora desenvolvido identifica apenas a classe de terreno predominante numa zona, não sendo possível, ainda, obter a carta de vulnerabilidade final.

A área do concelho exposta a susceptibilidade de ocorrência de movimentos de massa em vertentes (elevada e muito elevada), em 2021, não chega a 1% da área do concelho, à qual se estima corresponderem 1,61% dos edifícios e 1,68% das frações existentes.

¹⁷³ Em particular no que respeita à distribuição espacial muito heterogénea das sondagens, a profundidade máxima atingida é, em geral, inferior aos 30m, preconizados na classificação dos terrenos tipo do Eurocódigo 8; o conjunto de mais de 8.500 sondagens geotécnicas utilizadas foi realizado entre 1935 e 2016, por diversas empresas, podendo parte desta informação estar desatualizada, sobretudo no que respeita às formações superficiais. As sondagens que apresentam terreno tipo E são escassas – 65 num universo de 8.181 sondagens. Não é possível definir uma mancha correspondente a este terreno tipo, pelo que esta é assinalada pontualmente de modo a alertar para a possível existência de um tipo de terreno diferente.

Tendo em conta o número de deslizamentos por ano, verifica-se, em 2014, um valor particularmente alto, com 18 ocorrências registadas. Cruzando estes dados com os dados relativos aos eventos meteorológicos extremos apresentados na ficha IV.13.8 Clima e eventos meteorológicos extremos verifica-se que este é o ano que regista, na última década, mais ocorrências de eventos meteorológicos extremos, nomeadamente vento forte/rajadas de vento, granizo, inundações por precipitação e agitação marítima.

Informação adicional pode ser obtida através das seguintes ligações:

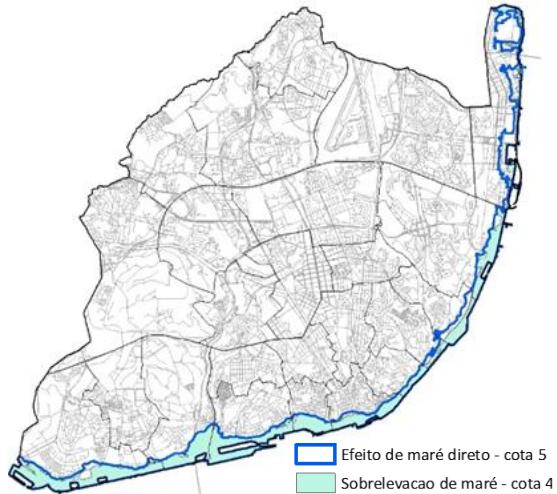
<https://informacoeseeservicos.lisboa.pt/prevencao/resiliencia-urbana/projetos/resist>

<https://informacoeseeservicos.lisboa.pt/prevencao/resiliencia-urbana/projetos/lisbonslides>

IV.14.2 INUNDAÇÃO COSTEIRA: EFEITO DE MARÉ DIRETO, SOBRELEVAÇÃO DE MARÉ E TSUNAMI

| Tema | Fontes |
|---|---|
| <i>Riscos naturais, tecnológicos e mistos</i> | CML: DMAEVCE\DAEAC\DAE, DMGP/DAP/DC; Instituto Dom Luís-UL, IST, IPMA |

Efeito de maré direto (cota5)| Sobrelevação de maré (cota 4) para 2100



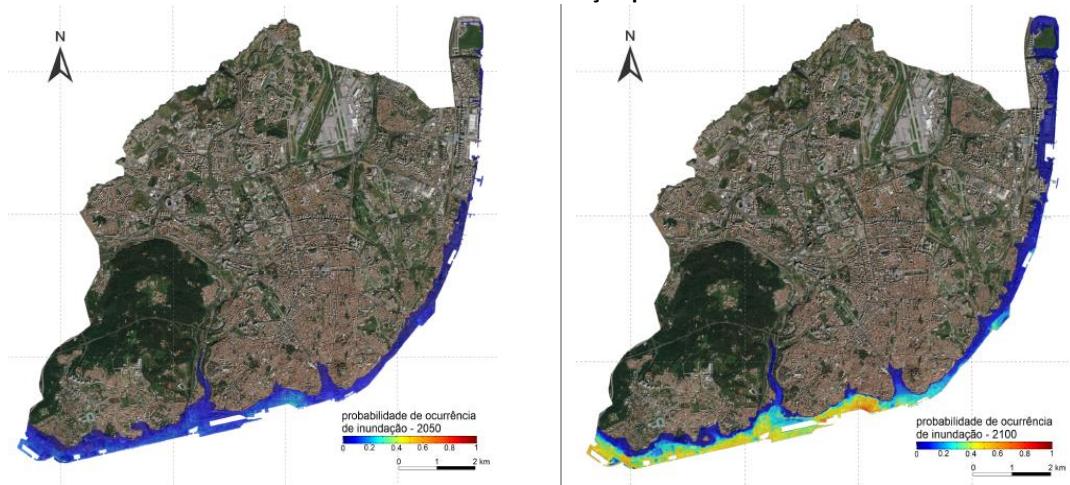
Inundação por tsunami, cenário NOAA para 2050 com preia-mar máxima e sobrelevação de maré



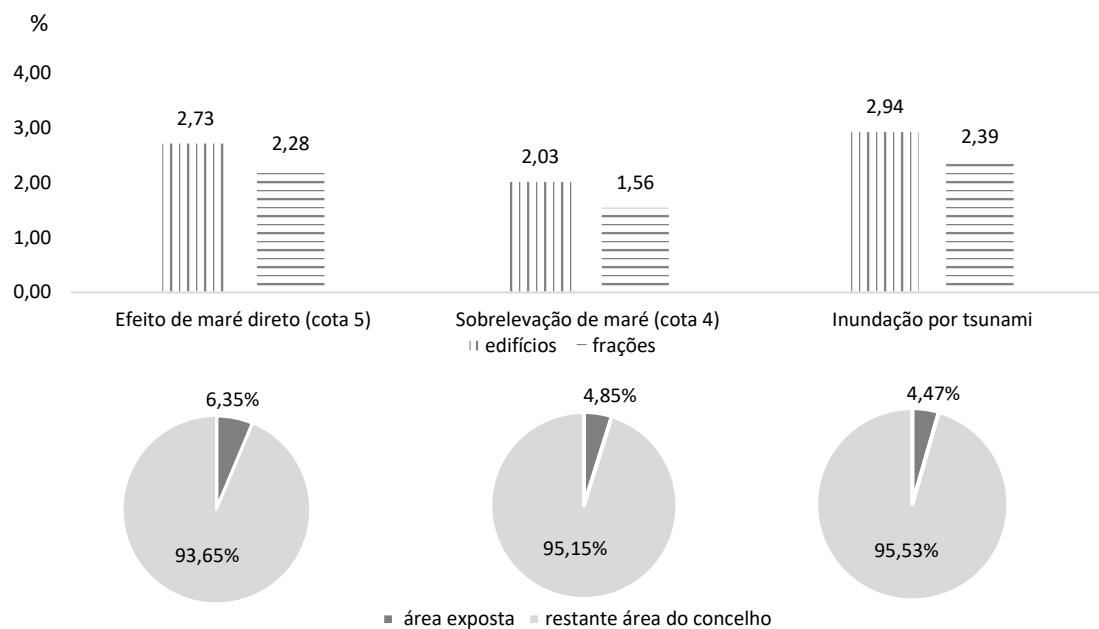
Índice de vulnerabilidade física para Lisboa em 2050 e 2100



Probabilidade de ocorrência de inundação por tsunami em 2050 e 2100



Estimativa de área, edifícios e frações expostos a efeito de maré direto (cota 5 m) em 2021, sobrelevação de maré (cota 4) em 2100 e tsunami, cenário NOAA para 2050 com preia-mar máxima



Fontes e metodologia

- Efeito de maré direto: Planta de Qualificação do PDM - Servidor de dados geográficos CALAR atualizada por CML/ Direção Municipal de Ambiente e Estrutura Verde, Clima e Energia (DMAEVCE)/Departamento de Ambiente, Energia e Alterações Climáticas (DAEAC);

O PDM de 2012 definiu a área de suscetibilidade a efeito de maré direto, considerando um conjunto de fatores como a agitação marítima e fluvial, as características de maré, a sobrelevação meteorológica, a morfologia do litoral e outros, cartografada na Planta de ordenamento – Planta de riscos naturais e antrópicos I. Foi adotada como área de suscetibilidade ao efeito de maré a cota dos 5 m.

- Sobrelevação de maré: Estudo de Avaliação da Sobrelevação da Maré, Instituto Dom Luiz - Faculdade de Ciências da Universidade de Lisboa, 2017.

Nos Instrumentos de Gestão Territorial da CML que abrangem área afetadas por este risco, passou a ser adotada, pelo município de Lisboa, a cota de soleira 3,8 m de forma a minimizar o impacto no território da sobrelevação de maré. Não tendo sido possível assinalar a cota 3,8 m, assinala-se na 1ª planta a cota 4 m, em função da equidistância do modelo digital do terreno, cota esta mais próxima do ponto médio dos valores de segurança considerados.

Neste estudo são apresentados modelos de projeção que permitem avaliar o impacto e a extensão territorial costeira afetada pela inundação com base em cenários de subida do nível médio das águas do mar para o horizonte temporal de 2050 e 2100, designadamente definindo a probabilidade de ocorrência de inundação, cotas, percentil de submersão e a sua duração para as diversas faixas da zona ribeirinha de Lisboa.

- Inundação por Tsunami: Mapa da Perigosidade de Inundação por Tsunami de Origem Sísmica na Cidade de Lisboa, Instituto Português do Mar e da Atmosfera, Instituto Dom Luiz da Universidade de Lisboa e Instituto Superior Técnico, 2019;

Para a elaboração dos mapas de inundação foram utilizados métodos determinísticos e métodos probabilísticos.

O método determinístico utilizou o pior cenário possível, com edificado e sem edificado, utilizando eventos singulares para descrever a ameaça numa determinada zona, e tendo como exemplo o sismo de 1755, considerando os efeitos do aumento máximo do nível do mar e do estágio da maré ao longo da zona costeira.

O método probabilístico considerou a subida do nível do mar devida a alterações climáticas, efeito da maré, efeitos meteorológicos de interação oceano, atmosfera e influência do caudal no rio Tejo. Foi calculada, em função do tempo, e para uma determinada exposição, a probabilidade de excedência de um limiar de intensidade de perigo numa zona costeira específica.

- Edifícios e frações: CML/Servidor de dados geográficos CALAR e Direção Municipal de Gestão Patrimonial (DMGP)/ Departamento de Administração do Património (DAP)/Divisão de Cadastro (DC).

Análise sumária

Dada a localização de Lisboa numa área estuarina, é relativamente frequente a ocorrência de condições propícias ao transbordo do rio Tejo em áreas específicas da zona ribeirinha. A linha de costa é baixa e plana e estende-se em cerca de 20 km, desde Algés ao Rio Trancão, encontrando-se a margem enrocada ao longo da maioria da sua extensão, com uma cota de terreno que varia normalmente entre os 3 e os 4 m do nível do mar. Em termos geológicos, a zona ribeirinha é composta por depósitos aluvionares essencialmente lodosos e arenosos, de espessura variável, cobertos por importantes extensões de aterro.

Ao nível hidrográfico, este corredor está integrado no sistema de interface fluvial-estuarino que comprehende as zonas de contacto e conflito entre o sistema de drenagem interior ao concelho e o sistema hídrico do estuário, e que é definido a partir dos designados pontos críticos hidrológicos, que correspondem aos locais de máxima acumulação de água, ou seja, os pontos onde as antigas linhas de drenagem contactavam com os atuais aterros litorais, que correspondem genericamente aos locais de antiga foz dessas linhas.

Deste modo, a localização estuarina de Lisboa, coloca 10 freguesias ribeirinhas expostas ao efeito de maré direto, no qual interfere não só a agitação marítima/fluvial como também o fenómeno da maré e de *storm surge* (sobrelevação).

As marés que influenciam Lisboa caracterizam-se por serem do tipo semidiurno e regular, compostas por uma preia-mar e uma baixa-mar em ciclos de aproximadamente seis horas. Os níveis de alagamento

do corredor ribeirinho são determinados pelos níveis extremos de altura da preia-mar máxima e da preia-mar de águas-vivas. Em Lisboa o plano de referência registado durante a última década tem oscilado entre os 2,31m e os 2,32m abaixo no NMM.

A individualização da área diretamente sujeita ao efeito de maré por inundaçāo é um processo extremamente complexo pois o seu cálculo depende não só do conhecimento dos fatores locais agravantes - o nível da maré, a sobrelevação meteorológica, a agitação marítima-fluvial, a morfologia do litoral - mas também das respetivas interações dos parâmetros entre si e com a plataforma adjacente, uma vez que esta condiciona a propagação e dissipação de energia das ondas.

Deste modo, nesta previsão admite-se que a cota de inundaçāo (área molhada), perante a manifestação de um evento extremo, corresponde à soma de diferentes componentes, com destaque para a cota do valor médio da preia-mar referente ao zero hidrográfico (ZH), a máxima sobrelevação e a agitação fluvial máxima.

Numa análise integrada das diferentes componentes em estudo, considera-se relevante adotar como área de suscetibilidade direta ao efeito de maré a cota dos 5 m. Esse valor corresponde a uma melhor aproximação do valor estimado para máxima sobrelevação do nível médio do mar, para a cota mais próxima da curva de nível dos 5 m.

Tendo por base as projeções publicadas quanto à subida do NMM para 2050 e 2100, definidas com base nos modelos determinísticos da FCUL, IPCC e NOAA, é possível identificar diferentes cenários com efeito direto na cidade de Lisboa, mais incidentes sobre o corredor ribeirinho. O cenário mais gravoso para 2100 aponta para projeções com valores extremos de subida do NMM entre 2,11 e 2,61 m, valores já integrados no Plano de Ação Climática Lisboa 2030.

Os valores máximos de elevação da maré são definidos para cada fase de adaptação de períodos de 30 anos para os diferentes modelos. Para o final do século, relativamente aos cenários intermédio e intermédio-alto, o valor de cota máxima que garante segurança situa-se entre os 3.6m e 4.3m podendo ir até 5,8m no cenário extremo NOAA. A monitorização permanente do NNM permitirá redefinir os modelos de projeção de elevação de maré de referência a cada fase.

As conclusões do Estudo de Avaliação da Sobrelevação da Maré apontam ainda que, para o cenário de 2050, estão mais vulneráveis as zonas de Belém e Santos – Cais do Sodré, e que algumas pequenas áreas das freguesias de Marvila e Parque das Nações. Para o cenário de 2100, toda a faixa ribeirinha de Lisboa apresenta um índice moderado a extremo de vulnerabilidade.

A área do concelho exposta a efeito de maré direto (cota 5) em 2021 é de 6,35%, à qual se estima corresponderem 2,73% dos edifícios e 2,28% das frações existentes.

A área do concelho exposta à sobrelevação de maré (cota 4) para o cenário 2100 é de 4,85%, à qual se estima corresponderem 2% dos edifícios e 1,56% das frações existentes.

No caso da Inundação por Tsunami, com base nos cenários indicados no estudo, os resultados da simulação determinística sem edificado para o cenário mais gravoso 2100, prevê a inundação de uma área em extensão de 750m em Belém, entre Alcântara e a Av. de Ceuta, junto à ETAR, e numa extensão de 2600m, e na Baixa Pombalina uma extensão de inundação de 1200m. Em termos de profundidade de inundação, as zonas de Alcântara e do Cais do Sodré são as mais afetadas, com valores acima dos 10 m. Toda a zona oriental da cidade é a menos afetada, podendo a profundidade de inundação atingir até 3m.

Por outro lado, os resultados da simulação determinística com edificado apresentam uma menor extensão da inundação, diferença que poderá ser explicada, por um lado, ao efeito do edificado, e por outro, à inclusão de resistência de fundo.

Os resultados da avaliação probabilística apresentam uma probabilidade de ocorrência de inundação bastante baixa, menos de 15% para o cenário de 2050. Para este mesmo cenário a probabilidade máxima de inundação é 30%, registada na zona do Cais do Sodré. Comparando os cenários de 2050 e 2100, verifica-se a maior diferença na zona oriental da cidade de Lisboa entre o Braço de Prata e Sacavém, onde a probabilidade de ocorrência de inundação por tsunami é nula. Nas restantes áreas inundadas a probabilidade de inundação é baixa, sendo que entre o limite oeste da cidade e o Cais do Sodré não excede os 20%.

A área do concelho exposta a inundação por tsunami (cenário NOAA para 2050 com preia-mar máxima e sobrelevação de maré) é de 4,47%, à qual se estima corresponderem 2,94% dos edifícios 2,39% das frações existentes.

Os mapas de efeito de maré direto, sobrelevação de maré e inundação por tsunami constituem ferramentas de suporte para o planeamento da zona ribeirinha, elaboração de IGT, operações urbanísticas e para o planeamento de emergência municipal.

Informação adicional pode ser obtida através das seguintes ligações:

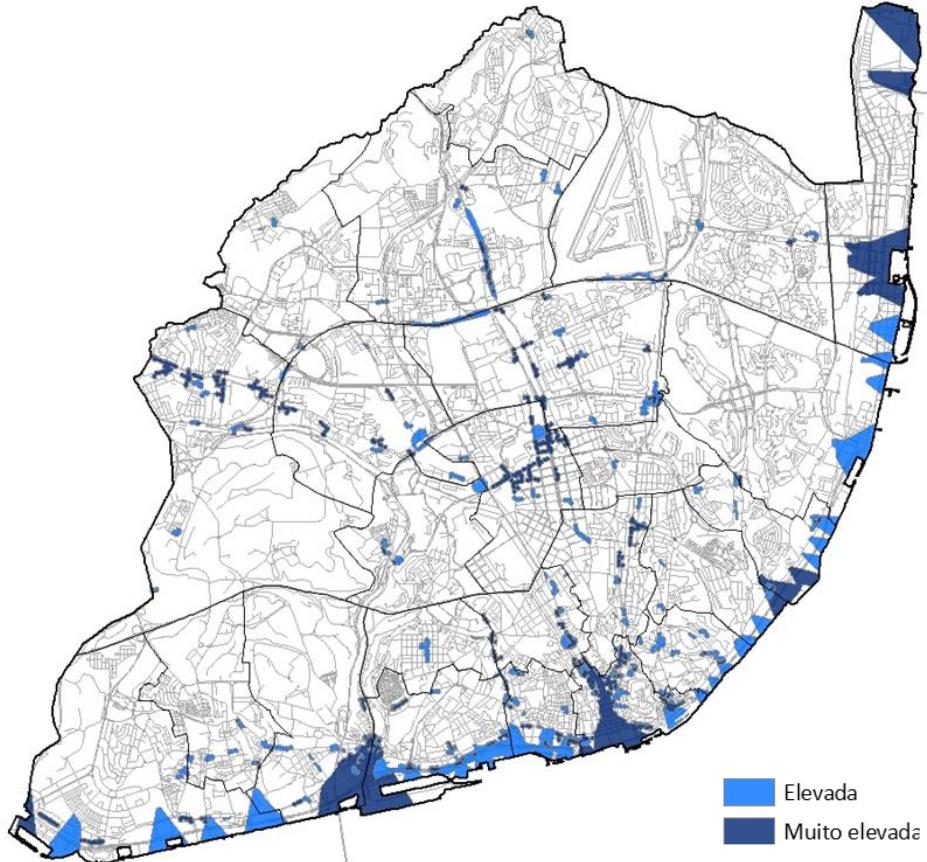
<https://informacoesservicos.lisboa.pt/prevencao/resiliencia-urbana/sobrelevacao-de-mare>

<https://informacoesservicos.lisboa.pt/prevencao/resiliencia-urbana/tsunamis>

IV.14.3 VULNERABILIDADE A INUNDAÇÕES – CLASSES ELEVADA E MUITO ELEVADA

| Tema | Fontes |
|--|--|
| Riscos naturais, tecnológicos e mistos | CML: DMAEVCE\DAEAC\DAE, DMGP/DAP/DC |

Vulnerabilidade elevada e muito elevada a inundações por precipitação e efeito maré



Cenários mais prováveis e severos de precipitação e subida do nível do mar identificados no Plano de Ação Climática Lisboa 2030 (PAC)¹⁷⁴

CENÁRIO MAIS PROVÁVEL



Precipitação
Período de retorno: 10 anos
Período de tempo: 2071-2100
Alteração relativa de 1 h intensidade de precipitação em +17% a considerar para CC



Nível do mar
Nível de maré = 1,95 m

CENÁRIO MAIS SEVERO



Precipitação
Período de retorno: 100 anos
Período de tempo: 2071-2100
Alteração relativa de 1h intensidade de precipitação em +19% a considerar para CC



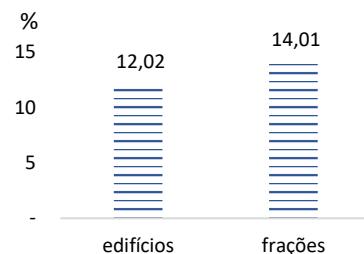
Nível do mar
Nível de maré = 2,81 m
Período de tempo: 2100

¹⁷⁴ Aprovado em reunião pública de câmara e com período de consulta pública decorrido entre 9 de julho a 5 de agosto de 2021, aprovado o seu envio à Assembleia Municipal de Lisboa (AML) em reunião extraordinária de câmara de 23 de março de 2022.

Área exposta a vulnerabilidade de inundações (elevada e muito elevada), em 2021



Estimativa de edifícios e frações vulneráveis a inundações (elevada e muito elevada), em 2021



Fontes e metodologia

- Vulnerabilidade a inundações: Planta de Qualificação do PDM - Servidor de dados geográficos CALAR atualizada por CML/ Direção Municipal de Ambiente e Estrutura Verde, Clima e Energia (DMAEVCE)/Departamento de Ambiente, Energia e Alterações Climáticas (DAEAC);

O PDM de 2012 definiu a área de vulnerabilidade a inundações, cartografada na Planta de ordenamento – Planta de riscos naturais e antrópicos I, com as classes moderada, elevada e muito elevada.

- Edifícios e frações: CML/Servidor de dados geográficos CALAR e Direção Municipal de Gestão Patrimonial (DMGP)/ Departamento de Administração do Património (DAP)/Divisão de Cadastro (DC).

As causas de inundaçāo resultam da combinação complexa de um conjunto de variáveis geomorfológicas e socio-urbanísticas, associadas a momentos de precipitação intensa em períodos temporais curtos e/ou de duração contínua, designadamente:

O relevo accidentado, com áreas de vale e de baixo declive (< a 5º), intercaladas por colinas com altitudes compreendidas entre os 0 e os 216,4 m, com um valor médio de 76,3 m;

A alteração do traçado primitivo da rede hidrológica, mantendo-se os locais de máxima acumulação como pontos críticos de ligação entre a rede de drenagem e o estuário do Tejo;

A localização contígua ao estuário do Tejo, limite Este e Sul, com uma frente ribeirinha de cerca de 20 km;

A tendência para a atual subida do nível médio do mar (SNM), com uma taxa de subida de aproximadamente 0,3 mm/ano;

O efeito de maré direta associado à queda de precipitação intensa (cotas ≤ 5m), agravado em momentos de coincidência do pico da preia-mar com o fenômeno de sobrelevação de maré (*storm surge*). Em 2016, os valores extremos previstos de preia-mar máxima foram de 4,38 m, contrastando com valores de baixa-mar mínimo de 0,29m e o valor máximo de referência para a sobrelevação é de 60 cm. Esta combinação exerce um “efeito tampão” na rede de drenagem, assistindo-se à inversão do sentido do escoamento dos coletores;

As diferenças entre os valores de referência do nível médio da maré local, registado ao longo do estuário do Tejo, com implicações diretas na frente ribeirinha;

O grau de permeabilidade dos solos, especialmente em áreas de baixa e baixa-média permeabilidade;

As áreas que pelas suas características hidrológicas e geomorfológicas (linhas de drenagem a céu aberto e subterrâneas, respetivas áreas adjacentes e bacias de receção de águas pluviais), pedológicas (zonas aluvionares) e geológicas (ressurgências hídricas) apresentam elevada probabilidade de inundaçāo (sistema húmido);

As zonas de constrangimentos da rede de coletores (parcialmente unitária), que dificultam o escoamento das águas;

As zonas de concentração de pedidos de socorro por inundaçāo ao RSB;

O crescimento do espaço edificado e o consequente aumento do nível de impermeabilização do solo e subsolo com as inerentes implicações no ciclo hidrológico. Importa destacar que todo o território é classificado como espaço urbano no PDM de Lisboa;

A construção de passagens inferiores, túneis, viadutos, rede de metro e de pisos abaixo do nível de superfície, em áreas de nível freático pouco profundo.

Através de uma análise multicritério é possível construir um conjunto de instrumentos de gestão, planeamento e emergência que identificam as áreas, em espaço público, com diferentes graus de probabilidade de inundaçāo.

Análise sumária

Os cenários de alterações climáticas preveem, segundo o Plano de Ação Climática Lisboa 2030¹⁷⁵, para além da subida do nível médio da água do mar, o aumento de fenómenos meteorológicos extremos, precipitação intensa ou muito intensa (incluindo episódios de granizo e outros), ventos fortes com rajada, tempestades que conjugam simultaneamente mais do que uma das situações extremas meteorológicas (valores extremos de temperatura, precipitação, vento, descargas elétricas com trovoada), associados a episódios de agitação marítimo-fluvial, efeito de maré (em momentos de preia-mar máxima e preia-mar de águas-vivas) com sobrelevação meteorológica.

As inundações por temporal ocorrem frequentemente em Lisboa em momentos de precipitações intensas, repentinas ou prolongadas as quais, por vezes, coincidem com os momentos de pico da preia-mar com sobrelevação de maré (fenómeno de *storm surge*). Através da simulação de diversos cenários foi possível individualizar as principais áreas críticas na cidade face à ocorrência de inundações, as quais se distribuem pelas 24 freguesias, traduzindo-se num elevado ou muito elevado impacto.

A área do concelho exposta a vulnerabilidade de inundações elevada e muito elevada em 2021 é de 7,48%, à qual se estima corresponderem cerca de 12% dos edifícios e cerca de 14% das frações existentes.

Face aos atuais cenários meteorológicos, prevê-se um incremento de eventos extremos de precipitação intensa e uma subida do nível médio das águas do mar que, no cenário mais gravoso, pode aumentar em 19% a intensidade de precipitação a 1 hora e 2,81 m a subida do nível médio da maré.

O Plano Geral de Drenagem de Lisboa¹⁷⁶, em fase de implementação, permitirá, em parte, minimizar o atual impacto das inundações na cidade.

¹⁷⁵ Aprovado em reunião pública de câmara de 30 de junho de 2021 e com período de consulta pública decorrido entre 9 de julho a 5 de agosto de 2021, aprovado o seu envio à AML em reunião extraordinária de câmara de 23 de março de 2022.

¹⁷⁶ PGDL 2016-2030.

Está em desenvolvimento na CML/DMAEVCE uma plataforma de catalogação de dados de inundações - *Lisbon.City-platform.com* que pretende concentrar a informação sobre o tema inundações num único local acessível a todos os serviços do município, o que irá permitir um maior aprofundamento do conhecimento nesta área e, consequentemente, melhorar a identificação das áreas vulneráveis às inundações no futuro.

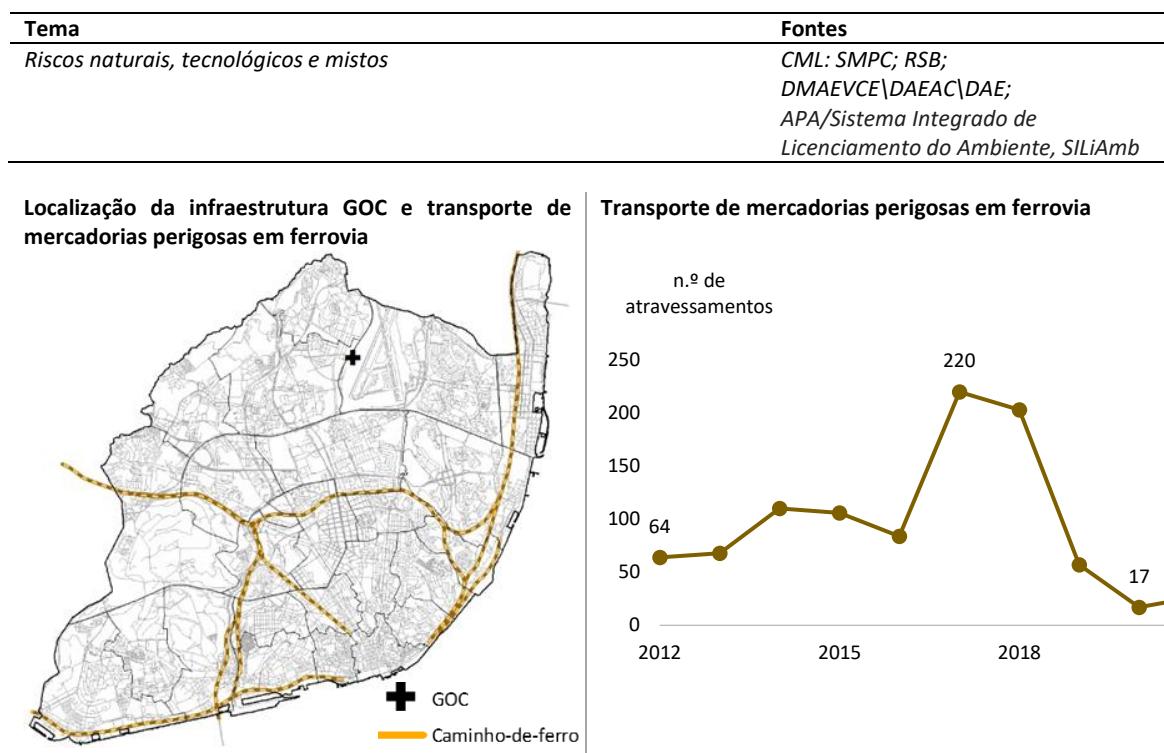
A Agência Portuguesa do Ambiente (APA) iniciou em 2018 a elaboração dos Planos de Gestão de Riscos de Inundações (PGRI) de 2º ciclo para 2022 – 2027, onde foram delimitadas a nível nacional 63 Áreas de Risco Potencial Significativo de inundações (ARPSI) para quantificar, prever e mitigar os efeitos das inundações e das secas. Tendo por base a cartografia de Áreas Inundáveis e de probabilidade de risco de inundações, perigosidade, consequências, profundidade, velocidade e de elementos expostos, para os períodos de retorno de 20, 100 e 1000 anos, Lisboa insere-se na Região Hidrográfica do Tejo e das Ribeiras do Oeste.

Informação adicional pode ser obtida através das seguintes ligações:

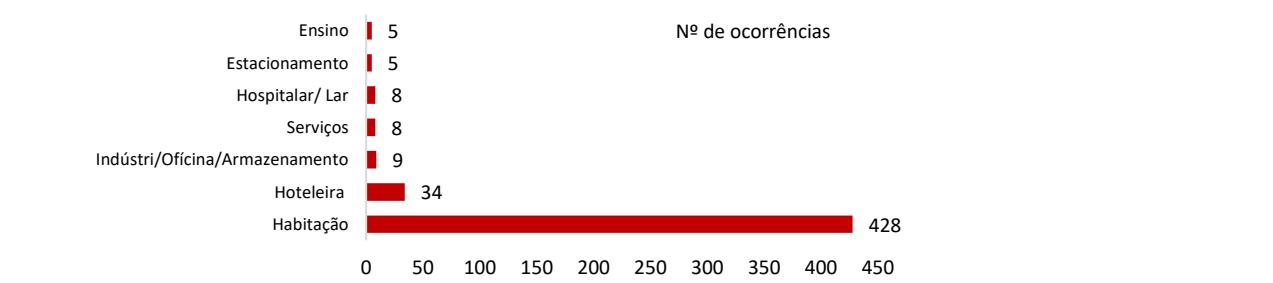
[Planos de Gestão dos Riscos de Inundações | Agência Portuguesa do Ambiente \(apambiente.pt\)](#)

[Cartografia de Áreas Inundáveis de Riscos de Inundações \(2.º Ciclo\) | SNIAMB \(apambiente.pt\)](#)

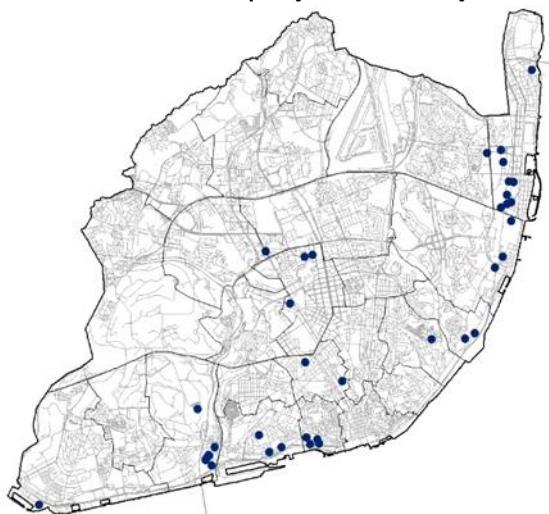
IV.14.4 GRUPO OPERACIONAL DE COMBUSTÍVEIS (GOC), TRANSPORTES DE MERCADORIAS, INCÊNDIOS URBANOS E SOLOS POTENCIALMENTE CONTAMINADOS



Incêndios urbanos por tipologia de incêndio, entre 2012 e 2021



Localização de pedidos de licenciamento de operações de remediação de solos, entre 2018 e 2021



Fontes e metodologia

- Grupo Operacional de Combustíveis (GOC) e transporte de mercadorias perigosas em ferrovia: CML/Serviço Municipal de Proteção Civil (SMPC);
- Incêndios urbanos: Regimento de Sapadores de Bombeiros (RSB);
- Solos potencialmente contaminados: CML/ Direção Municipal do Ambiente, Estrutura Verde, Clima e Energia (DMAEVCE)/Departamento de Ambiente, Energia e Alterações Climáticas (DAEAC)/Divisão do Ambiente e Energia (DAE).
- Grupo Operacional de Combustíveis (GOC): É uma infraestrutura constituída por uma aeroinstalação localizada no Aeroporto de Lisboa. Está classificada pela Agência Portuguesa do Ambiente (APA) como estabelecimento abrangido pelo nível inferior de perigosidade¹⁷⁷, onde estão presentes substâncias perigosas¹⁷⁸.
- Incêndios Urbanos: Correspondem a uma tipologia de risco que envolve a comunidade de forma direta e indireta quer pelas medidas de autoproteção, o saber agir, a capacidade de reação (características físicas, psíquicas e emocionais dos ocupantes) a segurança dos edifícios, sistemas instalados e a prontidão dos meios de socorro, a disponibilidade de água, as características da envolvente edificada.

O PDM determina¹⁷⁹ que nas áreas onde existam indícios de que os solos se encontram contaminados com substâncias de risco para a população e para o ambiente, com possibilidade de afetação de aquíferos e aquitardos, é obrigatório proceder a uma avaliação da respetiva perigosidade.

Tendo em conta esta determinação foi constituída, em abril de 2017, uma Comissão Técnica¹⁸⁰ para o acompanhamento da obra de expansão do Hospital CUF Descobertas, no Parque das Nações, tendo sido produzido um documento orientador para os requerentes de operações urbanísticas municipais. Este documento estabelece que, de acordo com o estipulado no Regulamento do PDM, o requerente de uma operação urbanística com intervenção no subsolo do município de Lisboa, em área onde existam indícios de contaminação com substâncias perigosas, deve proceder à avaliação da qualidade do solo, i.e., a uma avaliação da presença de contaminantes, por iniciativa do próprio ou mediante notificação da CML, na sequência da submissão do projeto de operação urbanística¹⁸¹.

Este documento orientador foi objeto de diversas revisões técnicas, de acordo com experiência entretanto adquirida. A versão em vigor intitula-se *Medidas / recomendações a adotar em matéria de licenciamento*,

¹⁷⁷ Diretiva Seveso III.

¹⁷⁸ Decreto-Lei n.º 150/2015, de 5 de agosto.

¹⁷⁹ N.º 1 do artigo 25.º do Regulamento.

¹⁸⁰ Que integrou representantes da Agência Portuguesa do Ambiente, I.P. (APA), da Direção-Geral da Saúde (DGS), da Administração Regional de Saúde de Lisboa e Vale do Tejo, I.P. (ARSLVT), da Comissão de Coordenação e Desenvolvimento Regional de Lisboa e Vale do Tejo (CCDR LVT), da Câmara Municipal de Lisboa (CML), do Serviço Municipal de Proteção Civil (SMPC) e da Inspeção-Geral da Agricultura, do Mar, do Ambiente e do Ordenamento do Território (IGAMAOT), esta última na qualidade de observador.

¹⁸¹ Conforme orientações do referido documento, que se encontra divulgado na página da APA.

acompanhamento da execução, fiscalização e inspeção de operações urbanísticas – vertentes avaliação e remediação do solo, Revisão 4 - julho 2021.

Análise sumária

Tendo em conta que a cidade de Lisboa é atravessada por mercadorias perigosas através de ferrovia, o Comando Distrital de Operações de Socorro de Lisboa informa o Serviço Municipal de Proteção Civil (SMPC) sobre as características do transporte de matérias que circulam. Esta informação permite monitorizar os percursos críticos (terminais de mercadorias e portos marítimos, cruzamento com interface de transporte público de passageiros) devido ao potencial, em caso de acidente, de se verificar dispersão, derrame, contaminação ou explosão de produtos que obriguem a um controlo operacional de isolamento, evacuação, contenção, descontaminação entre outros procedimentos específicos.

Em relação ao transporte de matérias perigosas em ferrovia, no mesmo período temporal verificaram-se 956 atravessamentos, sendo o ano de 2017 o mais expressivo, com mais de 200 atravessamentos, e o ano de 2020 o menos expressivo, com menos de 50 atravessamentos.

Relativamente à infraestrutura GOC, entre 2012 e 2021, não se registaram quaisquer ocorrências.

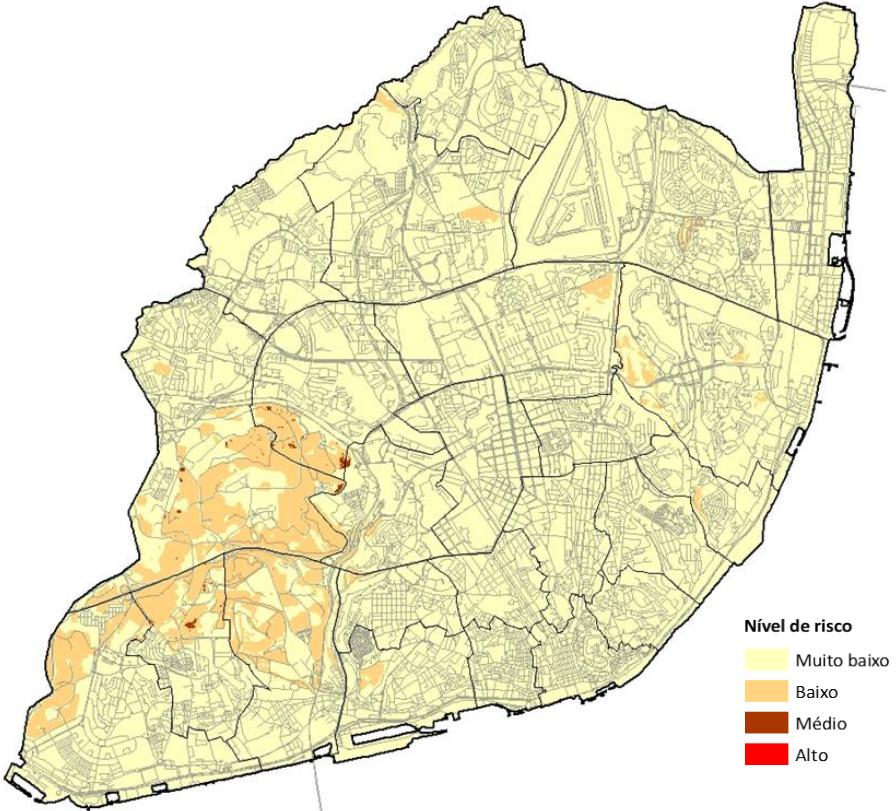
Quanto aos incêndios urbanos, entre 2012 e 2021, registaram-se 554, sendo a tipologia de incêndio urbano mais expressiva a habitacional, com 428 registos, seguida de unidades hoteleiras, com 34 registos.

Quanto aos solos potencialmente contaminados, no período entre 2018 e 2021, foram requeridos 37 licenciamentos para operações de descontaminação de solos. Os trabalhos encontram-se espacialmente distribuídos conforme mapa apresentado, verificando-se um número de pedidos de licenciamento de operações de remediação de solos mais elevado na freguesia do Parque das Nações.

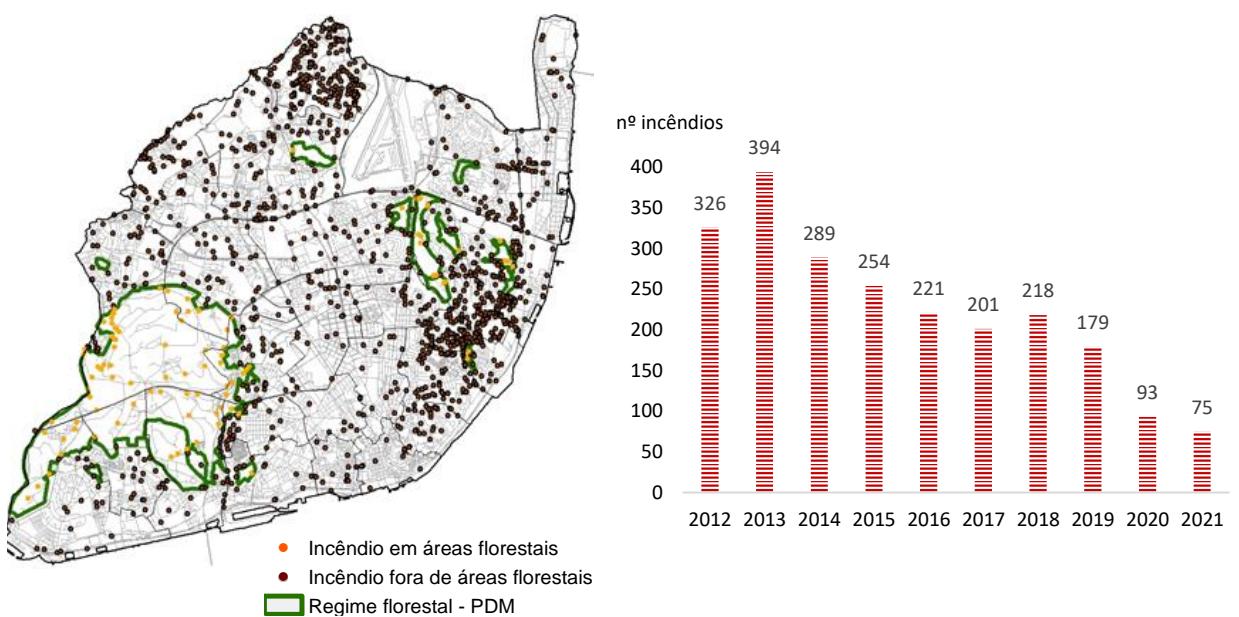
IV.14.5 RISCO DE INCÊNDIO FLORESTAL

| Tema | Fontes |
|---|----------------|
| <i>Riscos naturais, tecnológicos e mistos</i> | CML; SMPC; RSB |

Risco de incêndio florestal – Plano Municipal de Defesa da Floresta Contra Incêndios (PMDFCI)



Incêndios em áreas florestais e fora de áreas florestais (em terrenos incultos), entre 2012 e 2021



Fontes e metodologia

- Risco de incêndio florestal: CML/Serviço Municipal de Proteção Civil (SMPC) e Regimento de Sapadores de Bombeiros (RSB);

O PDM de 2012 definiu a área de *risco de incêndio florestal*, tendo ficado cartografada na Planta de ordenamento – Planta de riscos naturais e antrópicos I, com as classes elevada e muito elevada.

O Sistema de Gestão Integrada de Fogos Rurais (SGIFR)¹⁸² estabelece que os Planos Municipais de Defesa da Floresta Contra Incêndios (PMDFCI) passam a ser Programas Municipais de Execução de Gestão Integrada de Fogos Rurais (PMEGIFR), sendo elaborados pelos municípios, em articulação com as Comissões Municipais de Gestão Integrada de Fogos Rurais (CMGIFR), adotando à escala municipal o programa sub-regional de ação que lhes dá origem¹⁸³.

O risco de incêndio florestal, por lei, deve estar identificado nos Instrumentos de gestão do território (IGT), no entanto a informação associada a este risco está em permanente alteração. Anualmente é elaborado pelo Serviço Municipal de Proteção Civil (SMPC) e pelo Regimento Sapadores Bombeiros (RSB) o Plano Operacional Municipal (POM), em conformidade com o PMDFCI e que descreve as ações e os meios a empenhar na vigilância, deteção, fiscalização, 1^a intervenção, combate, rescaldo e vigilância pós-incêndio e tem em consideração as ocorrências verificadas e a avaliação da época de incêndios anterior.

Análise sumária

Verifica-se que a classe de risco de incêndio florestal mais representativa é a “Muito Baixo”, sendo residuais as zonas com classe “Alto”.

Tendo por base as ocorrências registadas pelo RSB, verificaram-se 2.250 incêndios no período de 2012 a 2021 sendo que 142 ocorreram em povoamentos florestais, o que representa 6% das ocorrências de incêndios em áreas florestais em Lisboa, tendo os restantes 94% ocorrido em terrenos incultos, uma vez que a área da cidade não sujeita a regime florestal é substancialmente maior. Verifica-se uma tendência decrescente do número de ocorrências ao longo do período considerado.

Ao nível da distribuição espacial, verifica-se uma maior densidade de ocorrências nas freguesias de Marvila e Santa Clara, por serem as que apresentam maior quantidade de terrenos incultos.

¹⁸² Decreto-Lei n.º 82/2021, de 13 de outubro.

¹⁸³ Os PMDFCI ainda em vigor produzem efeitos até 31 de dezembro de 2024, sendo substituídos após esta data pelos PMEGIFR. Enquanto os PMEGIFR não estiverem implementados, consideram-se os PMDFCI, e a atualizados e enviados ao Instituto da Conservação da Natureza e das Florestas (ICNF) os Planos Operacionais Municipais (POM).

IV.14.6 CONCLUSÕES

- Em relação à **vulnerabilidade sísmica dos solos**, a CML tem aprofundado a produção de uma carta de tipo de solos que serve o propósito de promover uma atuação proactiva e uma priorização de intervenções por parte da CML na resolução de eventuais situações de risco. Neste momento é possível ter a carta de zonamento sísmico dos terrenos do território municipal, no entanto esta não é ainda a carta de vulnerabilidade final.

No que respeita à **susceptibilidade de ocorrência de movimentos de massa em vertentes** (elevada e muito elevada), verifica-se que em 2021, esta não chega a representar 1% da área do concelho, à qual se estima corresponderem 1,61% dos edifícios e 1,68% das frações existentes. Verifica-se, em 2014, um valor particularmente alto em nº de deslizamentos por ano, com 18 ocorrências registadas, uma vez que este é o ano que regista mais ocorrências de eventos meteorológicos extremos, nomeadamente vento forte/rajadas de vento, granizo, inundações por precipitação e agitação marítima.

Além da carta, o Programa *ReSist*, o Projeto GeoSIG, e o Projeto *Lisbon slides* contribuem para a atualização da cartografia de riscos no âmbito de uma futura alteração ou revisão do PDM.

- Existem 10 freguesias ribeirinhas expostas ao **efeito de maré direto**, no qual interfere não só a agitação marítima/fluvial como também o fenómeno da maré e de *storm surge* (sobrelevação). A área do concelho exposta a efeito de maré direto em 2021 é de 6,35%, à qual se estima corresponderem 2,73% dos edifícios e 2,28% das frações existentes. A área do concelho exposta à sobrelevação de maré (cota 4) para o cenário 2100 é de 4,85%, à qual se estima corresponderem 2% dos edifícios e 1,56% das frações existentes.

Tendo por base as projeções publicadas quanto à subida do NMM para 2050 e 2100, definidas com base nos modelos determinísticos da FCUL, IPCC e NOAA, o cenário mais gravoso para 2100 aponta para projeções com valores extremos de subida do NMM entre 2,11 e 2,61 m. Os valores máximos de elevação da maré são para o final do século, relativamente aos cenários intermédio e intermédio-alto, o valor de cota máxima que garante segurança situa-se entre os 3.6m e 4.3m podendo ir até 5,8m no cenário extremo NOAA.

- As conclusões do Estudo de Avaliação da **Sobrelevação da Maré** apontam ainda que, para o cenário de 2050, estão mais vulneráveis as zonas de Belém e Santos – Cais do Sodré, e algumas pequenas áreas das freguesias de Marvila e Parque das Nações. Para o cenário de 2100, toda a faixa ribeirinha de Lisboa apresenta um índice moderado a extremo de vulnerabilidade.

- No caso da **inundação por tsunami**, os resultados da simulação determinística sem edificado para o cenário mais gravoso 2100, prevê a inundação de uma área em extensão de 750m em Belém, Alcântara e a Av. de Ceuta, junto à ETAR, e numa extensão de 2.600m, e na Baixa Pombalina uma extensão de inundação de 1.200m. Em termos de profundidade de inundação, as zonas de Alcântara e do Cais do Sodré são as mais afetadas, com valores acima dos 10 m. Toda a zona oriental da cidade é a menos afetada, podendo a profundidade de inundação atingir até 3m. Já os resultados da avaliação probabilística

apresentam uma probabilidade de ocorrência de inundaçāo de menos de 15% para o cenário de 2050, com probabilidade máxima de inundaçāo 30%, registada na zona do Cais do Sodré. Na zona oriental da cidade entre Braço de Prata e Sacavém, a probabilidade de ocorrência de inundaçāo por tsunami é nula. Nas restantes áreas a probabilidade de inundaçāo é baixa, sendo que entre o limite oeste da cidade e o Cais do Sodré não excede os 20%.

A área do concelho exposta a inundaçāo por tsunami (cenário NOAA para 2050 com preia-mar máxima e sobrelevação de maré) é de 4,47%, à qual se estima corresponderem 2,94% dos edifícios 2,39% das frações existentes.

- No que respeita à **vulnerabilidade a inundações**, as inundações por temporal ocorrem frequentemente em momentos de precipitações intensas, repentinhas ou prolongadas as quais, por vezes, coincidem com os momentos de pico da preia-mar com sobrelevação de maré (*storm surge*). A área do concelho vulnerável a inundações elevada e muito elevada em 2021 é de 7,48%, à qual se estima corresponderem cerca de 12% dos edifícios e cerca de 14% das frações existentes.

Face aos atuais cenários de previsão meteorológica, prevê-se um incremento de eventos extremos de precipitação intensa e uma subida do nível médio das águas do mar que, no cenário mais gravoso, pode aumentar em 19% a intensidade de precipitação a 1 hora e 2,81 m a subida do nível médio da maré. O Plano Geral de Drenagem de Lisboa (PGDL 2016-2030), em fase de implementação permitirá, em parte, minimizar o atual impacto das inundações na cidade.

- Tendo em conta que a cidade de Lisboa é atravessada por **transporte de mercadorias perigosas em ferrovia**, o Serviço Municipal de Proteção Civil (SMPC) é informado, permitindo monitorizar percursos críticos com potencial de acidente e prever procedimentos específicos.

Relativamente à infraestrutura **GOC** (Grupo Operacional de Combustíveis), não se registaram quaisquer ocorrências desde 2012.

- Quanto aos **solos potencialmente contaminados**, a coberto do PDM, que determina a obrigatoriedade de avaliar a perigosidade dos solos potencialmente contaminados foi produzido, em 2017, por uma comissão técnica, um documento orientador para operações urbanísticas municipais em área onde existam indícios de contaminação com substâncias perigosas, que consta na página da APA. Em Lisboa o maior número de pedidos de licenciamento de operações de remediação de solos ocorreu na freguesia do Parque das Nações.

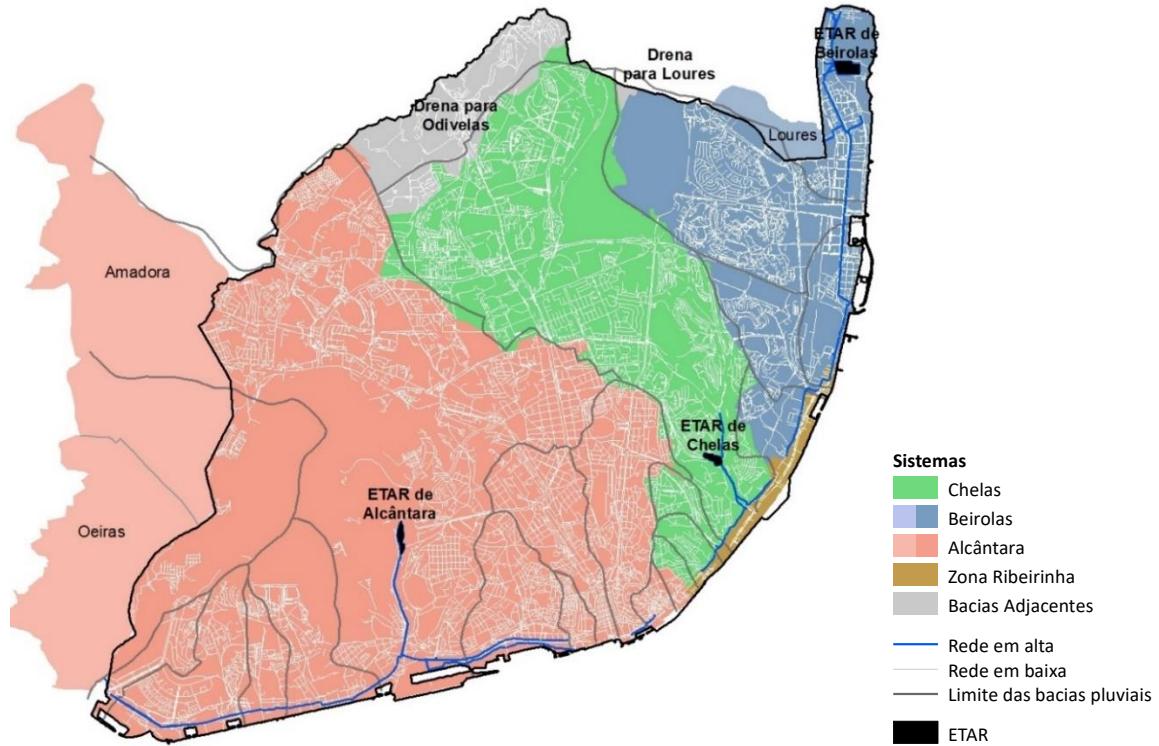
- Relativamente ao **risco de incêndio florestal** em Lisboa, a classe de risco mais representativa é “Muito Baixo”, sendo residuais as zonas com classe “Alto”. Do total de incêndios florestais, 6% ocorreram em áreas florestais, tendo os restantes 94% ocorrido em terrenos incultos, verificando-se uma tendência decrescente do número de ocorrências ao longo da última década.

IV.15 Infraestruturas de saneamento e de resíduos urbanos

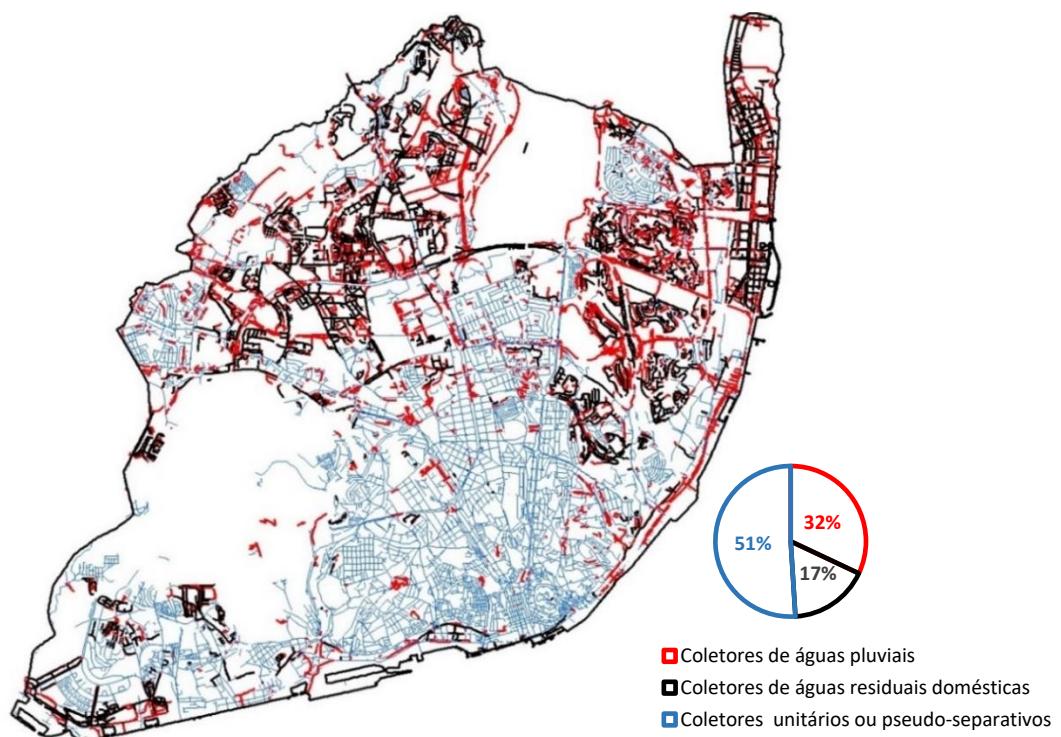
IV.15.1 INFRAESTRUTURA DE DRENAGEM DE ÁGUAS RESIDUAIS URBANAS

| Tema | Fontes |
|--|---|
| <i>Infraestruturas de saneamento e de resíduos urbanos</i> | Águas do Tejo Atlântico S. A. (AdTA); ERSAR; CML: DMMC/DS |

Sistema geral de drenagem de águas residuais urbanas do município de Lisboa



Tipo de sistemas de drenagem de águas residuais urbanas do município de Lisboa



Perfil da entidade gestora e do sistema de saneamento de águas residuais sob gestão direta da CML - DS e ERSAR, 2021

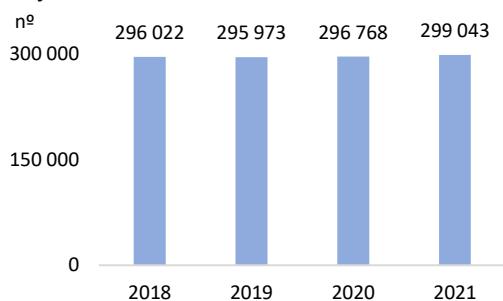
Perfil da CML

| | |
|---|-------------------------------|
| Alojamentos servidos (un) | 299.043 |
| Acessibilidade física do serviço (%) | 100 |
| Volume de atividade (m ³ /ano) | 35.917.806 |
| Tipo de serviço | Em baixa |
| Utilizador do sistema em alta | Águas do Tejo Atlântico, S.A. |

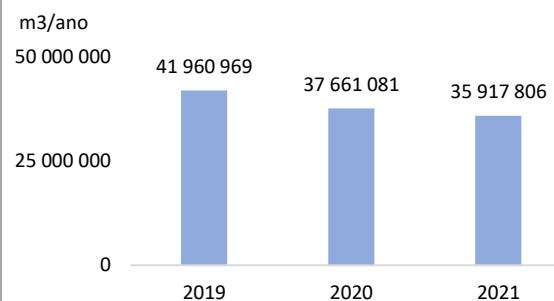
Perfil do sistema de saneamento de águas residuais

| Extensão da rede de drenagem por tipo de sistema (km) | Ramais e acessórios (un) |
|--|--------------------------|
| Coletores unitários ou pseudo-separativos | 853 |
| Coletores de águas residuais domésticas | 271 |
| Coletores de águas pluviais | 526 |
| Total Extensão da rede | 1.650 |
| Nº de câmaras de visita (total águas residuais e pluviais) | 56.474 |
| Nº de ramais de águas residuais (estimativa) | 54.024 |
| Nº de ramais de águas pluviais (estimativa) | 15.450 |
| Nº de Estações Elevatórias | 3 |
| Nº descarregadores | 54 |
| Fossas sépticas particulares | 24 |

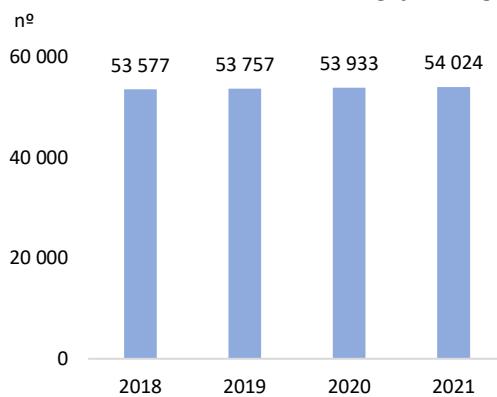
Alojamentos servidos



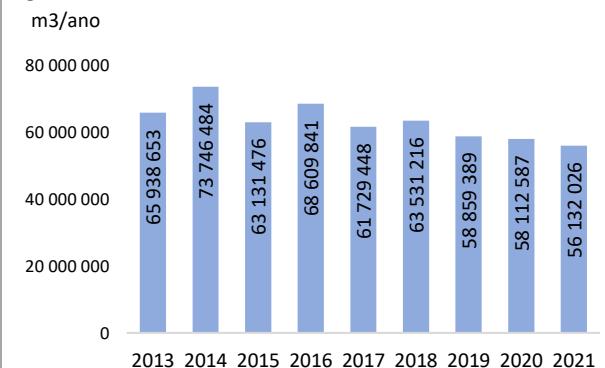
Volume de atividade



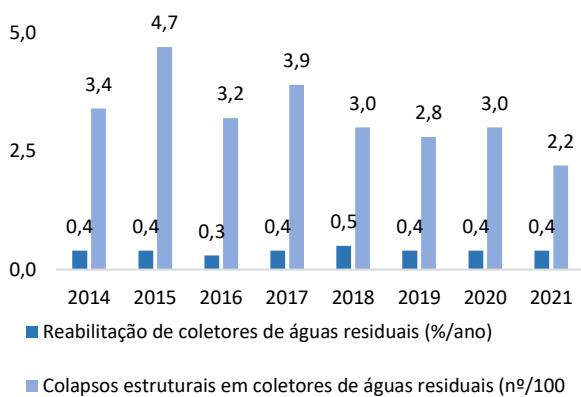
Estimativa do número de ramais de ligação de águas residuais



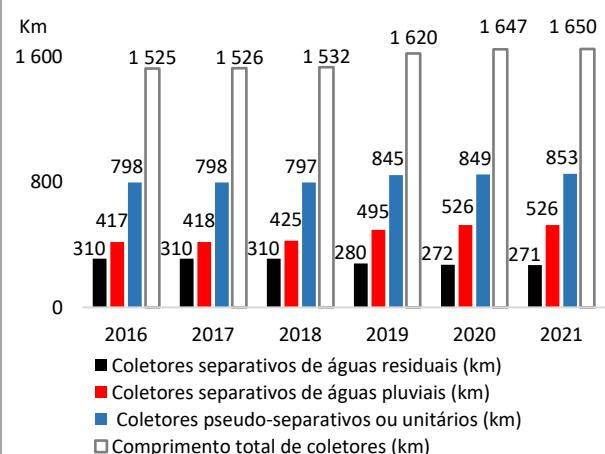
Água residual recolhida



Reabilitação de coletores e ocorrência de colapsos em coletores águas residuais



Extensão da rede de drenagem por tipo de sistema



Fontes e metodologia

- Infraestrutura de drenagem de águas residuais urbanas: Águas do Tejo Atlântico S. A. (AdTA), Entidade Reguladora dos Serviços de Águas e Resíduos (ERSAR) e CML/ Direção Municipal de Manutenção e Conservação (DMMC)/ Departamento de Saneamento (DS).

Os indicadores apresentados da Entidade Reguladora dos Serviços de Águas e Resíduos (ERSAR) resultam de auditoria anual dessa entidade.

O ano de 2021 é o ano de referência para análise de resultados.

As plantas apresentadas foram elaboradas a partir do cadastro municipal da rede de saneamento.

Análise sumária

As características orográficas do terreno da cidade definem três grandes bacias de drenagem de águas residuais, servidas por três subsistemas de tratamento: a ETAR de Alcântara, que além de Lisboa recebe as águas residuais do concelho da Amadora e Oeiras; a ETAR de Chelas que abrange apenas o concelho de Lisboa e a ETAR de Beirolas que recebe, além de Lisboa, águas residuais provenientes do concelho de Loures. A acrescentar às três grandes bacias existem ainda duas mais pequenas: as bacias adjacentes que drenam para os concelhos de Odivelas e Loures, e ainda uma outra na Zona Ribeirinha do Tejo.

A CML é a Entidade Gestora, responsável pelo sistema de drenagem de águas residuais urbanas do município. Gere diretamente as infraestruturas da rede municipal, constituída por 1.650 km de coletores que drenam as águas residuais urbanas para o sistema de interceção que conduz às diversas ETAR, onde são tratadas e devolvidas ao meio recetor ou reutilizadas pela Sociedade Águas do Tejo Atlântico S.A. (AdTA)¹⁸⁴, empresa responsável pelo Sistema Multimunicipal de Saneamento Integrado da Grande Lisboa e Oeste.

Por razões de divisão de responsabilidade na gestão do sistema de drenagem de águas residuais urbanas são considerados o sistema de drenagem de águas residuais em “baixa”, gerido pela CML, e o sistema de drenagem de águas residuais em “alta” (interceptores, estações elevatórias e as ETAR de Alcântara, Chelas e Beirolas), gerido pela AdTA de acordo com as condições do contrato de concessão. Este contrato foi concessionado por um prazo de 30 anos à AdTA. Relativamente ao sistema em “alta”, o município é um dos 23 municípios acionistas e utilizadores, servindo atualmente, na totalidade, cerca de 1,5 milhões de habitantes.

Os aspetos que caracterizam sumariamente a CML como Entidade Gestora do sistema em baixa sintetizam-se no quadro Perfil da CML. O indicador população servida, medido pelo número de “alojamentos servidos” aumentou ligeiramente a partir de 2019, enquanto o volume de atividade diminuiu

¹⁸⁴ De capitais exclusivamente públicos, criada pelo Decreto-Lei n.º 34/2017, de 24 de março.

nos anos da Pandemia. No ano de 2021 existiam 299.043 alojamentos servidos, para um volume de atividade de 35.917.806 m³/ano.

A acessibilidade física do serviço através de redes fixas e meios móveis é de cerca de 100%, considerando que há registo de apenas 24 fossas sépticas dispersas, que servem alojamentos particulares do setor de restauração, localizadas sobretudo na zona ribeirinha e serviços da CML, no Parque Florestal de Monsanto, zonas que ainda não são servidas pelo sistema de drenagem de águas residuais.

Observando a evolução do número de ramais de ligação de águas residuais¹⁸⁵ e a extensão da rede de drenagem por tipo de sistema, constata-se que o número de ligações à rede e a sua extensão tem vindo a aumentar ligeiramente, uma vez que o sistema está consolidado.

O sistema de saneamento de águas residuais, representado na segunda planta, é formado pelo número de ramais e acessórios e pela extensão de rede de drenagem por tipo de sistema, a qual é constituída por 32% de coletores de águas pluviais, 17% de coletores de águas residuais domésticas e 51% de coletores unitários ou pseudo-separativos. Verifica-se uma maior incidência de sistemas unitários nas zonas baixas da cidade, mais antigas, como é, por exemplo, o caso da sub-bacia do Terreiro do Paço onde grande parte da rede é constituída por coletores da época pombalina, construídos em cascões de pedra retangulares. No sistema de drenagem de águas residuais estão também incluídas as linhas de água canalizadas (caneiros).

O sistema é complexo, constituído por coletores de materiais, métodos construtivos e secções muito diversas, com ligações e interceções que dificultam a clara compreensão do funcionamento integrado das redes.

De acordo com dados do Plano Geral de Drenagem de Lisboa (PGDL)¹⁸⁶ a rede possui ainda uma grande percentagem de coletores que ultrapassaram largamente a sua vida útil, sendo a sua idade superior a 40 anos em mais de 50% dos troços, com 68% dos mesmos anteriores a 1960. A rede foi construída entre 1946 e 1960 em 26% da sua extensão, sendo mesmo anterior a 1919 em 21% da sua extensão.

A idade elevada da rede e dos seus componentes revela a falta de investimento na sua reabilitação e justifica o seu deficiente estado de conservação geral, com consequências nefastas para a cidade, como a ocorrência de colapsos, inundações nas habitações, via pública, etc. Os dados apresentados sobre a evolução da percentagem de reabilitação de coletores por ano e a ocorrência de colapsos estruturais em coletores de águas residuais para o período 2014-2021, mostram que a rede tem sido reabilitada na ordem dos 0,5% da sua extensão por ano, quando a periodicidade mínima de reabilitação deveria ser de 1% da sua extensão por ano, cerca de 16 km.

Para fazer face aos problemas estruturais da rede que o serviço enfrenta, o Departamento de Saneamento da CML promoveu vários projetos, nomeadamente para minimizar os colapsos estruturais nos coletores,

¹⁸⁵ Obtidos por estimativa com base nos censos de 2011, aos quais se acrescentaram o número de ramais aprovados pela CML a partir de 2018.

¹⁸⁶ Versão de 2008.

destacando-se a “*Avaliação Estruturada dos Grandes Coletores da cidade de Lisboa e desenvolvimento de um plano de suporte à identificação e avaliação de anomalias, baseada no risco (2021-2024)*” projeto com apoio do LNEC e que está previsto decorrer até ao final de 2024, e que tem como objetivo suportar a tomada de decisão de reabilitação e monitorização de componentes considerados críticos para a cidade.

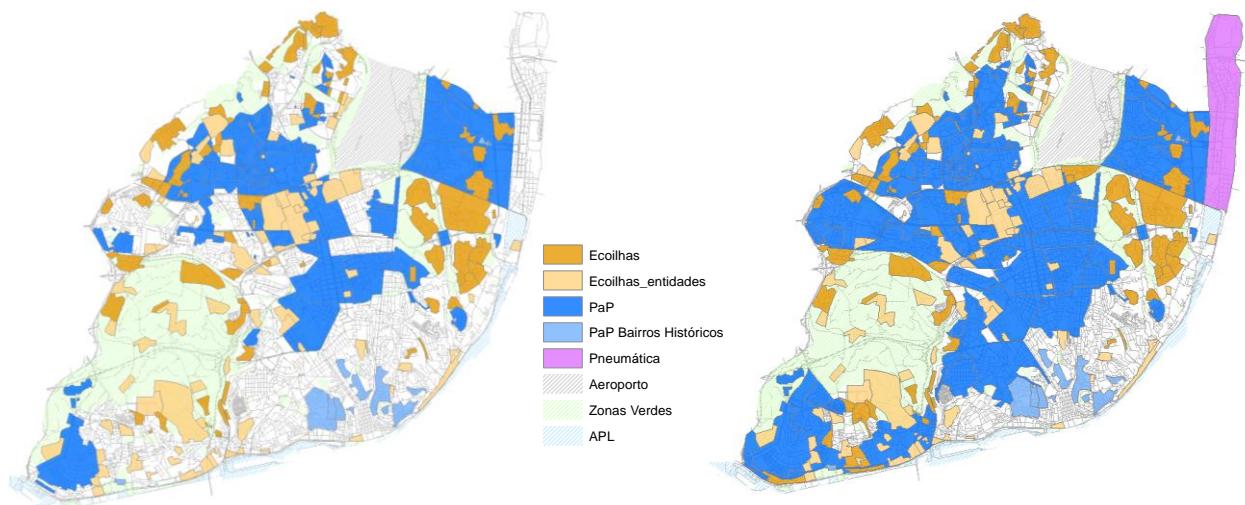
Para a erradicação das descargas de águas residuais em tempo seco na zona ribeirinha pretende-se executar as ações previstas no PGDL, ou seja, construção de uma rede de drenagem de águas residuais domésticas.

Outra das prioridades da CML é a implementação de um sistema que monitorize e controle os caudais que entram no sistema em alta, com equipamentos colocados em locais estratégicos que permitam a gestão operacional avançada dos sistemas de drenagem unitários, para minimização dos custos de exploração e tratamento e para controlo dos impactos adversos como inundações e descargas diretas no rio Tejo.

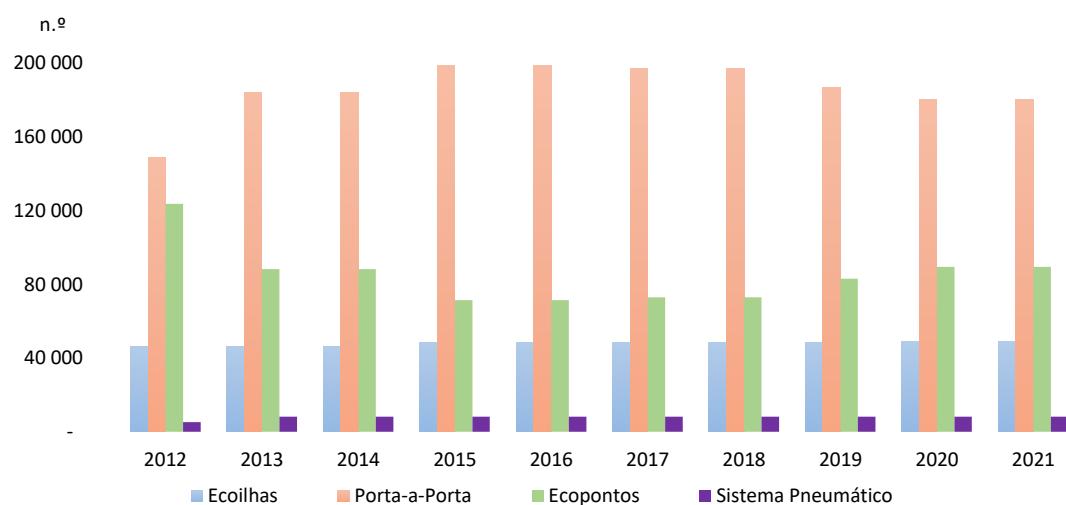
IV.15.2 DEPOSIÇÃO E TRATAMENTO DE RESÍDUOS URBANOS (RU)

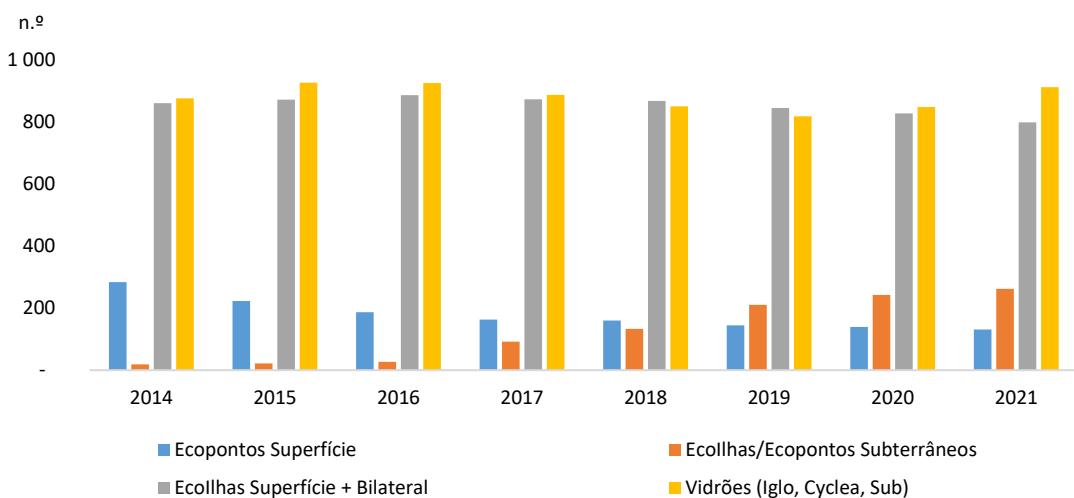
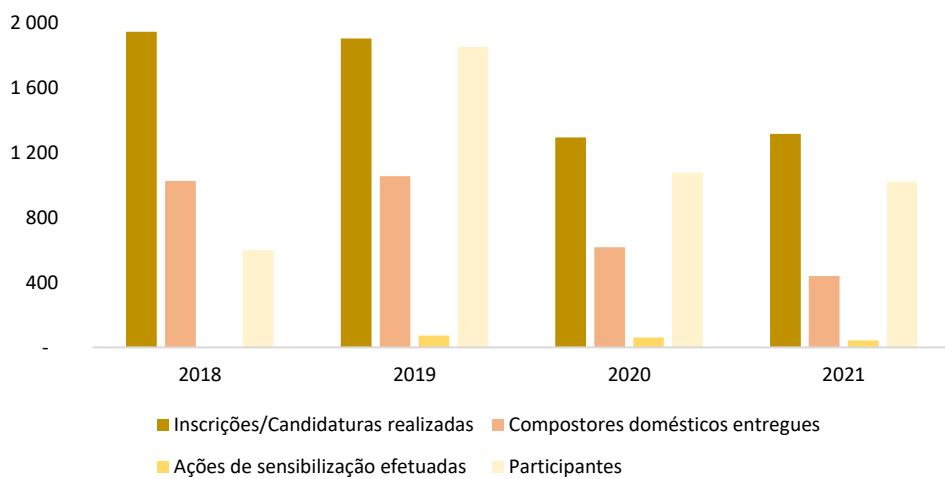
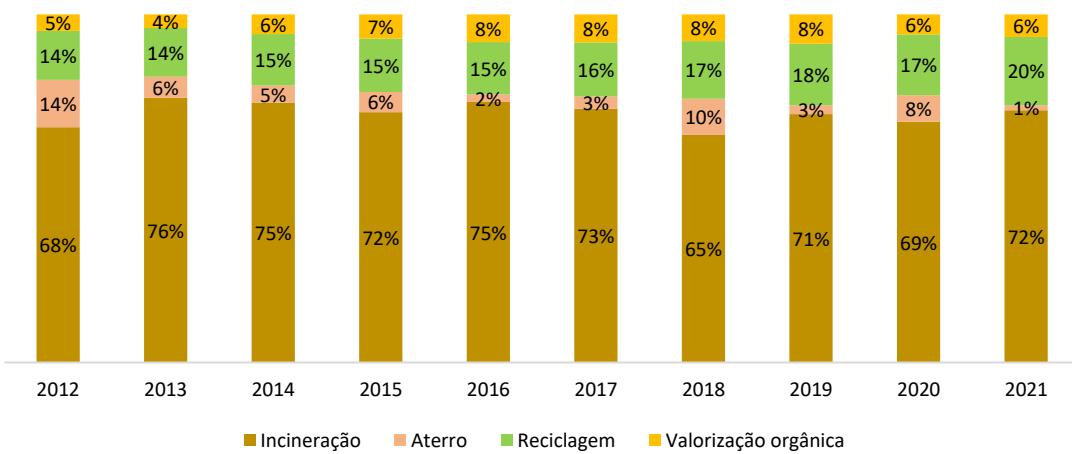
| Tema | Fontes |
|--|---|
| <i>Infraestruturas de saneamento e de resíduos urbanos</i> | CML: DMHU/DHU; Plataforma Lisboa a Compostar e INE; PORDATA |

Sistemas de recolha em Lisboa, 2012 e 2021



Alojamentos por tipologia de sistema de deposição de resíduos urbanos



Contentores por tipologia**Lisboa a Compostar****Destino dos resíduos recolhidos em Lisboa**

Fontes e metodologia

- Deposição e tratamento de resíduos sólidos: CML/ Direção Municipal de Higiene Urbana (DMHU)/ Departamento de Higiene Urbana (DHU) e INE - divulgados através da plataforma PORDATA.
- Lisboa a Compostar: Plataforma municipal¹⁸⁷.

Classificação dos principais sistemas de recolha:

- Recolha porta-a-porta – Através da disponibilização de equipamento de deposição de várias capacidades localizados no interior dos edifícios, em áreas residenciais e/ou mistas (edifícios e moradias) e em entidades (atividades económicas, comércio, serviços, etc.);
- Sistemas de deposição coletiva – Através da disponibilização de contentores de várias capacidades localizados na via pública (designadamente: ecopontos e vidrões de superfície, ecoilhas de superfície e subterrâneas e contentores de pequena capacidade instalados com Suportes de Fixação – SFC);
- Recolha Pneumática – Sistema de recolha por vácuo de resíduos urbanos do Parque das Nações, a partir dos pontos de recolha interiores às edificações ou dos espaços públicos no exterior, dentro de tubagens subterrâneas¹⁸⁸.

Análise sumária

O município de Lisboa é responsável pela deposição, recolha e transporte dos resíduos urbanos produzidos na cidade, sendo a Valorsul¹⁸⁹ a empresa responsável pelo tratamento e valorização dos resíduos urbanos produzidos em 19 municípios da Grande Lisboa e da Região Oeste, incluindo Lisboa.

O município dispõe de diferentes soluções de deposição e recolha, indiferenciada e seletiva, de resíduos, de acordo com o tipo de produtores, a morfologia e desenho urbano e as características de cada área.

Nos mapas de 2012 e 2021 encontra-se representada a distribuição geográfica dos principais sistemas de recolha existentes em áreas residenciais e/ou mistas, sendo visível o predomínio da recolha porta-a-porta, num total de 326.792 alojamentos.

Atualmente no setor doméstico o sistema de recolha porta-a-porta para a recolha de resíduos indiferenciados e para a recolha seletiva das fileiras de papel/cartão e embalagens¹⁹⁰ cobre cerca de 55,2% do total de alojamentos do município, o que representa 180.533 alojamentos.

¹⁸⁷ <https://lisboaacompostar.cm-lisboa.pt/pls/OKUL/f?p=178:1>

¹⁸⁸ Zona de Intervenção da Expo'98 que passou para o município de Lisboa a 1 de dezembro de 2012.

¹⁸⁹ Valorização e Tratamento de Resíduos Sólidos das Regiões de Lisboa e do Oeste, S.A.

¹⁹⁰ De plástico, metal e embalagens de cartão para alimentos líquidos – ECAL.

Acresce ainda que 2,5% dos alojamentos de Lisboa são abrangidos pelo sistema de recolha pneumática de resíduos urbanos do Parque das Nações¹⁹¹ e 14,9% são abrangidos pelo sistema de recolha coletiva¹⁹².

Os modelos de recolha têm sido objeto de alterações visando assegurar uma melhor acessibilidade aos equipamentos, aumentar a capacidade de contentorização, promover maior salubridade e operacionalidade, sendo de realçar as seguintes:

- Alteração do sistema de deposição e recolha através de sacos de plástico, nos bairros históricos, por contentores de proximidade de pequena capacidade, com recurso a suportes metálicos de fixação ao solo (SFC), que se adaptam às diferentes condições das vias públicas;
- Alargamento da rede de deposição coletiva, em finais de 2016, com uma rede de suporte à recolha seletiva, constituída por contentores subterrâneos para a recolha dos fluxos de indiferenciados, papel, embalagens e vidro.
- Introdução de novos equipamentos de recolha, em 2020, designados por contentores de recolha bilateral, substituindo os contentores de PEAD de 1.100 litros por contentores metálicos de maior capacidade, herméticos e recolhidos automaticamente por viatura dedicada. Esta alteração teve início na zona poente da freguesia do Parque das Nações e foi alargada à freguesia de Marvila.
- Ainda em 2019 foi implementada a recolha seletiva de orgânicos a produtores domésticos, nas freguesias do Lumiar e Santa Clara. Em 2020 foram colocados contentores subterrâneos, que permitem a deposição de resíduos orgânicos para recolha seletiva, na freguesia dos Olivais, mais concretamente no Bairro Histórico dos Olivais, em substituição da recolha por sacos.
- Foram ainda elaborados projetos visando a reformulação e melhoria das condições de utilização e deposição nos parques de apoio à remoção (PARs).

Lisboa dispõe de um total de 196.398 contentores, dos quais 92.626 destinados à deposição indiferenciada, 81.630 para a deposição seletiva multimaterial e 6.399 para a recolha seletiva de resíduos alimentares. Estão ainda implantados no terreno 200 oleões, 538 pilhões e 17.504 papeleiras.

Em 2019 teve início o projeto *Lisboa a Compostar* que visa a formação em compostagem¹⁹³. Nesse ano a CML iniciou a instalação de compostores comunitários nas freguesias da Ajuda, Areeiro, Campolide e Olivais.

A compostagem doméstica evita o encaminhamento para incineração de resíduos valorizáveis resultando em vantagens económicas e ambientais. Até à data foram colocados 22 compostores comunitários e entregues 3.178 compostores domésticos. Já foram efetuadas 6.759 inscrições no programa, 236 ações

¹⁹¹ Fileiras de indiferenciados, papel/cartão e embalagens.

¹⁹² Ecoilhas de superfície, que inclui o sistema de recolha bilateral.

¹⁹³ Incluindo a oferta de um compostor doméstico aos municípios que têm espaço para o instalar e o apoio continuado da CML aos que manifestem interesse em reduzir os seus resíduos domésticos, produzindo fertilizante que podem ser utilizados nos logradouros, quintais ou jardim.

de sensibilização presenciais e online, com um total de 4.664 participantes. Estima-se um desvio para compostagem de 795ton/ano de resíduos.

Para além da compostagem, os resíduos recolhidos em Lisboa são encaminhados para as instalações da Valorsul para operações de valorização e eliminação, a que corresponde a deposição em aterro, tendo como produtos resultantes dessas operações: a retoma de materiais de embalagens para reciclagem; a produção de composto e corretivo orgânico; a geração de energia elétrica e térmica (para autoconsumo); as escórias e agregados, destacando-se entre 2012 e 2021:

- A deposição em aterro entre 2013 e 2021 foi sempre inferior a 10% da totalidade dos resíduos recolhidos, com exceção do ano 2018, em que ocorreu a inoperacionalidade da Incineradora, no último trimestre desse ano, pelo que os resíduos foram desviados para aterro;
- A percentagem de resíduos que tem como destino a reciclagem multimaterial e a valorização orgânica tiveram um crescimento de 4% e 6%, respetivamente;
- A quase totalidade dos resíduos indiferenciados são valorizados energeticamente (incineração).

O alargamento da recolha seletiva de biorresíduos e o reforço de meios de recolha seletiva multimaterial de proximidade e porta a porta, com ações complementares deverão permitir alcançar metas de preparação para reutilização, reciclagem e outras formas de valorização material, de 50%, 55%, 60% e 65%, para os anos de 2021, 2025, 2030 e 2035 respetivamente.

IV.15.3 CONCLUSÕES

- O sistema de **infraestruturas de drenagem de águas residuais** é constituído por 32% de coletores de águas pluviais, 17% de coletores de águas residuais domésticas e 51% de coletores unitários ou pseudo-separativos—A rede de coletores de Lisboa possui uma grande percentagem que ultrapassou largamente a sua vida útil, sendo a sua idade superior a 40 anos em mais de 50% dos troços, com 68% dos mesmos anteriores a 1960.

Esta situação revela a falta de investimento na sua reabilitação e justifica o seu deficiente estado de conservação geral, com consequências nefastas para a cidade, como a ocorrência de colapsos, inundações nas habitações, via pública, etc., comprovada pelos dados apresentados para o período 2014-2021, demonstrando que a rede apenas foi reabilitada na ordem dos 0,5% da sua extensão por ano, quando a periodicidade mínima de reabilitação deveria ser de 1% da sua extensão por ano, cerca de 16 km.

Para fazer face aos problemas estruturais da rede que o serviço enfrenta, o Departamento de Saneamento da CML tem promovido projetos que permitem suportar a tomada de decisão de reabilitação e monitorização de componentes considerados críticos para a cidade. Outra das prioridades da CML é a implementação de um sistema que monitorize e controle os caudais que entram no sistema em alta, para minimização dos custos de exploração e tratamento e para controlo dos impactos adversos como inundações e descargas diretas no rio Tejo.

- Quanto ao **sistema de recolha de resíduos urbanos (RU)** refira-se que, atualmente no setor doméstico, o sistema de resíduos sólidos com recolha porta-a-porta de resíduos indiferenciados e recolha seletiva de papel/cartão e embalagens, cobre cerca de 55,2% do total de alojamentos do município, estando 2,5% abrangidos pelo sistema de recolha pneumática de resíduos urbanos do Parque das Nações e 14,9% pelo sistema de recolha coletiva.

O projeto *Lisboa a Compostar*, em 2019, despoletou a prática da compostagem aos munícipes estimando-se um desvio para compostagem de 795ton/ano de resíduos.

Até 2021 a deposição em aterro foi sempre inferior a 10% da totalidade dos resíduos recolhidos (com exceção do ano 2018). A quase totalidade dos resíduos indiferenciados é valorizada energeticamente através de incineração, tendo a reciclagem multimaterial e a valorização orgânica tido um crescimento de 4% e 6%, respetivamente.

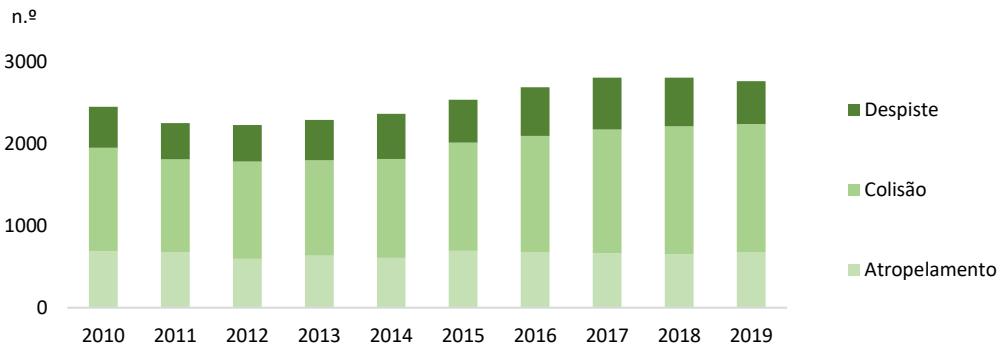
O alargamento da recolha seletiva de biorresíduos e o reforço de meios de recolha seletiva multmaterial de proximidade e porta a porta, com ações complementares deverão permitir alcançar metas de preparação para reutilização, reciclagem e outras formas de valorização material, de 50%, 55%, 60% e 65%, para os anos de 2021, 2025, 2030 e 2035 respetivamente.

IV.16 Mobilidade

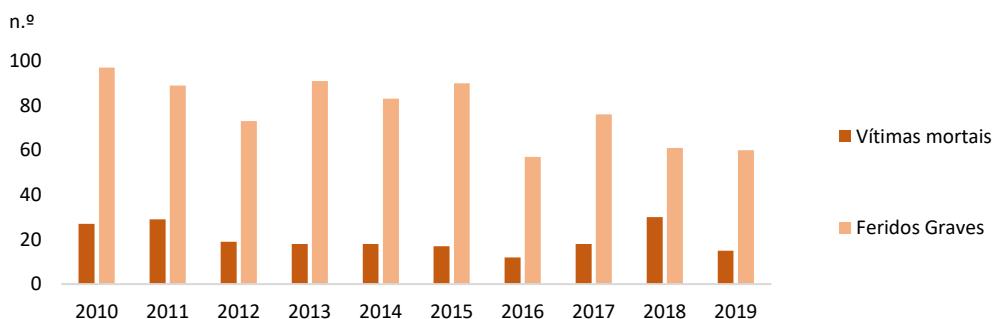
IV.16.1 SINISTRALIDADE

| Tema | Fontes |
|-------------------|---------------------------------|
| <i>Mobilidade</i> | <i>ANSR;</i> <i>CML: DMM</i> |

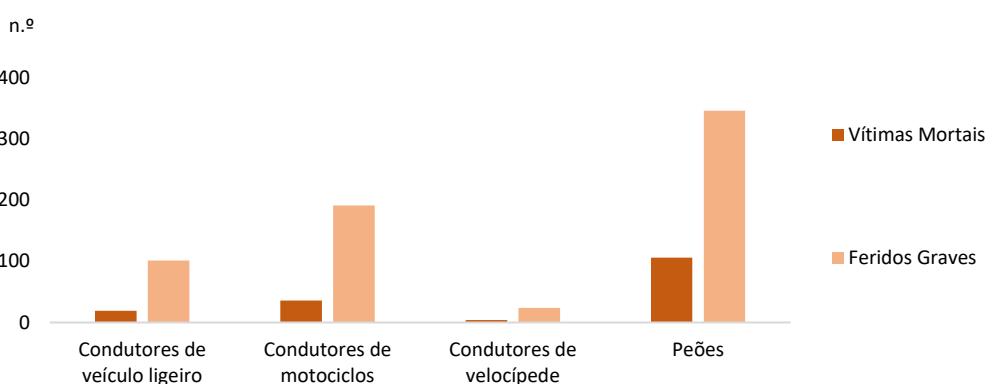
Sinistros por natureza

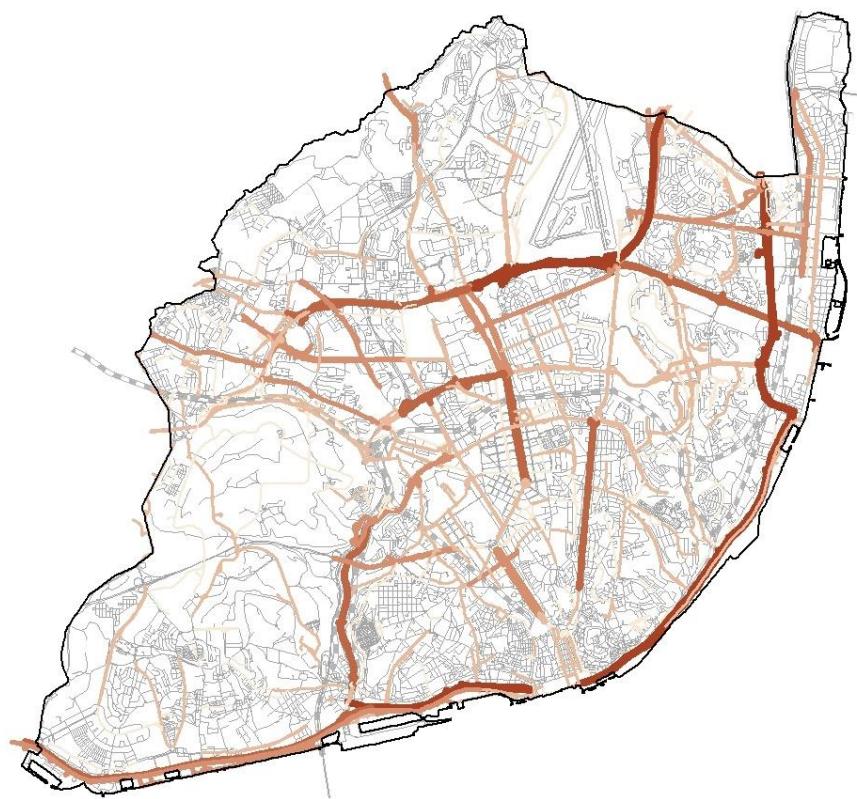


Feridos graves e mortos (a 30 dias) em sinistros



Feridos graves e de mortos (a 30 dias) por tipo de utente, total acumulado entre 2010 e 2019



Sinistralidade grave (vítimas mortais + feridos graves a 30 dias) por via, total acumulado entre 2010 e 2019**Atropelamentos por via, total acumulado, entre 2010 e 2019**

Fontes e metodologia

- N.º de sinistros, por natureza, por tipo de utente e por via: Autoridade Nacional de Segurança Rodoviária (ANSR) (2010-2019), tratados e disponibilizados no âmbito da elaboração do “*Plano Municipal de Segurança Rodoviária do Município de Lisboa*”¹⁹⁴, em desenvolvimento pela CML/Direção Municipal de Mobilidade (DMM).

A informação relativa a “Sinistralidade grave (vítimas mortais + feridos graves a 30 dias) por via, total acumulado entre 2010 e 2019” e “Atropelamentos por via, total acumulado entre 2010 e 2019” não inclui sinistros ocorridos nas seguintes vias: CRIL, Autoestrada A5 e Eixo Norte-Sul.

Análise sumária

Apesar do elevado investimento recente na melhoria do espaço público e na introdução de algumas medidas de acalmia de tráfego, verifica-se uma tendência de crescimento na sinistralidade no período em análise, tendo ocorrido 53% colisões, 26% atropelamentos e 21% despistes. O aumento do número de colisões desde 2013 poderá estar relacionado com o crescimento do volume de tráfego e com a utilização progressiva de dispositivos eletrónicos causadores de distrações durante a condução. Já os atropelamentos e despistes demonstram ter um comportamento mais oscilante.

No que respeita à sinistralidade rodoviária grave, verifica-se um comportamento também oscilante, embora o número de feridos graves do segundo quinquénio desta década tenha sido inferior ao do primeiro quinquénio. Já relativamente às vítimas mortais, constata-se que os anos de 2017 e 2018 foram exceção à tendência decrescente que ocorreu ao longo da década. Apesar dos atropelamentos representarem apenas 26% do número de sinistros, os peões são, claramente, as principais vítimas graves da sinistralidade rodoviária: 47% dos feridos graves e 55% das vítimas mortais. De facto, embora tenha havido um investimento na última década na melhoria das condições de acessibilidade e em medidas de acalmia de tráfego (ficha VI.16.2 Acalmia de tráfego e acessibilidade pedonal), continua a existir um grave problema com a segurança dos peões.

Os velocípedes apenas representam cerca de 2% dos veículos envolvidos em sinistros com vítimas, contudo tem havido um aumento, sobretudo nos últimos anos, provavelmente relacionado com o incentivo à mobilidade em modos ativos, que obviamente tem implicações no aumento da circulação deste tipo de veículos.

¹⁹⁴ Este Plano encontra-se em elaboração, à data e propõe um conjunto de ações que pautarão o trabalho para o próximo triénio (2022 a 2024), cujo foco está na redução da sinistralidade na rede rodoviária sob gestão do município e na limitação dos impactos dessa sinistralidade, atribuindo particular atenção aos utilizadores mais vulneráveis do sistema de mobilidade.

Relativamente às vias municipais com maior número de sinistros rodoviários com vítimas, destacam-se a Av. Infante D. Henrique (684), a Av. General Norton de Matos (671), a Av. Da República (390), a Av. 24 de Julho (363), a Av. Marechal Craveiro Lopes (351), o Campo Grande (336) e a Av. De Berlim (301).

Das vias do 1º, 2º e 3º níveis hierárquicos com maior número de atropelamentos, neste período, destacam-se a Av. 24 de Julho (160), a Estrada de Benfica (137), a Av. da República (105), a Av. Almirante Reis (99) e a Av. Infante Dom Henrique (88). Das vias do 4º e 5º níveis com mais atropelamentos apresentam-se a Rua da Junqueira (31), a Rua da Conceição (28), a Rua da Cintura do Porto de Lisboa (25) e a Rua Castilho (24).

Importa também referir a ação do peão aquando do atropelamento, sendo as categorias com maior peso em número de feridos graves: “atravessando em passagem sinalizada” (27%), “atravessando fora da passagem de peões, a menos de 50m de uma passagem” (22%) e “atravessando em passagem sinalizada com desrespeito da sinalização semafórica” (14%).

Relativamente ao número de vítimas é na rede rodoviária municipal que ocorrem os sinistros que provocam 86,2% do total de vítimas.

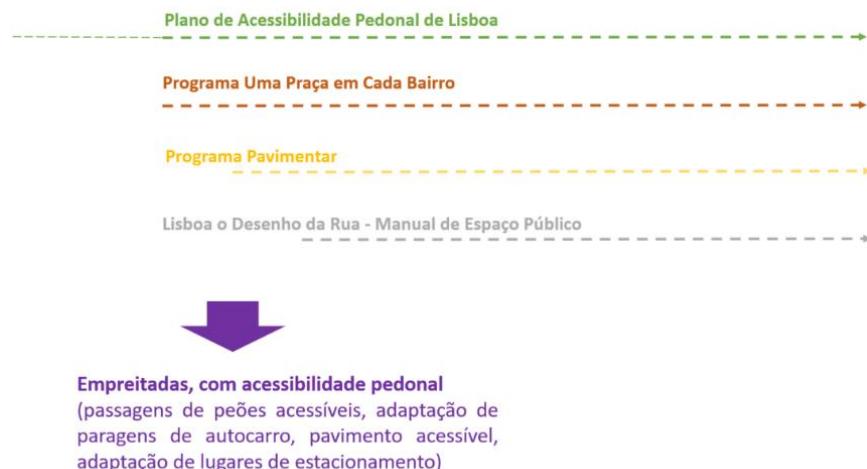
Quanto à sinistralidade grave, destacam-se a Av. Infante Dom Henrique, a Av. 24 de Julho e as várias vias que constituem a 2ª circular, como as vias que apresentam maior número de vítimas mortais e feridos graves.

IV.16.2 ACALMIA DE TRÁFEGO E ACESSIBILIDADE PEDONAL

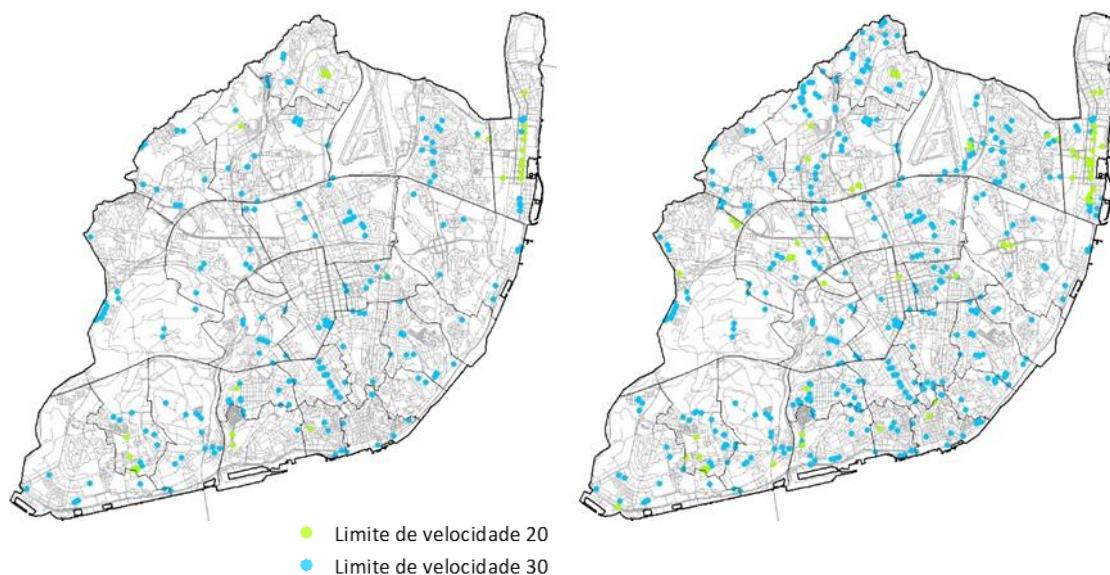
| Tema | Fontes |
|------------|--|
| Mobilidade | CML: DMM/DOM, DMU/DEP/DGPEP, UCT, UCT/DRJF, UCT/DPAP, EPIOU e SGPI |

Planos, programas e manuais com impacto na promoção de empreitadas de acessibilidade pedonal, desde 2012

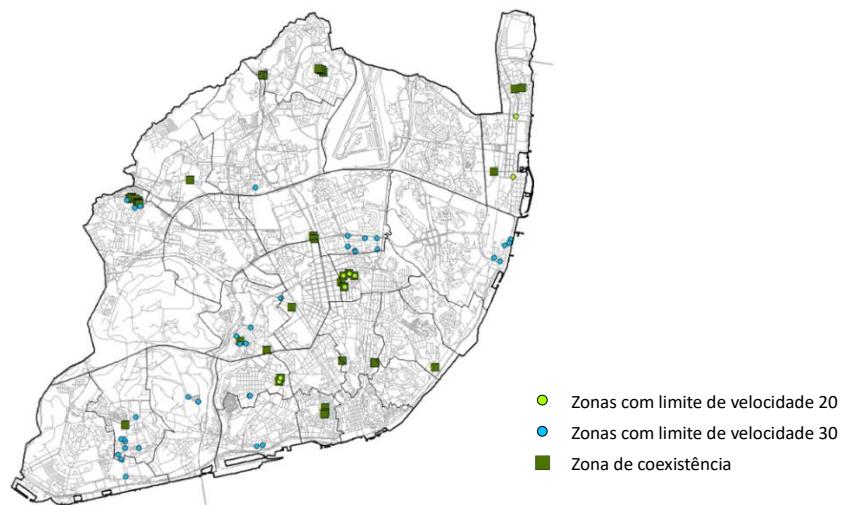
2012 2013 2014 2015 2016 2017 2018 2019 2020 2021 2022



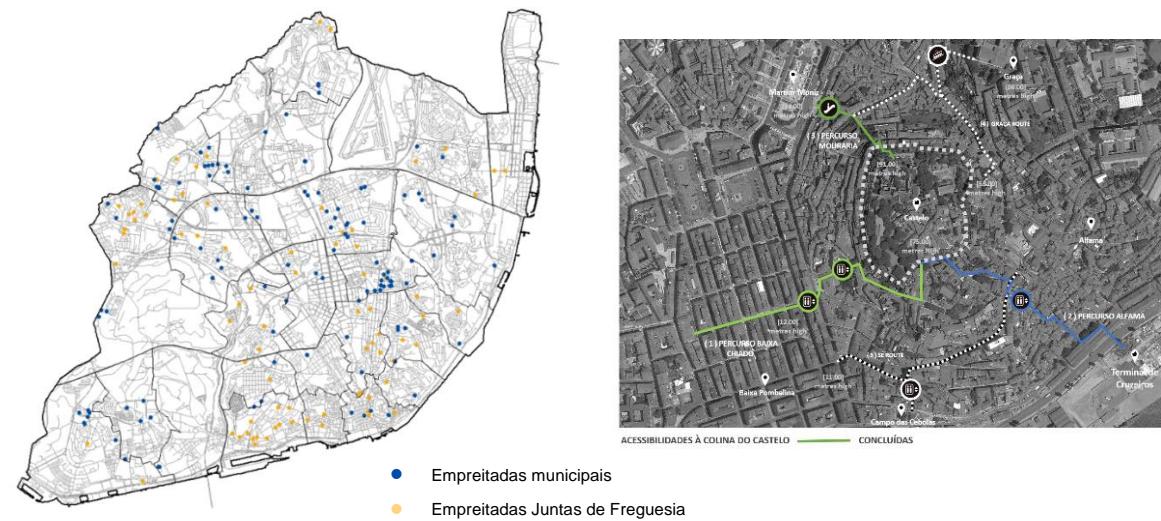
Sinalização de moderação da velocidade de circulação automóvel (20 Km/h e 30 Km/h), em 2012 e 2021



Zonas de velocidade limitada (20 Km/h e 30 Km/h) e zonas de coexistência, em 2021



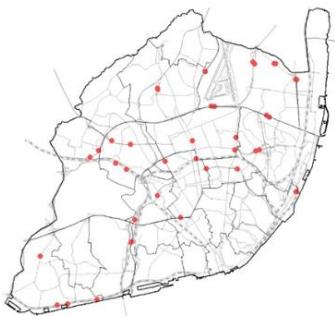
Empreitadas de acalmia de tráfego/acessibilidade pedonal, entre 2012 e 2021



Lugares de estacionamento, na via pública, reservados a pessoas com mobilidade condicionada, em 2012 e 2021



Radares de controlo de velocidade, em 2023



Fontes e metodologia

- Sinalização (limite de velocidade 30 e 20, zona de limite de velocidade 30 e 20 e zona de coexistência), n.º de lugares de estacionamento (na via pública) reservados a pessoas com mobilidade condicionada e radares: CML/ Direção Municipal de Mobilidade (DMM)/Divisão de Operações de Mobilidade (DOM);
- Empreitadas municipais de acalmia de tráfego/acessibilidade pedonal: CML/Unidade de Coordenação Territorial (UCT);
- Empreitadas das Juntas de freguesia: CML/Plataforma SGPI (Divisão de Relação com as Juntas de Freguesia - DRJF);

Nesta ficha optou-se por isolar as intervenções relacionadas apenas com a acalmia de tráfego e acessibilidade pedonal (de proximidade e estruturantes), para além das intervenções no espaço público, que se apresentam na ficha IV.11.1 Projetos de espaço público.

Análise sumária

Apesar da publicação das Normas Técnicas de Acessibilidade¹⁹⁵ em 2006, as preocupações com a acessibilidade pedonal só começaram a ter expressão a partir de 2010 com o início da elaboração do Plano de Acessibilidade Pedonal de Lisboa¹⁹⁶ (PAPL). Este Plano tinha três objetivos para a cidade: prevenir a criação de novas barreiras (prevenção de erros), eliminar as barreiras existentes (adaptação progressiva) e mobilizar a comunidade (entidades públicas e privadas), enquadrados por um conjunto de desafios operacionais, questões chave e projetos piloto. Para além disso, foram desenvolvidas ferramentas de trabalho, como por exemplo o “Modelo de passagem de peões acessível” ou o “Modelo de paragem acessível”, entre outros, e passaram a ser integrados nos projetos dos serviços municipais.

Em 2012 o PDM de Lisboa veio consagrar o conceito de moderação da circulação automóvel¹⁹⁷, designadamente zonas 30 e zonas mistas¹⁹⁸. Paralelamente foram elaborados programas, como o

¹⁹⁵ Decreto-Lei 163/2006, de 8 de agosto

¹⁹⁶ Elaborado pela CML e aprovado pela Assembleia Municipal em 18 de fevereiro de 2014, através da Proposta 917/CM/2013.

¹⁹⁷ Artigo 72º do RPDM.

¹⁹⁸ Mais tarde o Código da Estrada introduziu o conceito de zona de coexistência.

“Programa uma Praça em cada Bairro” (2014) ou o “Programa Pavimentar” (2015) que se traduziram em projetos/empreitadas refletindo preocupações de acalmia de tráfego e de acessibilidade pedonal, devolvendo espaço ao peão, introduzindo pavimentos mais confortáveis, passadeiras acessíveis, etc.

Em 2016 foi elaborado o *Manual de Espaço Público (Lisboa, o Desenho da Rua)*, sistematizando num único documento conceitos e desenho, já trabalhados pelos documentos anteriores, servindo de suporte aos planeadores e projetistas.

Relativamente à moderação da circulação automóvel, entre 2012 e 2021, verificou-se um aumento de 29 para 70 sinais de “limite de velocidade 20 km/h” e de 211 para 393 sinais de “limite de velocidade 30 km/h”¹⁹⁹. No que respeita às zonas de velocidade limitada²⁰⁰, no mesmo período observou-se um aumento de 5 para 36 sinais de “zona de velocidade limitada a 30 km/h” e ainda o surgimento de 8 sinais de “zona de velocidade limitada de 20 km/h” (inexistentes em 2012). No que respeita às “zonas de coexistência”²⁰¹, registou-se um aumento de 7 para 43 sinais.

A delimitação de zonas 30 nem sempre tem cumprido os requisitos desejáveis, como a marcação das entradas e saídas, ou a introdução de sinalização de fim de zona, ou mesmo a sinalização de zona estar associada a um “arruamento” e não a uma “zona”. Embora com menos expressão na cidade, nas zonas de coexistência também nem sempre o seu desenho está de acordo com o conceito: se a prioridade é ao peão e modos mais vulneráveis, a existência de passadeiras nestas zonas parece não fazer sentido.

Apesar de ser louvável o aumento de sinalização limitativa de velocidade (e de zonas) constata-se que esta, por si só, não confere o correspondente aumento de moderação. As boas práticas têm vindo a demonstrar que a combinação com a intervenção física é bastante mais eficaz – redesenhando cruzamentos e vias (por ex. com a introdução de chicanas, reduzindo a largura das faixas, etc.), colocando passadeiras sobrelevadas em locais estratégicos, etc. produzindo resultados maiores e mais duradouros.

Também o desenvolvimento da rede ciclável e os projetos de espaço público (com alargamento do espaço destinado aos peões e/ou redução da largura das faixas de rodagem) vieram permitir introduzir no desenho de rua mais um enorme contributo para a acalmia de tráfego. Não obstante este contributo, o seu desenho nem sempre privilegiou a tão desejada segurança dos mais vulneráveis, principalmente nos cruzamentos dos diversos modos: peão/pista ciclável; peão/trotineta; ou mesmo bicicleta e/ou trotineta/veículo automóvel.

Relativamente à localização das empreitadas de acalmia de tráfego/acessibilidade pedonal, tanto as promovidas e acompanhadas pela CML/UCT (que incluem as da CML/UCT/DPAP e CML/DMM, ambas executadas pela CML/DMMC), como as das Juntas de Freguesia (através de Contratos de Delegação de Competências - CDC - com a CML) têm contribuído para a melhoria da acalmia de tráfego e das condições

¹⁹⁹ Sinal C13 (Regulamento de Sinalização de Trânsito).

²⁰⁰ Sinal G4 (Regulamento de Sinalização de Trânsito) Zonas de velocidade limitada.

²⁰¹ Sinal H46 (Regulamento de Sinalização de Trânsito) Zona residencial ou de coexistência.

de acessibilidade pedonal nesses locais, registando-se largas dezenas de intervenções às quais se juntam também os projetos de espaço público, indicadas na ficha IV.11.1 Projetos de espaço público.

Destacam-se como exemplo a acessibilidade às colinas, onde foram implementados os percursos Baixa-Castelo (2 elevadores públicos, R. dos Fanqueiros/Madalena e Chão do Loureiro), o percurso dos Cruzeiros (elevador Alfama/Santa Luzia e percurso pedonal até ao Castelo) e o percurso da Mouraria (escadas rolantes Martim Moniz/Castelo – concluído o primeiro troço). Estão em desenvolvimento o percurso da Graça e o da Sé. Refiram-se também as empreitadas de promoção de acessibilidade pedonal aos Interfaces da Gare do Oriente, Campo Grande e Colégio Militar, promovidas pela CML/UCT/DPAP (executadas pela CML/DMMC), pelo grande significado que têm para a promoção da utilização do transporte público (TP) em detrimento do transporte individual (TI).

Para além dos projetos de espaço público, as empreitadas de acalmia de tráfego e de acessibilidade pedonal vêm responder não só aos objetivos do Plano de Acessibilidade Pedonal como também a um dos seus desígnios, que era a sua execução ser efetuada pelos serviços municipais e Juntas de Freguesia.

Apesar de todo o investimento referido, continua a existir um grave problema com a segurança dos peões, quando a análise da sinistralidade é feita por tipo de utente (ficha VI.16.1 Sinistralidade).

No contexto da acessibilidade pedonal é importante, não só que se adaptem os lugares de estacionamento a pessoas com mobilidade condicionada, como também que se reservem. Embora não tenha sido possível obter dados que confirmem se os lugares são realmente adaptados, é possível indicar a evolução do número de lugares de estacionamento, na via pública, reservados a pessoas com mobilidade condicionada e que era uma das preocupações assinaladas no PAPL. Verifica-se que, entre 2012 e 2021, houve um aumento extraordinário de 619 para 2.515, ou seja, mais que quadruplicaram os lugares em 2021.

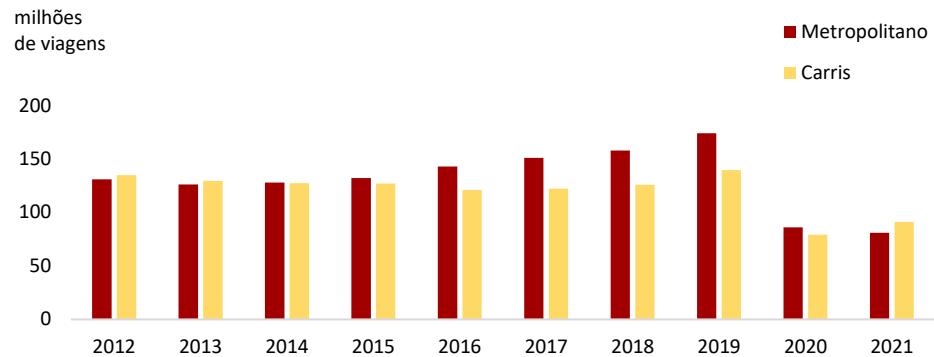
Aproveitando os projetos/empreitadas neste período, foram-se também adaptando paragens de autocarro/elétricos a pessoas com mobilidade condicionada, em grande parte das vezes com preocupação de correção das distâncias entre estas e as passadeiras pedonais adaptadas que as servem (ex. intervenções da DPAP). Contudo o projeto de “Turismo For All”, que propunha a adaptabilidade de paragens de autocarros/elétricos nas zonas mais turísticas (nomeadamente na Colina do Castelo), não chegou a ser implementado.

Por fim, embora com um conceito de acalmia diferente e porque também é aplicado a outro nível hierárquico, a introdução de radares de controlo de velocidade teve, na última década, impacto neste tipo de medidas, encontrando-se em funcionamento, à data da elaboração deste relatório, 41 aparelhos. Em 2022 registaram-se cerca de 180 mil infrações (quatro vezes mais do que no período anterior à Pandemia), resultando numa fonte de receitas na ordem dos 7 milhões de euros em multas de excesso de velocidade. Persistem dúvidas quanto ao facto de o aumento do número de radares de controlo de velocidade refletir, ou não, um acréscimo de segurança para o peão, até porque, quase exclusivamente se localizam em artérias cujo atravessamento à superfície é quase inexistente.

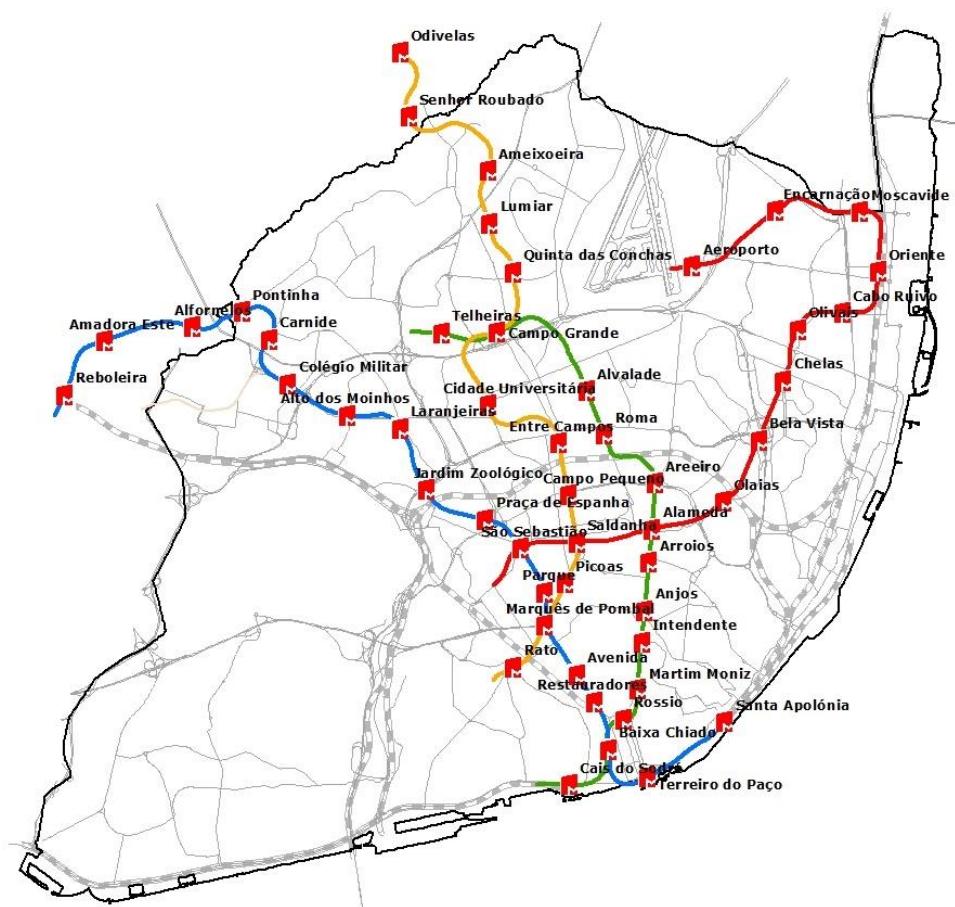
IV.16.3 TRANSPORTES PÚBLICOS

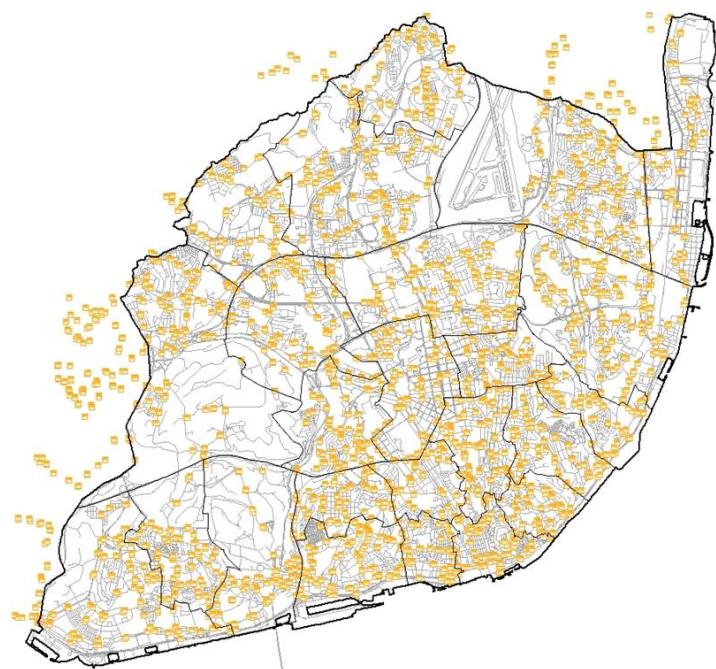
| Tema | Fontes |
|------------|--|
| Mobilidade | CML; DMM; Metropolitano de Lisboa; Carris; CP; Fertagus; Transtejo Soflusa |

Passageiros transportados por serviços de transporte urbano: Metropolitano e Carris

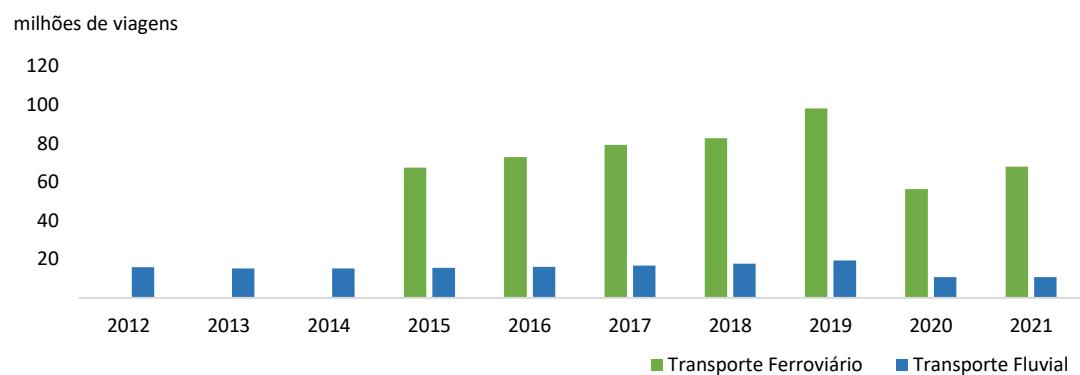
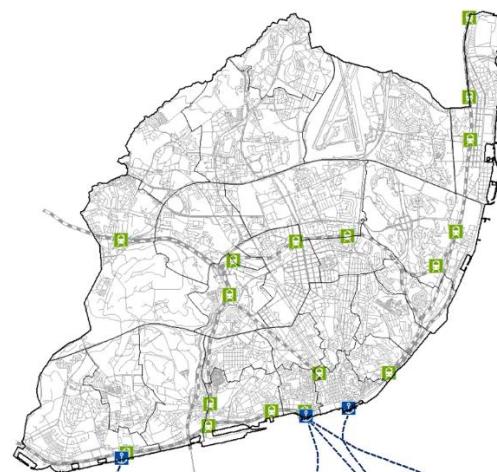


Rede do Metropolitano de Lisboa, 2022



Rede de paragens da Carris, 2022

Passageiros transportados nos serviços suburbanos (CP, Fertagus, Soflusa Transtejo), com origem ou destino na cidade de Lisboa

**Rede de paragens ferroviárias e fluviais, 2022**

Fontes e metodologia

- Paragens de autocarro (CARRIS): CML/Direção Municipal de Mobilidade (DMM);
- N.º total de passageiros transportados nas várias carreiras de autocarros da CARRIS, no período de 2012 a 2021: CARRIS;
- N.º total de passageiros com título válido transportados nas várias linhas do Metropolitano de Lisboa, no período de 2012 a 2021; Metropolitano de Lisboa (ML);
- N.º de passageiros transportados nos serviços ferroviários urbanos com origem e/ ou destino na cidade de Lisboa, entre 2015 e 2021; CP;
- N.º de passageiros transportados nos serviços ferroviários da Fertagus, para o período de 2015 a 2021: apurados com base nos pares origem-destino do tarifário da Fertagus;
- N.º de passageiros transportados nos serviços da Transtejo Soflusa: incluem a procura registada entre 2012 e 2021, em cada uma das cinco ligações fluviais da Transtejo Soflusa.

Análise sumária

A última década foi marcada por um conjunto relevante de alterações no domínio dos transportes públicos da cidade e da região de Lisboa, com destaque para:

- A passagem da Carris para a CML²⁰², em 2016;
- A entrada em funcionamento, em 2019, de uma significativa alteração tarifária: o passe Navegante Metropolitano que permite utilizar todos os serviços de transporte público regular de passageiros nos 18 municípios da AML, incluindo as diferentes variantes²⁰³, e posteriormente, a entrada em vigor da gratuitidade do passe Navegante para residentes com mais de 65 anos e para estudantes com menos de 23 anos, assim como a gratuitidade do passe anual para utilização do sistema de bicicletas partilhadas municipal (GIRA) para residentes com passe Navegante;
- A entrada em funcionamento, em 2022, da Carris Metropolitana, a nova operadora de transporte rodoviário da AML, abrangendo todos os serviços e linhas intermunicipais, assim como o serviço e linhas dos municípios da AML (à exceção no Barreiro, Cascais e Lisboa) e que apresenta uma frota de autocarros renovada e uma melhoria no serviço prestado, com linhas adicionais e novos percursos e horários.

Relativamente ao transporte urbano, observa-se uma tendência crescente no total de passageiros transportados pelo Metropolitano de Lisboa (ML) no período 2012 – 2019, até ao início da Pandemia

²⁰² Decreto-Lei 86-D/2016 do Governo, e promulgada a 30 de dezembro de 2016.

²⁰³ i) Navegante 12 (gratuito para todas as crianças até aos 12 anos de idade); ii) Navegante 65+ (com um custo de 20 euros para maiores de 65 anos); e; iii) Navegante Metropolitano Família (permite que cada agregado familiar pague no máximo o valor de 2 passes Navegante Metropolitano, independentemente do número de elementos do agregado).

(2020), registando-se um aumento na ordem dos 32%, contrariando a tendência decrescente verificada nos anos anteriores (2010 – 2013), apresentada no REOT 2015.

No que respeita à matriz de viagens, destacam-se os 10 pares origem-destino com maior procura em 2021: Entrecampos/Campo Grande (721 mil viagens); Campo Grande/Entrecampos (635 mil viagens); Jardim Zoológico/ Colégio Militar (457 mil viagens); Entrecampos/Odivelas (399 mil viagens); Cais do Sodré/Campo Grande (371 mil viagens); Odivelas/Entrecampos (362 mil viagens); Campo Grande/Cais do Sodré (360 mil viagens); Entrecampos/ Saldanha (353 mil viagens), e Reboleira/Colégio Militar (350 mil viagens).

Já em relação à oferta, no período em análise, entrou em funcionamento a estação do Aeroporto e encontra-se em construção o prolongamento da linha amarela do Rato ao Cais do Sodré, que permitirá criar uma linha circular (futura Linha Verde).

Para o período 2021 – 2030 as prioridades de expansão da rede do Metropolitano de Lisboa são (e que se encontravam elencadas à data da elaboração do presente REOT):

- O prolongamento da linha vermelha (+4 km) e quatro novas estações: Amoreiras/Campolide, Campo de Ourique, Infante Santo e Alcântara, onde fará a ligação ao concelho de Oeiras através da futura linha LIOS;
- O metro ligeiro de superfície Loures/Odivelas (Linha Violeta), que permitirá expandir a cobertura da linha Amarela, com transbordo na estação de metro de Odivelas (um total de 19 estações e cerca de 13 km de extensão);
- O prolongamento da futura linha amarela (atual verde) a Benfica, estando previstas duas novas estações, uma na Av. das Nações Unidas e outra na Estrada de Benfica, que irá cruzar com a linha azul na estação Colégio Militar/Luz;
- A integração com LIOS²⁰⁴ (Linha Intermodal Sustentável) encontrando-se em estudo duas linhas: LIOS Ocidental (ligando Oeiras a Alcântara) e LIOS Oriental (ligando Santa Apolónia a Loures).

Quanto à CARRIS verifica-se um decréscimo do total de passageiros na primeira parte do período entre 2012 e 2016, com uma redução total na ordem dos 10%, enquanto na segunda (2016 e 2019) se observa uma inversão dessa tendência, recuperando 15% dos passageiros, alcançando assim valores superiores aos de 2012.

Em relação à oferta, tendo em conta o carácter mais social de um operador rodoviário como a CARRIS, foi criado em 2017 o projeto das Carreiras de Bairro. A criação de novas linhas e consequentemente ligações de proximidade entre os equipamentos dos bairros como escolas, centros de saúde, mercados, farmácias, serviços e estações de metro, às zonas habitacionais, permitiu complementar a rede já operada pela Carris, embora com frequências muito aquém do que se pretende para um serviço rodoviário de caráter urbano.

²⁰⁴ Linha Intermodal Sustentável - projeto de metro ligeiro de superfície que interligará zonas importantes entre Alcântara e Cruz Quebrada, de um lado, e entre Santa Apolónia e Sacavém, do outro. Já entre Alcântara e Santa Apolónia, a ligação será estabelecida pela atual infraestrutura que serve o elétrico articulado 15, operado pela Carris.

No que respeita ao transporte suburbano e relativamente ao total de passageiros transportados nos serviços ferroviários (CP e Fertagus) com origem ou destino na cidade de Lisboa é possível observar até ao início da Pandemia, uma tendência consistente de crescimento entre 2015 e 2019, registando-se um aumento na ordem dos 45%.

Na rede ferroviária salientam-se os planos para a futura transformação da Estação Ferroviária de Sacavém (em Loures), mas que também serve a zona norte do Parque das Nações - num importante nó intermodal de âmbito local e suburbano, com previsão de ligação à linha LIOS Oriental (metro ligeiro de superfície que deverá ligar Sacavém a Santa Apolónia ao longo de toda a frente de rio, com um desvio pela Portela). Paralelamente as Infraestruturas de Portugal (IP) têm em desenvolvimento o projeto de execução e o estudo de impacto ambiental para quadruplicar a linha entre Roma/Areeiro e Braço de Prata que permitirá estabelecer ligações de seis em seis minutos entre Lisboa e Sintra.

Esta intervenção contempla ainda: a modernização da Linha do Norte entre as estações de Braço de Prata e de Sacavém; a construção de uma nova estação em Chelas/Olaias com ligação à estação de Metro das Olaias e a renovação das estações de Braço de Prata e de Marvila. A concretização destes investimentos irá ainda criar condições para a implementação de novos serviços de Alta Velocidade entre Lisboa e Porto (até 2030), e que implicará alterações físicas no Interface do Oriente.

Relativamente à evolução do total de passageiros transportados nos serviços de transporte fluvial (Transtejo Soflusa) com origem ou destino na cidade de Lisboa é possível observar uma clara tendência de crescimento entre 2014 e 2019, com um aumento de cerca de 27% nos passageiros transportados.

Tal como referido no capítulo V.1.4.1 Planta de Ordenamento, designadamente na sua desagregação na Planta de acessibilidade e transportes, verifica-se que nem todas as propostas que constam deste instrumento se materializaram, uma vez que o modelo da rede viária proposto e o da rede de transportes coletivos estavam associados à concretização da Terceira Travessia do Tejo (TTT) e que nunca chegou a ser concretizada.

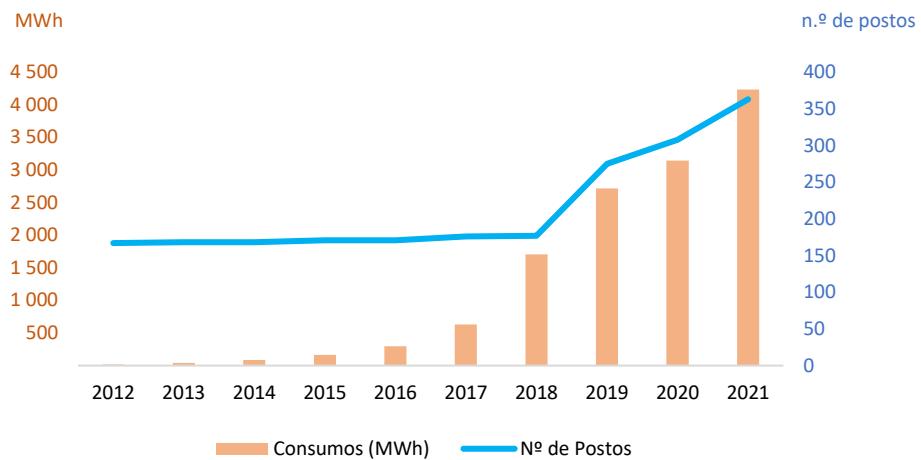
Concretamente, dos interfaces que estavam assinalados como previstos, apenas foi construído o do aeroporto (estação de metropolitano) e reformulados o da Pontinha e o do Cais de Sodré, encontrando-se em construção o interface da Estrela (metropolitano) e em reformulação o interface do Campo Grande (obras do prolongamento das linhas Amarela e Verde do ML e onde será introduzido temporariamente um novo terminal de forma a acomodar algumas das carreiras inter-regionais (fora da AML). Em paralelo, foram ainda estudadas algumas alterações ainda por materializar, nomeadamente a integração do metro e do LIOS em Alcântara.

Por fim é importante referir que a CML continua a assegurar transporte escolar (de forma complementar à rede rodoviária), através de uma empresa concessionada, que inclui cerca de 23 viaturas, abrangendo 12 escolas e 738 alunos. Para além disso, a CML e a CARRIS lançaram recentemente um projeto piloto de autocarros escolares – “Amarelo” – operando nas freguesias de Benfica e Olivais.

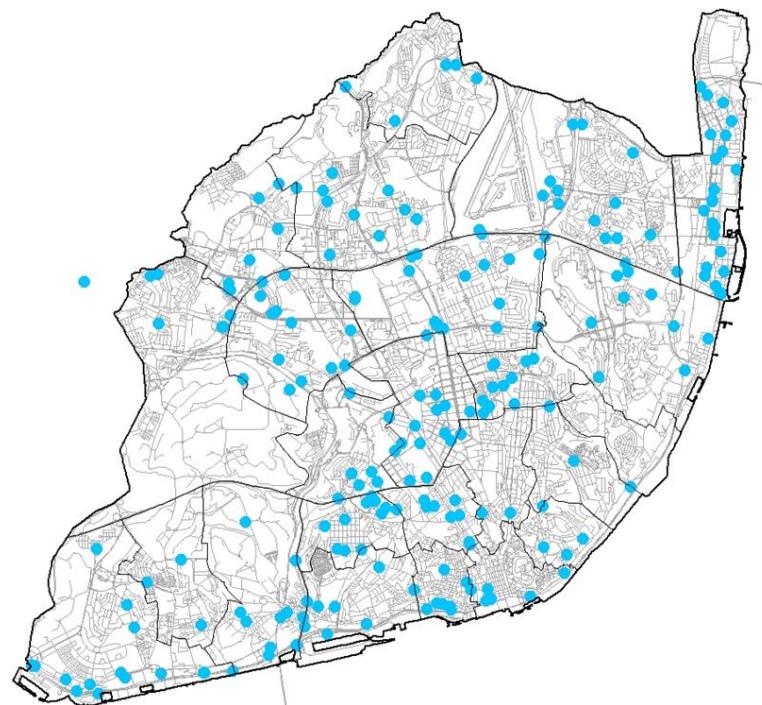
IV.16.4 SISTEMAS PARTILHADOS E OUTROS MODOS SUSTENTÁVEIS

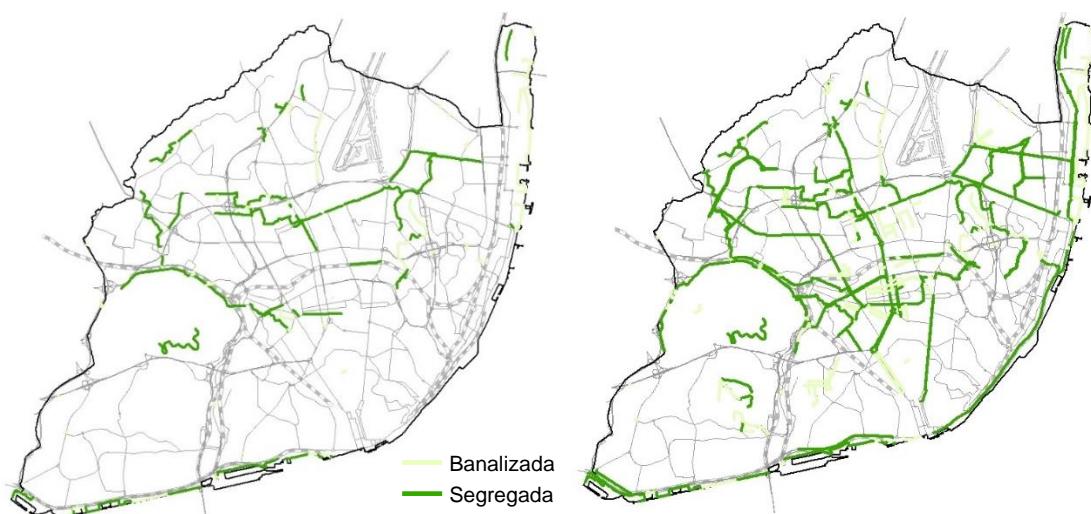
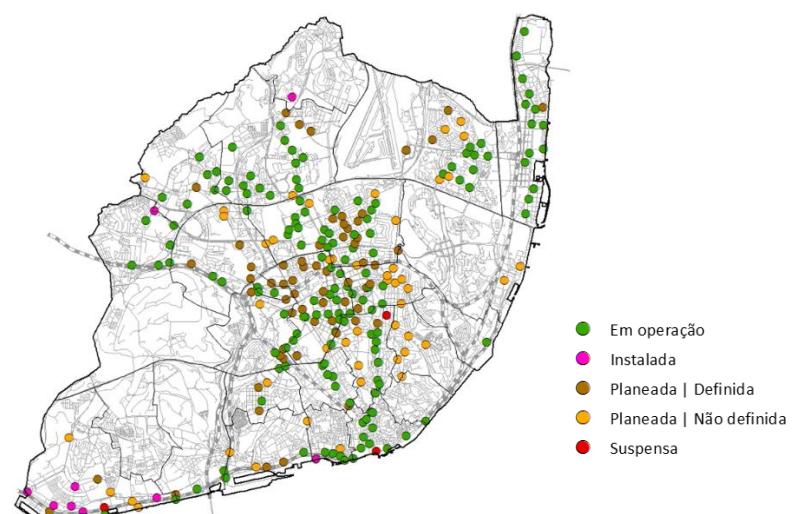
| Tema | Fontes |
|------------|------------------|
| Mobilidade | Mobi.E; CML; DMM |

Consumo e postos de abastecimento de veículos elétricos

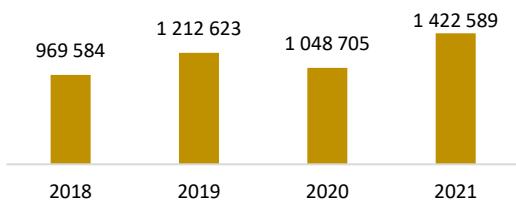


Postos de abastecimento de veículos elétricos (rede MOBIE), em 2022



Rede ciclável, em 2012 e 2022**Estacionamentos para bicicletas, em 2018 e 2022****Estações (docas) do sistema municipal de bicicletas partilhadas (GIRA), em 2022**

Viagens realizadas (nº) no sistema municipal de bicicletas partilhadas (GIRA)



Fontes e metodologia

- Consumo (MWh) e n.º de postos de abastecimento de veículos elétricos: Mobi.E S.A;
- N.º de viagens e docas do sistema de bicicletas partilhadas (GIRA): EMEL;
- Rede ciclável e estacionamento de bicicletas: CML/Direção Municipal de Mobilidade (DMM).
- Rede Mobi.E, ou Rede de Mobilidade Elétrica - Rede de postos de carregamento de veículos elétricos, de acesso universal, interoperável e centrada no utilizador, constituída por postos de carregamento rápido e ultrarrápido.

Na representação da rede ciclável, as vias segregadas incluem as que têm separador físico e as que são segregadas apenas visualmente (com marcações horizontais).

Para o cálculo da extensão da rede ciclável foram excluídos os trilhos de bicicleta de montanha existentes no parque de Monsanto.

Análise sumária

Em Lisboa a rede de postos de abastecimento de veículos elétricos começou a expandir-se em 2010, com a introdução dos primeiros postos.

Entre 2012 e 2018 mantiveram-se mais ou menos constantes, tendo-se observado um aumento na ordem dos 105% a partir desta data e até 2021. Consequentemente, o total de consumos registados na rede acompanhou a sua expansão, tendo-se verificado um aumento de 148% do consumo no período entre 2018 e 2021. É possível observar que, na cobertura da distribuição, existem 379 postos à data da elaboração deste relatório, disponibilizando um total de 805 tomadas elétricas.

Quanto à rede ciclável o município de Lisboa criou uma rede de percursos e corredores clicáveis que, numa fase inicial, pretendia criar percursos seguros e cómodos para os utilizadores, ligando áreas estratégicas e zonas verdes de recreio e lazer, evoluindo posteriormente para outras áreas e com integração mais urbana.

Na última década observou-se um aumento da infraestrutura da rede ciclável em 216%. Se em 2012 existiam 53 kms de rede ciclável (37 kms em via segregada e 16 kms em via banalizada), em 2022 passaram a existir 168 kms (116 kms em via segregada e 52 kms em via banalizada).

Também o estacionamento para bicicletas registou um aumento de 166 locais (em 2018) para 1.754 (em 2022) num período de 4 anos.

No final de 2017 a CML (em conjunto com a EMEL²⁰⁵) implementou o Sistema Público de Bicicletas Partilhadas de Lisboa (GIRA), com sistema de docas em várias zonas da cidade, incluindo bicicletas clássicas e elétricas, funcionando através de uma aplicação (app). O objetivo era promover o uso da bicicleta, uma vez que a rede ciclável estava em expansão e contribuir para tornar a cidade mais acessível, menos poluída e com menos ruído.

Em 2022 existiam 139 estações GIRA (docas em operação), 15 estações instaladas e mais 120 estações planeadas. Entre 2018 e 2021, observou-se um aumento do número de viagens de cerca de 47%.

Em 2021, o tempo de utilização média das viagens neste sistema de bicicletas partilhadas foi de 19 minutos, o número médio de viagens realizadas diariamente de 3.898, e as 10 ligações com mais viagens ocorreram entre os seguintes pontos:

| Origem | Destino | N.º de viagens |
|--|---|----------------|
| Alameda dos Oceanos, Passeio das Garças | CC Vasco da Gama | 5 618 |
| CC Vasco da Gama | Alameda dos Oceanos, Passeio das Garças | 5 439 |
| Alameda dos Oceanos, R. Ilha dos Amores | CC Vasco da Gama | 4 164 |
| CC Vasco da Gama | Alameda dos Oceanos, R. Ilha dos Amores | 3 670 |
| Rua de Moscavide | CC Vasco da Gama | 3 444 |
| CC Vasco da Gama | Rua de Moscavide | 3 195 |
| Gare do Oriente | Porta do Mar | 2 995 |
| Cais de Sodré | Largo de Santos | 2 993 |
| R. Fernando Namora, Azinhaga Torre do Fato | Rua Professor Vieira de Almeida | 2 809 |
| Alameda D. Afonso Henriques | Praça da Figueira | 2 840 |

O sistema tarifário e a forma de utilização bastante acessível deste sistema refletiram-se no aumento do número de viagens e consequentemente no seu sucesso, sobretudo a sua utilização por jovens e jovens adultos. A maior utilização das bicicletas elétricas em detrimento das clássicas tem originado uma tendência para substituição das bicicletas clássicas em bicicletas elétricas.

Ainda relativamente a sistemas partilhados destacam-se as trotinetas, que começaram a ser disponibilizadas no final de 2018. Apesar de já terem operado 11 empresas diferentes na cidade, atualmente encontram-se em operação apenas 5 empresas (Bird, Bolt, Lime, Link e Whoosh), tendo em conjunto registo de cerca de 5,7 milhões de viagens em 2022, com uma frota média de aproximadamente 7,8 mil veículos (desde a entrada em funcionamento).

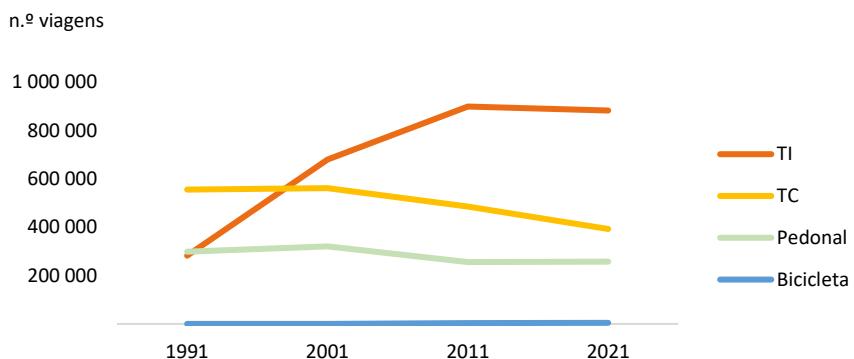
Embora constitua um modo sustentável de deslocação, o sistema de partilha de trotinetas tem criado alguns problemas no que respeita ao estacionamento abusivo, apesar dos recentes esforços, por parte da CML e respetivos operadores em disciplinar, criando zonas próprias para esse efeito.

²⁰⁵ Empresa de Mobilidade e Estacionamento de Lisboa

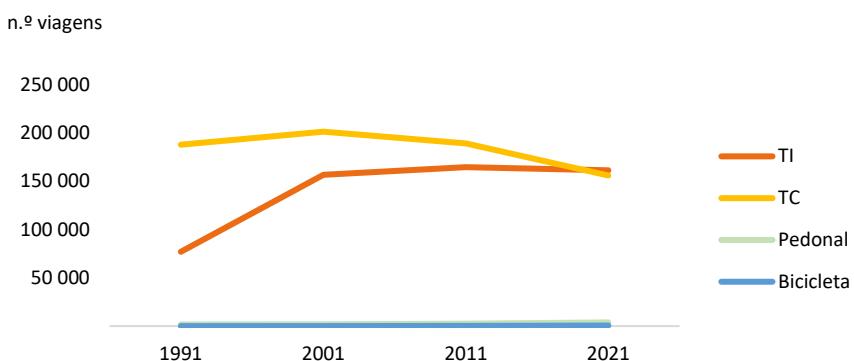
IV.16.5 DESLOCAÇÕES PENDULARES E REPARTIÇÃO MODAL

| Tema | Fontes |
|------------|--|
| Mobilidade | INE: Censos 2011 e 2021; Inquérito à Mobilidade nas Áreas Metropolitanas do Porto e de Lisboa 2017; IMT: 2013 e 2021 |

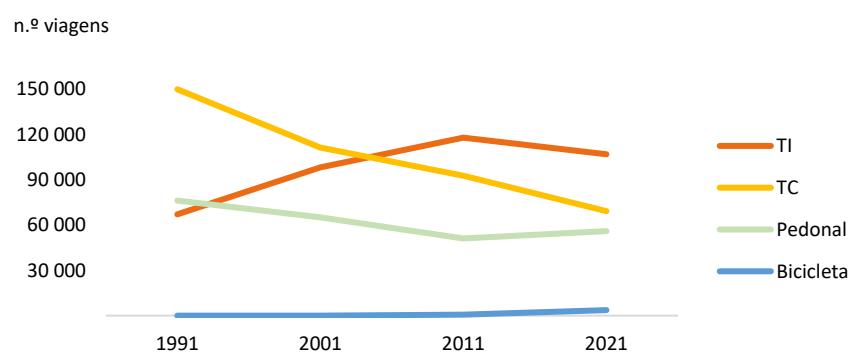
Viagens pendulares por modo de transporte, na AML

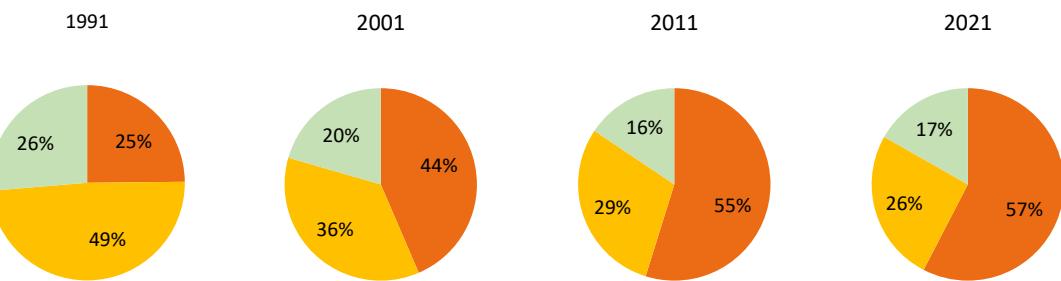
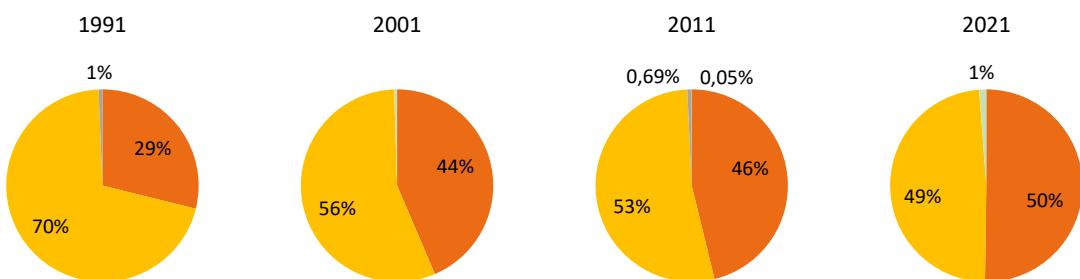
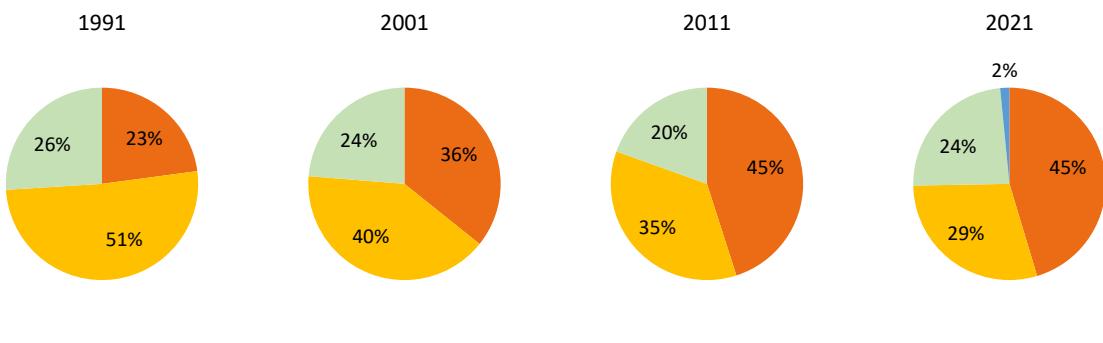


Viagens pendulares de entrada em Lisboa, por modo de transporte

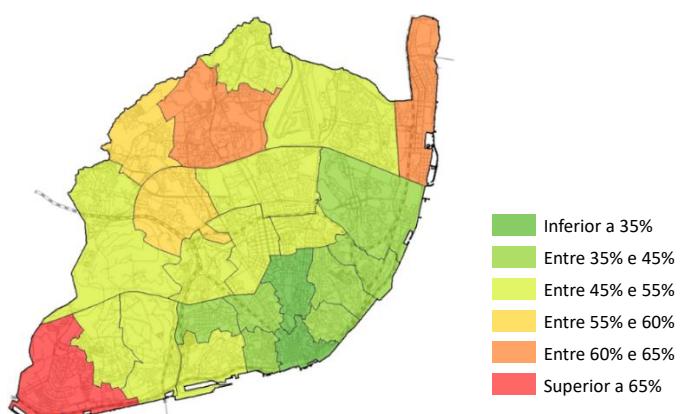


Viagens pendulares dentro de Lisboa, por modo de transporte



Repartição modal nas viagens pendulares, na AML**Repartição modal nas viagens pendulares de entrada em Lisboa****Repartição modal nas viagens pendulares dentro de Lisboa**

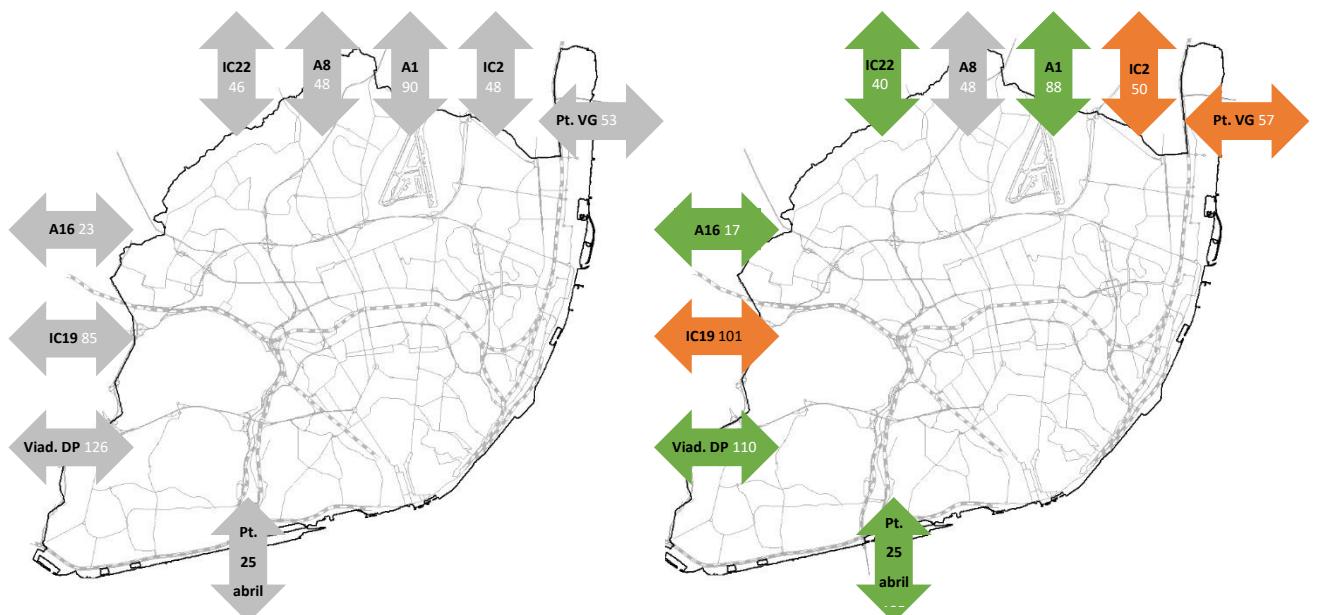
■ TI ■ TC ■ Pedonal ■ Bicicleta

Utilização do transporte individual nas viagens pendulares dos residentes, por freguesia, em 2021

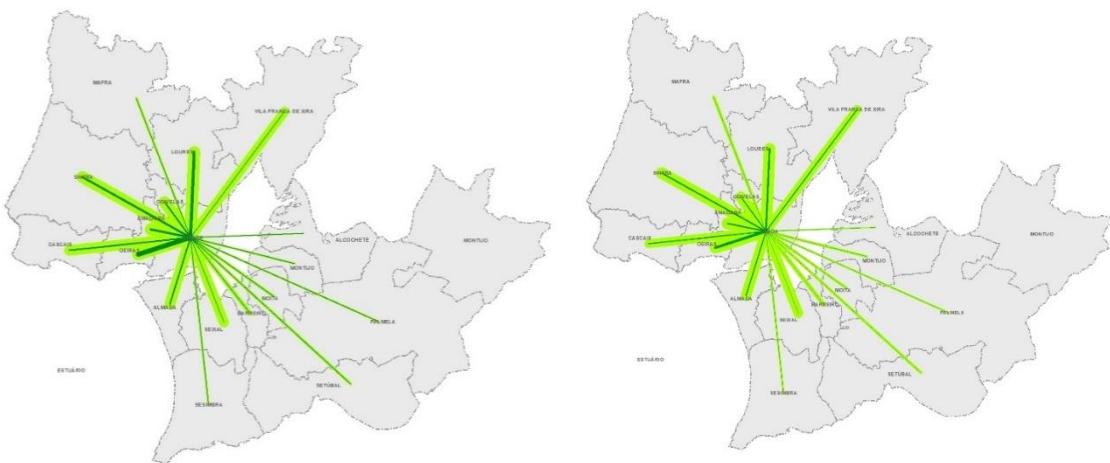
Viagens de trabalho e estudo com origem e destino na freguesia de residência

| Freguesias | TRABALHO | | ESTUDO | |
|-------------------------|----------|------|--------|------|
| | 2011 | 2021 | 2011 | 2021 |
| Ajuda | 17% | 14% | 45% | 31% |
| Alcântara | 18% | 17% | 53% | 43% |
| Alvalade | 15% | 17% | 42% | 45% |
| Areeiro | 11% | 13% | 31% | 33% |
| Arroios | 15% | 21% | 33% | 33% |
| Avenidas Novas | 22% | 26% | 27% | 20% |
| Beato | 13% | 13% | 42% | 30% |
| Belém | 13% | 15% | 46% | 43% |
| Benfica | 15% | 15% | 50% | 46% |
| Campo de Ourique | 14% | 18% | 46% | 52% |
| Campolide | 18% | 17% | 41% | 30% |
| Carnide | 11% | 12% | 47% | 42% |
| Estrela | 13% | 17% | 34% | 40% |
| Lumiar | 12% | 12% | 46% | 43% |
| Marvila | 16% | 18% | 55% | 49% |
| Misericórdia | 16% | 24% | 32% | 30% |
| Olivais | 20% | 18% | 56% | 50% |
| Parque das Nações | 20% | 18% | 56% | 44% |
| Penha de França | 12% | 14% | 41% | 40% |
| Santa Clara | 8% | 12% | 40% | 37% |
| Santa Maria Maior | 15% | 32% | 22% | 25% |
| Santo António | 16% | 23% | 24% | 22% |
| São Domingos de Benfica | 13% | 14% | 41% | 39% |
| São Vicente | 12% | 16% | 41% | 40% |
| TOTAL | 15% | 17% | 43% | 40% |

Tráfego rodoviário (TMRA, milhares de viagens), nas entradas e saídas de Lisboa, em 2013 e 2021



Movimentos pendulares (entradas e saídas de Lisboa), na AML, em 2011 e 2021



Fontes e metodologia

- Repartição modal: com base nos dados do Instituto Nacional de Estatística (INE), CENSOS 2011 e 2021;
- Tráfego Médio Diário Anual (TMDA) rodoviário: Instituto da Mobilidade e Transportes (IMT).

A repartição modal foi calculada com base nos dados dos movimentos pendulares recolhidos no Censos de 2011 e 2021 pelo INE, uma vez que ao contrário de outras fontes, é possível assegurar consistência na metodologia de cálculo dos parâmetros de forma desagregada, bem como a regularidade da recolha desta informação. Estes dados incluem as viagens realizadas por motivo de trabalho e estudo. As viagens em TI (transporte individual) incluem viagens: em automóvel ligeiro como condutor, em automóvel ligeiro como passageiro, e em motociclo ou ciclomotor. As viagens em TC (transporte coletivo) incluem viagens em autocarro/camioneta, transporte coletivo da empresa ou escola, metropolitano, comboio e barco. Nos anos de 1991 e 2001, não é possível apurar a repartição modal da bicicleta.

Por outro lado, os dados apresentados no “*Inquérito à Mobilidade nas Áreas Metropolitanas do Porto e de Lisboa – 2017*”, incluem todas as deslocações que a população móvel, com idade compreendida entre os 6 e os 84 anos indicou ter realizado. Foram consideradas todas as deslocações efetuadas independentemente da sua natureza, abrangendo movimentos pendulares, mas também deslocações de outra natureza mesmo que de média/longa distância, desde que iniciadas no dia de referência. Salienta-se ainda que os resultados congregam deslocações efetuadas ao longo de toda a semana, abrangendo dias úteis e fins de semana. O modo de transporte assinalado é o principal, ainda que outros tenham sido utilizados nas várias etapas de cada viagem.

O Tráfego Médio Diário Anual (TMDA) rodoviário nas principais entradas e saídas na cidade inclui ambos os sentidos de circulação e veículos pesados.

Análise sumária

Os movimentos pendulares assumem uma importância estratégica, quer nas dinâmicas do território e na qualidade de vida das populações, quer na definição e implementação das políticas públicas de ordenamento, pelo que a sua análise é imprescindível no contexto do apoio à decisão.

Na análise dos movimentos pendulares, verificou-se uma diminuição em valores absolutos dos vários tipos de viagens entre 2011 e 2021:

- total de viagens na AML (-7,7% de 1,676 milhões para 1,547 milhões);
- viagens de entrada em Lisboa (-5,5% de 365 mil para 345 mil);
- viagens internas²⁰⁶ (-11,6% de 268 mil para 237 mil).

Em termos de repartição modal, verificou-se uma inédita paragem na tendência crescente da cota modal para o transporte individual (TI) nas viagens internas (45% para ambos os anos de 2011 e 2021). No entanto, a utilização do mesmo modo de transporte individual continua a aumentar nas viagens de entrada na cidade (46% em 2011 para 51% em 2021) à custa de uma redução no uso do transporte coletivo no mesmo tipo de viagens (de 53% em 2011 para 48% em 2021).

Refira-se ainda o significativo aumento (na ordem dos 554%) da utilização da bicicleta nas viagens internas em Lisboa (de 559 viagens em 2011 para 3.655 viagens em 2021). No entanto, este modo representa ainda um peso muito baixo no total dos movimentos pendulares internos (0,21% em 2011 e 1,54% em 2022).

Destaque-se também o aumento de 9,5% das viagens pedonais internas à cidade (de 51,095 mil em 2011 para 55,940 mil em 2021), correspondendo assim a um aumento da cota modal no total de viagens de 19% em 2011 para 24% em 2021.

No que respeita à repartição modal na AML verificou-se um ligeiro aumento da utilização do TI (55% em 2011 para 57% em 2021) e uma ligeira diminuição do peso do transporte coletivo (29% em 2011 para 25% em 2021)²⁰⁷.

Nas viagens motivadas por trabalho ou estudo dos residentes em Lisboa observa-se que as freguesias com maior percentagem de utilização do TI são Belém (70%), Lumiar (62%), Parque das Nações (62%), São Domingos de Benfica (59%) e Carnide (57%). Inversamente, aquelas onde a utilização do automóvel é mais baixa são Santa Maria Maior (25%), Arroios (32%), Misericórdia (38%), São Vicente (38%) e Penha de França (40%).

Relativamente ao parâmetro “Percentagem de Viagens de Trabalho e Estudo com Destino na Freguesia de Residência (2011 e 2021)”, verificou-se um ligeiro acréscimo nas viagens pendulares de trabalho, de 15% em 2011 para 17% em 2021. Inversamente, os movimentos pendulares motivados por estudo reduziram

²⁰⁶ Com origem e destino dentro da cidade de Lisboa.

²⁰⁷ Os valores observados na AML demonstram a predominância do uso do veículo privado numa proporção superior à de outras capitais Europeias: Paris TI 38% TC 20%; Londres TI 36% TC 37%; Amsterdão TI 32% TC 22%; Barcelona TI 26% TC 40% (fonte: *The Boston Consulting Group* “Mobilidade em Lisboa: Visão Estratégica” 2018).

de 43% em 2011 para 40% em 2021. Tal parâmetro poderá servir de reflexo da qualidade do planeamento de usos de solo e das funções urbanas, designadamente por refletir uma lógica de proximidade (ex.: conceito de cidade de 15 minutos - ou *Urban Village* - com elevada mistura de usos, maximizando assim as probabilidades de existirem na área envolvente à residência todas as funções essenciais).

Para além dos dados recolhidos no CENSOS relativos aos movimentos pendulares, o INE disponibiliza ainda valores de repartição modal obtidos através do “*Inquérito à Mobilidade nas Áreas Metropolitanas do Porto e de Lisboa – 2017*”. A metodologia e o tipo de viagens são diferentes, pelo que não poderão ser diretamente comparados com os valores apresentados anteriormente (ver secção “Fontes e metodologia”). De acordo com esta fonte, a percentagem de viagens realizadas pelos residentes em Lisboa utilizando o automóvel, representou cerca de 45% (o município com o valor mais baixo em toda a AML). De acordo com a mesma fonte, a proporção de deslocações efetuadas principalmente com recurso a transporte coletivo (autocarro, metropolitano e comboio) representaram cerca de 21%, enquanto o modo pedonal apresenta um peso de aproximadamente 30% e a bicicleta 0,6%.

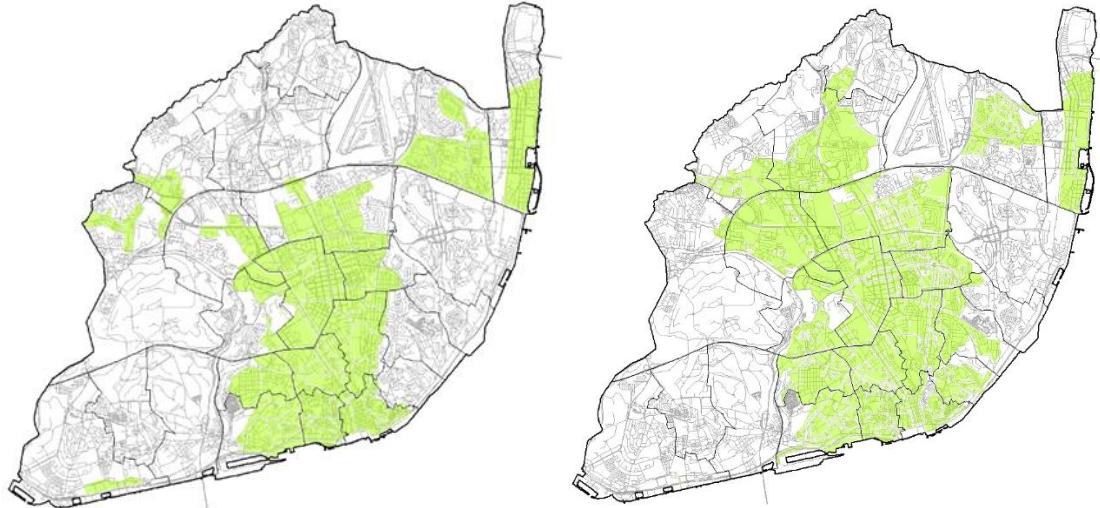
Já no que respeita ao tráfego automóvel nos principais acessos rodoviários da cidade de Lisboa, entre 2012 e 2021, registou-se uma diminuição na ordem dos 3%. A contrariar esta tendência, observa-se um aumento de aproximadamente 16% no IC19, de 6,5% na Ponte Vasco da Gama e de 4% no IC2 (lanço Portela – Bobadela). Destaque-se a proporção de tráfego nos dois eixos com mais de 100 mil automóveis a entrar e sair diariamente da cidade: A5 e Ponte 25 Abril, totalizando cerca de 40% do total.

Por sua vez, analisando os movimentos pendulares na AML, a mesma tendência de diminuição entre 2011 e 2021 é confirmada por observação das plantas, sendo os municípios de Amadora, Cascais, Loures, Odivelas, Oeiras e Sintra os que sofreram maior redução, enquanto os concelhos de Mafra, Palmela e Setúbal contrariaram a tendência e sofreram os maiores aumentos de pendularidade.

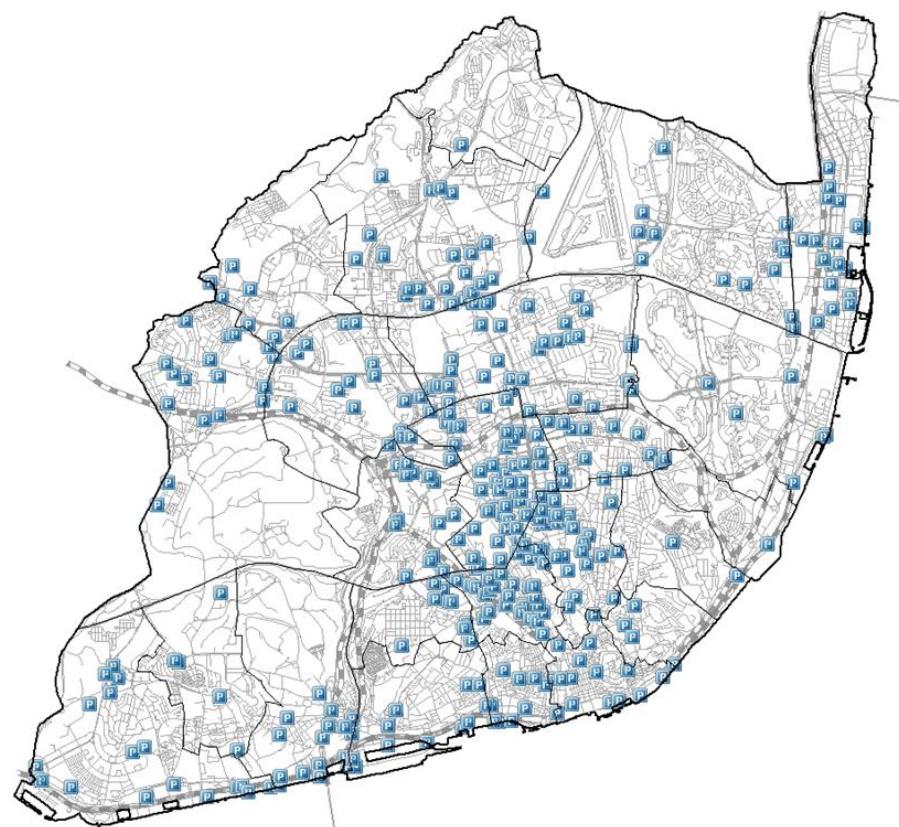
IV.16.6 OFERTA E PROCURA DE ESTACIONAMENTO

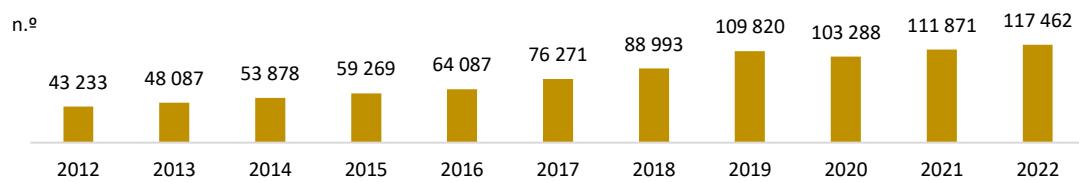
| Tema | Fontes |
|------------|--|
| Mobilidade | INE: CENSOS 2011 e 2021; EMEL; CML: DMM |

Zonas tarifadas da EMEL, em 2013 e 2022

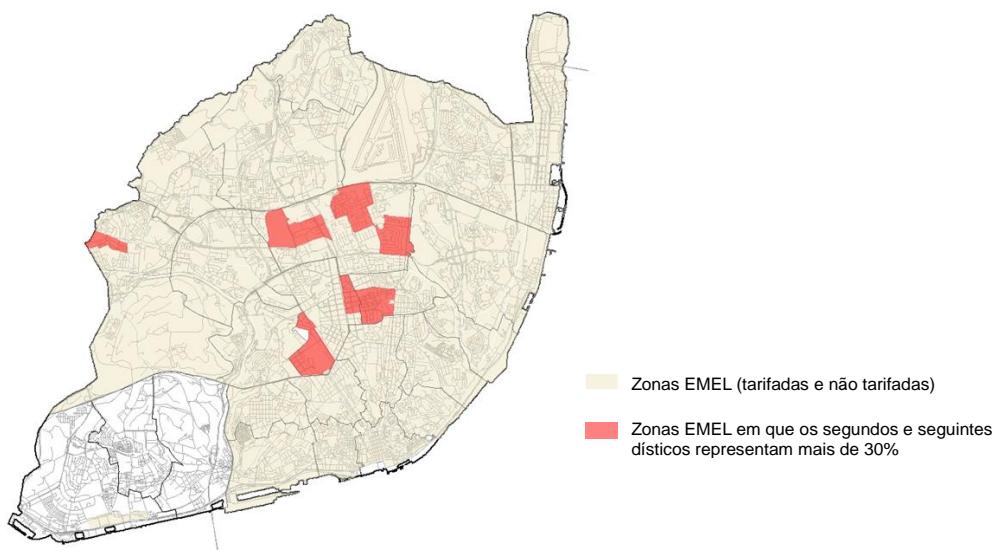


Parques de estacionamento, em 2022

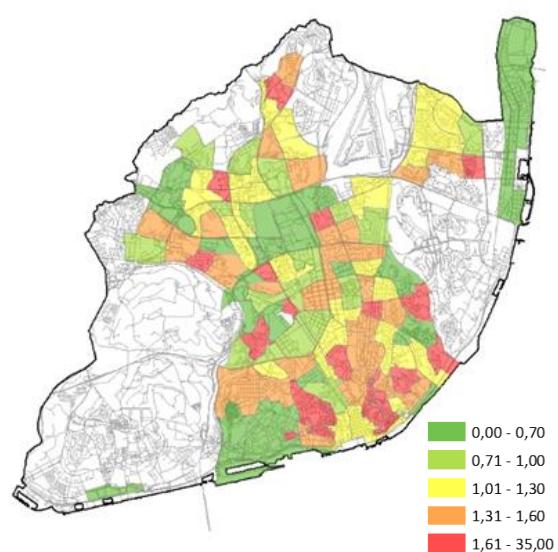


Total de dísticos de estacionamento para residentes

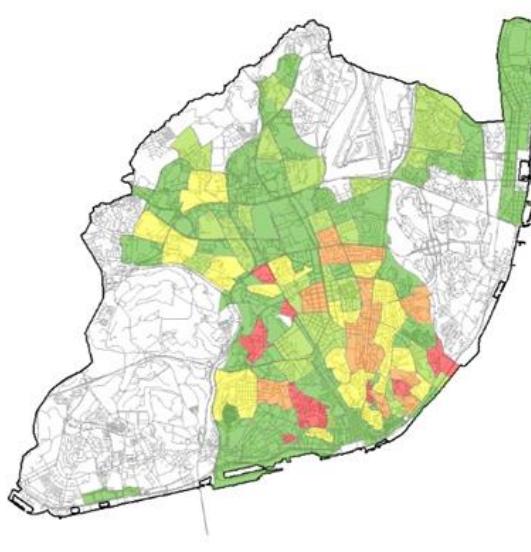
Zonas sob gestão da EMEL (tarifadas e não tarifadas), com elevada proporção de segundos e seguintes dísticos, em 2022



Rácio entre dísticos atribuídos a residentes e lugares efetivos da EMEL, em 2022



Rácio entre dísticos atribuídos a residentes e lugares efetivos da EMEL, considerando os lugares de garagem em alojamentos, em 2022



Fontes e metodologia

- Zonas de estacionamento (incluem lugares tarifados, tarifados + residentes noturno, e lugares para residentes) e dísticos de residentes em vigor: Empresa de Mobilidade e Estacionamento de Lisboa (EMEL).

Nem todas as zonas sob gestão da EMEL são tarifadas, existindo, por ex., zonas não tarifadas exclusivas para residentes com os respetivos dísticos emitidos, pelo que o mapa Zonas tarifadas EMEL apresenta um zonamento menos abrangente do que os restantes mapas relativos ao estacionamento da EMEL.

A partir de 2022, a EMEL redefiniu os seus indicadores de gestão operação e o cálculo anual dos dísticos deixou de corresponder ao último dia do ano, para passar a ser a média da contagem de todos os dias do ano, de forma atenuar oscilações, pelo que os dados relativos ao ano de 2022 são contabilizados com base nesta nova metodologia, contrariamente aos anos anteriores.

- Parques de estacionamento: CML/Direção Municipal de Mobilidade (DMM) – atualização de 2018 (não exaustiva).

- Garagens em habitação (alojamentos familiares clássicos ocupados como residência habitual): Recenseamento da população e habitação do Instituto Nacional de Estatística (INE), CENSOS 2011 e 2021.

- Classificações possíveis da oferta de estacionamento, nomeadamente:

- à superfície vs. em estrutura;
- de acesso público vs. privado;
- tarifada vs. gratuita.

- Para o rácio entre o n.º de dísticos e o n.º de lugares à superfície estabeleceram-se duas situações:

- rácio para cada zona EMEL: n.º de dísticos em vigor e o número de lugares disponíveis para residentes (incluindo lugares tarifados e lugares reservados a residentes);
- o mesmo rácio anterior, mas descontando ao número de dísticos em vigor, uma estimativa do n.º de lugares de garagem nas habitações²⁰⁸.

Análise sumária

A gestão do estacionamento é o principal pilar da política de mobilidade urbana sustentável. Porém, a sua dispersão geográfica, a diversidade da oferta, a predominância do uso do automóvel, diversas entidades com competências neste domínio, entre outras razões, tornam a sua gestão num desafio complexo.

Na ausência de um Plano de Mobilidade e de uma política de estacionamento concreta, o documento “Estratégia Move”²⁰⁹ aponta algumas orientações neste domínio, apesar de não estabelecer níveis

²⁰⁸ Esta estimativa foi obtida com base nos Censos 2011 (e não nos de 2021), por se entenderem mais fiáveis para os alojamentos familiares clássicos. Uma vez que esta informação apenas se encontra disponível à freguesia, foi necessário estimar o valor para cada zona EMEL, assumindo uma distribuição homogénea desses lugares pelas freguesias.

²⁰⁹ Visão Estratégica para a Mobilidade 2030

desejáveis de oferta de estacionamento, o que seria essencial para fundamentar a revisão dos atuais índices de dimensionamento de estacionamento público e privado.

Em Lisboa, algumas das classificações de estacionamento são mal conhecidas, por exemplo a oferta não tarifada, pelo que é difícil estimar ao certo a oferta total de estacionamento na cidade. Zonas como Benfica, Carnide ou Alcântara, entre outras, tem ainda oferta de lugares não tarifados.

Em 2021 foi aprovado o *Regulamento Geral de Estacionamento e Paragem na Via Pública*²¹⁰ (RGEPVP), que definiu um conjunto de normas que regulam o estacionamento e a paragem na via pública, de forma adaptada à realidade de Lisboa, bem como as condições de acesso a determinadas zonas da cidade.

Em termos de oferta, talvez a componente que melhor se conheça seja a que é gerida pela EMEL (à superfície, na via, de acesso público tarifada). A área de operação da EMEL passou, nos últimos 10 anos, da zona central da cidade, para praticamente toda a cidade, passando de 45,7 mil lugares em 2012 para 94,2 mil em 2021, traduzindo-se num aumento de cerca de 106%. Tal não significa que a oferta de estacionamento em Lisboa tenha aumentado, mas sim que os lugares sob gestão da EMEL aumentaram. Esta expansão foi fundamental para o ordenamento do estacionamento na cidade e trouxe resultados francamente positivos para a qualidade do espaço público nos bairros.

Relativamente à oferta em parques de estacionamento, a CML dispõe de uma base de dados, não exaustiva, que aponta para um total de cerca de 92 mil lugares (84 mil dos quais de acesso público) distribuídos por 362 parques. Destes lugares, cerca de 63 mil correspondem a oferta em estrutura (58 mil dos quais de acesso público) e os restantes 28 mil à superfície (25 mil dos quais de acesso público).

Quanto à componente em estrutura de acesso privado refira-se que o INE recolhe, no âmbito do CENSOS, o número de lugares de estacionamento associados a usos residenciais, que totalizavam 80,7 mil lugares em 2011, tendo reduzido para 67,9 mil, em 2021. Uma vez que este valor apenas inclui lugares de estacionamento associados a alojamentos clássicos ocupados como residência habitual, presume-se que a variação observada não terá a ver com redução da oferta, mas antes com a diminuição do número de alojamentos ocupados (ver ficha IV.6.2 Alojamentos familiares clássicos – forma de ocupação).

O total dos valores anteriormente referidos nas diversas componentes, total ou parcialmente conhecidas, perfazem cerca de 266 mil lugares, mas, uma vez que exclui outras componentes, torna-se difícil apresentar uma ordem de grandeza do valor total. Um estudo de 2001²¹¹ estimava um total de 313 mil lugares de estacionamento em Lisboa.

Por outro lado, relativamente aos Parques dissuasores verifica-se que nem todos os parques assinalados como dissuasores na Planta de ordenamento/Planta de acessibilidade e transportes do PDM, têm condições para desempenhar esta função e as intervenções pontuais que foram sendo feitas (ex.: construção dos Parques do Areeiro e da Ameixoeira, não previstos na planta) careciam de uma estratégia

²¹⁰ Alteração ao Regulamento Geral de Estacionamento e Paragem na Via Pública (2016), através das deliberações que foram tomadas nas reuniões da Câmara Municipal de Lisboa, de 23 de julho de 2020, e Assembleia Municipal de Lisboa, de 17 de dezembro de 2020.

²¹¹ Estudo “Lisboa, o Desafio da Mobilidade” (2004).

articulada no âmbito de uma política de estacionamento. Esta é uma matéria cuja articulação à escala metropolitana é fundamental já que o ideal será que se localizem o mais próximo possível da origem da viagem, sobretudo na proximidade de estações de transporte coletivo de elevada capacidade e frequência nos municípios em que mais viagens de automóvel com destino a Lisboa têm origem.

Os parques dissuasores localizados já dentro da cidade evitam que a última etapa da viagem seja efetuada de automóvel, contribuindo para o descongestionamento do “CBD”²¹², mas não que a maior parte do percurso seja efetuado de automóvel, com um impacte longe do ótimo ao nível das emissões poluentes. Assim, esta matéria deverá ser equacionada no âmbito de um Plano de Mobilidade para a cidade de Lisboa que defina uma política de estacionamento consistente e articulada com os restantes municípios da AML.

A proposta do orçamento municipal para 2023 previa a construção de cinco parques dissuasores de estacionamento da EMEL, nomeadamente Pontinha Norte, Pontinha Sul, Lumiar/Azhaga, Braço de Prata e Cidade Universitária, num investimento total de 17 milhões de euros, a concretizar entre 2023 e 2026.

Já relativamente à procura de estacionamento, na evolução da zona de gestão da EMEL fez-se também refletir num aumento de 172% no número de dísticos em vigor para residentes, entre 2012 e 2022.

Para efeitos de procura é importante identificar as zonas EMEL (tarifadas e não tarifadas) em que a proporção dos 2º e seguintes dísticos (3º e 4º) é igual ou superior a 30%: Alvalade (E); Alvalade (F); Alvalade (H); Parque; Castilho; Areeiro (G); Alvalade (B); Benfica (D); Areeiro (F); Campo Pequeno; Alvalade (J); Bairro Azul e Alvalade (P), permitindo concluir que nestas zonas a taxa de motorização das famílias é superior à média da cidade.

Para além disso foi calculado o rácio entre o número total de dísticos de estacionamento para residentes e o número de lugares à superfície, que reflete a pressão do estacionamento por parte deste tipo de utilizadores, verificando-se que existem zonas com mais dísticos emitidos do que lugares existentes (rácio superior a 1; cores amarela, laranja ou vermelha). Considerando o mesmo rácio, mas descontando ao número de dísticos em vigor o número de lugares de garagem nas habitações, verifica-se que esta pressão reduz consideravelmente, considerando-se que este mapa traduz a pressão efetiva de estacionamento para residentes. Tal evidência demonstra que o problema do estacionamento para residentes na cidade de Lisboa não é meramente um problema de infraestrutura, mas antes de gestão da mesma. As zonas EMEL que demonstram um problema mais agravado, apresentando um rácio superior a 1,61 são: Alameda, São Vicente, Mouraria, Bairro Alto, Santa Catarina/ Bica, Santa Isabel, e Campo de Ourique.

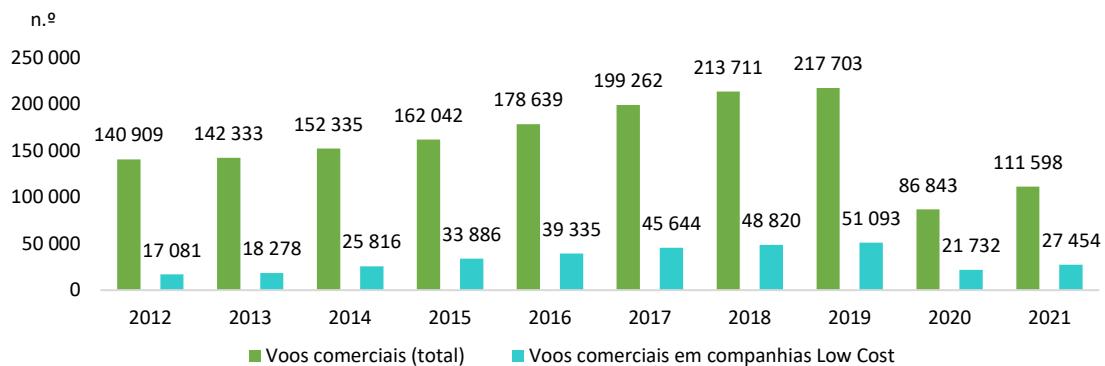
Se apenas estacionassem à superfície os veículos de residentes que efetivamente não possuem alternativa em garagem, o rácio demonstra uma pressão para estacionamento muito mais reduzida do que no rácio onde não é considerada esta variável. Este exercício é importante para estabelecer níveis desejáveis de oferta estacionamento, essenciais numa política de mobilidade urbana sustentável e para fundamentar a revisão dos atuais índices de dimensionamento de estacionamento público e privado previstos no PDM.

²¹² Central Business District.

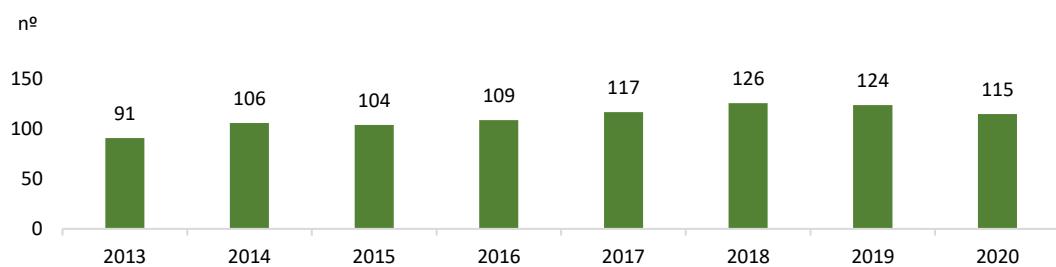
IV.16.7 LIGAÇÕES INTERNACIONAIS DE TRANSPORTE

| Tema | Fontes |
|------------|----------|
| Mobilidade | ANA; APL |

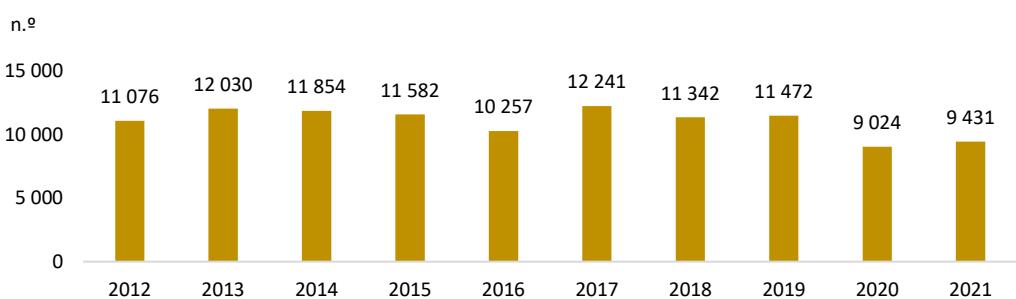
Voos comerciais (total e em companhias Low Cost)



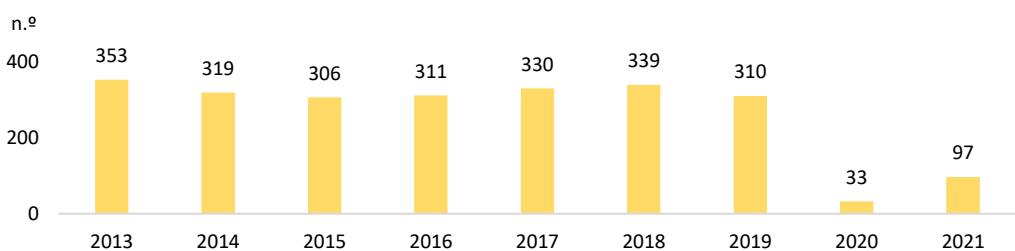
Ligações aéreas diretas a destinos internacionais



Tráfego portuário de mercadorias (milhares de toneladas)



Navios de cruzeiros com escala no porto de Lisboa



Fontes e metodologia

- Voo comerciais (total e em companhias *Low Cost*): ANA, Aeroportos de Portugal - incluem o total de movimentos de aeronaves, em voos comerciais, e o total de ligações aéreas diretas a destinos internacionais ao longo do ano;
- Número de cruzeiros e tráfego portuário de mercadorias: Administração do Porto de Lisboa (APL) – o tráfego portuário de mercadorias inclui mercadorias em trânsito.

Análise sumária

Durante o período de 2012 a 2021, Lisboa manteve uma rede de ligações internacionais de transporte bastante significativa que inclui várias opções de ligação a destinos internacionais.

O Aeroporto Humberto Delgado, em Lisboa, é o principal aeroporto de Portugal e oferece conexões para diversos destinos internacionais, sendo que neste período várias companhias aéreas operaram voos diretos de Lisboa para destinos em todo o mundo.

Assim, relativamente ao sector aéreo o número de voos comerciais que aterraram ou levantaram do Aeroporto de Lisboa passou de cerca de 141 mil, em 2012, para aproximadamente 218 mil, em 2019, o que corresponde a um aumento na ordem dos 54%. No mesmo período, os voos operados por companhias *low cost* superaram esta tendência, tendo aumentado cerca de 61%, passando de sensivelmente 17 mil, em 2012, para 27 mil voos, em 2019. Em paralelo, o número de ligações aéreas diretas a destinos internacionais a partir do aeroporto de Lisboa passou de 91, em 2013, para 126, em 2018, ou seja, aumentou cerca de 38% durante esse período.

Relativamente à rede ferroviária, apesar de não terem sido apurados dados, é possível afirmar que a mesma oferece conexões para cidades de destinos internacionais, sendo a principal estação ferroviária em Lisboa a Estação do Oriente, que possui linhas como o alfa pendular e linhas internacionais que se conectam com cidades como Madrid, Barcelona e Paris.

Quanto ao transporte marítimo, o Porto de Lisboa desempenha um papel importante nas conexões internacionais, com navios de carga e passageiros que operam a partir do porto para vários destinos internacionais.

No transporte de mercadorias observaram-se algumas oscilações, sem registo de uma tendência clara, tendo sido movimentada uma média anual de 11,5 milhões de toneladas entre 2012 e 2019.

No que respeita aos navios de cruzeiros é importante referir que Lisboa tornou-se um destino popular para muitas companhias de cruzeiros, aumentando o número de escalas, começando a atrair navios de cruzeiro maiores e mais luxuosos, implicando a necessidade de expansão ao nível das instalações portuárias com vista a acomodar o potencial aumento do número de navios de cruzeiros esperado.

O Terminal de Cruzeiros de Lisboa, que integra agora a nova Gare Marítima e o Terminal de Cruzeiros de Santa Apolónia (inaugurado em 2017), oferece condições para acolher navios e passageiros de cruzeiro para melhor atender as necessidades dessas embarcações e dos passageiros, passando estes a ter acesso a uma variedade maior de opções de atividades turísticas em Lisboa e nas proximidades. O Porto de Lisboa ganhou, em vários anos consecutivo o prémio de Melhor Porto de Cruzeiros da Europa e a Cidade de Lisboa também tem sido galardoada consecutivamente com o melhor destino de cruzeiros da Europa.

Contudo, face aos dados apurados, verifica-se que a evolução do número de navios de cruzeiros com escala no porto de Lisboa não demonstrou uma tendência consistente na última década, tendo reduzido ligeiramente entre 2013 (353) e 2015 (306), para aumentar nos 3 anos seguintes, até 2018 (339), sendo que diminui novamente em 2019 (310), e abruptamente nos anos da Pandemia.

Não obstante a evolução do sector relacionado com os navios de cruzeiro e das dinâmicas turísticas associadas, este tema tem sido, nos últimos tempos, alvo de discussão internacional, por ser uma das maiores fontes de poluição nas cidades. Algumas, como por ex. Veneza, tomaram medidas no sentido de proibir que grandes navios de cruzeiro ancorassem no seu centro histórico, e outras estão a equacionar restrições a vários níveis. Acresce a estes problemas o facto de vários estudos demonstrarem não haver retorno económico significativo, como se julgava. Este é um assunto que deve ser considerado no âmbito da estratégia para Lisboa.

IV.16.8 CONCLUSÕES

- Apesar do elevado investimento recente na melhoria do espaço público e na introdução de algumas medidas de **acalmia de tráfego**, como a criação de zonas 30 e zonas de coexistência, verificou-se uma tendência de crescimento na **sinistralidade** entre 2010 e 2019. Os peões representam 55% das vítimas mortais resultantes de atropelamentos e 47% dos feridos graves. O atravessamento em passagem de peões sinalizada é a categoria onde ocorre a maior percentagem de feridos graves, representando 27% do total, o que significa que o investimento em medidas de acalmia de tráfego deve ser continuado e reforçado.
- Relativamente aos **sistemas partilhados e modos sustentáveis** destaca-se pela positiva o investimento na rede ciclável, tendo a sua extensão um aumento de 216% na última década, assim como os locais de estacionamento de bicicletas que aumentaram 10 vezes mais no mesmo período. Associado ao aumento desta rede, o sistema público de bicicletas partilhadas de Lisboa GIRA (que se iniciou em 2017), veio registar um aumento do número de viagens de cerca de 47%. Também as trotinetas (em sistema partilhado) registaram uma adesão bastante significativa desde a entrada em funcionamento deste tipo de sistemas. Um outro incremento substancial refere-se aos postos de abastecimento de veículos elétricos que, tendo sido introduzidos na cidade de Lisboa em 2010, observaram um aumento na ordem dos 105% entre 2018 e 2021.
- Relativamente aos **transportes públicos**, a última década foi marcada por um conjunto relevante de alterações na cidade e na região de Lisboa, como a passagem da Carris para a CML, a entrada em funcionamento de uma significativa alteração tarifária (o passe Navegante Metropolitano) e ainda a entrada em funcionamento da Carris Metropolitana. Em consequência disso, verificou-se uma inversão para uma tendência crescente na ordem dos 32% no total de passageiros transportados pelo metropolitano no período 2012 a 2019 e uma inversão também para uma tendência crescente na CARRIS, entre 2016 e 2019, recuperando 15% dos passageiros transportados (valores superiores aos de 2012). Também os serviços de transporte fluvial (Transtejo Soflusa) com origem ou destino na cidade de Lisboa observaram um crescimento de cerca de 27% nos passageiros transportados, entre 2014 e 2019.
- Os dados dos CENSOS confirmam, de uma maneira geral, uma diminuição em valores absolutos dos **movimentos pendulares** dos vários tipos de viagens entre 2011 e 2021 e uma inédita paragem na tendência crescente da cota modal para o transporte individual (TI) nas viagens internas. No entanto, nas viagens de entrada na cidade, a utilização do mesmo modo de transporte individual continua a aumentar à custa de uma redução no uso do transporte coletivo (TC), o que significa que o suposto incremento na utilização nos vários operadores não foi suficiente para contrariar estes dados. Por outro lado, destaca-se ainda o significativo aumento da utilização da bicicleta nas viagens internas em Lisboa, embora ainda com um peso muito baixo no total dos movimentos. Destaque-se também o aumento do peso das viagens pedonais internas.

- Embora não se conheça a verdadeira oferta de estacionamento da cidade de Lisboa, considerando os dados relativos ao **estacionamento** (tarifado) é possível indicar as zonas de pressão de estacionamento para residentes, obtidas através do rácio entre o número total de dísticos de estacionamento para residentes e o número de lugares à superfície, sendo as zonas de pressão efetivas obtidas pelo mesmo rácio, mas descontando a estimativa dos lugares de garagem em alojamentos familiares clássicos ocupados. Este exercício é importante para estabelecer níveis desejáveis de oferta de estacionamento, essenciais numa política de mobilidade urbana sustentável e para fundamentar a revisão dos atuais índices de dimensionamento de estacionamento público e privado previstos no PDM.

Por outro lado, os parques dissuasores localizados já dentro da cidade (que põe em causa o próprio conceito), não evitam que a maior parte do percurso seja efetuada de automóvel, com um impacte longe do ótimo ao nível das emissões poluentes.

- Embora a *Estratégia para a Mobilidade na Cidade de Lisboa* (MOVE) tenha definido um conjunto de intenções no domínio da logística urbana, é importante referir que não existem dados organizados, nem tão pouco foi elaborado um plano/estudo neste âmbito. As lógicas de proximidade, como a distribuição ao domicílio (micrologística), embora recentes (e principalmente em sequência do confinamento motivado pela Pandemia), tornaram-se fundamentais como variáveis a ter em conta no contexto da mobilidade urbana.

- Quanto às **ligações internacionais de transporte**, entre 2012 e 2019 (excluindo os anos da Pandemia), o número de voos comerciais em Lisboa aumentou em 54% e os voos operados por companhias *low cost* aumentaram em 61%. Em paralelo, o número de ligações aéreas diretas a destinos internacionais a partir do aeroporto de Lisboa aumentou cerca de 38% durante esse período.

No que concerne ao transporte de mercadorias, observaram-se algumas oscilações, embora sem registo de uma tendência clara. No que respeita ao transporte marítimo, o Terminal de Cruzeiros de Lisboa, que integra agora a nova Gare Marítima e o Terminal de Cruzeiros de Santa Apolónia (inaugurado em 2017), passou a oferecer condições para acolher navios e passageiros de cruzeiro para melhor atender às suas necessidades que, apesar da evolução do número de navios com escala no porto de Lisboa não ter demonstrado uma tendência consistente na última década, registou um aumento entre 2015 e 2018.

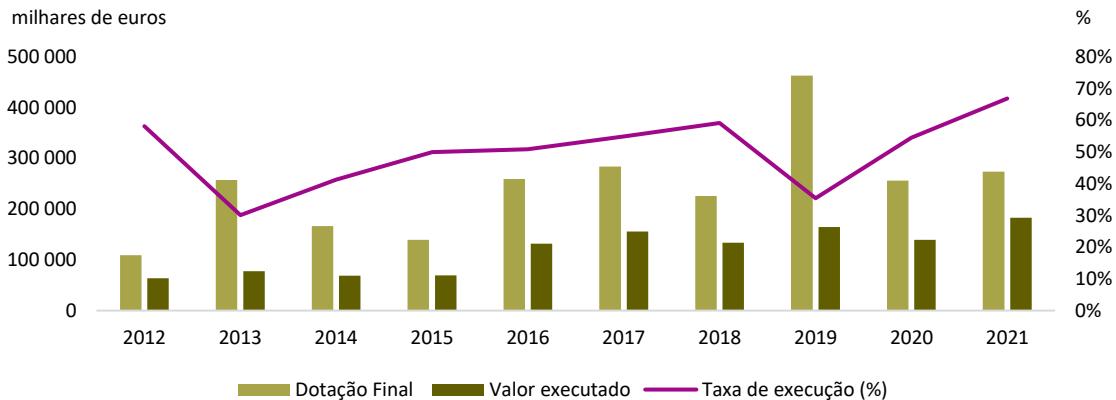
Apesar desta evolução, os problemas relacionados com a poluição e o fraco retorno na economia local têm sido alvo de discussão internacional, levando várias cidades a proibir ou restringir a atracagem deste tipo de navios, devendo este assunto ser considerado no âmbito da estratégia para Lisboa.

IV.17 Investimento municipal

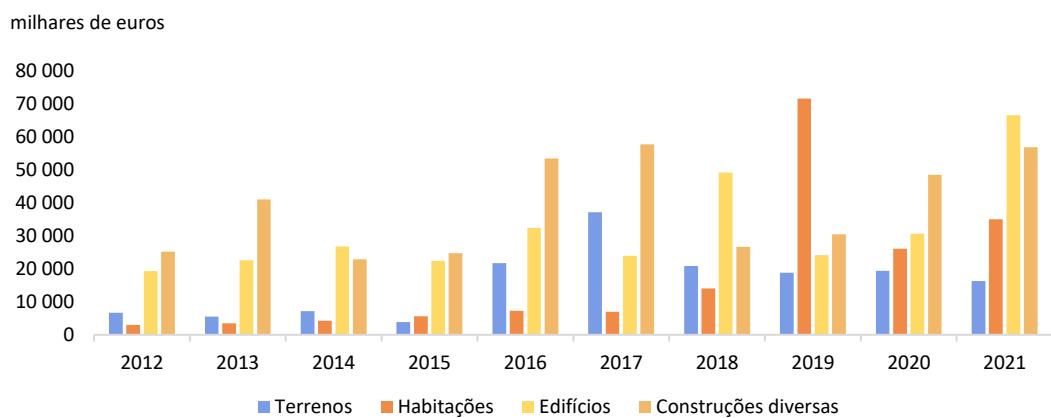
IV.17.1 INVESTIMENTO MUNICIPAL E OBRAS MUNICIPAIS (CML E SRU)

| Tema | Fontes |
|-------------------------------|--|
| <i>Investimento municipal</i> | <i>CML: Relatórios de Gestão e Plataforma SGPI</i> |

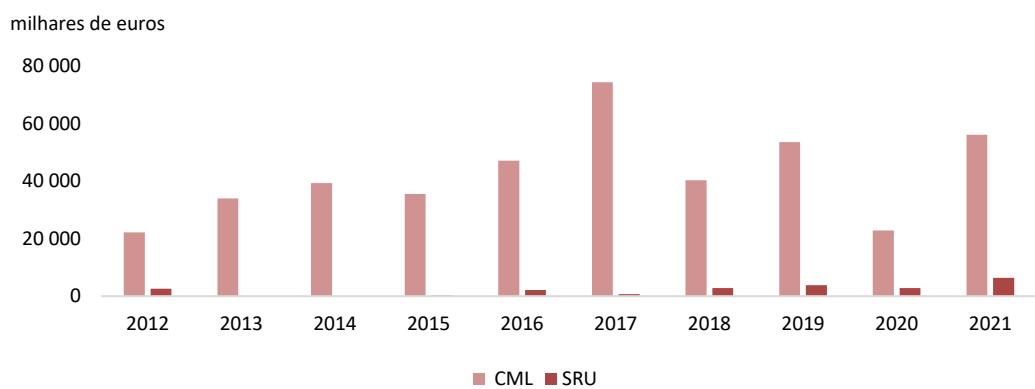
Investimento municipal



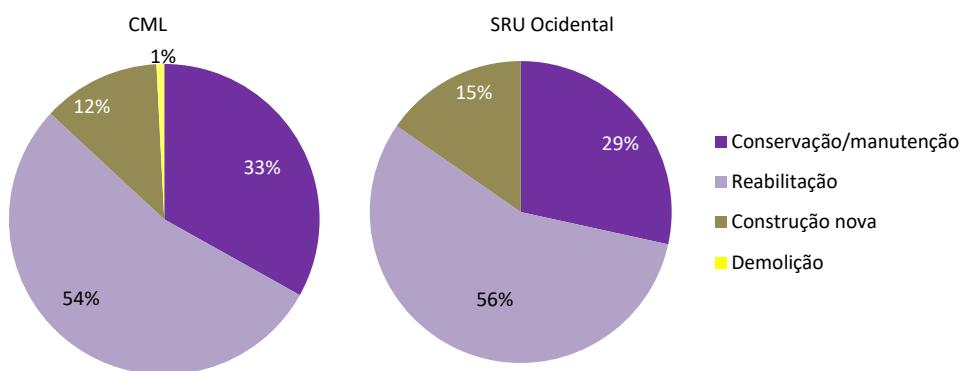
Investimento municipal executado, por sector económico



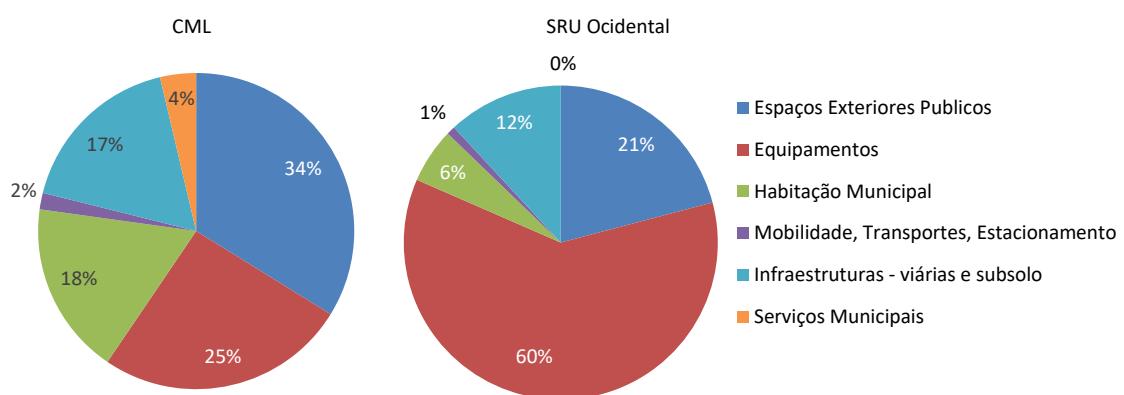
Investimento em obras - CML e SRU Ocidental



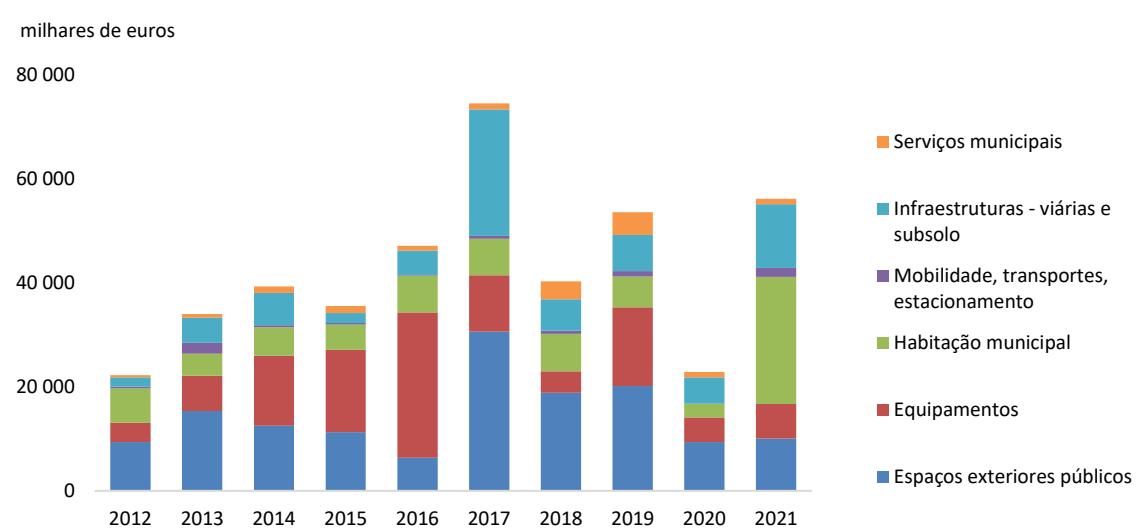
Proporção do custo das obras da CML e da SRU Ocidental, por natureza de intervenção, entre 2012 e 2021



Proporção do custo das obras da CML e da SRU Ocidental, por sector de intervenção, entre 2012 e 2021



Custo das obras da CML por sector de intervenção



Fontes e metodologia

- Investimento municipal e execução dos Planos Plurianuais de Investimento (PPI): Documentos de prestação de contas do Município de Lisboa, dos anos 2012 a 2021 (Relatórios de Gestão);

Os valores indicados nos PPI incluem os valores relativos às empresas municipais: EGEAC, EMEL, Gebalis, e SRU Ocidental e ainda EPUL, entre 2012 e 2013 e CARRIS, a partir de 2017.

Embora a informação referente aos PPI esteja também organizada por objetivos, procedeu-se, unicamente, à avaliação dos dados do investimento municipal por grupos económicos, mais concretamente os referentes a Terrenos, Habitações, Edifícios e Construções Diversas. Não é possível avaliar a evolução dos valores de cada um dos objetivos ao longo de todo o período em análise, já que estes se alteram, de acordo com os ciclos eleitorais, a cada quatro anos.

- Habitações: Correspondem aos valores referentes a Construção e Aquisição, Reparação e Beneficiação de habitações.

- Edifícios: Correspondem aos valores referentes a Infraestruturas Culturais, Equipamentos de Educação, Equipamentos Sociais, Instalações Desportivas e Recreativas, Infraestruturas de Abastecimento e Controlo Sanitário e Outros.

- Construções Diversas: Correspondem aos valores referentes a Viadutos, Arruamentos e Obras Compl., Esgotos, Iluminação Pública, Parques e Jardins, Instalações Desportivas e Recreativas, Sinalização e Trânsito, Infraestruturas p/Distribuição de Energia Elétrica, Cemitérios e Outros.

- Taxa de execução do investimento municipal (%) = Valor do investimento executado/dotação final do investimento.

- Obras (CML e SRU Ocidental): CML/Plataforma Sistema de Gestão e Planeamento de Intervenções (SGPI)

- Gestão de empreitadas. Considerou-se o ano de conclusão da obra, sendo o valor contabilizado no ano em que a empreitada foi concluída. Os valores apresentados incluem IVA.

A SRU Ocidental foi constituída em 2004 com o objetivo de promover a reabilitação urbana na área das freguesias de Santa Maria de Belém, Ajuda e Alcântara, sofreu em 2014 uma alteração estatutária, que lhe permite executar, desde então, intervenções de reabilitação e regeneração urbana no âmbito do espaço público, infraestruturas e edifícios em qualquer local dentro da ARU de Lisboa.

- Sistema de Gestão e Planeamento de Intervenções (SGPI): Aplicação informática municipal que contém os dados diretamente inseridos pelos serviços municipais (e empresas municipais) referentes a obras, integrando-os diretamente noutras aplicações informáticas de gestão, designadamente, de empreitadas de obras públicas (WEBGEST) e de gestão financeira (SAP).

A organização da informação relativa a obras difere totalmente da que consta nos relatórios de contas, já que estes remetem para os valores efetivamente pagos em cada um dos anos.

Apenas se consideraram os valores relativos às obras da responsabilidade da CML e da SRU Ocidental, uma vez que não foi possível obter dados validados relativos às restantes empresas municipais - CARRIS, GEBALIS, EGEAC e EMEL.

Análise sumária

Relativamente ao investimento municipal, da análise dos Relatórios de Gestão da CML, entre 2012 e 2021, verifica-se uma consistente tendência de crescimento do valor anual de investimento executado.

No período em análise, o menor valor anual de investimento executado ocorreu em 2012, situando-se este em 63,4 milhões de euros, sendo que o valor mais elevado – 183,3 milhões de euros - registou-se em 2021.

As taxas de execução dos Planos Plurianuais de Investimento (PPI) situaram-se, no mesmo período, entre os 30% em 2013 e os 67%, em 2021. Refira-se que existem dois anos em que esta taxa é notoriamente baixa, 2013 e 2019. No entanto, esta redução da taxa de execução não decorre da redução dos valores de investimento executado, que em ambos os casos são superiores aos respetivos anos imediatamente anteriores e subsequentes, mas antes ao aumento significativo do valor de dotação final nesses anos, em especial no ano de 2019, que se fixou em 463,2 milhões de euros.

Da análise do investimento por grupos verificou-se que:

- o valor anual investido no grupo Terrenos apresentou um ligeiro crescimento entre 2012 e 2015 (de 3,3 para 7,2 milhões de euros), tendo aumentado substancialmente em 2016 (para 21,6 milhões de euros) e ainda mais substancialmente em 2017 (37 milhões de euros) ano após o qual reduziu para valores próximos de 2016, tendo-se mantido, desde então, próximo deste valor, embora com ligeira tendência de redução;
- o valor de investimento anual do grupo Habitação tem apresentado uma tendência estável de crescimento e registado valores entre os 3,1 milhões de euros, em 2012, e os 35 milhões de euros em 2021. De assinalar, em 2019, um pico de investimento de 71,5 milhões de euros, que não se mantém no ano seguinte;
- o valor anual investido no grupo Edifícios apresenta uma tendência de crescimento, interrompida ligeiramente em 2015 e mais significativamente em 2019 e 2020. Os valores anuais encontram-se compreendidos entre 26,7 e 66,4 milhões de euros, verificados respetivamente em 2012 e 2021;
- os valores anuais de investimento no grupo Outros Edifícios estão compreendidos entre 22,9 e 57,7 milhões de euros, que se verificaram respetivamente em 2014 e 2017, e parecem relacionar-se com o ciclo eleitoral, uma vez que é nos anos em que se verificaram eleições autárquicas e nos imediatamente anteriores que se registam os valores mais elevados de investimento anual.

Para além do investimento municipal (geral e por grupos) apresenta-se também a análise do investimento municipal relativo às obras municipais (CML e SRU Ocidental).

Verifica-se que, no período entre 2012 e 2021, os respetivos valores anuais das obras municipais (CML) oscilaram entre 22,2 e 74,5 milhões de euros. No mesmo período, os valores de obras a cargo da SRU por ano de conclusão, são muito díspares entre si, facto que pode ser justificado pela mudança de estatuto em 2014.

Da análise dos valores investidos pela CML em obras concluídas por setor de intervenção, é notória a predominância do investimento no setor Espaços exteriores públicos (34%), seguido pelos setores Equipamentos (25%), Habitação (18%), Infraestruturas viárias e subsolo (17%), Serviços municipais (4%) e por fim Mobilidade, transportes, estacionamento (2%).

Considerando os valores investidos pela SRU em obras concluídas por setor de intervenção, verifica-se que 60% do total do seu investimento enquadra-se no setor dos Equipamentos, ao qual se seguem os setores Espaços exteriores públicos (21%), Infraestruturas viárias e subsolo (12%), Habitação (6%) e Mobilidade, transportes, estacionamento (1%).

Da leitura do gráfico referente aos valores investidos pela CML em obras, por setor de intervenção e por ano de conclusão, constata-se que o ano de 2017 foi o ano no qual se registaram, simultaneamente, os valores mais elevados de investimento em Espaços exteriores públicos e Infraestruturas - viárias e subsolo, ao passo que os anos 2016 e 2021 registaram, respetivamente, os valores mais elevados nos setores Equipamentos e Habitação municipal.

Uma vez que não foi possível obter dados validados relativos às restantes empresas municipais - CARRIS, GEBALIS, EGEAC e EMEL a análise apresentada referente às obras municipais, por setor, é apenas parcial.

IV.17.2 CONCLUSÕES

- Da análise dos Relatórios de Gestão da CML entre 2012 e 2021, verifica-se uma consistente tendência de crescimento do valor anual de **investimento municipal** executado, tendo o menor valor ocorrido em 2012 (63,4 milhões de euros), e o mais elevado em 2021 (183,3 milhões de euros). Para o mesmo período registaram-se taxas de execução dos planos plurianuais de investimento (PPI) entre os 30% em 2013 e os 67% em 2021.

Relativamente às obras municipais entre 2012 e 2021 na CML, quando analisados os valores por setor de intervenção, é notória a predominância do investimento nos Espaços exteriores públicos (34%), seguido pelos Equipamentos (25%), Habitação (18%), Infraestruturas viárias e subsolo (17%), Serviços municipais (4%) e por fim Mobilidade, transportes, estacionamento (2%). Em relação à SRU verifica-se que 60% do total do seu investimento enquadra-se no setor dos Equipamentos, ao qual se seguem os setores Espaços exteriores públicos (21%), Infraestruturas viárias e subsolo (12%), Habitação (6%) e Mobilidade, transportes, estacionamento (1%).

Uma vez que não foi possível obter dados validados relativos às restantes empresas municipais - CARRIS, GEBALIS, EGEAC e EMEL a análise apresentada referente às obras municipais, por setor, é apenas parcial.

IV.18 Participação pública

IV.18.1 PARTICIPAÇÃO PÚBLICA NOS INSTRUMENTOS DE GESTÃO TERRITORIAL (IGT) E UNIDADES DE EXECUÇÃO (UE)

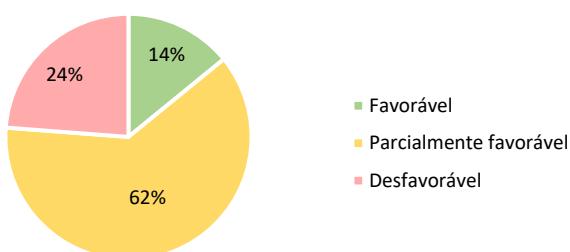
| Tema | Fontes |
|-----------------------------|--------------|
| <i>Participação pública</i> | CML: DMU/DPT |

Participações e ponderação no âmbito dos procedimentos de discussão pública dos PU e PP

| Ano | Planos | Total de Participações | Ponderação | | |
|-------|---|------------------------|------------|------------------------|--------------|
| | | | Favorável | Parcialmente favorável | Desfavorável |
| | PU NH Bairro Alto e Bica (Alteração) | 19 | 1 | 11 | 7 |
| 2012 | PU NH Mouraria (Alteração) | 6 | 1 | 4 | 1 |
| | PU NH Alfama e Colina do Castelo (Alteração) | 5 | 0 | 5 | 0 |
| 2013 | PU Alto do Lumiar (Alteração) | 6 | 0 | 3 | 3 |
| | PP EU Luz-Benfica (Alteração) | 12 | 2 | 4 | 6 |
| 2014 | PP ZE Mercado de Benfica | 14 | 2 | 7 | 5 |
| | PP RU Campus de Campolide | 97 | 2 | 93 | 2 |
| | PP RU Madragoa | 6 | 0 | 4 | 2 |
| | PU Av Liberdade ZE (1ª Alteração simplificada) | 2 | 1 | 0 | 1 |
| 2017 | PP3 Zona Sul, Av Marechal Gomes Costa | 9 | 5 | 1 | 3 |
| | PP Aterro da Boavista Nascente (Normas provisória) | 5 | 3 | 0 | 2 |
| | PP Aterro da Boavista Poente | 4 | 1 | 0 | 3 |
| | PU Av Liberdade ZE (2ª Alteração simplificada) | 4 | 0 | 0 | 4 |
| 2018 | PP1 Zona Central, Plataforma Panorâmica (Alteração) | 4 | 2 | 0 | 2 |
| | PP Casal do Pinto | 2 | 2 | 0 | 0 |
| | PP Calçada das Lajes* | 37 | 2 | 22 | 12 |
| | PP Jose Malhoa (Correção material) | 1 | 1 | 0 | 0 |
| 2020 | PPRU _Janelas Verdes | 16 | 10 | 0 | 6 |
| | PP _Aterro da Boavista Nascente (alteração) | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Total | | 249 | 35 | 154 | 59 |

* Uma das participações foi considerada repetida

Ponderação das participações no âmbito dos procedimentos de discussão pública dos PU e PP, entre 2012 e 2021

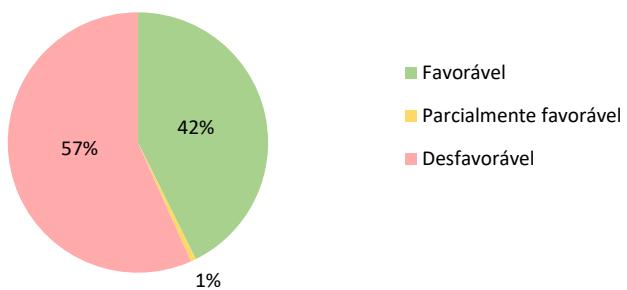


Participações e ponderação no âmbito dos procedimentos de discussão pública de delimitação de UE

| Ano | Unidades de Execução | Ponderação | | | |
|-------|---------------------------|------------------------|-----------|------------------------|--------------|
| | | Total de Participações | Favorável | Parcialmente favorável | Desfavorável |
| 2013 | UE Praça de Espanha | 5 | 3 | 0 | 2 |
| | UE Azinhaga Torre do Fato | 2 | 0 | 0 | 2 |
| 2015 | UE Poente Gare do Oriente | 4 | 3 | 0 | 1 |
| 2016 | UE_Nova Goa | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2017 | UE_Avenida Gomes Pereira | 2 | 0 | 0 | 2 |
| 2018 | UE_Entrecampos * | 33 | 3 | 1 | 26 |
| 2020 | UE_Vale Formoso de Baixo | 4 | 0 | 0 | 4 |
| 2021 | UE_Ajuda | 103 | 55 | 0 | 48 |
| Total | | 153 | 64 | 1 | 85 |

* Três das participações recebidas não eram passíveis de deliberação

Ponderação das participações no âmbito dos procedimentos de discussão pública de delimitação de UE, entre 2012 e 2021



Fontes e metodologia

- Participações recebidas em sede de discussão pública de Instrumentos de Gestão do Território - Planos de Urbanização (PU), Planos de Pormenor (PP) - e Unidades de Execução (UE): CML/Departamento de Planeamento Urbano (DPU) /Divisão de Planeamento Territorial (DPT).

A discussão pública de IGT e de UE decorre do Regime Jurídico dos Instrumentos de Gestão Territorial (RJIGT), que prevê a obrigatoriedade da promoção e divulgação de um período de discussão pública, em que os interessados possam apresentar reclamações, observações, sugestões ou pedidos de esclarecimento. Decorrido esse período são ponderadas as participações apresentadas, comunicadas as respostas aos interessados e ponderados e divulgados os resultados, devendo a proposta final do IGT/ UE integrar os resultados da ponderação efetuada.

Para além do procedimento de discussão pública, o RJIGT estabelece ainda a obrigatoriedade da promoção de outros períodos de participação pública, nomeadamente, aquando da deliberação de abertura dos

procedimentos de elaboração dos planos, para a formulação de sugestões e para a apresentação de informações, sobre quaisquer questões que possam ser consideradas no âmbito dos respetivos procedimentos. Não obstante o cumprimento desta disposição, não foi possível obter informação sistematizada sobre a execução deste procedimento de participação pública.

Não foi considerado o procedimento de discussão pública relativo à alteração do PP2 – Zona do Recinto da Expo 98, que decorreu em 2018, uma vez que a decisão de alteração desse plano foi, entretanto, revogada, não tendo havido deliberações sobre as participações recebidas.

Análise sumária

Entre 2012 e 2021 foram submetidos a Discussão Pública seis PU, 13 PP e oito UE. No total, foram apresentadas 402 participações por parte de cidadãos e/ou de instituições, 249 no âmbito dos planos e 153 no âmbito das UE.

A participação da população foi particularmente representativa no âmbito dos procedimentos de delimitação da UE da Ajuda (103 participações), e de elaboração do PPRU Campus de Campolide (97 participações), e do PP Calçada das Lajes (37 participações).

Do total das participações recebidas nos procedimentos de discussão pública dos planos, 14% obtiveram deliberação Favorável, 62% obtiveram deliberação parcialmente favorável, e 24% desfavorável.

No que respeita às UE, 42% das participações obtiveram deliberação favorável, 57% desfavorável e apenas 1% parcialmente favorável.

IV.18.2 ORÇAMENTO PARTICIPATIVO – PROPOSTAS E PROJETOS VENCEDORES

| Tema | Fontes |
|-----------------------------|--------------|
| <i>Participação pública</i> | CML: DRMP/DP |

Orçamento participativo: propostas apresentadas e projetos vencedores

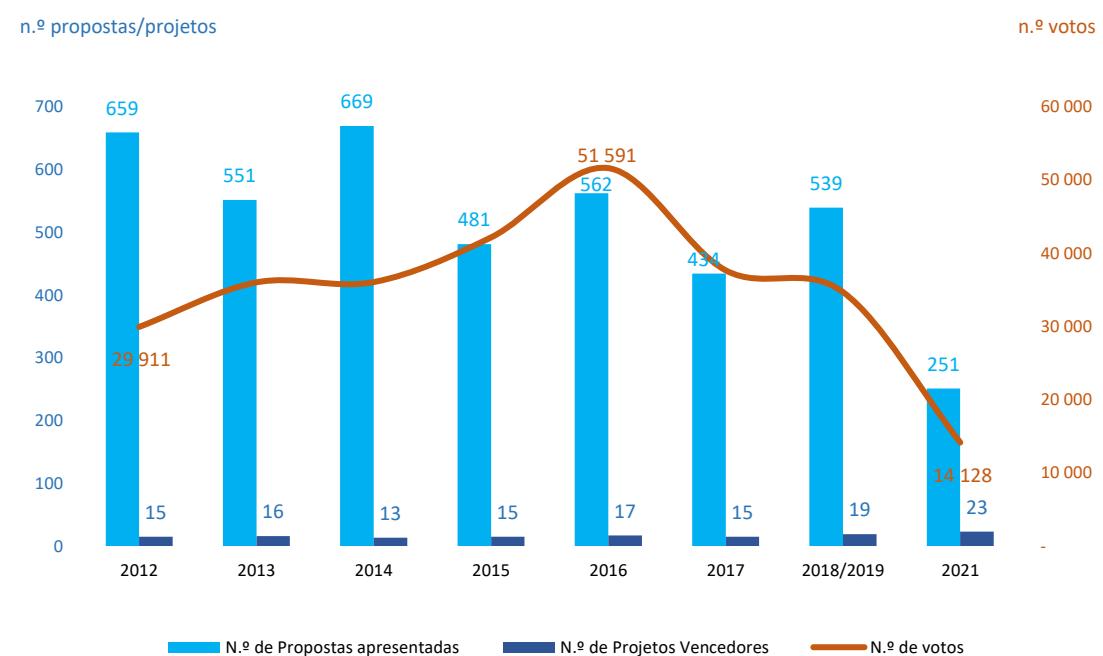
| | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018/2019* | 2020 | 2021 |
|---|------|------|------|------|------|------|------------|------|------|
| Nº de pessoas que apresentaram candidaturas | n.d. | n.d. | n.d. | 197 | n.d. | 414 | 394 | ** | 168 |
| N.º de Propostas apresentadas | 659 | 551 | 669 | 481 | 562 | 434 | 539 | ** | 251 |
| N.º de Projetos Vencedores | 15 | 16 | 13 | 15 | 17 | 15 | 19 | ** | 23 |

n.d. – Não existem dados para estes anos.

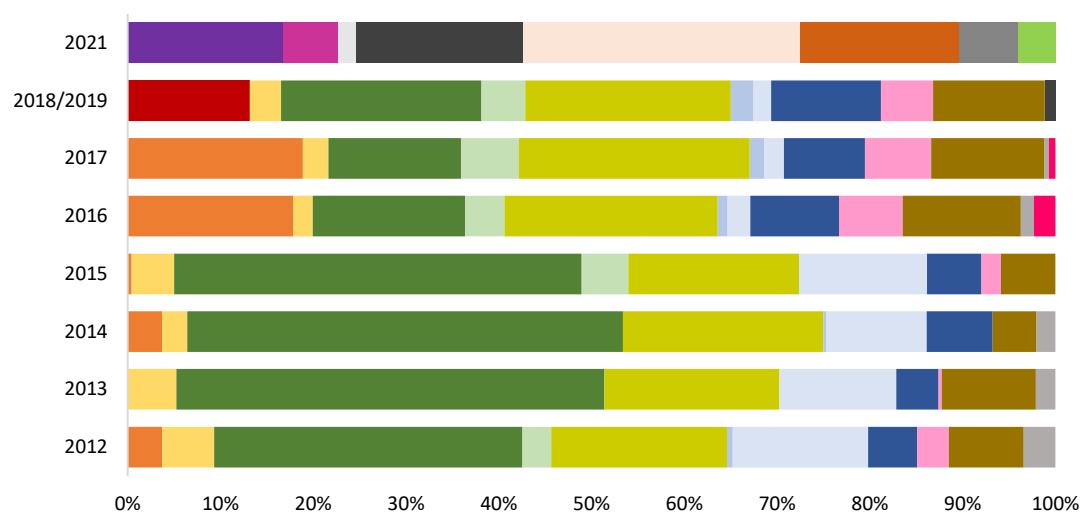
* - A edição de 2018 decorreu durante os anos de 2018 e 2019, razão pela qual não se iniciou nenhuma edição em 2019.

** - Em 2020 não se realizou OP.

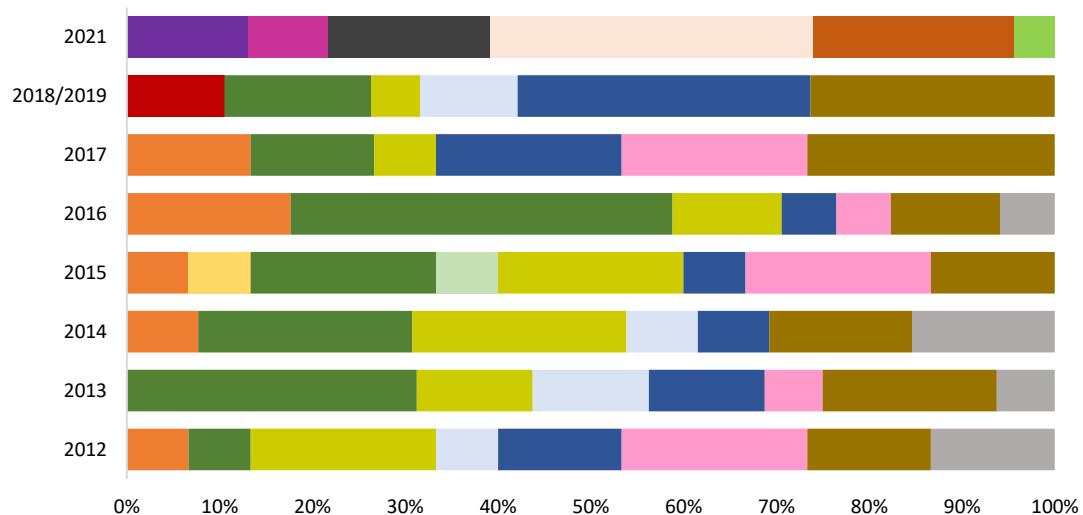
Orçamento participativo: propostas apresentadas, projetos vencedores e número de votos



Propostas e projetos por temática, colocados à votação



Propostas e projetos por temática, vencedores



- Urbanismo, planeamento, património e obras municipais
- Reabilitação urbana e espaço público
- Habitação e desenvolvimento local
- Ambiente, estrutura verde e energia
- Higiene urbana
- Infraestruturas viárias, mobilidade e transportes
- Proteção civil
- Economia e inovação
- Educação e direitos sociais
- Desporto
- Cultura
- Modernização administrativa
- Aprendizagem ao longo da vida
- Turismo
- Adaptação e mitigação das alterações climáticas
- Economia circular
- Energia limpa e renovável
- Mobilidade inteligente e sustentável
- Promoção do desporto e da saúde física e mental
- Redução da poluição e da preservação/recuperação do ecossistema e da biodiversidade
- Revitalização eficiente do edificado
- Sistema alimentar justo

Fontes e metodologia

- Orçamento participativo (OP): CML/Departamento de Relação com o Município e Participação/ Divisão da Participação.

O OP está organizado com base em três ciclos:

- 1) Ciclo de decisão, que corresponde ao processo de receção de propostas, de análise técnica da sua viabilidade de execução, de votação pelos cidadãos e de apresentação dos projetos vencedores;
- 2) Ciclo da execução, que consiste na implementação, nomeadamente através da contratação de serviços ou empreitadas, monitorização e entrega à comunidade dos projetos vencedores;
- 3) Ciclo de avaliação, que inclui a avaliação dos resultados e dados de monitorização, impactos, propostas de melhoria para edições subsequentes e entrega do Relatório de Avaliação.

A edição do orçamento participativo de 2018 decorreu durante os anos de 2018 e 2019, não se tendo realizado a edição do ano 2020.

Análise sumária

O Orçamento Participativo (OP) é uma das formas de participação dos cidadãos na governação da cidade de Lisboa. Através do OP, os cidadãos têm o efetivo poder de decisão sobre uma parcela do Orçamento Municipal de Lisboa: apresentam propostas para a cidade e votam nos projetos que querem ver incluídos no Plano de Atividades e Orçamento da CML no ano seguinte.

Entre 2012 e 2021 foram apresentadas 4.151 propostas, das quais resultaram 133 projetos vencedores. A verba disponibilizada anualmente tem oscilado entre os 2.375.000€ e os 2.5000.000€.

Em 2014 registou-se o maior número de propostas – 669, tendo vencido o menor número de projetos - 13 projetos. O ano de 2021 foi, por contraste, aquele em que se destacou a aprovação de um maior número de projetos – 23, em oposição ao menor número de propostas apresentadas – 251.

A maior percentagem de propostas e projetos por temática, colocados a votação, foram os relacionados com o Ambiente, estrutura verde e energia, e Infraestruturas viárias, mobilidade e transportes. Igualmente, os projetos vencedores situaram-se, sobretudo, nestas duas áreas temáticas. Não é, também, de desprezar a percentagem significativa de projetos vencedores na área da Educação e direitos sociais.

Das várias propostas e projetos colocadas a votação, nunca houve vencedores nas áreas da Proteção civil, Aprendizagem ao longo da vida, Turismo, Energia limpa e renovável e Revitalização eficiente do edificado.

A edição do OP 2021 foi dedicada ao tema da sustentabilidade energética e ambiental, combate às alterações climáticas, bem como da prática da atividade física, uma vez que a cidade de Lisboa foi *Capital Europeia do Desporto 2021*.

O OP 2021 estava estruturado de acordo com as seguintes áreas: Adaptação e mitigação das alterações climáticas; Energia limpa e renovável; Economia circular; Revitalização eficiente do edificado; Redução da poluição e preservação/recuperação do ecossistema e da biodiversidade; Sistema alimentar justo; Mobilidade inteligente e sustentável e Desporto e promoção da saúde física e mental.

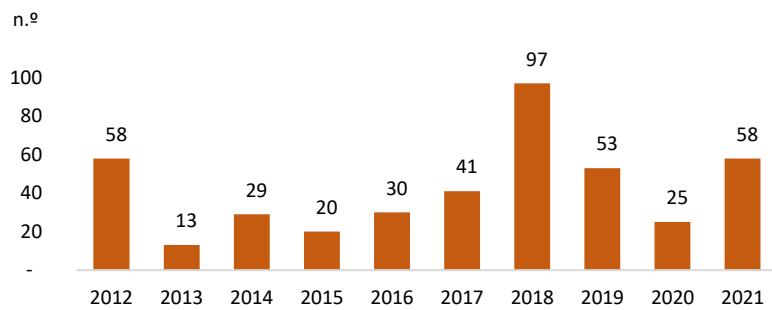
Nesta edição, a maior percentagem das propostas e projetos por temática situou-se na categoria Promoção do desporto e da saúde física e mental (30%), logo seguida pela Mobilidade inteligente e sustentável (18%), e Adaptação e mitigação das alterações climáticas (17%).

Quanto aos projetos vencedores, os temas que tiveram uma maior votação foram os das áreas da Promoção do desporto e da saúde física e mental (33%), e da Redução da poluição e da preservação/recuperação do ecossistema e da biodiversidade (22%).

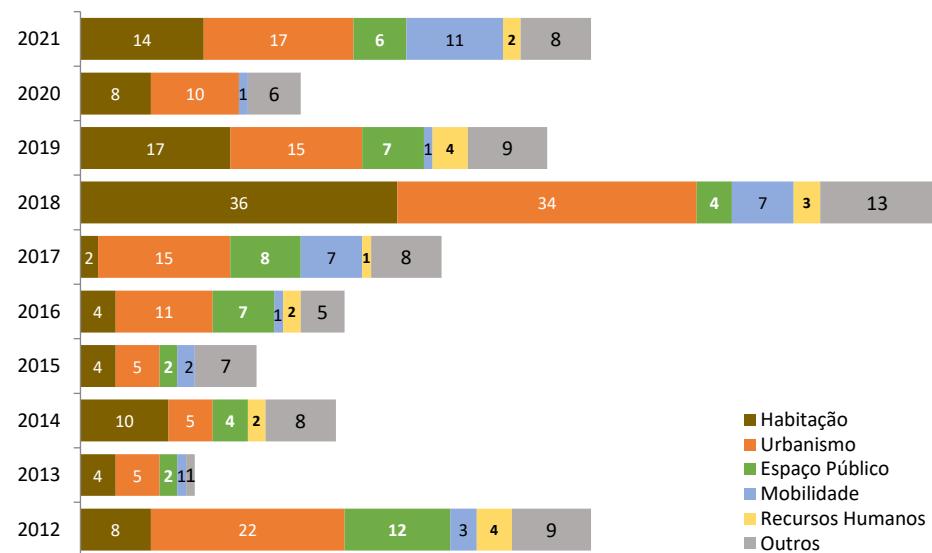
IV.18.3 REUNIÕES PÚBLICAS DE CÂMARA E REUNIÕES PÚBLICAS DESCENTRALIZADAS

| Tema | Fontes |
|-----------------------------|--------------------|
| <i>Participação pública</i> | CML: SG/DAOSM/DACM |

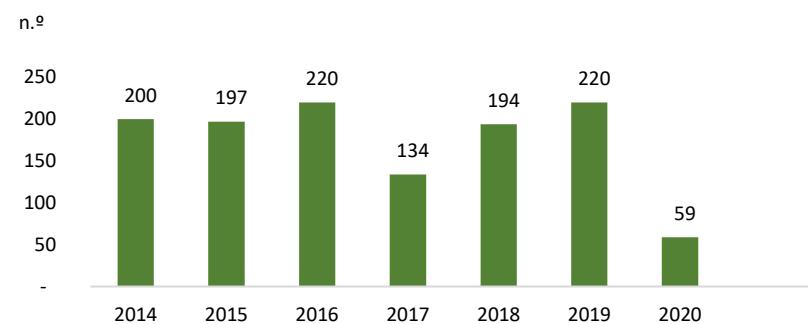
Participações nas reuniões públicas de Câmara



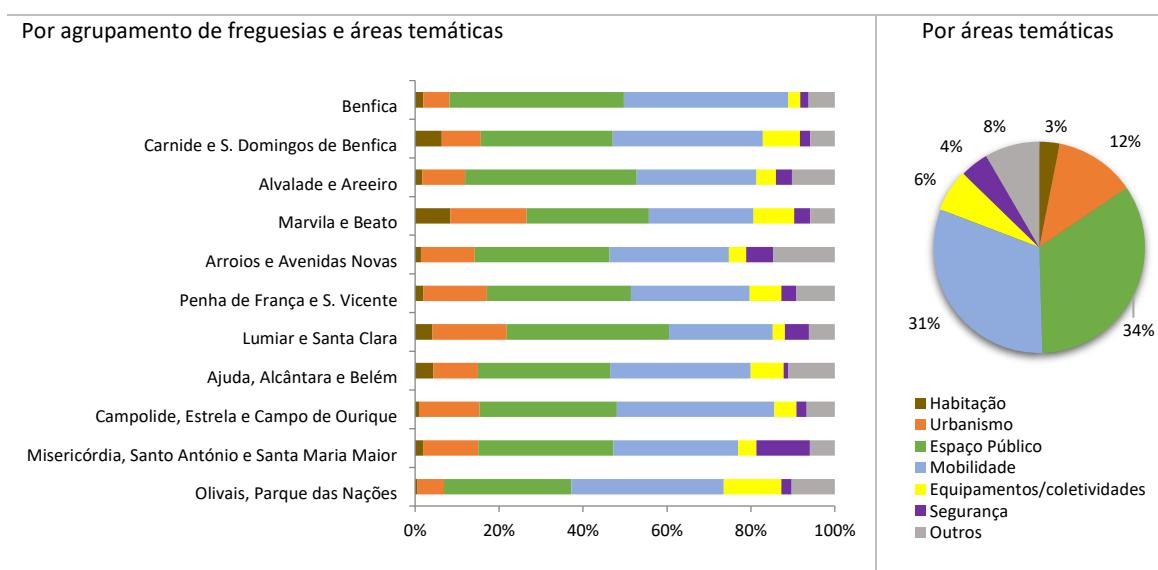
Distribuição temática nas reuniões públicas de Câmara (nº)



Inscritos nas reuniões públicas descentralizadas



Reuniões públicas descentralizadas e temáticas, entre 2014 e 2020



Fontes e metodologia

- Reuniões públicas de câmara e reuniões públicas descentralizadas: CML/ Secretaria-geral (SG) /Departamento de Apoio aos Órgãos e Serviços do Município (DAOSM)/ Divisão de Apoio à Câmara Municipal (DACM).

As reuniões públicas descentralizadas são organizadas de acordo com agrupamentos de freguesias, normalmente contíguas, dado que os assuntos podem abranger a zona e não a freguesia em particular.

Foram considerados os dados relativos às reuniões públicas descentralizadas no período 2014-2020, por serem posteriores à reorganização administrativa de Lisboa (2012) e que reconfigurou o mapa de freguesias.

Análise sumária

A CML realiza reuniões periódicas privadas, habitualmente, a cada quinze dias nos Paços do Concelho, públicas, geralmente, no final de cada mês, nos Paços do Concelho, sendo reservado um período de uma hora e meia, para intervenção do público inscrito, e respostas do Executivo. As reuniões públicas descentralizadas realizam-se, normalmente, com periodicidade mensal, rotativamente, em diferentes áreas da cidade, em que a audição do público inscrito é o único ponto da ordem de trabalhos e visa debater, sobretudo, assuntos da zona em que a reunião tiver lugar.

O número de reuniões de Câmara realizadas é influenciado pelos acontecimentos envolventes. Assim, os anos de 2013 e 2017 coincidiram com mudanças de mandato, pelo que as reuniões foram em número inferior. Em 2020, e devido à Pandemia, só se realizaram reuniões públicas descentralizadas nos primeiros três meses, e, em 2021 não ocorreu nenhuma.

Durante o período da Pandemia mantiveram-se as reuniões públicas, que se realizaram em formato *online* via plataforma *Teams*, excetuando-se o mês de março de 2020. As reuniões de abril, maio e julho (a reunião de junho realizou-se em julho, ocorreram duas reuniões publicas neste mês) realizaram-se sem a intervenção de público, no entanto em setembro de 2020 foi retomada a intervenção do público, que participava via *Teams*.

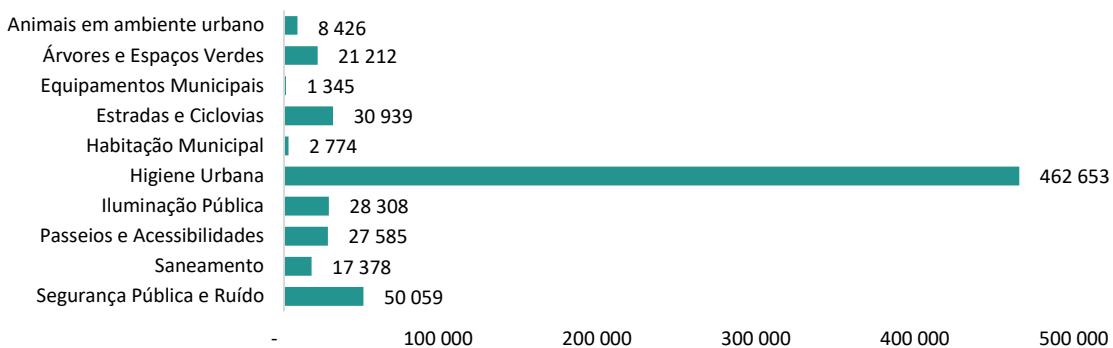
No que se refere às reuniões públicas de Câmara, o ano de 2018 foi aquele que registou um maior número de participações (97), logo seguido dos anos 2012 e 2021, ambos com igual valor: 58. Em 2012, o tema mais abordado foi o Urbanismo e, em todos os anos seguintes, a Habitação e o Espaço Público foram aqueles que tiveram uma maior relevância.

Quanto às reuniões públicas descentralizadas, e no período em análise (2014/2020), os anos de 2016 e 2019 foram aqueles que registraram o maior número de pessoas inscritas (220). Em média estavam inscritas 20 pessoas em cada uma das reuniões. De um modo geral, o tema mais abordado nestas reuniões diz respeito ao Espaço público, e, a partir de 2015, a Mobilidade começou a ter uma expressividade significativa. O Urbanismo também é um dos assuntos presentes nestas reuniões.

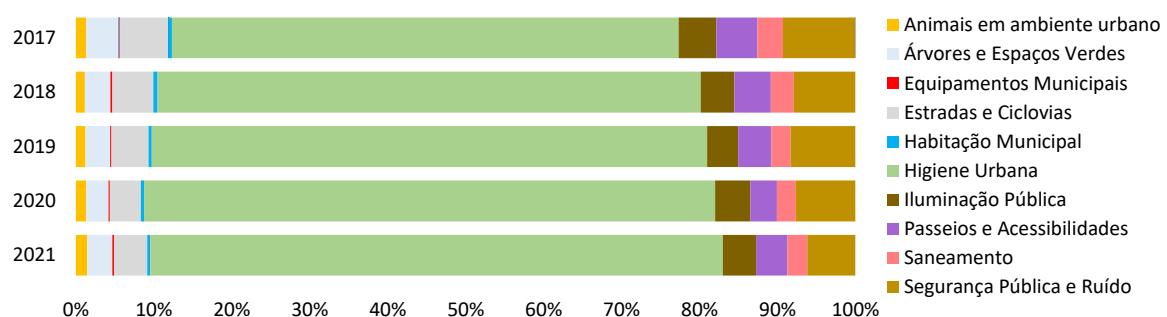
IV.18.4 PLATAFORMA “NA MINHA RUA Lx” - REGISTO DE OCORRÊNCIAS EM ESPAÇOS PÚBLICOS E EQUIPAMENTOS MUNICIPAIS

| Tema | Fontes |
|----------------------|---|
| Participação pública | CML: Centro de Gestão e Inteligência Urbana de Lisboa (CGIUL), UCT/DPCO |

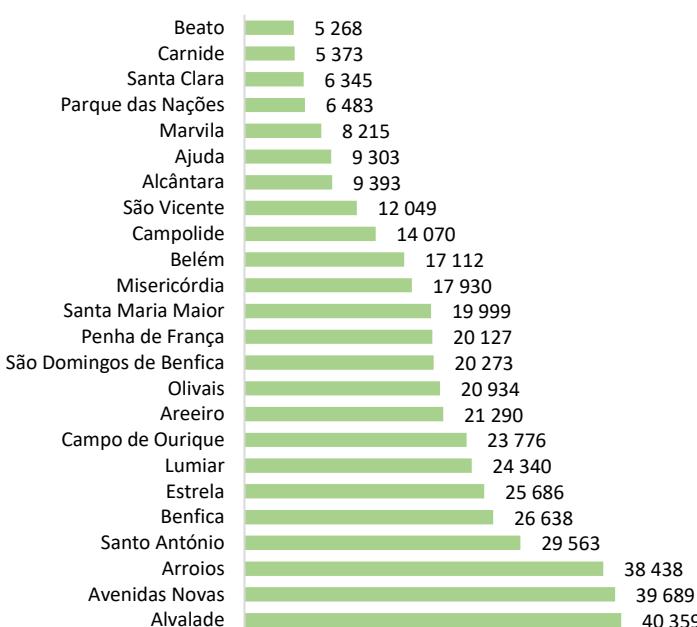
Ocorrências registadas por tipologia (nº), entre 2017 e 2021



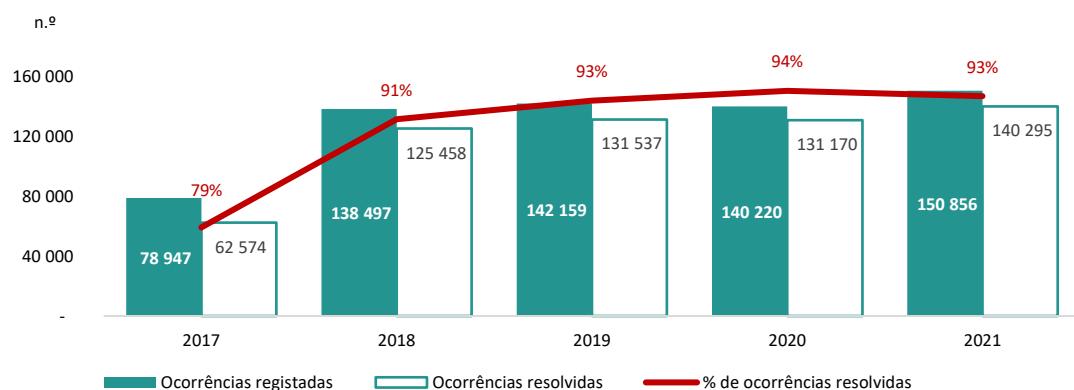
Ocorrências registadas, em proporção, por tipologia e por ano



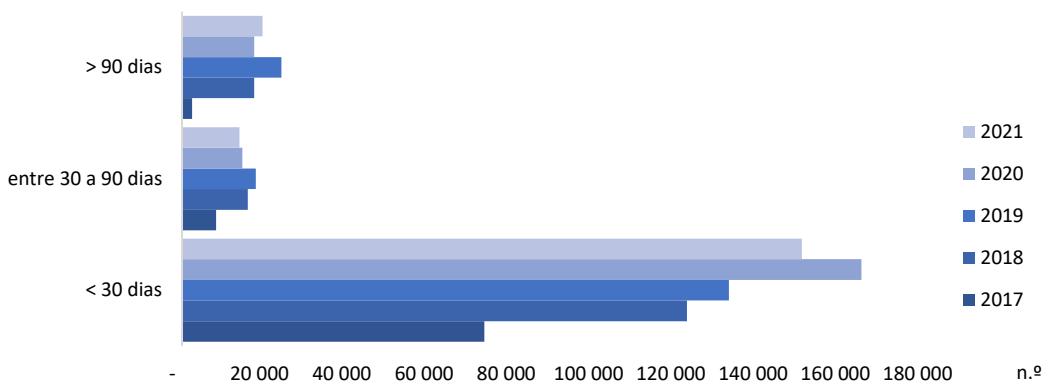
Ocorrências de Higiene urbana registadas por freguesia (nº), entre 2017 e 2021



Ocorrências registadas e resolvidas



Ocorrências resolvidas por dias decorridos até à sua resolução



Fontes e metodologia

- Ocorrências registadas na Plataforma "Na Minha Rua Lx": CML/Centro de Gestão e Inteligência Urbana de Lisboa (GGIUL) e Unidade de Coordenação Territorial/Divisão de Planeamento e Controlo Operacional (DPCO).

A Plataforma "Na Minha Rua LX" foi implementada em 2017 pela CML, tendo sido precedida por uma outra, com o nome "Na minha Rua" (GOPI - Gestão de Ocorrências e Pedidos de Intervenção), implementada em 2012. Tem como objetivo permitir a participação de ocorrências em espaços públicos e em equipamentos municipais que necessitem de intervenção da CML ou das Juntas de Freguesia, com exceção das ocorrências de emergência e prestação de socorro a cargo do Regimento de Sapadores de Bombeiros em articulação com o Serviço Municipal de Proteção Civil e Polícia Municipal.

O serviço responsável pela administração desta aplicação é a Divisão do Planeamento e Controlo Operacional, da Unidade de Coordenação Territorial da CML.

As ocorrências e pedidos de intervenção no território municipal podem ter origem interna (nos serviços da CML) ou externa (nos municípios). As ocorrências externas dividem-se nas seguintes tipologias: Animais

em ambiente urbano, Árvores e Espaços Verdes, Equipamentos Municipais (Cultura, Desporto, Educação), Estradas e ciclovias, Habitação Municipal, Higiene Urbana, Iluminação Pública, Passeios e Acessibilidades, Saneamento e Segurança Pública e Ruído. Por sua vez, estas ainda se subdividem em várias subtipologia. As ocorrências internas integram, ainda, algumas outras tipologias, apenas visíveis para os técnicos municipais.

Os dados apresentados referem-se às tipologias com origem externa (municípios).

Análise sumária

O maior número de ocorrências registadas entre 2017 e 2021 diz respeito à Higiene Urbana, representando uma percentagem de 71% do total das ocorrências registadas neste período. Em 2021, este número foi de 110.808 registos, o maior número registado por tipologia.

A Higiene Urbana divide-se em mais de 40 subtipologia que abrangem temas variados como “contentores de resíduos danificados, corte de ervas em passeios, entulhos, objetos volumosos, resíduos de jardim ou perigosos abandonados na via pública, limpeza da via pública (despejo de papeleira, varredura e lavagem da via pública), pedidos de contentores, pedido de pilhão, remoção de monstros”, entre outros.

No período 2017-2021, as freguesias de Alvalade, Avenidas Novas e Arroios são aquelas que assinalam o maior número de ocorrências registadas na tipologia Higiene Urbana, (40.359; 39.689; 38.438, respetivamente), sendo as que registam um menor número o Beato (5.268), Carnide (5.373) e Parque das Nações (6.483).

Logo a seguir à Higiene Urbana, o maior número de registo ocorreu nas tipologias Segurança Pública e Ruído (50.059), Estradas e Ciclovias (30.939), Iluminação Pública (28.308) e Passeios e Acessibilidades (27.585).

Verifica-se, entre 2017 e 2021, um aumento gradual do número de ocorrências registadas, passando de 78.947 em 2017 para 150.856 em 2021. No ano de 2020 verifica-se uma ligeira quebra em relação ao ano anterior, facto que poderá estar relacionado com os efeitos da Pandemia.

Regista-se idêntica tendência na percentagem das ocorrências resolvidas, passando de 79% em 2017 para 93% em 2021, embora se tenha verificado a maior percentagem de ocorrências resolvidas no ano 2020, com 94%.

A maior parte das ocorrências são resolvidas, maioritariamente, num período inferior a 30 dias, verificando-se que as ocorrências solucionadas em 90 ou mais dias tiveram uma maior expressão no ano de 2019.

IV.18.5 CONCLUSÕES

- No que respeita à **participação pública** subjacente aos **Instrumentos de Gestão Territorial** (IGT) e às **Unidades de Execução** (UE), entre 2012 e 2021 foram submetidos a Discussão Pública 6 PU, 13 PP e 8 UE. No total foram apresentadas 402 participações de cidadãos e/ou de instituições, 249 no âmbito dos planos e 153 no âmbito das UE.

Do total das participações recebidas nos procedimentos de discussão pública dos planos, 14% obtiveram deliberação “Favorável”, 62% deliberação “Parcialmente favorável”, e 24% “Desfavorável”. No que respeita às UE, 42% das participações tiveram deliberação “Favorável”, 57% “Desfavorável” e apenas 1% “Parcialmente favorável”.

- Em relação ao **orçamento participativo**, entre 2012 e 2021 foram apresentadas 4.151 propostas, das quais resultaram 133 projetos vencedores. A verba disponibilizada anualmente pela CML tem oscilado entre os 2.375.000€ e os 2.500.000€. A maior parte das propostas e projetos vencedores tem-se situado no tema “Ambiente, estrutura verde e energia” e “Infraestruturas viárias, mobilidade e transportes”.

- Relativamente às **reuniões públicas de Câmara**, o ano 2018 é aquele onde se regista um maior número de participações, com 97 inscritos, sendo os temas mais abordados a Habitação, o Urbanismo e o Espaço Público. Quanto às **reuniões públicas descentralizadas**, os anos de 2016 e 2019 foram os que registaram maior número de inscritos – 220 -, sendo os temas mais abordados a Habitação, o Urbanismo e o Espaço Público, tal como nas reuniões públicas de Câmara.

- Em relação à **plataforma “Na minha rua – registo de ocorrências em espaços públicos e equipamentos municipais”** o maior número de ocorrências registadas entre 2017 e 2021 diz respeito à Higiene urbana, com 71% do total das ocorrências registadas neste período. Verifica-se, neste período, um aumento gradual do número de ocorrências registadas, e idêntica tendência na percentagem das ocorrências resolvidas, passando de 79% em 2017 para 93% em 2021. A maior parte das ocorrências são resolvidas, maioritariamente, num período inferior a 30 dias.

V. AVALIAÇÃO DO PLANEAMENTO MUNICIPAL

Neste capítulo apresenta-se uma avaliação do sistema de planeamento municipal desde 2012, ano da entrada em vigor do PDM.

Deste sistema de planeamento municipal fazem parte o PDM e os demais planos eficazes, planos de urbanização (PU) e planos de pormenor (PP), sendo o seu balanço feito em separado, uma vez que as metodologias de análise são distintas também pela escala de trabalho ser diferente.

Efetua-se ainda um balanço das áreas urbanas de génese ilegal (AUGI) e das unidades de execução (UE).

V.1 Plano Diretor Municipal (PDM)

V.1.1 ENQUADRAMENTO

O PDM é um instrumento de planeamento territorial que estabelece o modelo de organização espacial e a estratégia de desenvolvimento do território municipal, a classificação do solo e as regras e parâmetros aplicáveis à ocupação, uso e transformação do solo e constitui um documento de referência para a elaboração dos demais planos municipais e outras intervenções setoriais. Nas áreas onde existem PU ou PP, estes prevalecem sobre o PDM.

O PDM vincula as entidades públicas e, direta e imediatamente, os particulares.

O PDM atualmente em vigor:

- Foi aprovado em 24 de julho de 2012 pela Deliberação n.º 46/AML/2012 e pela Deliberação n.º 47/AML/2012, publicado pelo Aviso nº 11622/2012 no Diário da República, 2.ª Série, nº 168 de 30 de agosto de 2012;
- Foi alterado por adaptação pela Deliberação n.º 347/CM/2020 de 2 de julho de 2020 e republicado através da Declaração nº 70/2020, publicada no Diário da República, 2.ª série, nº 173, de 4 de setembro de 2020, retificado através da Declaração de Retificação n.º 703/2020, publicada no Diário da República, 2.ª Série, nº 202 de 16 de outubro de 2020.

| | |
|----------------|--|
| agosto 2012 | 1ª Revisão Aviso nº 11622/2012 – Primeira revisão do PDM, aprovada pela Deliberação n.º 46/AML/2012 e pela Deliberação n.º 47/AML/2012, tendo entrado em vigor em 31 de agosto de 2012. |
| maio 2014 | 1ª Alteração simplificada Aviso n.º 5804/2014 – Desafetação do domínio público militar dos imóveis: Garagem Militar na Calçada da Ajuda, Palácio e Quinta da Alfarrobeira e Residências para Sargentos no Forte do Alto do Duque |
| abril 2015 | 1ª Retificação Declaração n.º 67/2015 – Retificação de uma inexatidão no Artigo 4.º do RPDM - Svp em vez de Spa |
| abril 2015 | 1ª Correção material Declaração n.º 68/2015 – Correção de erro relativo ao edifício de habitação unifamiliar sito na Av. Cinco de Outubro, 2 |
| fevereiro 2017 | 2ª Alteração simplificada Aviso n.º 2099/2017 - Desafetação do domínio público militar do Hospital da Marinha, sito no Largo Dr. Bernardino António Gomes (Pai) e Rua do Paraíso, 7 e 9 |
| julho 2017 | 2ª Correção material Declaração n.º 50/2017 – Correção de erro relativo a dois edifícios sitos na Rua das Janelas Verdes, 106 - 112 e na Rua do Olival, 13 |
| agosto 2017 | 3ª Alteração simplificada Aviso n.º 9444/2017 – Desafetação do domínio público militar do imóvel designado PM 164/Lisboa — Manutenção-Militar — Ala Sul, localizado na Rua do Grilo |
| abril 2018 | 3ª Correção material Declaração nº 13/2018 – Correção de erro relativo ao topo norte do Estádio do Restelo, que confina com a Rua Gil Eanes e à Rua Gonçalo Mendes da Maia |
| outubro 2019 | 4ª Alteração simplificada Aviso n.º 15928/2019 - Desafetação do domínio público militar do imóvel designado PM 40/Lisboa — Cerca do Convento da Estrela — Ala Sul, localizado sito na Av. Infante Santo |
| novembro 2019 | 4ª Correção material Declaração n.º 95/2019 – Correção de erros relativos ao Pq. Camp. Monsanto; PP3 - Av. M. Gomes Costa; Jd. Torel; Cp. Grande 93-103; Hosp. Cruz Vermelha; Est. Rossio; R. Escola Exército; Av. Avelino Teixeira Mota e Rua Ferreira Castro |
| outubro 2020 | 1ª Alteração por adaptação Declaração nº 70/2020 (D.Ret. n.º 703/2020) – Alteração por adaptação decorrente da entrada em vigor de: DL 80/2015, DR 15/2015, DR 5/2019, Lei nº 56/2012, Lei nº 83/2019, Lei nº 56/2012, de 8 de novembro de 2 P.U. e 8 P.P |
| dezembro 2020 | 5ª Alteração simplificada Aviso n.º 20431/2020 – Desafetação do domínio privado o Estado do imóvel designado como “antigo Quartel do Cabeço da Bola” localizado no Largo do Cabeço da Bola |
| abril 2023 | 6ª Alteração simplificada Aviso n.º 7816/2023 – Desafetação do domínio público militar do Hospital Militar da Estrela |
| outubro 2023 | 1ª Alteração Aviso n.º 18942/2023 - Alteração do Plano Diretor Municipal de Lisboa Relativa a Parte do Bairro de São João de Brito, em Alvalade |

Durante este período foi ainda objeto de cinco retificações/correções materiais, seis alterações simplificadas, uma alteração por adaptação, e uma alteração.

De acordo com o RJIGT²¹³, as retificações/correções materiais que ocorreram desde 2012 resultaram de:

- Acertos de cartografia, determinados por incorreções de cadastro, de transposição de escalas, de definição de limites físicos identificáveis no terreno, bem como por discrepâncias entre plantas de condicionantes e plantas de ordenamento;
- Correções de erros materiais ou omissões, patentes e manifestos, na representação cartográfica ou no regulamento;
- Correções do regulamento ou das plantas, determinadas por incongruência destas peças entre si;
- Correção de erros materiais provenientes de divergências entre o ato original e o ato efetivamente publicado na 1.ª série do Diário da República.

As alterações simplificadas efetuadas desde 2012 ocorreram pela desafetação de bens imóveis do domínio público ou dos fins de utilidade pública a que se encontravam adstritos, designadamente os do domínio privado indisponível do Estado.

A alteração por adaptação de 2020 ocorreu na sequência:

- da entrada em vigor de leis/regulamentos;
- da entrada em vigor de outros programas e planos territoriais compatíveis ou conformes;

A alteração à qualificação do solo relativa a parte do Bairro São João de Brito decorreu da evolução das condições ambientais, económicas, sociais e culturais subjacentes.

Informação adicional sobre a dinâmica do PDM pode ser obtida através da página da CML:

<https://www.lisboa.pt/temas/urbanismo/plano-diretor-municipal/antecedentes>

V.1.2 REGULAMENTOS MUNICIPAIS COMPLEMENTARES

Os regulamentos complementares ao PDM que permitem operacionalizar a sua execução são:

- o Regulamento Municipal de Urbanização e Edificação de Lisboa (RMUEL);
- o Regulamento Municipal que aprova o Sistema de Incentivos a Operações Urbanísticas com Interesse Municipal (RMSIOUIM);
- o Regulamento Municipal de Taxas Relacionadas com a Atividade Urbanística e Operações Conexas (RMTRAUOC).

²¹³ Regime Jurídico dos Instrumentos de Gestão Territorial, com a redação atual.

O Regulamento Municipal de Urbanização e Edificação de Lisboa (RMUEL) estabelece as regras aplicáveis à urbanização e edificação, designadamente em matéria de conceitos, enquadramento arquitetónico, condicionamentos ambientais, patrimoniais, arqueológicos e de segurança, valorização patrimonial e ambiental, regras relativas às edificações, à execução de obras e aos procedimentos, normas técnicas e de funcionamento e normas sobre cartografia digital, em complemento do Regulamento Geral das Edificações Urbanas e em desenvolvimento do previsto no Regime Jurídico da Urbanização e Edificação. Estabelece, ainda, os princípios e critérios aplicáveis às compensações devidas pelas operações urbanísticas a levar a efeito na área do município de Lisboa e o processamento das respetivas operações de liquidação e cobrança.

O RMUEL em vigor foi alterado através da Deliberação n.º 355/AML/2021, em 27 de julho de 2021, e publicado no Diário da República, 2.ª série, nº 169 de 31 de agosto de 2021.

O PDML estabeleceu, através do seu artigo 84º, a criação de um sistema de incentivos a operações urbanísticas que apresentam interesse municipal, mas que se revelam menos vantajosas do ponto de vista da promoção imobiliária privada, tendo sido, para este efeito, desenvolvido e aprovado o Regulamento Municipal que aprova o Sistema de Incentivos a Operações Urbanísticas com Interesse Municipal (RMSIOUIM).

O RMSIOUIM em vigor foi aprovado pelas Deliberações n.ºs 53/AM/2013 e 60/AM/2013, de 21 de maio, e publicado no 3º Suplemento do Boletim Municipal n.º 1006, de 30 de maio de 2013, estando suspensa a alínea g) do n.º 1 do artigo 2.º e a alínea i) do n.º 2 do artigo 5.º, pela Deliberação 415/AML/2022 publicado no 2º Suplemento do Boletim Municipal n.º 1486, de 11 de agosto de 2022.

O Regulamento Municipal de Taxas Relacionadas com a Atividade Urbanística e Operações Conexas (RMTRAUOC) define as taxas, os respetivos quantitativos e a fórmula de cálculo do valor a cobrar, visando remunerar de forma objetiva, transparente e proporcionada os serviços e as utilidades prestadas aos particulares decorrentes da atividade urbanística e operações conexas do Município de Lisboa.

O RMTRAUOC em vigor foi alterado em 24 de julho de 2012, através da Deliberação nº48/AML/2012, e publicado no Diário da República, 2.ª Série, n.º193 de 4 de outubro de 2012.

V.1.3 ESTRATÉGIA E OBJETIVOS

O PDM estabelece a estratégia de desenvolvimento, as orientações e as políticas urbanísticas para o território municipal, define a programação da respetiva execução e as regras para a contratualização com os vários atores que intervêm no território, para responder aos objetivos fixados nos Termos de Referência aprovados em fevereiro de 2003 e aos desafios colocados na Carta Estratégica de Lisboa 2010/2024.

No seu artigo 2º, o Regulamento do PDM destaca os seguintes objetivos estratégicos:

a) *Recuperar, rejuvenescer e equilibrar socialmente a população de Lisboa;*

- b) Promover a reabilitação e a regeneração urbana, alargando o conceito de área histórica a toda a Cidade consolidada como forma de defesa e valorização do seu património histórico, cultural e paisagístico;
- c) Tornar Lisboa uma cidade amigável, segura e inclusiva;
- d) Promover uma cidade ambientalmente sustentável e eficiente na forma como utiliza os recursos, incentivando a utilização de recursos renováveis, uma correta gestão de resíduos, a agricultura urbana e a continuidade dos sistemas naturais e aumentando a resiliência urbana;
- e) Promover uma cidade inovadora e criativa, capaz de competir num contexto global e gerar riqueza e emprego;
- f) Afirmar a identidade de Lisboa num mundo globalizado;
- g) Criar um modelo de governo eficiente participado e financeiramente sustentável.

Para o horizonte do PDM, a estratégia de desenvolvimento territorial estava em sintonia com a ambição e com as orientações definidas quer pelo PNPT e PROTAML quer pela Carta Estratégica, sendo suportada por 4 prioridades²¹⁴, que se subdividem em linhas de orientação e se materializam através de medidas de carácter territorial, que naturalmente incorporam os objetivos do artigo 2º do RPDM.

²¹⁴ PDM de 2012 – Programa de execução e plano de financiamento.

Prioridades PDM 2012

1.
Afirmar Lisboa nas redes nacionais e internacionais

2.
Regenerar a cidade

3.
Promover a qualificação urbana

4.
Estimular a participação e melhorar o modelo de governação

Linhos de orientação estratégica PDM 2012

- | |
|---|
| 1.1 Desenvolver as redes internacionais e interurbanas |
| 1.2 Afirmar a cidade como um polo de inovação internacional e dinamizar o emprego |
| 1.3 Valorizar a identidade e a cultura na perspetiva da cidade cosmopolita e multicultural |
| 1.4 Articular em rede as centralidades da cidade alargada de Lisboa |
| 2.1 Reabilitar e revitalizar o edificado e o património arquitetónico e paisagístico |
| 2.2 Qualificar os espaços não edificados nas malhas urbanas consolidadas e reconverter espaços com usos desativados |
| 3.1 Reforçar a coesão socio-territorial e melhorar as vivências urbanas |
| 3.2 Promover a sustentabilidade ambiental |
| 4.1 Estimular a participação pública |
| 4.2 Desenvolver um modelo eficiente de governação |

Assim, considerando as Prioridades e as linhas de orientação estratégica do PDM 2012 (ANEXO I – Prioridades e linhas de orientação estratégica (PDM 2012), regista-se para cada linha de orientação estratégica as medidas e ações preconizadas, efetuando um balanço qualitativo da sua execução.

Não foram considerados alguns indicadores propostos pelo PDM e AAE, listados no ANEXO II – Indicadores do PDM 2012 e da Avaliação Ambiental Estratégica (AAE), nomeadamente por não serem relevantes para a avaliação que se pretende, por estarem obsoletos ou por não ter sido possível obter os dados para o seu cálculo. Optou-se por redefinir alguns parâmetros que retratam de forma mais atualizada o estado do ordenamento do território, distribuídos pelas várias temáticas abordadas no capítulo IV Avaliação do Estado do Ordenamento do território – Indicadores.

Complementarmente e para enriquecer a avaliação qualitativa procedeu-se também ao balanço dos objetivos destacados no preâmbulo da edição em livro do Regulamento do PDM e que se apresenta no ANEXO III – Balanço dos objetivos do preâmbulo do PDM (edição em livro).

V.1.4 ORDENAMENTO, CONDICIONANTES E REGULAMENTO

Neste subcapítulo efetua-se uma análise das componentes de ordenamento/uso do solo, estabelecida através das componentes da Planta de ordenamento e da Planta de condicionantes, bem como do regulamento.

No caso das plantas, para uma melhor percepção a análise foi dividida nas suas desagregações e pelas componentes que as integram. No caso do regulamento são feitas algumas reflexões que resultam de constrangimentos aferidos pelos serviços do planeamento e da gestão urbanística ao longo destes 10 anos de aplicação do PDM, bem como pelo Sr. Provedor de Justiça.

V.1.4.1 Planta de Ordenamento

A Planta de Ordenamento desagrega-se em sete plantas, designadamente:

- Planta de qualificação do espaço urbano;
- Planta da estrutura ecológica municipal;
- Planta do sistema de vistas;
- Planta de riscos naturais e antrópicos I e II;
- Planta das condicionantes de infraestruturas;
- Planta de acessibilidades e transportes.

Planta de qualificação do espaço urbano

A planta de qualificação do espaço urbano integra várias componentes distintas, designadamente as Categorias de espaço, o Património arqueológico e geológico, o Património edificado e paisagístico, a Rede viária, os limites das UOPG e o zonamento acústico.

Relativamente às **categorias e subcategorias de espaço** é importante ter em consideração os critérios de escala que foram considerados para representação cartográfica nas Plantas do PDM e que, portanto, influenciam os valores apresentados, designadamente:

| Categorias de Espaço | Critério de dimensionamento de representação cartográfica |
|--|--|
| Espaços de uso especial de equipamentos | Delimitados espaços com área igual ou superior a 5000 m ² |
| Espaços Verdes e logradouros verdes permeáveis | Delimitados espaços com área igual ou superior a 1000 m ² |
| Espaços de uso especial de infraestruturas, na zona ribeirinha | Delimitadas as zonas afetas à utilização portuária, independentemente das respetivas áreas |
| Restantes subcategorias de espaço | Delimitados espaços com área igual ou superior a 10000 m ² |

As categorias ou subcategorias de espaço de qualquer um dos planos hierarquicamente inferiores que tenham área inferior aos valores acima referidos não são representadas individualmente, ficando representadas na categoria de espaço dominante da Planta de qualificação do espaço urbano do PDM.

A consideração destes critérios é muito importante, porque explica a razão pela qual não estão identificados alguns equipamentos ou espaços verdes, por exemplo. Esclarece também situações como edifícios de habitação, que não têm dimensão suficientes para estarem delimitados, ficam enquadrados na categoria de espaço de uso dominante, que pode ser qualquer uma das outras, inclusivamente a categoria de espaços verdes.

Atendendo aos critérios anteriores, para efeitos de balanço da concretização da Planta de qualificação do espaço urbano aplicou-se a seguinte metodologia:

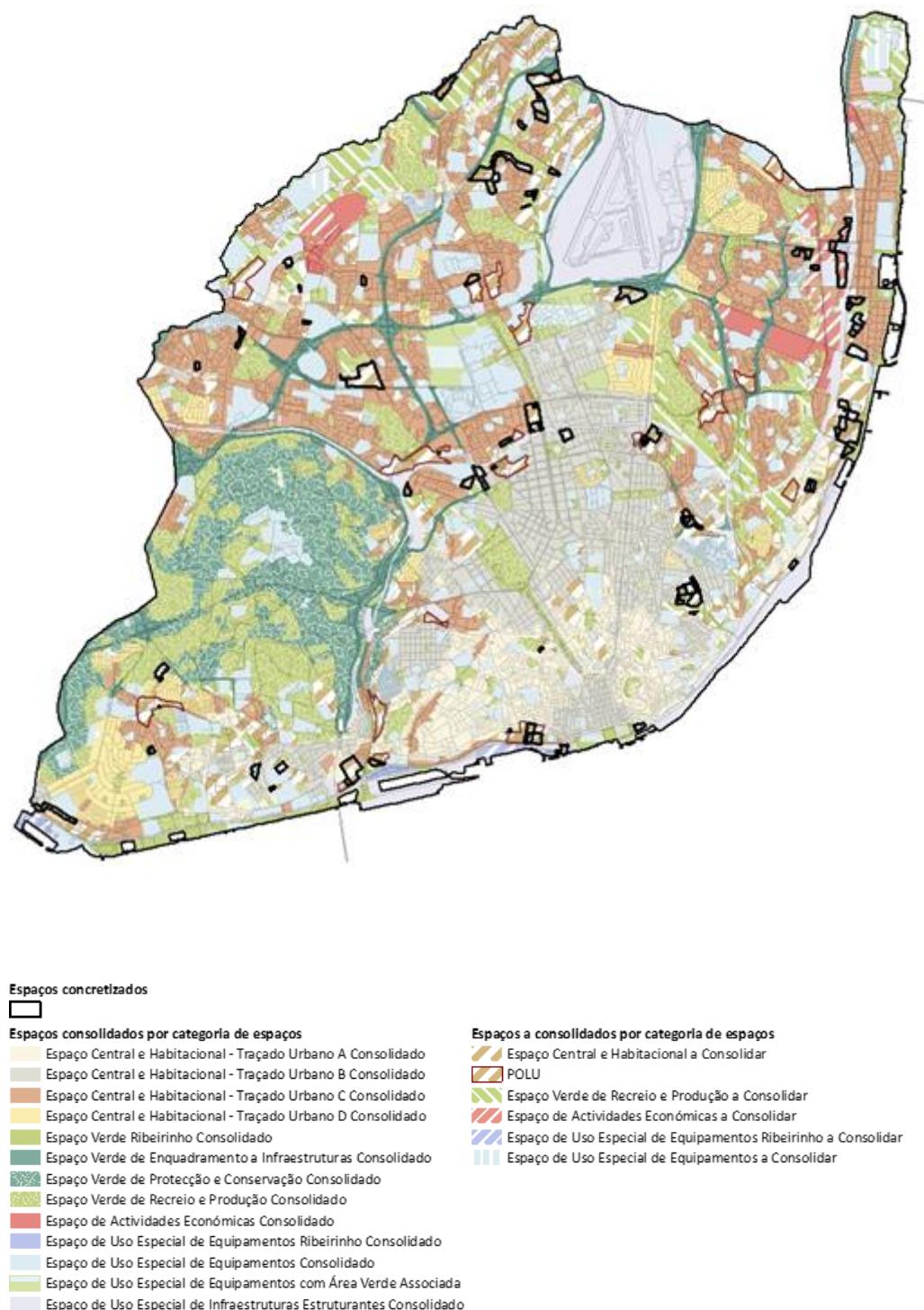
- No caso dos espaços verdes utilizaram-se os dados fornecidos pelo Núcleo de Informação Geográfica da CML/DMAEVCE/DEV, tendo-se considerado como critério os espaços verdes concretizados até 2021;
- Relativamente aos restantes espaços efetuou-se uma análise cruzada com base nos ortofotomapas de 2016, no Google maps (2022) e no Bingmaps (2022), os dados do trabalho de campo realizado (entre janeiro e março de 2022) e ainda os dados das plataformas de gestão de processos de licenciamento,²¹⁵ tendo-se considerado como critério que uma operação urbanística está concretizada se construída ou em construção até 2022.

De acordo com a avaliação efetuada conclui-se o seguinte:

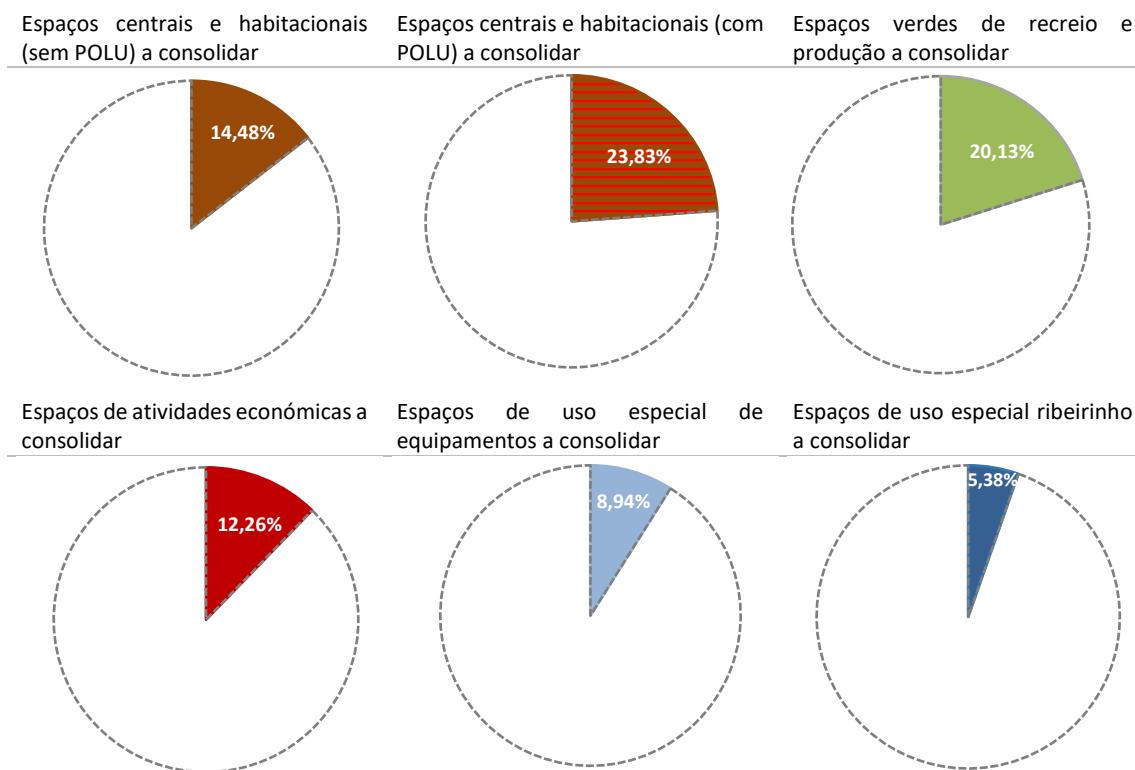
- Em 2012 os Espaços consolidados do território de Lisboa ocupavam 7.120,24 ha, correspondendo a 84,38% da área do município, tendo em conta os limites do município em 2012.
- Considerando os atuais limites do município, o PDM delimita 1.360,47 ha de Espaços a consolidar, dos quais, entre 2012 e 2021 foram concretizados 219,30 ha, o que corresponde a um grau de concretização de 16,12 %.
- Em 2021, a soma dos Espaços consolidados com as áreas dos Espaços a consolidar entretanto executadas, é de 7.448,28 ha, correspondendo a 86,72% da área do município.
- Ainda dentro dos Espaços a consolidar, se a análise for feita individualmente a cada categoria de espaço, verifica-se que em cada uma delas o PDM teve o seguinte grau de concretização, entre 2012 e 2021:

²¹⁵ Nestas plataformas (GESLIS e URBAN) selecionaram-se os processos relativos a alvarás de licenças de edificação, titulados e comunicações prévias de edificação com despacho de admissão, e ainda os loteamentos aprovados.

Grau de concretização dos espaços a consolidar, por categoria de espaço, entre 2012 e 2021



Grau de concretização dos espaços a consolidar, por categoria de espaço, entre 2012 e 2021



Destacam-se, com maior grau de concretização, os Espaços centrais e habitacionais (com POLU) a consolidar (23,83%) e os Espaços verdes de recreio e produção a consolidar (20,13%).

Relativamente ao **património geológico** existente em Lisboa não há alterações a registar. Todos os elementos assinalados no PDM se mantêm e não há novas adições ou despromoções a integrar numa futura alteração.

Quanto ao **património arqueológico**, as descobertas efetuadas ao longo destes anos poderão implicar uma atualização das matérias consideradas nesta planta, nomeadamente uma delimitação cartográfica mais atualizada dos níveis arqueológicos a considerar e respetiva regulamentação.

No que respeita ao **património edificado e paisagístico** foi opção do PDM 2012 replicar os Imóveis classificados e em vias de classificação, da Planta de condicionantes (Planta de servidões administrativas e restrições de utilidade pública II), na Planta de ordenamento/qualificação do espaço urbano, integrados na Carta municipal do património edificado e paisagístico (CMP).

Esta opção de assinalar alguns dos bens classificados na Planta de Qualificação criou uma situação pouco clara pois o facto de estarem assinalados no Ordenamento torna esta matéria estática, só passível de atualização em sede de alteração ou revisão do Plano. Por sua vez, as servidões são dinâmicas, visto que estão sempre a ser atualizadas em função da entrada em vigor de legislação própria.

Para além dos referidos bens, a Planta de Qualificação integra também os bens não classificados da CMP.

A Alteração por adaptação do PDM, publicada em outubro de 2020, veio alterar parte do conteúdo da Planta de ordenamento nas áreas de dois Planos de Urbanização e oito Planos de Pormenor que entraram em vigor após 2012, nomeadamente no que respeita à atualização dos bens imóveis classificados e em vias de classificação, bem como no que respeita aos bens imóveis não classificados da CMP nas áreas desses Planos.

O balanço do património incluído na CMP é efetuado na ficha do Património classificado e património não classificado (bens da CMP).

A Planta da qualificação do espaço urbano integra, por uma questão de composição inerente à própria planta, a **rede viária** e a respetiva hierarquia. No entanto, o seu grau de concretização será avaliado na Planta de Acessibilidade e transportes que inclui, para além da rede viária, as restantes componentes relativas a esta matéria.

Por fim, os limites das **UOPG** integram esta planta também por uma questão de composição, no entanto, esta matéria é equacionada no ponto V.1.5 Programa de execução e plano de financiamento.

Quanto ao **zonamento acústico**, também incluído na Planta de qualificação, este decorre do Regime Geral do Ruido (Decreto-Lei nº 9/2007, de 17 de janeiro) e veio classificar e delimitar toda a área do território municipal como zona mista.

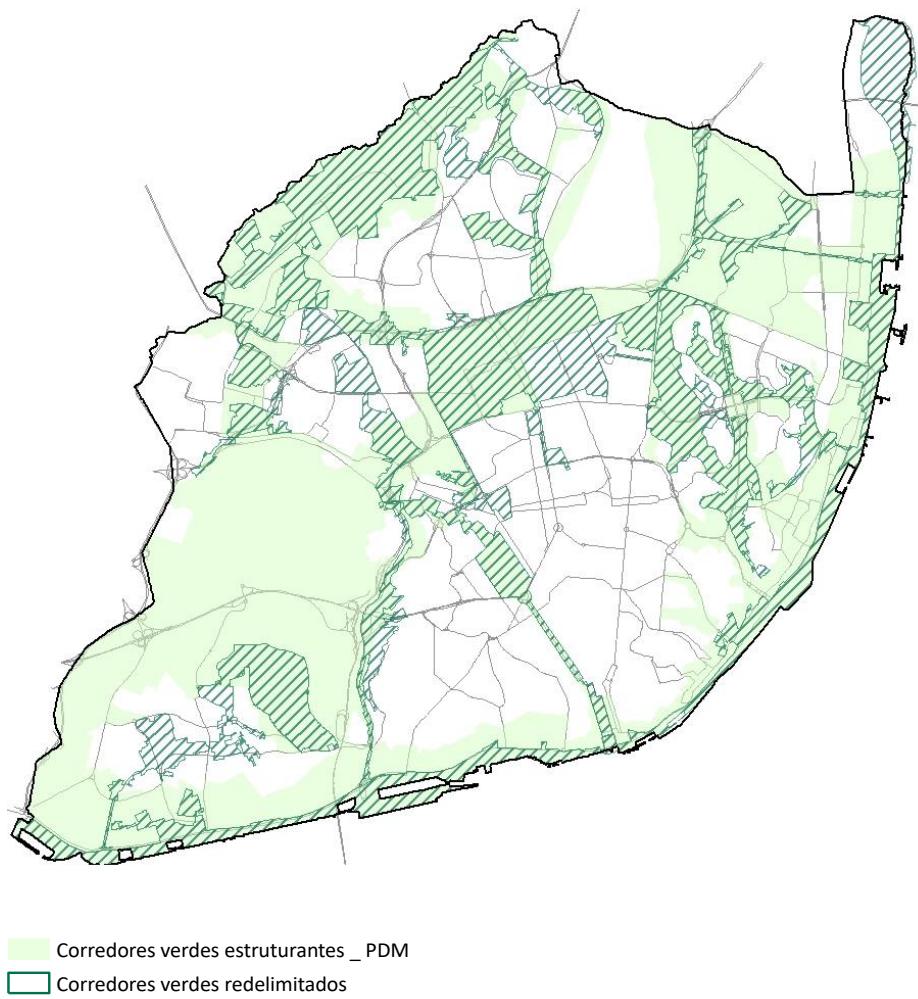
Planta da estrutura ecológica municipal

A planta da estrutura ecológica municipal integra a estrutura ecológica fundamental e a estrutura ecológica integrada. A avaliação desta planta assenta na medição do grau de execução das suas componentes, designadamente, os corredores estruturantes, os espaços verdes, as bacias de retenção/infiltração pluvial e arvoredo.

Relativamente ao **Sistema de corredores estruturantes**, dos nove Corredores verdes que integram a Estrutura ecológica fundamental, cujas áreas foram redelimitadas à escala de projeto, cinco encontram-se executados a 100%. Os outros quatro têm uma taxa de execução que varia entre 75% a 60%, considerando-se que, globalmente, os Corredores verdes redelimitados apresentam um grau de execução de 86%.

Por se tratar de matérias cuja importância é muito relevante neste contexto, no capítulo IV.12 Estrutura ecológica apresentam-se fichas relativas a esta matéria.

Grau de concretização do Sistema de corredores estruturantes



No que respeita aos **Espaços verdes**, a Planta da estrutura ecológica municipal representa-os num único polígono, que corresponde à soma das várias subcategorias dos Espaços verdes assinaladas na Planta de qualificação do espaço urbano: Espaços verdes de recreio e produção consolidados, Espaços verdes de recreio e produção a consolidar, Espaços verdes de proteção e conservação consolidados, Espaços verdes de enquadramento a infraestruturas consolidados e Espaços verdes ribeirinhos consolidados.

O grau de concretização dos Espaços verdes de recreio e produção a consolidar é apresentado no ponto anterior, quando se refere o grau de concretização dos espaços a consolidar da Planta de qualificação, uma vez que corresponde a uma subcategoria de espaço urbano. Para além disso, apresenta-se a sua desagregação na ficha IV.12.2 Espaços verdes – parques, jardins e parques hortícolas.

Refira-se, no entanto que, do total de espaços verdes novos, 77 ha foram construídos na categoria de Espaços verdes de recreio e produção a consolidar da Planta de Ordenamento – Qualificação do espaço urbano do PDM (equivalendo à concretização de 20,13 % da categoria de espaço apresentada acima). Foram ainda construídos em outras categorias de espaço (consolidado e a consolidar) 70 ha de espaços

verdes novos. No entanto, importa referir que, nalguns casos, contribuíram para isso ajustes de limites e pequenas correções.

A Planta da estrutura ecológica municipal assinala também os Espaços verdes de enquadramento a áreas edificadas, os logradouros verdes permeáveis a preservar, as Bacias de retenção/infiltração pluvial (ver também Planta de condicionantes de infraestruturas – Sistema de Drenagem) e os Eixos arborizados.

O **sistema húmido** considerado no PDM é especialmente importante por corresponder a áreas de drenagem e infiltração pluvial e deve ser mantido, sempre que possível, permeável. Este sistema foi delimitado com base no modelo digital do terreno à data da elaboração do PDM e integrando estudos de caracterização fisiográfica. A sua delimitação integra as linhas de água, as áreas adjacentes e as bacias de receção de águas pluviais. Numa futura alteração, este sistema deverá ser readaptado de acordo com cartografia de terreno mais atualizada e novas abordagens metodológicas, tal como o subsistema de transição fluvial estuarino, que integra a superfície de contacto entre o fluxo proveniente dos sistemas naturais de drenagem pluvial e linhas de água afluentes e o fluxo proveniente do estuário do Tejo.

Em relação às **Bacias de retenção/infiltração pluvial**, de acordo com os dados obtidos, constata-se que estavam previstas 41 e foram executadas 37, o que revela uma significativa concretização. No entanto, quase todas foram alteradas de acordo com os projetos de espaços verdes que as integraram, quer a nível de dimensionamento, localização ou até mesmo conceptual. Neste sentido, questiona-se se o PDM será o instrumento adequado para assinalar esta componente, uma vez que a sua materialização está dependente do projeto de execução que venha a ser desenvolvido para o respetivo espaço verde. O seu planeamento e execução ocorrem independentes do PDM e integram políticas municipais relativas a matérias ambientais e ecológicas, nomeadamente com a integração de outras soluções de base natural (SbN) entretanto surgidas e que respondem também de forma eficaz ao propósito de retenção/infiltração em causa.

A temática relativa à **arborização** encontra-se desenvolvida no capítulo IV.12 Estrutura ecológica.

Em relação à ocupação dos **logradouros**, as normas do regulamento, apesar de preverem alguns condicionamentos à edificação, deverão futuramente, ser revistas no sentido de uma salvaguarda mais eficaz destes espaços.

Planta do sistema de vistas

Face às componentes desta planta, designadamente as componentes de salvaguarda e valorização do sistema de vistas, não há lugar à avaliação do seu grau de concretização.

No entanto, e uma vez que o objetivo mor da componente sistema de vistas no PDM é salvaguardar e valorizar as relações visuais que, devido à fisiografia da cidade, se estabelecem entre os espaços públicos e os elementos característicos da paisagem urbana, e tendo em conta que algumas intervenções urbanísticas possam ter despromovido o sistema de vistas em prol de outras componentes urbanísticas,

ou possam ter invocado a exceção prevista no subsistema da frente ribeirinha para edificações consideradas de excepcional importância para a cidade, importa refletir se tem sido eficaz a salvaguarda e valorização deste património.

Planta dos riscos naturais e antrópicos I

A Planta dos riscos naturais e antrópicos I inclui: Pontos de máxima acumulação, Vulnerabilidade às inundações, Suscetibilidade ao Efeito de Maré Direto, Suscetibilidade de Ocorrência de Movimentos de Massa em Vertentes, Risco de Incêndio Florestal e a localização do Grupo de Operações Conjuntas (GOC).

Em relação à **suscetibilidade ao efeito de maré direto**, têm sido realizados estudos na perspetiva das inundações costeiras, nomeadamente o *Estudo de Avaliação da Sobrelevação da Maré*, em 2017, e o *Mapa da Perigosidade de Inundação por Tsunami de Origem Sísmica na Cidade de Lisboa*, em 2019²¹⁶ (ver IV.14.2 - Inundação costeira: Efeito de maré direto, Sobrelevação de maré e Tsunami e IV.14.3 Vulnerabilidade a inundações – classes elevada e muito elevada).

Quanto à vulnerabilidade às inundações, deverá ser revisto e atualizado o trabalho desenvolvido para o PDM de 2012²¹⁷, tendo também em conta os trabalhos em curso de revisão e atualização dos *Planos de Gestão de Riscos de Inundação* (PGRI), da Agência Portuguesa do Ambiente (APA).²¹⁸

A identificação dos **pontos de máxima acumulação** na Planta dos riscos naturais e antrópicos I suscita dificuldades de aplicação das normas a eles associadas em regulamento, pelo que carece também de melhoramento.

Quanto à **suscetibilidade de ocorrência de movimentos de massa em vertentes**, para áreas cartografadas no PDM, foi desenvolvido em 2021 o *Projeto Lisbon slides - Avaliação de Patologias no Edificado, Taludes Naturais e Muros de Contenção sitos em áreas de Suscetibilidade à Ocorrência de Movimentos de Massa em Vertentes*²¹⁹ (ver IV.14.1 Vulnerabilidade sísmica dos solos e Suscetibilidade de ocorrência de movimentos de massa em vertentes).

No que respeita ao **risco de incêndio florestal**, sem prejuízo da obrigatoriedade de cartografar as áreas de maior suscetibilidade ao incêndio florestal em IGT, verifica-se que a inscrição desta temática na Planta de

²¹⁶ O *Estudo de Avaliação da Sobrelevação da Maré*, desenvolvido em 2017, tem como objetivo avaliar o impacto e a extensão territorial costeira afetada pela inundaçāo, com base em cenários de subida do nível médio das águas do mar para o horizonte temporal de 2050 e 2100.

O *Mapa da Perigosidade de Inundação por Tsunami de Origem Sísmica na Cidade de Lisboa*, desenvolvido em 2019, tem como objetivo a modelação de projeções que permitam avaliar o impacto e a extensão territorial costeira afetada pela inundaçāo com base em cenários de subida do nível médio das águas do mar para o horizonte temporal de 2050 e 2100.

²¹⁷ Está em desenvolvimento na Direção Municipal do Ambiente, Estrutura Verde, Clima e Energia uma plataforma de catalogação de dados de inundaçāo - “*Lisbon.City-platform.com*” que pretende concentrar toda a informação sobre o tema inundações num único local acessível a todos os serviços do município, o que irá permitir um maior aprofundamento do conhecimento nesta área e, consequentemente melhorar a identificação das áreas “vulneráveis às inundações” no futuro.

²¹⁸ [Planos de Gestão dos Riscos de Inundações | Agência Portuguesa do Ambiente \(apambiente.pt\)](#)

²¹⁹ O *Projeto Lisbon slides - Avaliação de Patologias no Edificado, Taludes Naturais e Muros de Contenção sitos em áreas de Suscetibilidade à Ocorrência de Movimentos de Massa em Vertentes* foi desenvolvido em 2019 e tem como objetivo a caracterização das áreas suscetíveis à ocorrência de movimentos de massa em vertentes.

<https://informacoeseservicos.lisboa.pt/prevencao/resiliencia-urbana/projetos/lisbonslides>

ordenamento não tem reflexo no regulamento do PDM. O atual *Plano Municipal de Defesa da Floresta contra Incêndios* (PMDFCI) decorre do *Sistema de Gestão Integrada de Fogos Rurais* (SGIFR) e que produz efeitos até 2024, altura em que será substituído pelo *Programa Municipal de Execução de Gestão Integrada de Fogos Rurais* (PMEGIFR) (ver IV.14.5 - Risco de incêndio florestal).

Todos os estudos e ferramentas que se têm vindo a desenvolver no âmbito destas temáticas devem ser considerados numa futura alteração ou revisão do PDM, devendo ainda ser tido em conta o estudo sobre *Cartografia de Vulnerabilidade Térmica – Mapeamento dos Efeitos das Ondas de Calor*, desenvolvido em 2021²²⁰ (ver IV.13.9 - Vulnerabilidade a onda de calor - ilhas de calor urbano).

Planta dos riscos naturais e antrópicos II – vulnerabilidade sísmica

A Planta dos Riscos naturais e antrópicos II trata da vulnerabilidade sísmica dos solos, devendo vir a ser atualizada numa futura alteração ou revisão do PDM, com base nos trabalhos em curso no âmbito da *Carta de Tipo de Solos* segundo o Eurocodigo 8 (ver IV.14.1 Vulnerabilidade sísmica dos solos e Suscetibilidade de ocorrência de movimentos de massa em vertentes).

Planta de condicionantes de infraestruturas

A designação “Condicionantes” utilizada nesta planta tem suscitado dúvidas, na medida em que constitui uma desagregação da planta de ordenamento, não estando em sede de condicionantes (serviços administrativos e restrições de utilidades públicas). Como tal, ao contrário do caráter dinâmico das plantas de serviços (em permanente atualização), esta é uma planta estática e cuja utilidade acaba por se diluir uma vez que as infraestruturas da cidade (drenagem, metropolitano de Lisboa, etc.) vão-se renovando e a planta não consegue acompanhar o seu grau de atualização, tornando-se obsoleta.

Por um lado, das componentes desta planta, tudo o que não é relativo a drenagem, não tem norma no regulamento. No caso do metropolitano de Lisboa (linhas e estações), a desatualização da rede é muito visível, sendo que a norma relativa à zona de proteção surge apenas em sede de RMUEL.

Por outro lado, há componentes que se repetem noutras plantas, tais como as bacias de retenção/infiltração, na Planta da estrutura ecológica municipal.

²²⁰ O estudo *Cartografia de Vulnerabilidade Térmica – Mapeamento dos Efeitos das Ondas de Calor*, desenvolvido em 2021 e aprofunda o conhecimento sobre vulnerabilidades aos extremos de temperatura máxima traduzidos por aumento da temperatura média e máxima na cidade de Lisboa no cenário atual e futuro.

Planta de acessibilidade e transportes

A Planta de acessibilidades e transportes abrange as componentes relativas à rede viária, ao estacionamento, aos interfaces e às estações/paragens de transportes coletivos (comboio e metropolitano), existentes e previstas.

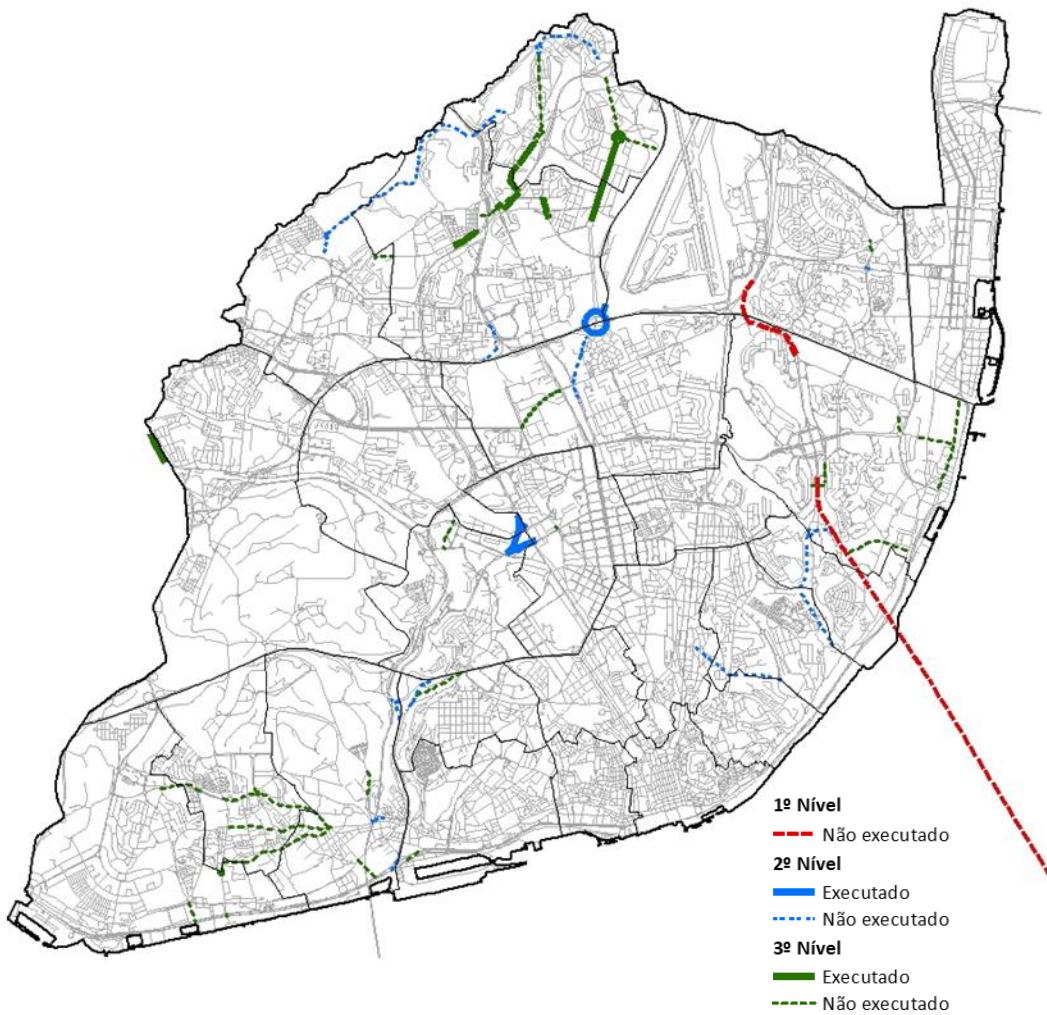
Esta planta previa uma série de componentes que, para serem totalmente materializadas, necessitariam de um compromisso de longo prazo para estabilizar uma solução de conjunto no âmbito de uma política de mobilidade. Neste contexto, algumas destas componentes não chegaram a ser desenvolvidas e outras apenas parcialmente.

O próprio modelo da rede viária proposto (malha reticulada em substituição do rádio-concêntrico), bem como o da rede de transportes coletivos, associado ao desenvolvimento da Terceira Travessia do Tejo, nunca chegou a ser concretizado. Também o paradigma vigente no momento de entrada em vigor do atual PDM em 2012, sofreu alterações profundas, movendo ainda mais o foco da construção e/ ou ampliação de novas infraestruturas rodoviárias, para o reconhecimento da necessidade de gerir os parâmetros da oferta e a procura com vista à otimização de valores ambientais e de qualidade de vida. Nesse sentido, a avaliação da concretização das medidas associadas nem sempre se revela um exercício simples.

Relativamente ao grau de execução da **rede viária** prevista, apenas é possível verificar até ao 3º nível hierárquico, uma vez que são aqueles que são definidos no PDM, não sendo possível distinguir o 4º do 5º nível hierárquico²²¹.

²²¹ Para além disso, não sendo esta análise efetuada de forma sistemática e regular, e para efeitos do presente relatório, resulta de um exercício de avaliação expedita efetuado pela Direção de Mobilidade e pela Divisão do Plano Diretor Municipal da CML.

Grau de concretização da rede viária prevista



Assim, dos sete troços previstos para três vias do 1º nível hierárquico verifica-se que nenhum foi executado. Dos 40 troços previstos para 16 vias do 2º nível hierárquico, consideraram-se executados três. Dos 58 troços propostos para 30 vias do 3º nível hierárquico, consideraram-se executados 13. Em alguns casos (Praça de Espanha e Rua General João de Almeida/ Calçada da Ajuda), apesar da sua concretização, a geometria do traçado previsto foi alterada.

Refira-se que o RPDM, no seu artigo 70º, prevê que os traçados previstos e as interseções são apenas indicativos, admitindo-se o seu ajuste em sede de plano de pormenor ou de projeto de execução, não havendo alteração da função.

Para além disso, tem-se vindo a observar uma clara tendência para a desclassificação do nível hierárquico de algumas vias, uma vez que as boas práticas internacionais e nacionais apontam para a redução de volumes, para a redução das velocidades em meio urbano e para a promoção da implementação de medidas de acalmia de tráfego. Deve, também por isso, ser repensado o modelo de hierarquia viária existente e de planeamento do espaço público (anexos do regulamento do PDM).

No que se refere às **interseções a estudar** foram identificadas 40 intersecções a estudar prioritariamente. No entanto, e embora algumas dessas tenham sido efetivamente intervencionadas (ex. Praça de Espanha, Rotunda Nelson Mandela, Campo Grande, etc.), verifica-se que ao longo dos anos, o modelo proposto não foi concretizado e mesmo as intervenções efetuadas não foram necessariamente no sentido de promover um modelo de malha reticulada.

Em relação ao **estacionamento** constata-se que a planta assinala três zonas de estacionamento (A, B e C). Contudo, o regulamento assinala a zona D que corresponde à restante área da cidade não assinalada como A, B e C, podendo esta situação suscitar equívocos. Por outro lado, destacam-se zonas a “cinzento” que parecem não estar dentro de nenhuma das zonas referidas, carecendo ambas as situações de melhor clarificação gráfica.

A corresponde definição dos índices de dimensionamento (em anexo do regulamento do PDM) também deverá ser ajustada em sede de alteração/revisão do PDM, no sentido de ajustar os limiares da oferta de estacionamento, público e privado, na ótica da sustentabilidade e boas práticas europeias, bem como na sua articulação com a oferta de estações/interfaces de transporte coletivo (ver ficha IV.16.6 Oferta e procura de estacionamento). Para além disso, refira-se ainda que o artigo 10º do Decreto-Lei n.º 81/2020 veio já admitir a redução dos índices de dimensionamento atualmente exigíveis e previstos nos artigos 75º, 76º e anexos X e XI do RPDM, em operações urbanísticas no âmbito da Estratégia Local de Habitação, Carta Municipal de Habitação ou de Bolsa de Habitação.

Ainda na componente estacionamento, mas no que respeita aos **Parques dissuasores** verifica-se que, por um lado, a proposta do PDM não foi materializada, por outro lado, nem todos os parques assinalados como dissuasores têm condições para desempenhar esta função. Paralelamente, as intervenções pontuais que foram sendo feitas (ex.: construção do Parque do Areeiro e do Parque da Ameixoeira, não previstos na planta) carecem de uma estratégia articulada e mesmo supramunicipal.

Relativamente às redes de **transporte coletivo** (comboio e metropolitano) apenas estão assinaladas na planta os interfaces e estações/paragens questionando-se se, tal como a rede viária, as redes de transporte coletivo (pesado) à superfície não deveriam aqui ser representadas (e refletidas no regulamento). Salientam-se os planos para a transformação da Estação Ferroviária de Sacavém num importante nó intermodal de âmbito local e suburbano; a quadruplicação da linha ferroviária entre Roma/Areeiro e Braço de Prata, a modernização da Linha ferroviária do Norte entre as estações de Braço de Prata e de Sacavém, a construção de uma nova estação em Chelas/Olaias com ligação à estação de Metro das Olaias e a renovação das estações de Braço de Prata e de Marvila.

À semelhança de algumas das componentes anteriores, também a proposta relativa aos **interfaces** não foi concretizada. Dos que estavam assinalados como previstos, apenas foi construído o do aeroporto (estação de metropolitano) e reformulados o da Pontinha e o do Cais de Sodré. Encontra-se atualmente em construção o interface da Estrela (metropolitano) e em reformulação o interface do Campo Grande, devido às obras relacionadas com o prolongamento das linhas Amarela e Verde do Metro de Lisboa e onde será

introduzido um novo terminal de forma a acomodar as carreiras inter-regionais (fora da Área Metropolitana de Lisboa). Em paralelo, foram ainda estudadas algumas alterações ainda por materializar, nomeadamente, a integração do metro e do Linha Intermodal Sustentável (LIOS) em Alcântara.

Refira-se que, à data atual, o critério para a definição de interface e respetiva hierarquia estão desatualizados, pelo que numa alteração/revisão do Plano, deverão ser equacionados novos critérios e hierarquias.

V.1.4.2 Planta de Condicionantes

A Planta de condicionantes desdobra-se nas plantas de servidões administrativas e restrições de utilidade pública I e II.

A Planta I inclui a totalidade das servidões e restrições, com exceção das componentes do património edificado e paisagístico e da área de sensibilidade arqueológica - restrições arquitetónicas e urbanas (UNESCO, DGPC e CML), que estão na Planta II.

As componentes destas plantas são dinâmicas, visto resultarem da entrada em vigor de legislação própria, pelo que a CML tem vindo a assegurar a sua atualização através do contacto anual com as respetivas entidades de tutela, o que permite manter disponível no portal informativo municipal²²² uma versão atualizada destas Plantas de condicionantes.

V.1.4.3 Regulamento

Tal como já se referiu anteriormente, o primeiro momento de avaliação do PDM de 2012 foi aquando da elaboração do REOT 2015, no qual se fez uma análise expedita à aplicação do seu regulamento, embora passassem poucos anos da sua aplicação (a sua elaboração foi em 2015, passando apenas 3 anos de aplicação das normas regulamentares do PDM).

No entanto, tendo sido identificadas normas com necessidade de clarificação, foi publicado o *Manual do PDM* em 2013 e posteriormente uma errata e uma adenda (2015). Para além disso, desde 2012 tem-se vindo a produzir despachos, que esclarecem/clarificam o modo de interpretação/aplicação de algumas normas do PDM e que deverão vir a ser equacionados numa futura alteração/revisão do PDM.

Na tabela seguinte apresentam-se relativamente aos capítulos e alguns casos específicos aos artigos do RPDM, notas sobre a aplicação das suas normas, tendo como base os constrangimentos aferidos pelos serviços de planeamento e de gestão urbanística ao longo destes 10 anos de aplicação do PDM.

Importa ainda registar que, nos termos da “Recomendação do Senhor Provedor de Justiça n.º 5/A/2016

²²² <https://lisboainterativa.cm-lisboa.pt>

(alínea a), do n.º 1 do artigo 20.º, da Lei n.º 9/91, de 9 de abril, na redação dada pela Lei n.º 17/2013, de 18 de fevereiro) - Plano Diretor Municipal. Cláusulas de dispensa de parâmetros urbanísticos. Interpretação. Estacionamento” deverá o regulamento do PDM clarificar e alterar as normas referidas nesta recomendação.

Julga-se pertinente registar que existe um conjunto de normas e anexos ao regulamento que carecem de alteração ou revisão futura, em articulação com os regulamentos municipais que as especificam, sendo de ponderar aquelas que eventualmente poderiam passar para regulamento municipal por serem mais adequadas a este tipo de regulamento.

| Capítulos/Artigos do Regulamento do PDM | Principais considerações decorrentes da aplicação das normas | Legislação/Despachos/e outros documentos de referência |
|---|---|---|
| Artigo 3º - Conteúdo documental | <ul style="list-style-type: none"> - Reorganizar/simplificar as plantas e os anexos (por ex. eliminar o Anexo II por os seus conteúdos integram também o Anexo III, repetindo-os; - Passar, eventualmente, alguns conteúdos para regulamentos municipais. | |
| Artigo 4º - Conceitos | <ul style="list-style-type: none"> - Dar resposta às novas designações de uso do solo contempladas no DR n.º 15/2015, de 19 de agosto; - Clarificar algumas definições tais como “Superfície de pavimento” (por exemplo para espaços cobertos em moradias), “uso habitacional” (novos conceitos de “residências partilhadas” ...) “uso de equipamentos”, designações relacionadas com riscos (Exposição, Perigosidade, Resiliência urbana, Risco, Vulnerabilidade...), etc.; - Clarificar que “compartimento de deposição de resíduos sólidos” é uma área técnica; - Clarificar outros conceitos técnicos em matéria urbanística. | <ul style="list-style-type: none"> - DR n.º 15/2015, de 19 de agosto; - Lei de Bases da Habitação; Estratégia Local de Habitação; - Declaração Fundamentada de Carência Habitacional; - Proposta da Carta Municipal de Habitação (em elaboração) - Despacho n.º 6/DMU/CML/2021. |
| CAPÍTULO II Sistemas de proteção de valores e recursos, SECÇÃO I Valores e recursos ambientais (artigos 11º a 25º) | <ul style="list-style-type: none"> - Reorganizar os artigos e clarificar conceitos e designações (nomeadamente artigo 15º); - Clarificar os conteúdos dos artigos 17º e 18º relativos ao sistema de vistas, bem como o âmbito de avaliação dos estudos de impacte visual, remetendo eventualmente normas para regulamento municipal; - Identificar e assinalar as remissões relativas aos estudos hidrogeológicos que devem constar só em RMUEL; - Clarificar a norma referente ao artigo 22º no que se refere aos “pontos de máxima acumulação”, por dificuldades na sua interpretação; - Passar algumas questões relativas à eficiência ambiental para RMUEL; - Clarificar e alterar normas, em sequência da atualização dos estudos dos riscos; - Ponderar a elaboração de uma planta no caso dos solos potencialmente contaminados, uma vez que existe um artigo que não remete para nenhuma planta; em alternativa, alterar a norma e eventualmente considerar em sede de RMUEL e não PDM; - Acompanhar com uma norma a cartografia de risco de incêndio florestal, uma vez que é obrigatória a sua delimitação nos IGT. | <ul style="list-style-type: none"> - Estratégia Municipal de Adaptação às Alterações Climáticas (EMAAC); - Plano Metropolitano de Adaptação às Alterações Climáticas-AML; - Estudos dos riscos; - Sistema de Gestão Integrada de Fogos Rurais (SGIFR), o atual Plano Municipal de Defesa da Floresta contra Incêndios (PMDFCI) mantém-se em vigor até 2024, altura em que será substituído pelo Programa Municipal de Execução de Gestão Integrada de Fogos Rurais (PMEGIFR). |

| | | |
|--|---|--|
| CAPÍTULO II Sistemas de proteção de valores e recursos, SECÇÃO II Valores culturais (artigos 26º ao 36º) | <ul style="list-style-type: none"> - Reorganizar a secção, respetivos anexos e plantas (ordenamento e condicionantes) por forma a clarificar os conteúdos, a redação e eventualmente considerar um carácter dinâmico na componente de ordenamento; - Restringir as possibilidades de demolição nos casos em que o imóvel apresenta determinado nível de conservação, com base em critérios mais claros; - Criar uma norma para os objetos singulares (não existe); - Criar uma norma para os logradouros da CMP (não existe uma norma individualizada, o que dificulta a sua proteção). | |
| CAPÍTULO III Infraestruturas de abastecimento e drenagem e rede do metropolitano (artigos 35º e 36º) | <ul style="list-style-type: none"> - Clarificação das normas e adaptação ao Plano Geral de Drenagem de Lisboa; - Passar a norma do RMUEL para o PDM relativa às construções, em função da distância à rede de metropolitano, com base no disposto na Portaria n.º 113/2015 de 22 de abril e ponderar a inclusão desta matéria no capítulo da acessibilidade e transportes; - Não existindo referência normativa relativa a bacias de retenção/infiltração neste capítulo e existindo o artigo 19º referente a esta matéria, não repetir a sua representação nas duas plantas. | <ul style="list-style-type: none"> - Plano Geral de Drenagem de Lisboa 2016-2030; - Portaria n.º 113/2015 de 22 de abril - Plano de Expansão do Metropolitano de Lisboa |
| CAPÍTULO IV Do espaço urbano, SECÇÃO II Espaços consolidados, SUBSECÇÃO I Espaços Centrais e Habitacionais (artigos 41º ao 46º) e SUBSECÇÃO II Atividades económicas (artigos 47º e 48º) | <ul style="list-style-type: none"> - Clarificar as condições de reposição das fachadas preexistentes, nas mudanças de uso para habitação; - Criar uma norma que vise a proteção do comércio tradicional no R/C; - Clarificar a norma relativa ao alinhamento de vãos e pisos em edifícios confinantes, assim como em edifícios de gaveto marginados por 2 ou mais arruamentos distintos (dificuldade em operacionalizar); - Em traçado A introduzir uma regra sobre pisos recuados e alterar as regras sobre aproveitamento de sótãos e alteração das coberturas; - Em traçado C, nos edifícios isolados, clarificar a norma sobre profundidade de empenas e sobre a altura da fachada; - Em traçado D corrigir a norma no que se refere ao índice de ocupação do solo e de permeabilidade do logradouro, entre outros, permitindo o tratamento diferenciado em função da dimensão das parcelas e da diferente morfologia dos bairros; - Relativamente aos logradouros, reorganizar o conceito de SVP. Caso se mantenha, aprofundar as normas de aplicação da SVP, clarificar os parâmetros A, B e C da fórmula, bem como o índice de permeabilidade; aprofundar as normas de alinhamentos, ocupação, etc., com vista ao aumento da permeabilidade do solo; - Clarificar e restringir as regras sobre demolições; - Clarificar a exigência do regime de cedências na operação urbanística que utilize créditos de construção (adequado com a revisão do regulamento municipal respetivo); - Eventualmente adotar regras morfotipológicas nas operações de loteamento e áreas territoriais mais restritas. | <ul style="list-style-type: none"> - Estudos dos riscos; - Carta da permeabilidade do substrato geológico; - Despacho n.º 6/DMU/CML/2021; - Regulamento Municipal que aprova o Sistema de Incentivos a Operações Urbanísticas com Interesse Municipal (parcialmente suspenso/em alteração) |
| CAPÍTULO IV Do espaço urbano, SECÇÃO II Espaços consolidados, SUBSECÇÃO III Espaços verdes (artigos 49º ao 53º) | <ul style="list-style-type: none"> - Ponderar os usos previstos admissíveis no que respeita a equipamentos coletivos e de turismo, de forma a respeitar a natureza e âmbito dos espaços verdes; - Clarificar o léxico relativo à área de construção/superfície de pavimento. | |
| CAPÍTULO IV Do espaço urbano, SECÇÃO II | Clarificar a complementariedade de usos. | |

| | | |
|--|---|---|
| Espaços consolidados, SUBSECÇÃO IV Espaços de uso especial de equipamentos (artigos 54º ao 55ºA) | | |
| CAPÍTULO IV Do espaço urbano, SECÇÃO III Espaços a consolidar (artigo 58º) | <ul style="list-style-type: none"> - Clarificar a relação entre a delimitação de unidades de execução e a aplicação da perequação; - Clarificar as situações da dispensa da delimitação de uma unidade de execução. | |
| CAPÍTULO IV Do espaço urbano, SECÇÃO III Espaços a consolidar, SUBSECÇÃO I Espaços centrais e habitacionais (artigos 59º e 60º) e SUBSECÇÃO II Espaços de atividades económicas (artigos 61º e 62º) | <ul style="list-style-type: none"> - Clarificar a redação; - Definir uma percentagem obrigatoria de uso terciário, uma vez que as polaridades urbanas (POLU) pretendem alojar este tipo de uso; - Relativamente às operações urbanísticas de obras de construção, ampliação e alteração, passar a incluir a aplicação das normas relativas ao espaço consolidado contíguo com a mesma categoria funcional ou morfotipologia similar (e não o de maior dimensão); - Clarificar a norma relativa às cedências e compensações no âmbito dos créditos de construção (caso se mantenha o artigo e o regulamento municipal respetivo); - Passar a considerar os compromissos legítimos assumidos pelo município, à semelhança dos espaços consolidados (à data de fecho da revisão do PDM). | |
| CAPÍTULO IV Do espaço urbano, SECÇÃO III Espaços a consolidar, SUBSECÇÃO III Espaços verdes (artigos 63º e 64º) | <p>Ponderar os usos previstos admissíveis no que respeita a equipamentos coletivos e de turismo, de forma a respeitar a natureza e âmbito dos espaços verdes.</p> | |
| CAPÍTULO V Sistemas de Acessibilidades, SECÇÃO I Rede de Transportes públicos coletivos (artigos 67º ao 69º) | <ul style="list-style-type: none"> - Clarificar a redação e o léxico; - Introduzir a eventual obrigatoriedade de elaboração de um estudo de mobilidade no dimensionamento e conceção de uma interface de transportes e também para os grandes geradores de viagens. Definir o âmbito em que se aplica este estudo e remeter normas para regulamento municipal; - Alterar os critérios na definição dos grandes geradores de viagens; - Verificar os conteúdos dos anexos e ponderar se devem ir para regulamento municipal. | |
| CAPÍTULO V Sistemas de Acessibilidades, SECÇÃO II Rede rodoviária e SECÇÃO III Redes de mobilidade suave (artigos 70º ao 72) | <ul style="list-style-type: none"> - Clarificar a redação e o léxico; - No artigo 70º acrescentar eventualmente que não só os traçados previstos, mas também a classificação da rede viária poderá ser ajustada em sede de Plano de pormenor ou de projeto de execução, uma vez que há uma clara tendência para a “desclassificação” - Alargar o âmbito dos níveis hierárquicos ao modo ciclável (com eventual exceção do 1º nível), de acordo com a estratégia municipal e as boas práticas internacionais, tendo em conta a necessidade de segregação ou não; - Introduzir no léxico as “zonas de coexistência” de acordo com o Código da Estrada; - Retirar as referências a velocidades máximas, uma vez que são definidas pelo Código da Estrada e pelas boas práticas de redução de velocidade impostas pela CML; - Verificar os conteúdos dos anexos e ponderar se devem ir para regulamento municipal. | <ul style="list-style-type: none"> - Código da Estrada - MOVE e Futuro PMUS - Lisboa: o desenho da rua; Manual de apoio a projeto e obra de espaço público |

| | | |
|--|---|--|
| CAPÍTULO V Sistemas de Acessibilidades, SECÇÃO IV Estacionamento (artigos 73º ao 79º) | <ul style="list-style-type: none"> - Reformular as zonas de estacionamento tendo também em conta as novas zonas tarifadas da EMEL e ainda a área de influência das estações/interfaces; - Verificar os conteúdos dos anexos e ponderar se devem ir para regulamento municipal (índices de estacionamento); - Contemplar uma área destinada a estacionamento de bicicletas/trotinetas, motociclos e ciclomotores (ou eventualmente em regulamento municipal); - Eliminar o artigo “Défice de estacionamento” por estar obsoleto (conjugar léxico com reg. de créditos de construção...); - Definir parâmetros de estacionamento para os programas municipais de habitação e definir a exceção de permitir que o estacionamento de uso privativo, para as operações urbanísticas destinadas a programas municipais de habitação, constitua uma fração autónoma (em conformidade com os restantes pontos, eventualmente ir para regulamento municipal). | <ul style="list-style-type: none"> - Com base nos estudos de estacionamento elaborados no âmbito do “Programa Renda Acessível”; - Despacho 84/P/2020 de 16 de julho - MOVE e Futuro PMUS |
| 81º Unidades operativas de planeamento e gestão (UOPG) | <ul style="list-style-type: none"> - Ponderar com clareza/certeza mas alguma margem de reponderação a estratégia para cada uma das UOPG; - Considerar/ponderar os limites das UIT (eventualmente corrigidos); - Simplificar/unificar o léxico de programas e projetos. | |
| 82º Fundo municipal de urbanização | <ul style="list-style-type: none"> - Definir as receitas e eliminar a referência à Lei dos Solos (revogada), substituindo-se pela LBGPPSOTU (lei habilitante deste fundo), com base na Regulamentação do fundo municipal, entretanto criado na CML. | <ul style="list-style-type: none"> - LBGPPSOTU; - Regulamentação do fundo municipal de urbanização |
| 84º Sistema de incentivos a operações urbanísticas com interesse municipal | <ul style="list-style-type: none"> - Adequar este artigo face ao RMASIOUIM, remetendo todos os seus conteúdos em exclusivo para o mesmo; - Adaptar o léxico relativo ao conceito de “habitação acessível”. | <ul style="list-style-type: none"> - Lei de Bases da Habitação; - Estratégia Local de Habitação; - Declaração Fundamentada de Carência Habitacional; - Carta Municipal de Habitação (em elaboração) - RMASIOUIM |
| 85º Apoios à reabilitação | Revogar, uma vez que a Lei de solos foi revogada. | |
| 88º Cedências | <ul style="list-style-type: none"> - Alterar o conteúdo do artigo, ponderando o alargamento da norma a todos os equipamentos de utilização coletiva aos designados no número 4; - Ponderar se a SP dos equipamentos (independentemente da sua natureza) não deve gerar necessidade de cedências e compensações, devendo aplicar-se o regime das compensações aquando da mudança de uso; - Dar resposta à regra do RJIGT que obriga a áreas de cedência média e adoção de parâmetros idênticos aos aplicáveis às áreas cedência. | RJIGT |
| 89º Compensações | <ul style="list-style-type: none"> - Alterar o léxico relacionado com o regulamento municipal; - Clarificar/ponderar as compensações em espécie pela não cedência de terrenos ao município (Sempre que haja dispensa das áreas de cedência obrigatórias, o promotor está obrigado ao pagamento de uma compensação ao município, privilegiando-se, nessa situação, o pagamento em espécie). | Despacho nº 6/DMU/CML/2021 |
| 90º Âmbito e mecanismos de perequação | Clarificar a redação. | |
| 91º | <ul style="list-style-type: none"> - Alterar a redação dos conteúdos relativos aos atos válidos e preexistências no sentido de assumir a legalização de | |

| | | |
|--|--|---|
| Atos válidos e preexistências | obras anteriores a 1983, sem o caráter transitório previsto de 2 anos, embora prevendo exceções. | |
| 92º Revisão | - Referir que a revisão é feita de acordo com o Regime jurídico em vigor. | |
| Anexos II e III | - Eliminar o Anexo II porque os seus conteúdos constam na íntegra no Anexo III. | |
| Anexos IV a XII | - Reorganizar/eliminar alguns dos anexos referentes ao capítulo da mobilidade; - Ponderar, especificamente, se o anexo X (parâmetros de estacionamento) deverá ir para regulamento municipal. | |
| Especificamente os artigos: 18.º Subsistema da frente ribeirinha; 53º Espaços ribeirinhos consolidados; 55º-A Espaços de uso especial de equipamentos ribeirinhos consolidados; 66º Espaços a consolidar de uso especial de equipamentos ribeirinhos a consolidar | Clarificar e alterar as normas em conformidade com a Recomendação do Senhor Provedor de Justiça n.º 5/A/2016, relativa ao PDM e à “existência de cláusulas de dispensa de parâmetros urbanísticos, sem que fossem definidos os critérios para a mesma ocorrer”. | Recomendação do Senhor Provedor de Justiça n.º 5/A/2016 |

Nota – Estas considerações partem do pressuposto que se mantêm os despachos em vigor (à data de 12/2022).

Entre 2016 e 2019 o Departamento de Planeamento Urbano/Divisão do Plano Diretor Municipal, preparou uma “Proposta de Alteração do PDM” que incluía um conjunto vasto de alterações (não se designou por Revisão do PDM, visto que, àquela data não estava prevista uma alteração da estratégia); nomeadamente, a clarificação e alteração das normas em conformidade com a Recomendação do Senhor Provedor de Justiça n.º 5/A/2016, relativa ao PDM e à existência de cláusulas de dispensa de parâmetros urbanísticos, sem que fossem definidos os critérios para a mesma ocorrer, em operações urbanísticas na zona ribeirinha.

Esta proposta não chegou a ser agendada para deliberação de câmara. No entanto, algumas das propostas consideradas neste trabalho de preparação vieram a ser efetivamente incorporadas na Alteração por adaptação do PDM em 2020, mas apenas aquelas que se limitam a transpor o conteúdo do ato legislativo ou regulamentar do plano territorial que determinou a alteração, de acordo com os n.os 3 e 4 do artigo 121 do RJGT.

V.1.5 PROGRAMA DE EXECUÇÃO E PLANO DE FINANCIAMENTO

V.1.5.1 Programas, projetos e UOPG

O Programa de Execução e Plano de Financiamento (PEPF) do PDM 2012 é um documento²²³ que aborda as temáticas relativas à estratégia de desenvolvimento territorial, ao modelo de ordenamento do território e às Unidades Operativas de Planeamento e Gestão (UOPG), aos programas e projetos urbanos, ao Sistema de Gestão e Planeamento de Intervenções (SGPI), e ao próprio processo de execução e financiamento.

A metodologia para a sua elaboração teve como base, num primeiro momento, a identificação de um conjunto de ações que concorriam para a concretização do plano, meios de financiamento associados e graus de prioridade. Num segundo momento agruparam-se essas ações em projetos urbanos e em programas, sendo que os projetos urbanos integravam, numa mesma área territorial, ações com responsabilidades e âmbitos sectoriais distintos que, em conjunto, contribuíam para a concretização da estratégia territorial. Os programas integravam ações com a mesma natureza sectorial, com incidência territorial genérica para toda a cidade ou que, apesar de particularizarem áreas específicas, assumiam carácter estruturante para a concretização do modelo territorial preconizado pelo plano.

Para este efeito contou-se com o apoio dos diversos serviços municipais com responsabilidade sectorial, organizando-se a informação numa base de dados, que originou a plataforma SGPI, onde foram contemplados os campos necessários para o preenchimento de dados relativos a empreitadas de obras, pelos respetivos serviços, de acordo com os Programas e Projetos Urbanos, constantes no PDM, com o objetivo de monitorizar as suas ações.

Contudo verificou-se que, na prática e ao longo destes 10 anos, à medida que os serviços inseriam os projetos na plataforma, os campos relativos aos Programas e Projetos Urbanos não foram devidamente preenchidos, uma vez que o registo das empreitadas de obras não se fez coincidir com os campos dos Programas e Projetos Urbanos. Por este motivo, não é possível atualmente fazer um balanço da programação da execução do PDM com base nesta estrutura, apesar de ter sido concebida para esse efeito, servindo sim para a gestão de empreitadas municipais, e não para o objetivo da monitorização que foi previsto.

Para além disso, ao longo desta década, fruto do carácter dinâmico inerente a uma cidade como Lisboa, foram criados e inseridos na plataforma SGPI outros programas sem aderência à listagem de Programas e Projetos Urbanos que constavam no PDM, como por exemplo o Programa Pavimentar ou o Programa Uma Praça em Cada Bairro²²⁴, cujo contributo para a cidade de Lisboa foi muito significativo.

O PDM também delimitou nove Unidades Operativas de Planeamento e Gestão (UOPG) que tal como referido no Regulamento, correspondem à aglutinação de áreas territoriais com identidade urbana e

²²³ https://www.lisboa.pt/fileadmin/cidade_temas/urbanismo/pdm/Programa_Execucao_Plano_Financiamento.pdf

²²⁴ <https://www.lisboa.pt/temas/urbanismo/espaco-publico/uma-praca-em-cada-bairro>

geográfica, apresentando um nível significativo de autonomia funcional e constituindo as unidades territoriais de referência para efeitos de gestão municipal.

Cada UOPG define “Objetivos/Termos de referência” e ainda “a articulação com Programas e Projetos Urbanos Transversais” e com “Programas e Projetos Urbanos Específicos”.

Os Objetivos/Termos de referência de cada UOPG, por um lado, são inerentes ao modelo de estrutura espacial consagrado na Planta de ordenamento e no Regulamento do PDM. Por outro lado, são integrados nos termos de referência dos planos de urbanização, planos de pormenor e unidades de execução, aquando da sua elaboração pelo que o seu balanço se efetua também nos capítulos relativos ao PDM e aos demais planos municipais, respetivamente nos capítulos V.1 e V.2. do presente relatório.

No que respeita à identificação das fontes de financiamento do investimento programado, o PEPF do PDML aponta, de forma abstrata, o Orçamento Municipal como um dos pilares de suporte do investimento público, tendo identificado como equivalente financeiro da despesa de investimento programada as rubricas: TRIU + Compensações urbanísticas; Outras Taxas Urbanísticas (OVP + Conservação de Esgotos); e Impostos Diretos (IUC + IMV, Derrama, IMI + Contribuição Autárquica, IMT + SISA). O PEPF identificou ainda financiamento específico já contratualizado: Programa de Investimento Prioritário em Ações de Reabilitação Urbana (PIPSTRU); contrapartidas do Casino de Lisboa e impostos associados; e verbas provenientes de fundos comunitários, no âmbito do QREN em programas cofinanciados.

O PEPF refere ainda que este equivalente financeiro pode ser estabelecido de modo mais concreto enquanto Fundo Municipal de Urbanização (FMU).

Em 2015, enquadrada pela Lei de Bases Gerais da Política Pública de Solos, de Ordenamento do Território e pelo PDML, foi deliberada a constituição do Fundo Municipal de Urbanização (FMU). No entanto, as receitas que constituem o FMU permanecem afetas ao orçamento geral. Por outro lado, não é possível apurar o valor das despesas afetas ao FMU, sendo que, nos termos da deliberação, a afetação das receitas aí prevista não prejudica que as despesas integradas no objeto do fundo sejam financiadas por outras receitas do Município de Lisboa, nos termos anualmente definidos no respetivo orçamento, ou por verbas provenientes de outras entidades.

Face ao referido anteriormente não é possível fazer a correspondência entre as fontes de financiamento e a execução dos programas e projetos previstos no PEPF do PDML.

V.1.5.2 Planta da programação e execução

A Planta da programação e execução divide-se em I, II, III e IV e constitui cartografia anexa ao documento do programa de execução e plano de financiamento e inclui componentes, nalguns casos já incluídas na Planta de ordenamento, outros casos são elementos complementares que, face à própria evolução dos

fatores urbanos extrínsecos a uma programação mais rígida se vieram a revelar rapidamente desatualizados, implicando a sua reprogramação à luz das necessidades entretanto emergentes.

Planta de Programação e Execução I

A Planta da programação e execução I subdivide-se nos seguintes temas:

- Espaços verdes a consolidar que integram a Estrutura Ecológica Municipal;
- Novas vias previstas;
- Equipamentos previstos (com e sem localização).

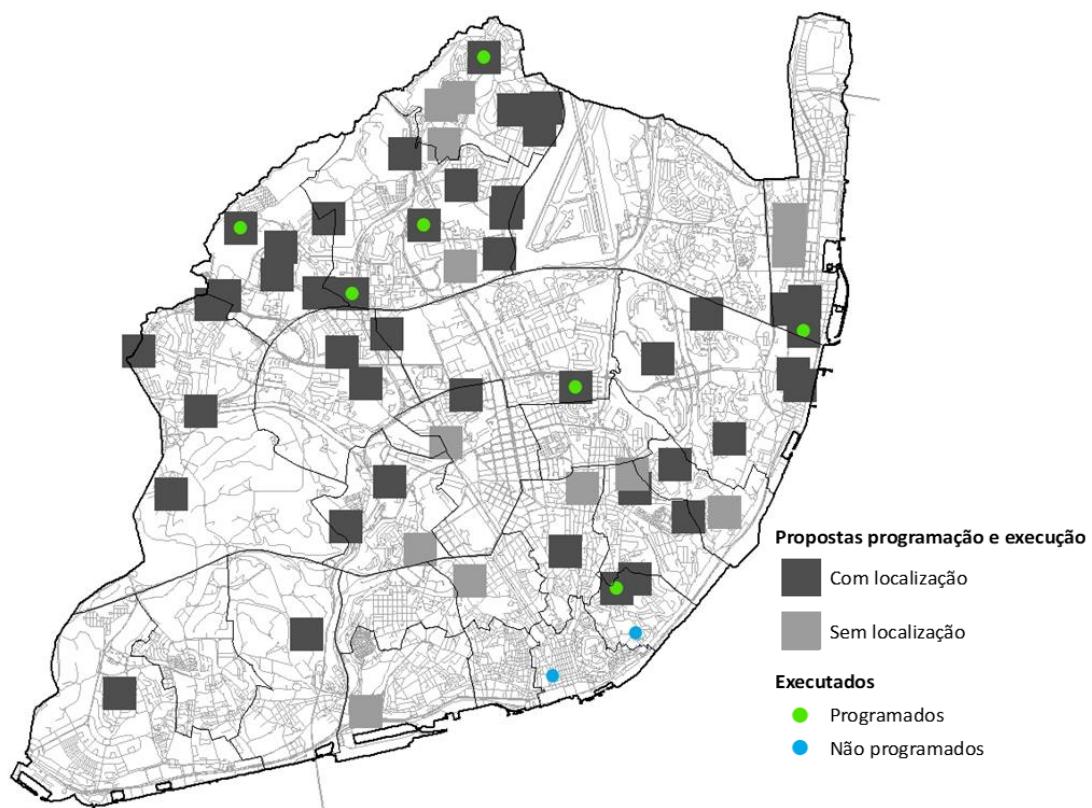
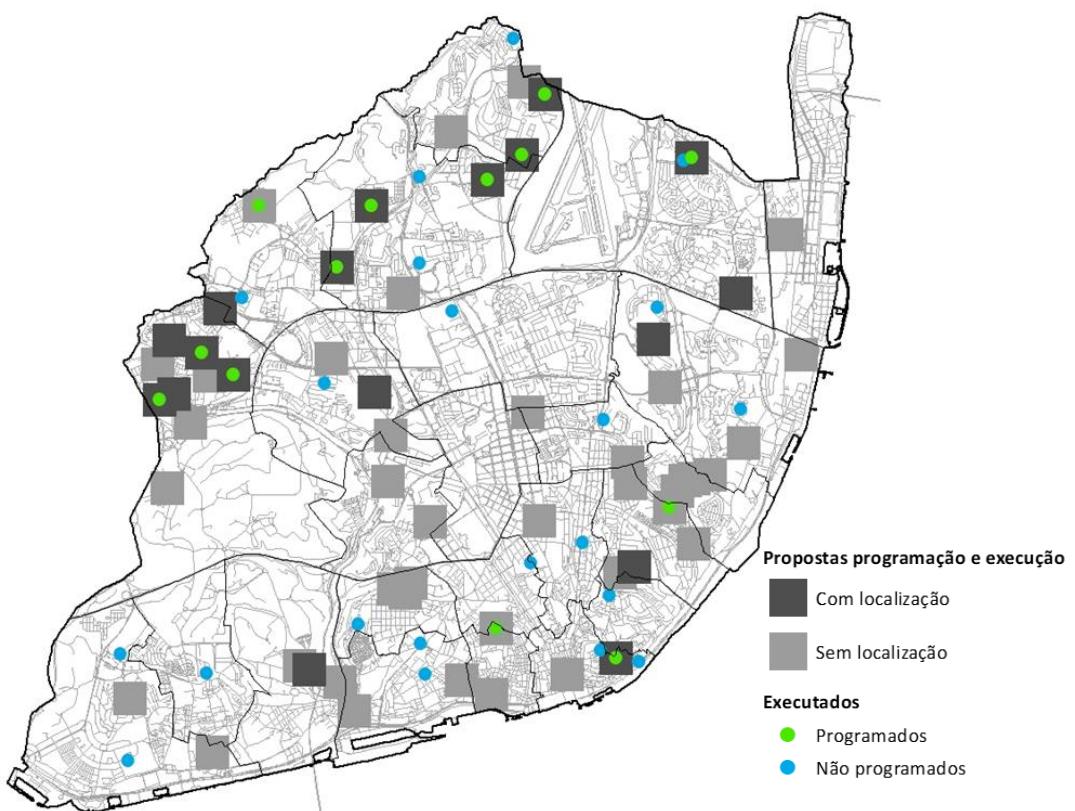
No caso dos Espaços verdes a consolidar que integram a Planta da Estrutura Ecológica Municipal a sua avaliação foi efetuada no capítulo V.1.4.1 Planta de Ordenamento (Planta de qualificação do espaço urbano e Planta da estrutura ecológica municipal) e ainda no capítulo IV.12 Estrutura ecológica.

No caso das vias previstas a sua avaliação foi efetuada no capítulo V.1.4.1 Planta de Ordenamento (Planta de acessibilidade e transportes).

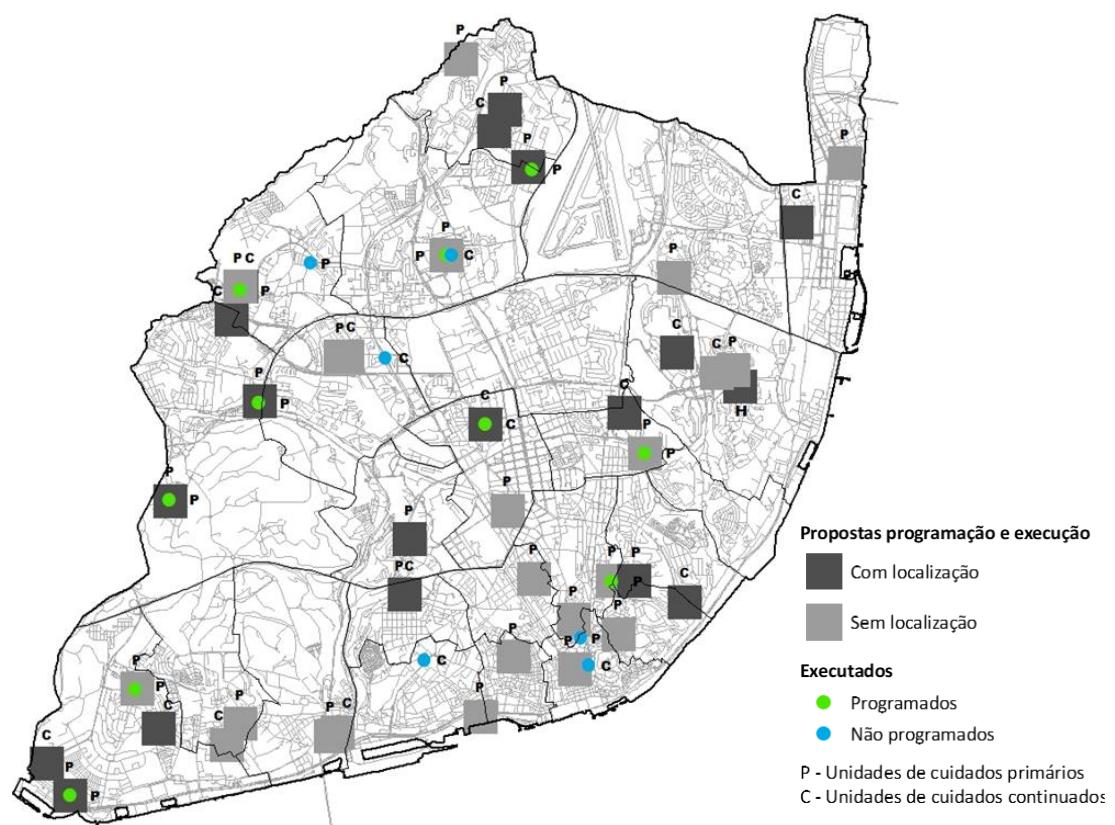
Relativamente aos equipamentos previstos (com e sem localização) refira-se o seguinte:

- A Planta de qualificação do espaço urbano tem a localização dos espaços de equipamentos de utilização coletiva, consolidados e a consolidar. No entanto, e como já foi referido anteriormente, é necessário ter em consideração os critérios de escala que foram considerados para a representação cartográfica desta planta e que, no caso dos equipamentos de utilização coletiva são representados aqueles que têm área superior a 5.000 m²;
- A Planta da programação e execução I, para o caso dos equipamentos de utilização coletiva, inclui todos os equipamentos previstos, mesmo com área inferior a 5.000 m², com e sem localização, ou seja, mesmo aqueles que não têm parcela definida.

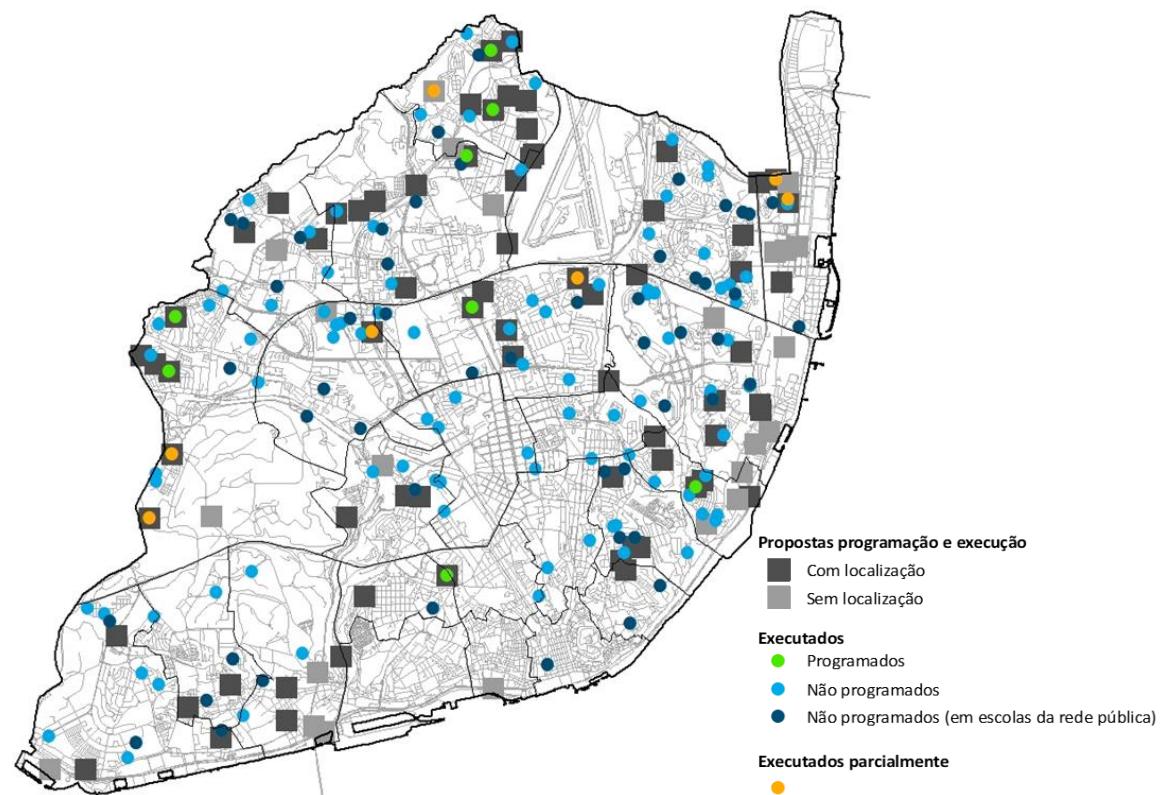
Apresenta-se de seguida o balanço da execução dos equipamentos previstos na Planta de programação I desagregada pelas diferentes tipologias de equipamentos (ensino, creches, saúde e desporto):

Concretização dos equipamentos de ensino, de 2012 a 2022, da Planta de programação e execução I**Concretização dos equipamentos sociais - creches, de 2012 a 2022, da Planta de programação e execução I**

Concretização dos equipamentos de saúde, de 2012 a 2022, da Planta de programação e execução I



Concretização dos equipamentos de desporto, de 2012 a 2022 da Planta de programação e execução I



Observando a localização dos equipamentos previstos na desagregação da Planta de programação e execução, verifica-se que nem todos foram executados de acordo com as localizações propostas. Para além disso também foram executados equipamentos que não constavam desta programação.

Esta componente da Planta da programação e execução é extremamente importante uma vez que representa à data em que foi aprovado o PDM (2012) a previsão de todos os equipamentos de utilização coletiva que estavam consagrados nas cartas de equipamentos aprovadas e não só, ou seja, que constituíam propostas isoladas (alguns deles de PU ou PP, do Programa B.a.Bá, etc..), propostas dos serviços municipais, entre outras, constituindo, a partir dessa data, a base de trabalho da monitorização dos equipamentos, por exemplo para efeitos de cedências (qual a tipologia necessária) ou para própria revisão das Cartas. Além disso, salvaguarda as reservas de terrenos necessários à construção de equipamentos públicos, em articulação com a Planta de Ordenamento – Qualificação do espaço urbano, os quais não só servem para satisfazer as necessidades da população residente e a população que trabalha em Lisboa, como atraem mais residentes e são inerentes a uma cidade capital como Lisboa.

A leitura desta monitorização deve ser efetuada de forma cruzada com o capítulo IV.7 relativo aos Equipamentos de utilização coletiva.

Planta de Programação e Execução II (sai o conteúdo e entra o texto que está na parte dos PMOT)

A Planta da programação e execução II inclui a delimitação dos planos eficazes e dos planos em elaboração em 2012, bem como a delimitação dos projetos urbanos por UOPG.

A avaliação da dinâmica do sistema de planeamento, relativa a planos de urbanização e de pormenor, encontra-se integrada no capítulo V.2 Planos de urbanização (PU) e Planos de pormenor (PP).

Planta de Programação e Execução III

A Planta da programação e execução III inclui a delimitação dos BIP/ZIP à data de elaboração do PDM.

O Programa BIP/ZIP – Bairros e Zonas de Intervenção Prioritária de Lisboa foi criado em 2011 com o objetivo de dinamizar parcerias e pequenas intervenções locais de melhoria dos “habitats” abrangidos, através do apoio a projetos levados a cabo por juntas de freguesia, associações locais, coletividades e organizações não-governamentais.

Entre 2012 e 2021 foram apresentadas 1.121 candidaturas, tendo sido aprovadas 393.

O orçamento anual, em média, do Programa BIP/ZIP é de cerca de 1.650.000 €, e os projetos rondam, em média, os 45.000€, e o máximo é de 50.000€. Na edição de 2021, para além dos 22 projetos de ignição, foram apoiados 12 projetos de ‘Boas Práticas’ até 100.000 €, com execução de 2 anos.

O balanço mais detalhado deste programa é efetuado na ficha IV.6.5 Bairros de intervenção prioritária e zonas de intervenção prioritária (BIP/ZIP).

Planta de Programação e Execução IV

A Planta de Programação e Execução IV apresenta os Equipamentos a Reabilitar, as Zonas 30 e de Qualificação Pedonal e as Redes estruturantes (pedonais, cicláveis e de transportes coletivos).

À semelhança do que foi referido no início deste capítulo, as componentes desta planta têm naturalmente um grau de desatualização muito elevado, sendo o seu balanço efetuado ao longo do relatório, nomeadamente nas fichas: Equipamentos de utilização coletiva, de Espaço público e de Mobilidade .

V.2 Planos de urbanização (PU) e Planos de pormenor (PP)

V.2.1 VIGÊNCIA E DINÂMICA



Planos de urbanização

 Eficazes (anteriores a 2012)

1 – PU NH Bairro Alto e Bica (1997)

2 – PU NH Mouraria (1997)

3 - PU NH Alfama e Colina do Castelo (1997)

4 – PU do Alto do Lumiar (1998)

5 – PU da ZI Expo 98 (1999)

 Eficazes (posteriores a 2012)

6 – PU Carnide/ Luz (2013)

7 – PU de Alcântara (2015)

 Eficazes em alteração/revisão

8 – PU Vale S. António (2012) (decisão alteração 2020)

9 – PU Av. Liberdade ZE (2009) (decisão alteração 2014)

 Em elaboração

10 – PU Cidade Universitária (decisão elaboração 2010)

11 – PU AE Estação do Oriente (decisão elaboração 2008)

 Revogados

12 – PU Vale de Chelas (1998 – 2015)

13 – PU NH Madragoa (1997 – 2016)

Planos de pormenor

 Eficazes (anteriores a 2012)

14 – PP ZE Mercado Benfica (1995 – Rev. 2015)

15 – PP RZS Chiado (1996)

16 – PP1 – Zona Central, PP (1999)

17 – PP2 – Recinto Expo (1999)

18 – PP3 – Zona Sul, Av. Mar. G. Costa (1999)

19 – PP4 – Zona Norte, Beirolas (1999)

20 – PP5 – Zona de Sacavém (1999)

21 – PP6 – Parque Tejo (1999)

22 – PP Calhariz de Benfica (2002)

23 – PP PU Parque Oriente (2008)

24 – PP Malha 14 PUAL (2009)

25 – PP Centro de Congressos (2009)

26 – PP S Baixa Pombalina (2011)

27 – PP da Matinha (2011)

28 – PP Aterro da Boavista Nascente (2012)

29 – PP Parque Mayer (2012)

 Eficazes (posteriores a 2012)

30 – PP Av. José Malhoa (2013)

31 – PP Alvalade XXI (2013)

32 – PP Palma de Baixo (2013)

33 – PP RU Campus de Campolide (2014)

34 – PP RU Madragoa (2016)

35 – PP Pedreira do Alvito (2016)

36 – PP Casal do Pinto (2018)

37 – PP Aterro da Boavista Poente (2018)

38 – PP Calçada das Lajes (2021)

39 – PP RU Janelas Verdes (2021)

 Eficazes em alteração/revisão (dec. ant. 2012)

40 – PP Artilharia Um (2005) (decisão alteração 2010)

 Eficazes em alteração/revisão (dec. pos. 2012)

41 – PP EU Luz-Benfica (1997) (decisão alteração 2016)

42 – PP Amoreiras (2011) (decisão alteração 2014)

 Em elaboração (decisão anterior 2012)

43 – PP Núcleo da Estrada da Torre (dec. elab. 2005)

44 – PP das Galinheiras (decisão elaboração 2009)

45 – PP RU Colina do Castelo (dec. elaboração 2010)

46 – PP RU Bairro Alto e Bica (dec. elaboração 2010)

47 – PP Quinta da Bela Flor (dec. elaboração 2011)

 Em elaboração (decisão posterior 2012)

48 – PP Quinta da Torrinha (dec. elaboração 2012)

Entre 2012 (data de entrada em vigor do PDM) e 2022 ocorreu a seguinte dinâmica relativa a PU e PP no concelho de Lisboa:

- Entraram em vigor dois PU e dez PP, sendo que:
 - Em 2012 a área coberta por PU eficazes era de 1.123 ha e a área coberta por PP eficazes era de 603 ha, totalizando 1.384 ha²²⁵ (16 % da área terrestre do concelho de Lisboa);
 - Em 2022 a área coberta por PU eficazes era de 1.317 ha e a área coberta por PP eficazes era de 770 ha, totalizando 1.746 ha²²⁶ (20 % da área terrestre do concelho de Lisboa).
- Encontram-se em elaboração dois PU e seis PP, cujos procedimentos tiveram início antes da entrada em vigor do PDM, à exceção do PP da Quinta da Torrinha que se iniciou em 2012. Estes planos correspondem a uma área total de cerca de 424 ha (PU:226 ha; PP:198 ha);
- Encontram-se em alteração dois PU e três PP, cujos procedimentos tiveram início após a entrada em vigor do PDM, exceto o PP da Artilharia Um, cuja alteração se iniciou em 2010. Estes planos correspondem a uma área total de cerca de 286 ha (PU:149 ha; PP:137 ha).
- Foram revogados dois PU: o PU do Vale de Chelas, em 2015, com fundamento na sua desadequação face às alterações que, ao longo da sua vigência, foram sendo introduzidas no seu cenário base, e o PU do Núcleo Histórico da Madragoa, em 2016, por força da entrada em vigor do PP de Reabilitação Urbana da Madragoa;

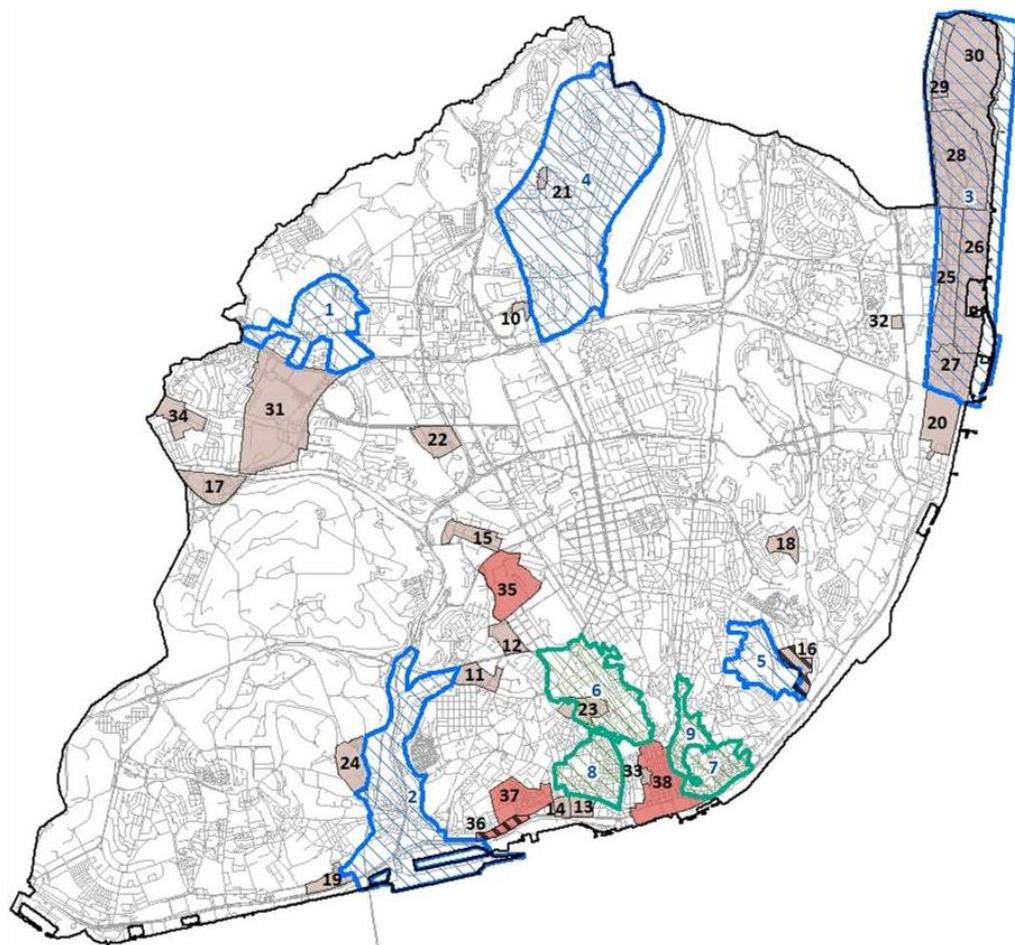
V.2.2 BALANÇO DOS PLANOS DE URBANIZAÇÃO (PU) E PLANOS DE PORMENOR (PP) EFICAZES

No presente capítulo efetua-se um balanço de todos os PU e PP eficazes no concelho de Lisboa em dezembro de 2022²²⁷.

²²⁵ Na contabilização do total das áreas, foram descontadas as áreas de PP na sobreposição com os PU.

²²⁶ Idem.

²²⁷ Não se inclui neste balanço o PP Calçada das Lajes e do PPRU Janelas Verdes por se encontrarem em vigor apenas desde 2021.

**Planos de urbanização eficazes**

- Reconversion Urbanística
 - 1 – PU Carnide/ Luz
 - 2 – PU de Alcântara
 - 3 – PU da ZI Expo 98
 - 4 – PU do Alto do Lumiar
 - 5 – PU Vale Santo António
- Reabilitação Urbana
 - 6 – PU Av. Liberdade ZE
 - 7 – PU NH Alfama e Colina do Castelo
 - 8 – PU NH Bairro Alto e Bica
 - 9 – PU NH Mouraria

Planos de pormenor eficazes

- Reconversion Urbanística
 - 10 – PP Alvalade XXI
 - 11 – PP Amoreiras
 - 12 – PP Artilharia Um
 - 13 – PP Aterro da Boavista Nascente
 - 14 – PP Aterro da Boavista Poente
 - 15 – PP Av. José Malhoa
 - 16 – PP Calçada das Lajes
 - 17 – PP Calhariz de Benfica
 - 18 – PP Casal do Pinto
 - 19 – PP Centro de Congressos
 - 20 – PP Matinha
- Reabilitação Urbana
 - 21 – PP Malha 14 PUAL
 - 22 – PP Palma de Baixo
 - 23 – PP Parque Mayer
 - 24 – PP Pedreira do Alvito
 - 25 – PP1 – Zona Central, PP
 - 26 – PP2 - Recinto Expo
 - 27 – PP3 – Zona Sul
 - 28 – PP4 – Zona Norte
 - 29 – PP5 – Zona de Sacavém
 - 30 – PP6 – Parque Tejo
 - 31 – PP EU Luz-Benfica
 - 32 – PP RU Parque Oriente

- Reabilitação Urbana
 - 35 – PP RU Campus de Campolide
 - 36 – PP RU Janelas Verdes
 - 37 – PP RU Madragoa
 - 38 – PP S Baixa Pombalina
- Não avaliados
 - 33 – PP RZS Chiado
 - 34 – PP ZE Mercado de Benfica
 - 39 – PP RU Janelas Verdes

Para efeitos desta análise organizam-se os PU e PP em dois grupos, em função das suas naturezas distintas: planos de reabilitação urbana e planos de reconversão urbanística.

Os planos de reabilitação urbana integram, não só os planos assim designados pelo Regime Jurídico de Reabilitação Urbana (RJRU), como todos os planos cuja área de intervenção incida exclusivamente em áreas consolidadas e cujo foco é a reabilitação, seja de edificado seja de espaço público. De uma maneira geral estes planos localizam-se no centro histórico da cidade.

Os planos de reconversão urbanística correspondem aos planos que incidem sobre áreas a consolidar, ainda que possam abranger algum tecido urbano consolidado, mas onde o foco não é a reabilitação. Estes planos situam-se em áreas mais periféricas da cidade.

Existiam em dezembro de 2022, no concelho de Lisboa, nove PU em vigor. Destes, quatro enquadravam-se na tipologia de “reabilitação urbana” e cinco na tipologia de “reconversão urbanística”.

Na mesma data existiam 29 PP eficazes. Destes, quatro enquadravam-se na tipologia de “reabilitação urbana” e vinte e cinco na tipologia de “reconversão urbanística”.

O balanço dos PU e PP em vigor apresentado tem por fim a obtenção expedita de um ponto de situação relativamente à sua execução, não substituindo o trabalho de avaliação/monitorização a que cada um destes deverá ser sujeito em sede própria²²⁸.

Para efeitos de avaliação considerou-se, nos planos de reabilitação urbana, o grau de concretização das ações previstas no plano e a evolução do estado de conservação do edificado.

Nos planos de reconversão urbanística considerou-se o grau de concretização das ações previstas no plano e o grau de execução das áreas a consolidar.

Assim:

- As ações de um plano são, por norma, estruturantes, mas podem ser de tipologia muito variável, desde o reperfilamento de um arruamento até à construção de um novo equipamento. Para efeitos deste balanço, apenas se consideram as ações cuja concretização é suscetível de verificação²²⁹.
- O grau de concretização das ações do plano (considerada para os planos de reabilitação urbana e de reconversão urbanística) corresponde à relação entre o número de ações concretizadas e parcialmente concretizadas em relação ao total das ações previstas no programa de execução ou outros elementos do plano²³⁰, da seguinte forma:



- O estado de conservação do edificado (considerado apenas para os planos de reabilitação urbana) baseia-se na comparação dos levantamentos do estado de conservação do edificado de 2012 e de 2022. Estes levantamentos consideraram cinco níveis conservação – “Excelente”, “Bom”, “Médio”, “Mau” e “Péssimo”.

²²⁸ Uma vez que apenas dez planos definiram indicadores de AAE, por serem aqueles que eram suscetíveis de ter efeitos significativos no ambiente, não faz sentido utilizar estes indicadores para fazer um balanço da sua execução no contexto deste REOT como, a fazê-lo, seria difícil encontrar um padrão para fazer essa avaliação, dadas as suas diversidades, objetivos e parametrizações diferentes.

²²⁹ Esta análise foi realizada com recurso à informação sobre empreitadas constante do sistema SGPI da CML, bem como à fotografia aérea disponível no Google Maps (incluindo Street View) e à informação dos técnicos municipais coordenadores destes planos.

²³⁰ Excepcionalmente, o grau de concretização das ações do PU Alto do Lumiar não segue esta metodologia, uma vez que face ao acompanhamento, pela DMGP, do contrato inominado que regula a execução deste plano, foi possível obter informação mais rigorosa baseada nos valores de investimento já concretizados e que também resulta numa percentagem.

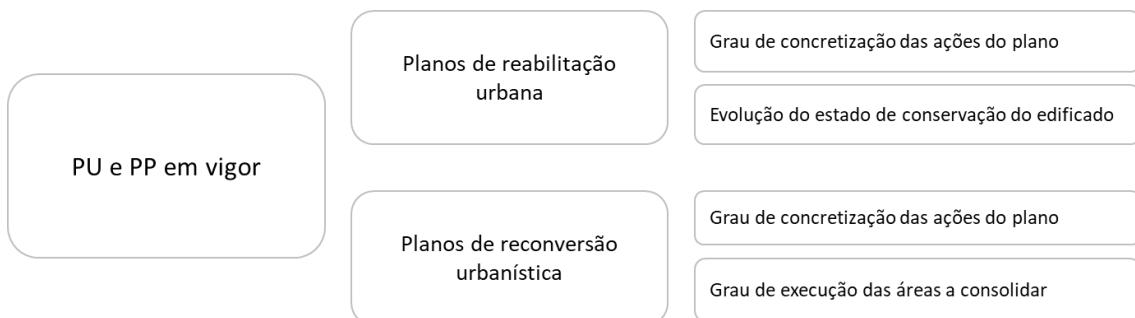
Para efeito desta análise, considerou-se a taxa de variação entre 2012 e 2022, dos níveis de conservação do edificado “Excelente” e “Bom” agregados, tendo-se estabelecido quatro intervalos, designadamente:

| | |
|-------------|------------------------|
| < 0% | negativa |
| 0% a 100% | positiva |
| 100% a 200% | relevante |
| > 200% | muito relevante |

- A avaliação do grau de execução das áreas a consolidar (considerada apenas para os planos de reconversão urbanística) é realizada a partir da fotografia aérea disponível em Google Maps e tem por base o cálculo da área já intervencionada face à área que o plano previa reconverter, não abrangendo as malhas consolidadas que estes planos possam, eventualmente, integrar. Para este efeito consideraram-se os seguintes graus de execução:

| | |
|---------------|----------------------|
| 0% | nulo |
| 0,1% a 20% | muito fraco |
| 20,1% a 40% | fraco |
| 40,1% a 60% | intermédio |
| 60,1% a 80% | elevado |
| 80,1% a 99,9% | muito elevado |
| 100% | pleno |

De acordo com o referido, o balanço dos planos de urbanização e planos de pormenor eficazes, quer os de reabilitação urbana, quer os de reconversão urbanística, segue a seguinte estrutura de análise:



Planos de Urbanização (PU)

Os PU de reabilitação apresentam o seguinte balanço relativamente ao grau de concretização das ações e evolução do estado de conservação do edificado:

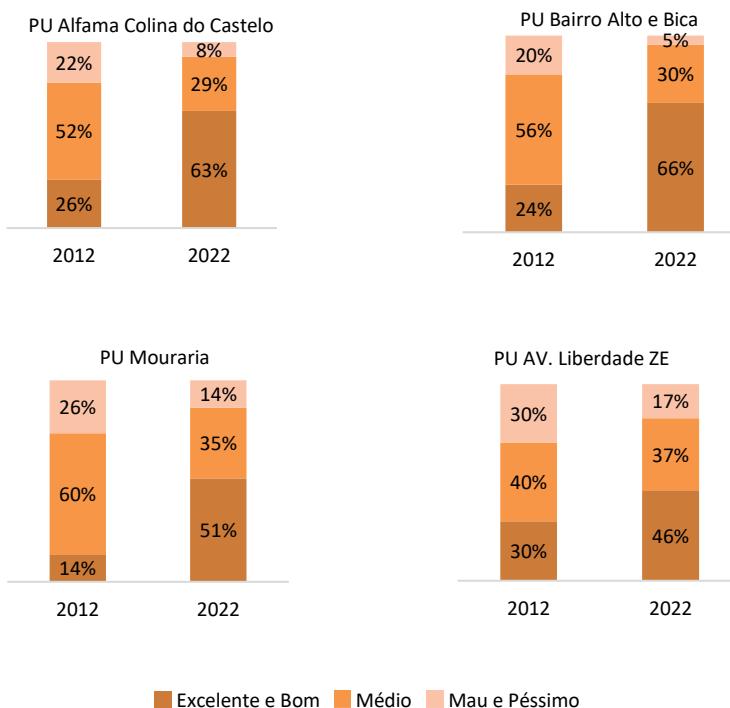
| Planos de urbanização de reabilitação urbana | Ano da publicação inicial/ revisão | Área de intervenção do plano (ha) | Grau de concretização das ações | Variação relativa do edificado em "Excelente e Bom" estado de conservação |
|--|------------------------------------|-----------------------------------|---------------------------------|---|
| PU NH Alfama e Colina do Castelo | 1997 | 40 | elevado | relevante |
| PU NH Bairro Alto e Bica | 1997 | 52 | intermédio | relevante |
| PU NH Mouraria | 1997 | 27 | fraco | muito relevante |
| PU Av. da Liberdade ZE | 2009 | 101 | muito fraco | relevante |

O PU da Avenida da Liberdade e Zona Envolvente foi aprovado em 2009 e em 2014 foi deliberada a abertura do seu procedimento de alteração, que ainda decorre. Este plano apresenta um grau de concretização das ações “muito fraco”.

Os PU dos Núcleos Históricos²³¹ entraram em vigor em 1997, tendo sido alterados em 2014. Apesar de estarem eficazes desde 1997 apresentam um grau de concretização das respetivas ações bastante disper: o PUNH Alfama e Colina do Castelo apresenta um grau “elevado” de concretização das ações, enquanto o PU NH Bairro Alto e Bica apresenta um grau “intermédio” e o PU NH Mouraria apresenta “fraco”.

Quanto à evolução do estado de conservação do edificado “Excelente” e “Bom”, entre 2012 e 2022, todos os PU de reabilitação apresentam uma variação “relevante” e no caso do PU NH da Mouraria, “muito relevante”, o que significa que esta variação se situou acima dos 100%, tendo os outros estados diminuído. Para esta melhoria podem ter contribuído outros fatores, nomeadamente a delimitação da ARU Lisboa e respetivos incentivos à reabilitação urbana.

²³¹ Em 2010 iniciou-se a elaboração do PP de Reabilitação Urbana do Bairro Alto e Bica (corresponde aproximadamente à área de intervenção do PU NH Bairro Alto e Bica) e do PP de Reabilitação Urbana da Colina do Castelo (abrange as áreas de intervenção dos PUNH Mouraria e PUNH Alfama e Colina do Castelo).



Os PU de reconversão urbanística apresentam o seguinte balanço relativamente ao grau de concretização das ações e ao grau de execução das áreas a consolidar:

| Planos de urbanização de reconversão urbanística | Ano da publicação inicial/ revisão | Área de intervenção do plano (ha) | Grau de concretização das ações | Grau de execução das áreas a consolidar |
|--|------------------------------------|-----------------------------------|---------------------------------|---|
| PU do Alto do Lumiar | 1998 | 382 | elevado | intermédio |
| PU ZI Expo 98 | 1994/ 1999 | 340 | elevado | muito elevado |
| PU de Alcântara | 2015 | 238 | fraco | fraco |
| PU Carnide/ Luz | 2013 | 89 | muito fraco | muito fraco |
| PU do Vale de Santo António | 2012 | 48 | muito fraco | nulo |

Dos cinco PU de reconversão urbanística eficazes, dois entraram em vigor antes de 2000 e três após 2012. Esta discrepância reflete-se claramente, tanto nos graus de concretização das ações, como nos graus de execução das áreas a consolidar, encontrando-se assim os PU do Alto do Lumiar e o PU ZI Expo 98²³² bastante mais concretizados e executados que os restantes.

O PU do Vale de Santo António (PUVSA)²³³ é o menos concretizado, apresentando um grau de execução das áreas a consolidar nulo.

²³² O que se reflete também nos PP respetivos.

²³³ Foi deliberada em 2017 a abertura do procedimento de alteração do PUVSA, em curso.

Planos de Pormenor (PP)

Os PP de reabilitação apresentam o seguinte balanço relativamente ao grau de concretização das ações e evolução do estado de conservação do edificado:

| Planos de pormenor de reabilitação urbana | Ano da publicação inicial/ revisão | Área de intervenção do plano (ha) | Grau de concretização das ações | Variação relativa do edificado em "Excelente e Bom" estado de conservação |
|---|------------------------------------|-----------------------------------|---------------------------------|---|
| PPS Baixa Pombalina | 2011 | 44 | elevado | positiva |
| PPRU Madragoa | 2016 | 28 | muito fraco | muito relevante |
| PPRU Campus de Campolide | 2014 | 38 | muito fraco | negativa |
| PP RU Janelas Verdes | 2021 | 7 | n.a. | n.a. |

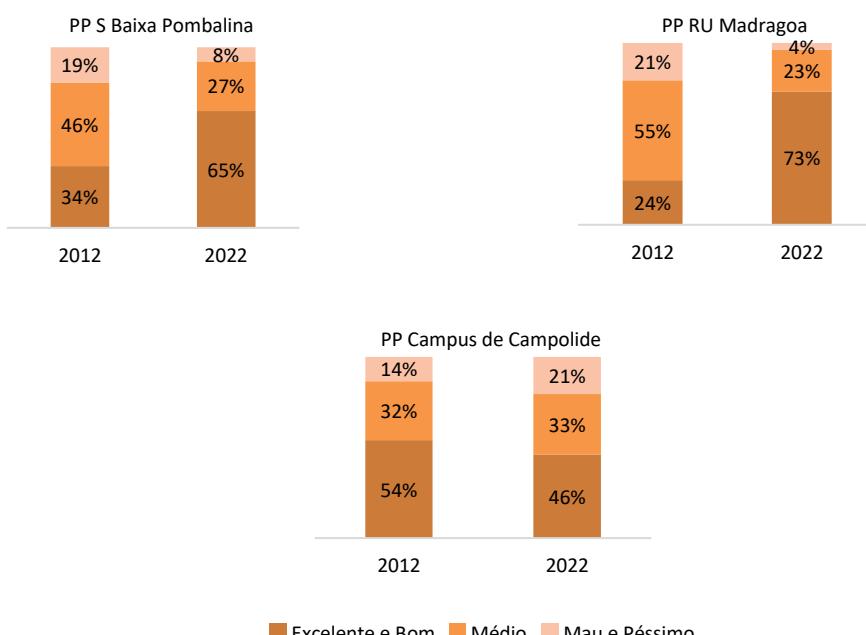
Apesar do PPS Baixa Pombalina não configurar um PP de reabilitação urbana, uma vez que se trata de um PP de salvaguarda, aplicou-se a mesma metodologia para a tipologia “reabilitação urbana”.

Dos três planos avaliados, o PPS Baixa Pombalina destaca-se no grau mais elevado de concretização das ações, apresentando uma variação positiva no estado de conservação do edificado.

O PPRU Madragoa, apesar de apresentar uma evolução “muito relevante” no estado de conservação no edificado, apresenta um grau de concretização das ações “muito fraco”.

O PPRU Campus de Campolide destaca-se, pela negativa por apresentar um grau de concretização das ações muito baixo e também uma avaliação negativa na variação do estado de conservação do edificado, entre 2012 e 2022.

O PP Janelas Verdes não foi avaliado, por estar em vigor apenas desde 2021.



Os PP de reconversão urbanística apresentam o seguinte balanço relativamente ao grau de concretização das ações e ao grau de execução das áreas a consolidar:

| Planos de pormenor de reconversão urbanística | Ano da publicação inicial/ revisão | Área de intervenção do plano (ha) | Grau de concretização das ações | Grau de execução das áreas a consolidar |
|--|------------------------------------|-----------------------------------|---------------------------------|---|
| PP Recuperação Zona Sinistrada Chiado | 1991 | 2 | n.a. | pleno |
| PP2 - Recinto EXPO | 1995/ 1999 | 64 | muito elevado | muito elevado |
| PP3 - Zona Sul Avenida Marechal Gomes da Costa | 1995/ 1999 | 32 | muito elevado | muito elevado |
| PP4 - Zona Norte Beirolas | 1995/ 1999 | 70 | muito elevado | muito elevado |
| PP1 - Zona Central, Plataforma Panorâmica | 1995/ 1999 | 46 | elevado | muito elevado |
| PP Aterro da Boavista Nascente | 2012 | 8 | intermédio | elevado |
| PP6 - Parque Tejo | 1999 | 104 | intermédio | elevado |
| PP Alvalade XXI | 2013 | 3 | fraco | pleno |
| PP Calhariz de Benfica* | 2002 | 22 | fraco | elevado |
| PP Centro de Congressos | 2009 | 10 | fraco | fraco |
| PP Eixo Urbano Luz-Benfica | 1997 | 113 | muito fraco | fraco |
| PP Av. José Malhoa | 2013 | 15 | muito fraco | fraco |
| PP Parque Mayer | 2012 | 15 | muito fraco | muito fraco |
| PP5 - Zona Sacavém | 1999 | 12 | nulo | muito elevado |
| PP Malha 14 PUAL | 2009 | 3 | nulo | muito elevado |
| PP Palma de Baixo | 2013 | 17 | nulo | muito fraco |
| PP Zona Envolvente ao Mercado de Benfica | 1995/ 2015 | 17 | nulo | muito fraco |
| PP Pedreira do Alvito | 2016 | 21 | nulo | nulo |
| PP da Matinha | 2011 | 30 | nulo | nulo |
| PP Casal do Pinto | 2018 | 10 | nulo | nulo |
| PP Aterro da Boavista Poente | 2018 | 5 | nulo | nulo |
| PP Artilharia Um | 2005 | 11 | nulo | nulo |
| PP Amoreiras | 2011 | 13 | nulo | nulo |
| PP PU Parque Oriente | 2008 | 2 | nulo | nulo |
| PP Calçada das Lajes | 2021 | 12 | n.a. | n.a. |

* O PP Calhariz de Benfica foi, entretanto, revogado, com fundamento na sua desatualização e desadequação face ao contexto atual, através da Deliberação n.º 208/AML/2023 da Assembleia Municipal de Lisboa, de 9 de maio de 2023

Os PP de reconversão urbanística em vigor são 25 e foram aprovados entre 1991 e 2021.

O PP RZS Chiado é único totalmente executado, não se tendo avaliado o grau de concretização das ações, por não estarem definidas no plano.

Os PP de reconversão urbanística PP2, PP3, PP4 da zona de intervenção da EXPO 98 têm graus “muito elevado”, tanto na concretização das ações, como na execução das áreas a consolidar. O PP1 e o PP5 também se destacam com um grau “muito elevado” de execução das áreas a consolidar, no entanto, o PP5 tem o grau “nulo” relativamente à concretização das ações (este facto deve-se à situação de não ter sido concretizada a única ação identificada para este plano).

O PP Alvalade XXI apresenta-se plenamente executado no que respeita às áreas a consolidar, no entanto apenas uma das três ações do plano se encontra efetivamente concretizada.

O PP da Malha 14 do PUAL apresenta, por um lado, um grau “nulo” de concretização das ações do plano (estão identificadas apenas duas ações), por outro, um grau “muito elevado” de execução das áreas a consolidar.

O PP6, o PP Aterro da Boavista Nascente e o PP Calhariz de Benfica (entretanto revogado) apresentam “elevado” grau de execução das áreas a consolidar, no entanto no que respeita à concretização de ações do plano ficam pelo grau “intermédio” ou, no caso do PP do Calhariz de Benfica, pelo grau “fraco”.

O PP centro de Congressos, o PP Av. José Malhoa, o PP Parque Mayer e o PP Eixo Urbano Luz- Benfica apresentam graus de concretização das ações e de execução das áreas a consolidar “fraco” ou “muito fraco”, sendo de referir que para o PP Eixo Urbano Luz- Benfica foi deliberada a abertura de procedimento de alteração, em 2017.

Destacam-se sete planos que apresentam graus “nulo”, simultaneamente, quanto à concretização das ações do plano e quanto à execução das áreas a consolidar. Entre estes planos encontram-se alguns aprovados há relativamente pouco tempo, dois em 2018 (PP Casal do Pinto e PP Aterro da Boavista Poente) e um em 2016 (PP da Pedreira do Alvito). Os restantes quatro planos (PP Matinha, PP Artilharia Um, PP Amoreiras e PP PU Parque Oriente) foram aprovados entre 2005 e 2011, sendo de referir que, tanto para o PP Artilharia Um, como para o PP das Amoreiras, foi deliberada a abertura de procedimentos de alteração, respetivamente, em 2010 e 2014.

O PP da Calçada das Lajes não foi avaliado por ter sido aprovado apenas em 2021.

V.3 Unidades de execução (UE)



Unidades de execução delimitadas

- 1 – Av. Gomes Pereira
- 2 – Alcântara Poente (PU Alcântara)
- 3 – Entrecampos
- 4 – Quarteirão dos Marianos (PP RU Madragoa)
- 5 – Praça de Espanha

Unidades de execução em delimitação

- 6 – A Poente da Gare do Oriente
- 7 – Alcântara Nascente (PU Alcântara)
- 8 – Conde Nova Goa
- 9 – Vale Formoso de Baixo
- 10 – Azinhaga da Torre do Fato
- 11 - Ajuda
- 12 – Olivais Sul
- 13 – Quinta do Olival e Casal dos Abrantes
- 14 – Quinta da Torrinha
- 15 – Marquês de Olhão
- 16 – Parque Urbano da Pontinha

Iniciativa municipal Iniciativa dos proprietários

De acordo com o RJIGT (artigo 148º), a delimitação de unidade de execução consiste na fixação em planta cadastral dos limites físicos da área a sujeitar a intervenção urbanística e com identificação de todos os prédios abrangidos, de forma a assegurar um desenvolvimento urbano harmonioso e a justa repartição de benefícios e encargos pelos proprietários envolvidos, devendo incluir as áreas a afetar a espaços públicos ou equipamentos previstos nos planos e pode integrar peças gráficas e escritas que explicitem a solução urbanística concreta.

As unidades de execução garantem uma visão de conjunto, sem necessidade de recorrer a planos de urbanização e de pormenor em grande parte da cidade. A sua delimitação pode ocorrer em qualquer parte do território municipal e é precedida de discussão pública na falta de plano de urbanização ou de pormenor aplicável.

Para além das unidades de execução já concretizadas no âmbito do PPS da Baixa Pombalina (UE 1, 2, 3 e 4), no PP da Boavista Nascente (UE Boavista Nascente) e no PP Alvalade XXI (UE Alvalade XXI), existiam, a em dezembro de 2022, onze unidades de execução (UE) delimitadas.

Destas, nove foram delimitadas autonomamente, ou seja, sem serem disciplinadas por PU ou PP, duas foram delimitadas no âmbito da execução de plano de urbanização (PU de Alcântara: UE Alcântara Nascente e UE Alcântara Poente). A UE do Quarteirão dos Marianos, delimitada em 2013, encontra-se abrangida pela área de intervenção do PPRU da Madragoa (aprovado em 2016).

| Unidades de execução (UE) delimitadas (Ano) | Área (ha) | Sistema de execução | Contratualizado | Prevê operação de loteamento | Emissão alvará loteamento | Execução obras urbanização | Construção nos lotes |
|---|-----------|-----------------------------|-----------------|------------------------------|---------------------------|----------------------------|----------------------|
| Ajuda (2022) | 4,3 | Iniciativa de Interessados | S | S | N* | N | N |
| Vale Formoso de Baixo (2021) | 0,9 | Iniciativa de Interessados | S | S | N* | N | N |
| Av. Gomes Pereira (2021) | 0,6 | Iniciativa de Interessados | S | S | N | N | N |
| Azhinhaga da Torre do Fato (2013) | 1,2 | Cooperação ** | N | S | N | N | N |
| Conde Nova Goa (2018) | 1,0 | Iniciativa de Interessados | N | S | N* | N | N |
| Entrecampos (2018) | 14,1 | Não define | N (não carece) | S | S | N | N |
| Alcântara Poente (2017) | 4,8 | Iniciativa dos Interessados | N | S | S | S | S |
| Praça de Espanha (2016) | 10,4 | Cooperação | N (não carece) | S | S | S | N |
| Quarteirão dos Marianos (2013) | 1,2 | Compensação ** | S | N | - | - | N |
| Alcântara Nascente (2015) | 4,8 | Iniciativa dos interessados | S | N | - | S | S |
| Poente da Gare do Oriente (2019) | 2,2 | Cooperação | S | N | N* | N | N |

Sim – S; Não – N; * - Procedimento a decorrer; ** - Anterior RJIGT

Estas onze unidades de execução incidem sobre uma área total de 45,5 ha, tendo sido delimitadas entre 2013 e 2022. Destas:

- quatro são de iniciativa municipal e desenvolvem-se através do sistema de cooperação e sete resultam de iniciativa dos particulares, sendo o seu sistema de execução o da iniciativa de interessados. No caso da UE de Entrecampos abrange unicamente terrenos municipais;

- oito encontram-se devidamente contratualizadas, outra encontra-se em processo de alteração-e duas não carecem de contratualização;
- duas decorrem do PU de Alcântara (UE Alcântara Nascente e UE Alcântara Poente) e uma do PP de Reabilitação Urbana da Madragoa (UE Quarteirão dos Marianos);
- nove preveem a realização de operações de loteamento, sendo que, destas, três já se encontram tituladas e quatro têm os respetivos procedimentos a decorrer;
- três apresentam algum grau de concretização das obras de urbanização;
- duas já dispõem de lotes/ parcelas edificadas.

Existem outras cinco unidades de execução formalmente em processo de delimitação, uma vez que já foram submetidas a discussão pública, duas em 2015 (UE Marquês de Olhão e UE Parque Urbano da Pontinha), outras duas em 2017 (UE Quinta da Torrinha e UE Quinta do Olival e Casal dos Abrantes, ambas no âmbito de AUGI) e uma em 2021 (UE Olivais Sul). Estas unidades de execução abrangem uma área de 59 ha.

Para além destas, existem ainda 37 unidades de execução que se encontram em fase de estudo com pedido de delimitação por parte dos interessados ou por iniciativa do município. Na totalidade as unidades de execução em estudo abrangem uma área aproximada de 100 ha.

V.4 Áreas urbanas de génesis ilegal (AUGI)

No concelho de Lisboa existem 10 Áreas Urbanas de Génese Ilegal (AUGI) delimitadas pela CM em 2008²³⁴, tendo-se indicado a forma como poderiam ser legalizadas - por plano de pormenor ou loteamento - ao abrigo de legislação especial²³⁵. Para efeito de aplicação da legislação em vigor, deveriam as AUGI em Lisboa dispor de Comissão de Administração Conjunta e possuir de título de reconversão até 30 de junho de 2026.

Estas áreas correspondem a “bairros” que surgiram depois de 1965 sem que o seu loteamento tenha sido aprovado pela CM, ou surgiram anteriormente a essa data, mas em que a maioria das construções não esteja legalizada. Nestas áreas nunca foram realizadas cedências para espaços verdes, para equipamentos, bem como para as vias, passeios e espaços de estadia. Não existiram projetos para as obras de urbanização nem a realização de obras no espaço público como em qualquer outra parte da cidade.

²³⁴ Deliberação n.º 1330/CM/2008.

²³⁵ Lei n.º 91/95, de 2 de setembro, alterada e republicada através da Lei n.º 70/2015, de 16 de julho.

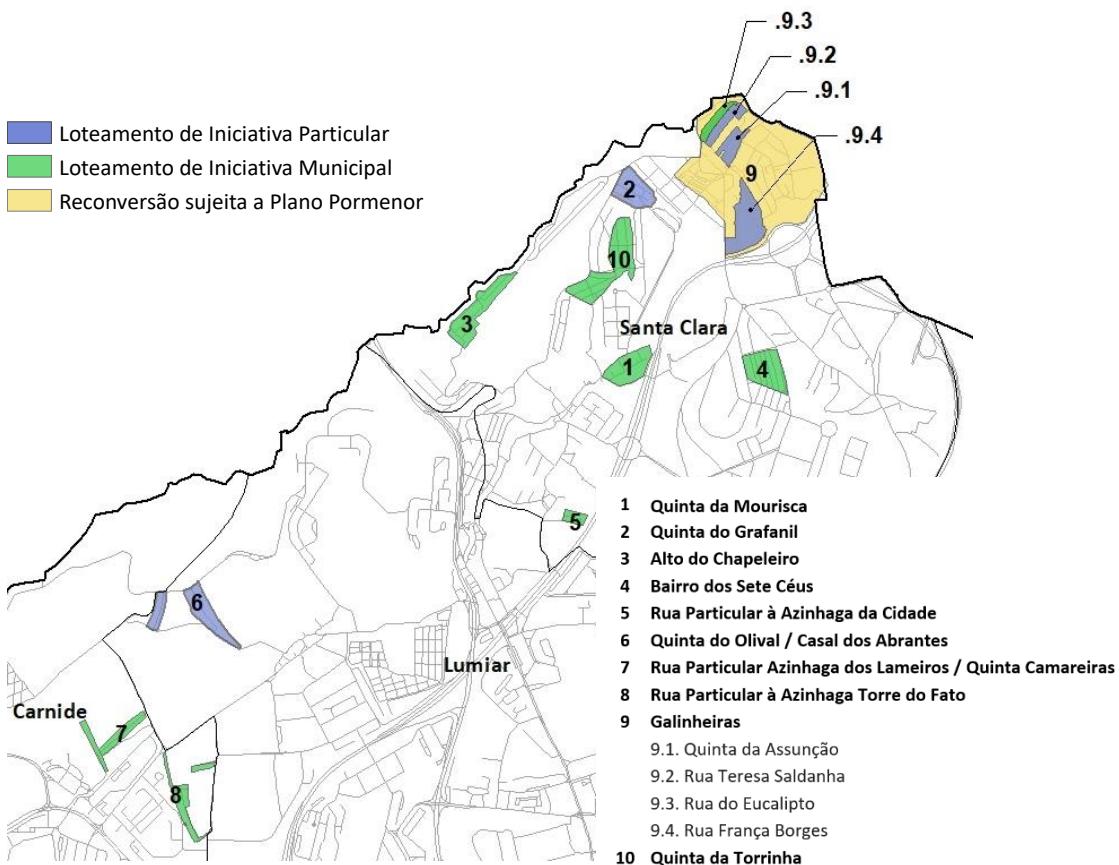
Todas as AUGI em desenvolvimento em Lisboa situam-se na coroa norte, em especial na freguesia de Santa Clara (antigas freguesias da Ameixoeira e da Charneca), mas também nas freguesias do Lumiar e de Carnide, abrangendo uma área total de 58,2 ha.

No sentido de criar um melhor enquadramento municipal para os processos em curso, em 2013 foi aprovado o *Regulamento para a Reconversão das Áreas Urbanas de Génese Ilegal* (RMRU-AUGI)²³⁶, que visa concretizar e executar as matérias previstas no n.º 2 do artigo 46.º e no artigo 49.º da Lei das AUGI, as quais careciam de regulamento municipal, bem como integrar outros conteúdos de natureza urbanística e procedural que contribuem para uma melhor operacionalização das ações inerentes à reconversão urbanística do solo e à legalização das construções integradas nas AUGI do município de Lisboa.

O RMRU-AUGI veio assim permitir a legalização de alguns edifícios previamente à formalização dos instrumentos de reconversão nas áreas identificadas como passíveis de legalização. A 1^a Alteração (2014) permitiu o alargamento dos prazos de redução das taxas, a 2^a Alteração (2016) regulou o pagamento faseado das taxas urbanísticas (TRIU) em prestações, sem recurso a juros e caução, atualmente encontra-se em vigor a versão aprovada e publicada em outubro de 2019 - 3^a alteração - que visa regular o conceito de “Manutenção Temporária” e de “acesso a Programas de habitação municipal” bem como “permitir a tramitação dos licenciamentos dos edifícios, inseridos em loteamentos aprovados mas cuja emissão do respetivo alvará ainda não foi concretizado”, entre outras questões.

²³⁶ Regulamento n.º 242/2013 publicado no Diário da República, 2.ª série, n.º 128 de 5 de julho de 2013.

Delimitação de AUGI em desenvolvimento no município de Lisboa



Atualmente todas as AUGI do Município de Lisboa estão em fase de legalização, sendo que das operações de reconversão em curso, apenas num caso se preconiza a elaboração de um plano de pormenor – PP das Galinheiras - e, nos restantes, a formalização de operações de loteamento, sendo que, três destas estão enquadradas em áreas mais abrangentes delimitadas como unidades de execução e duas delas (Quinta da Mourisca e Rua Particular à Azinhaga da Cidade) serão objeto de expropriação pelo município.

De referir que a área do Plano de Pormenor das Galinheiras abrange simultaneamente quatro outras AUGI, identificadas após um melhor conhecimento da realidade cadastral, a saber: Quinta da Assunção; Rua Teresa Saldanha; Rua do Eucalipto e Rua França Borges, todas elas já com Comissão de Administração Conjunta constituída nos termos da Lei das AUGI.

| AUGI | Área (ha) | Iniciativa | Com Comissão de Administração Conjunta? |
|---|-----------|-----------------------------|---|
| Alto do Chapeleiro | 2,9 | Municipal | n.a. |
| Bairro dos Sete Céus | 2,6 | Municipal | n.a. |
| Quinta do Grafanil | 1,8 | Proprietários | sim |
| Quinta da Torrinha | 4,1 | Municipal | sim |
| Galinheiras | 28,5 | n.a. | -- |
| Quinta da Assunção* | * | Proprietários | sim |
| Rua Teresa Saldanha* | * | Proprietários | sim |
| Rua do Eucalipto* | * | Municipal | sim |
| Rua França Borges* | * | Proprietários | sim |
| Quinta do Olival / Casal dos Abrantes | 13,1 | Proprietários | sim |
| Rua Particular à Azinhaga dos Lameiros / Quinta Camareiras | 1,3 | Municipal | sim |
| Rua A e Rua B à Az. Torre do Fato | 1,3 | Municipal | sim |
| Quinta da Mourisca | 2,2 | Municipal (expropriação **) | sim |
| Rua Particular à Azinhaga da Cidade | 0,4 | Municipal (expropriação **) | n.a. |
| Total | 58,2 | | |

*AUGI abrangidas pelo Plano de Pormenor das Galinheiras | n.a.- não aplicável

** Expropriação enquadrada na programação da Operação de Reabilitação Urbana (ORU) de Santa Clara.

com Declaração de Utilidade Pública (DUP) aprovada em dezembro de 2019, para aquisição das propriedades a integrar no processo da Via estruturante de Santa Clara (aquisições em curso).

As situações em que se prevê a expropriação enquadram-se no *Programa Estratégico de Reabilitação Urbana* aprovado em 2018 para a ARU de Santa Clara²³⁷, aquando da alteração/extensão dos limites desta ARU em conformidade com os levantamentos cadastrais entretanto efetuados. No caso da Quinta da Mourisca em 2019, foi também aprovada a Declaração de utilidade pública (DUP), visando a execução da via estruturante que atravessa aquela AUGI, encontrando-se a decorrer o processo de aquisição municipal das propriedades. No caso da AUGI da Rua Particular à Azinhaga da Cidade encontra-se prevista (em PDM) a sua afetação a um equipamento escolar.

Para a totalidade das AUGI do de Lisboa, no que refere às legalizações das construções existentes enquadradas no RMRU-AUGI, em dezembro de 2022 existem 224 edifícios com licença de construção num universo de 821 edifícios inseridos em AUGI, o que corresponde a cerca de 27%.

²³⁷ IV.9.1 Áreas de reabilitação urbanas (ARU) e operações de reabilitação urbana (ORU).

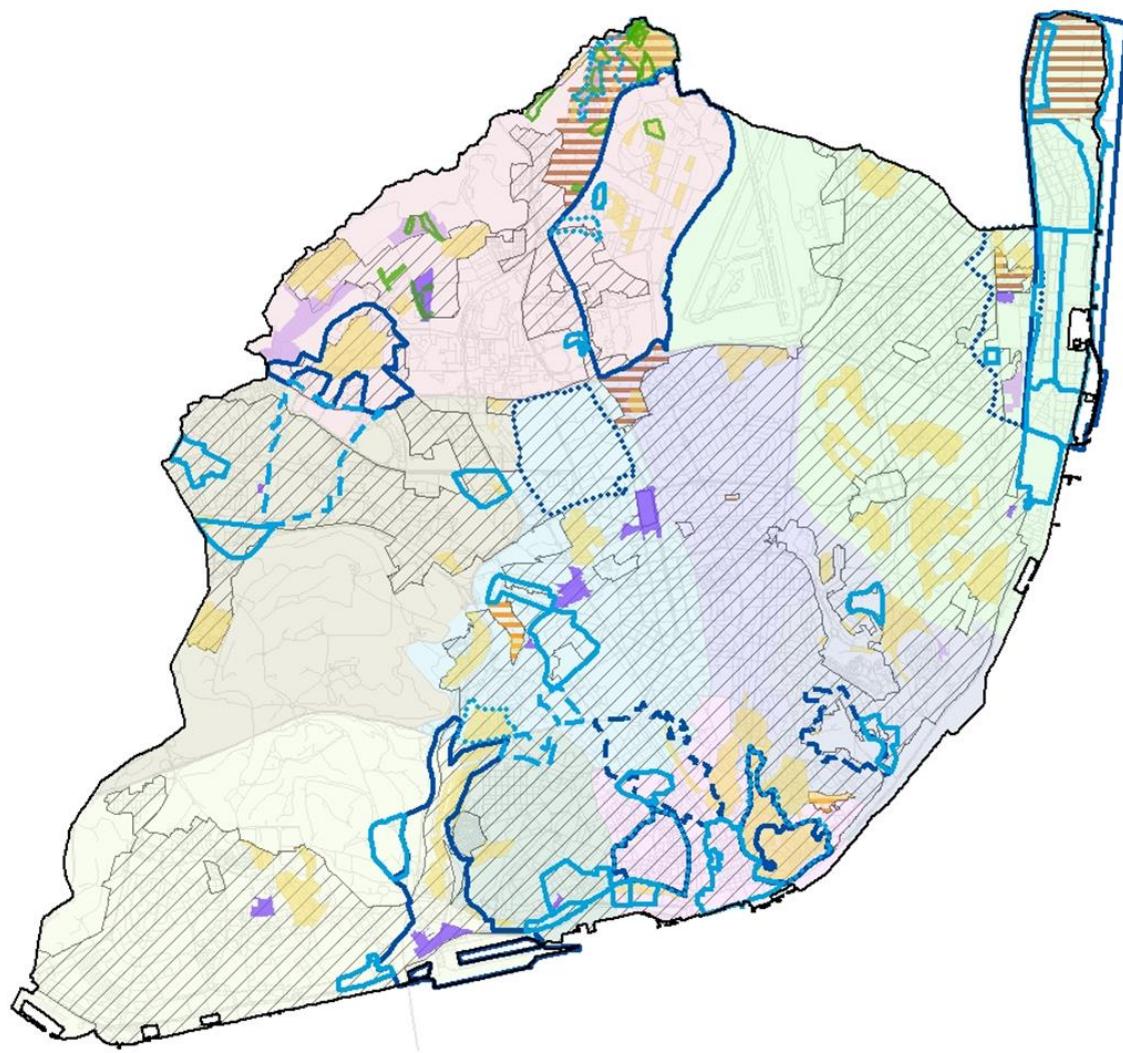
| | Operação de Reconversão | | | Título de Reconversão | | Obras de Urbanização | | Legalização de edifícios | |
|---|-------------------------|----|----|-----------------------|---------------|----------------------|----------------|--------------------------|-------------|
| | PP | UE | OL | Aprovado (ano) | Emitido (ano) | Aprovadas (ano) | Executadas (%) | Aprovados ** | A legalizar |
| Alto do Chapeleiro | | x | | 2013 | 2018 | 2020 | 2% | 40 | 75 |
| Bairro dos Sete Céus | | x | | 2013 | 2014 | 2019 | 80% | 46 | 59 |
| Quinta do Grafanil | | x | | 2014 | 2023 | 2018 | 0 | 4 | 22 |
| Quinta da Torrinha | x | x | | | | | | 42 | 131 |
| Galinheiras | x | | | | | | | 78 | 416 |
| Quinta da Assunção* | | x | | 2017 | | | | | |
| Rua Teresa Saldanha* | | x | | 2017 | | | | | |
| Rua do Eucalipto* | | x | | | | | | | |
| Zona H - Rua França Borges * | | | x | | | | | | |
| Quinta do Olival / Casal dos Abrantes | | x | x | | | | | 8 | 64 |
| Rua Particular à Azinhaga dos Lameiros / Quinta Camareiras | | | x | 2016 | | 2019 | 80% | 5 | 25 |
| Rua A e Rua B à Az. Torre do Fato | | x | x | | | | | 1 | 29 |
| Quinta da Mourisca | | | | | | | | n.a. | |
| Rua Particular à Azinhaga da Cidade | | | | | | | | n.a. | |
| Total | | | | | | | | 224 | 821 |

*AUGI abrangidas pelo Plano de Pormenor das Galinheiras | n.a.- não aplicável

**Edifícios com título de construção/antecedentes válidos

PP – Plano de pormenor; UE – Unidade de execução; OL – Operação de loteamento

V.5 Planta síntese dos principais instrumentos/programas territoriais em Lisboa



| UOPG |
|---------------------------|
| Coroa Norte |
| Oriental |
| Almirante Reis / Roma |
| Avenidas Novas |
| Benfica |
| Graça / Beato |
| Centro Histórico |
| Campo de Ourique / Santos |
| Occidental |

| Planos de urbanização |
|------------------------------|
| Eficaz |
| Alteração/Revisão |
| Elaboração |
| Planos de pormenor |
| Eficaz |
| Alteração/Revisão |
| Elaboração |

| ARU |
|---------------------------------------|
| ARU Lisboa (simples) |
| ARU com ORU sistemática aprovada |
| ARU com ORU sistemática em elaboração |
| AUGI |
| (green box) |
| Unidades de execução |
| Delimitadas |
| Em delimitação |
| BIP/ZIP |
| (yellow box) |

V.6 Conclusões

Desde a sua aprovação o PDM de Lisboa já contou com cinco retificações/correções materiais, seis alterações simplificadas, uma alteração por adaptação (2020) e uma alteração (2023).

Os objetivos e a estratégia do PDM - prioridades e linhas estratégicas – bem como a concretização das propostas preconizadas são avaliados qualitativamente (em anexo), de onde se destaca o seguinte:

- a criação de novos programas habitacionais para pessoas com rendimentos intermédios e o aumento da população residente estrangeira em Lisboa, por si só, não foram suficientes para assegurar a fixação da população residente;
- a multifuncionalidade foi positiva na promoção da reabilitação e regeneração urbana, assim como na reconversão de usos urbanos e de espaços obsoletos;
- a requalificação do espaço público e da estrutura verde, incluindo a frente ribeirinha, e que algumas situações incidiu na redução do espaço destinado ao automóvel em benefício do peão e na criação de ciclovias, promoveu a qualidade de vida urbana em áreas significativas da cidade, onde também se desenvolveram novos espaços culturais;
- as medidas de incentivo à eficiência ambiental, assim como a promoção dos modos ativos e partilhados não foram suficientes para acompanhar a urgência ambiental nem suficientes para reduzir o número de veículos a circular em Lisboa, que decorre tanto da forma de ocupação do solo como da política de mobilidade;
- as estratégias de desenvolvimento económico no sentido de transformar Lisboa numa cidade internacional, competitiva, criativa e atrativa revelou-se através da inovação e da especialização das empresas nos setores da alta tecnologia e massa crítica associada;
- a reestruturação orgânica da CML através da criação de zonas de gestão da cidade (Unidades de Intervenção Territorial), bem como a reorganização administrativa contribuíram para um modelo de governo autárquico descentralizado e que atribuiu novas competências às Juntas de Freguesia.

Relativamente ao ordenamento/uso do solo, avaliaram-se as peças desenhadas, designadamente as Plantas de ordenamento e de condicionantes e respetivas componentes.

A Planta de Ordenamento desagrega-se em sete plantas, as quais variam relativamente ao grau de concretização das suas propostas, constituindo plantas estáticas, ou seja, não atualizáveis. Por outro lado, a Planta de Condicionantes, quer as Plantas de servidões administrativas e restrições de utilidade pública I e II são plantas dinâmicas, uma vez que estão sempre a ser atualizadas, pelas entidades que as tutelam.

Relativamente à Planta de Ordenamento – Qualificação do espaço urbano, verifica-se que em 2012 os Espaços consolidados do território de Lisboa correspondiam a 84,38% da área do município e em 2021, a

soma dos Espaços consolidados com as áreas dos Espaços a consolidar, que têm vindo a ser executadas, corresponde a 86,72% da área do município.

Considerando os Espaços a consolidar e destes, aqueles que foram concretizados entre 2012 e 2021 verifica-se um grau de concretização de 16,12%.

Destacam-se, com maior grau de concretização, os Espaços centrais e habitacionais (com POLU) a consolidar (23,83%) e os Espaços verdes de recreio e produção a consolidar (20,13%).

Uma vez que o Regulamento do PDM estabelece que são permitidos outros usos nos Espaços centrais e habitacionais a consolidar, como por exemplo espaços verdes ou equipamentos, a leitura destas percentagens deve ter isso em consideração.

Entre outras componentes esta planta assinala alguns dos bens classificados relativos ao património edificado e paisagístico (que constam da Planta de condicionantes), criando uma situação pouco clara pois o facto de estarem assinalados no Ordenamento torna esta matéria estática, só passível de atualização em sede de alteração ou revisão do Plano. Por sua vez, as servidões (da Planta de condicionantes) são dinâmicas, visto que estão sempre a ser atualizadas.

A Planta da estrutura ecológica municipal apresenta um elevado grau de concretização. Para além dos espaços verdes (que constam da Planta de qualificação, por constituírem uma categoria de espaço), dos nove Corredores verdes que integram a Estrutura ecológica fundamental, cinco encontram-se executados a 100%; os outros quatro têm uma taxa de execução que varia entre 75% a 60%. Por sua vez, o sistema húmido considerado deverá ser readaptado de acordo com cartografia de terreno mais atualizada e novas abordagens metodológicas, numa perspetiva de salvaguarda da permeabilidade dos solos.

A Planta do sistema de vistas espacializa as normas de salvaguarda das relações visuais de Lisboa e do seu Estuário expressas no regulamento do PDM, não tendo propriamente um objetivo de concretização, mas de preservação e valorização do seu património visual. As especificações sobre estudos de panorâmicas que permitam melhor aferir o impacte de novas construções, poderão vir a ser integrados no *Regulamento Municipal da Urbanização e da Edificação* (RMUEL), à semelhança de outros estudos.

Por outro lado, a Planta de acessibilidade e transportes teve um nível de concretização baixo, uma vez que previa uma série de componentes que, para serem materializadas, necessitariam de um compromisso de longo prazo para estabilizar uma solução de conjunto no âmbito de uma política de mobilidade. Desde logo, o próprio modelo da rede viária proposto (malha reticulada), bem como o da rede de transportes coletivos, associado ao desenvolvimento da Terceira Travessia do Tejo (TTT), nunca chegou a ser concretizado. Também o modelo de estacionamento e respetivos índices carecem de atualização.

No que respeita à Planta de condicionantes de infraestruturas, por estar no Ordenamento é uma planta estática, mas cuja utilidade acaba por se diluir uma vez que as infraestruturas da cidade (drenagem, metropolitano de Lisboa, etc.) vão-se renovando e a planta não consegue acompanhar o seu grau de atualização, tornando-se obsoleta.

Relativamente às Plantas de riscos naturais e antrópicos é importante referir a pertinência da sua atualização face aos estudos e ferramentas entretanto desenvolvidos e em desenvolvimento e cujas matérias devem ser consideradas numa futura alteração ou revisão do PDM, tanto através da integração de opções de adaptação, como mesmo da afetação do uso do solo, tendo em conta que as medidas e ações a prever se materializam na estrutura ecológica, sendo essencial continuar a investir nesta componente.

Relativamente à avaliação da aplicação do Regulamento do PDML foram identificadas normas com necessidade de clarificação aquando da publicação do Manual do PDM em 2013 e posteriormente da errata e da adenda (2015). Para além disso, desde 2012 que a Direção Municipal de Urbanismo sentiu a necessidade de esclarecimento de algumas normas, tendo publicado despachos internos (alguns em Boletim Municipal), que esclarecem/clarificam normas do PDM. Julga-se por isso pertinente considerar que existe um conjunto de normas e anexos ao regulamento que carecem de alteração ou revisão futura, em articulação com os regulamentos municipais que as especificam, designadamente o *Regulamento Municipal da Urbanização e da Edificação* (RMUEL).

Relativamente ao *Programa de execução e plano de financiamento* (PEPF), se por um lado assentou numa metodologia tendo por base um sistema de monitorização (SGPI), por outro verificou-se que essa metodologia não era a mais adequada, tendo-se tornado ao longo destes 10 anos num sistema apenas para a gestão de empreitadas municipais, e não para o objetivo da monitorização, também em articulação com as UOPG, para o qual foi previsto. Ainda neste âmbito e no caso do financiamento também não foi possível fazer a correspondência entre as fontes de financiamento, o Fundo Municipal de Urbanização (FMU) e a execução dos programas e projetos previstos no PEPF do PDML.

Relativamente aos Planos de urbanização (PU) e Planos e pormenor (PP), desde 2012 foram aprovados dois PU e dez PP, bem como revogado um PU e um PP. A avaliação dos PU e PP em vigor, no contexto do REOT, é bastante expedita e tem como objetivo obter um ponto de situação relativamente à sua execução, não pretendendo substituir o trabalho de avaliação e monitorização inherente a cada um. Como apenas dez destes IGT definiram indicadores de AAE, por serem aqueles que eram suscetíveis de ter efeitos significativos no ambiente, não foram considerados esses indicadores para fazer um balanço da sua execução no contexto deste REOT.

Destacam-se onze PP de reconversão urbanística sem qualquer ação concretizada (apesar de três deles serem posteriores a 2018). Destes, 13 têm um baixo grau de execução das áreas a consolidar. Por outro lado, destaca-se ainda um plano de reabilitação urbana que além de ter não ter praticamente ações concretizadas, ainda revela um aumento significativo dos edifícios com estado de conservação “Mau” e “Péssimo”.

Relativamente às unidades de execução verifica-se que desde 2013 foram delimitadas onze, estando outras cinco formalmente em processo de delimitação e 37 em fase de estudo com pedido de delimitação por parte dos interessados ou por iniciativa do município.

No concelho de Lisboa existem 10 Áreas Urbanas de Génese Ilegal (AUGI) – uma delas abrange simultaneamente quatro outras AUGI - delimitadas pela CM em 2008, todas situadas na coroa norte da cidade, abrangendo uma área total de aproximadamente 58 ha. Nestas áreas nunca foram realizadas cedências para espaços verdes, para equipamentos, bem como para as vias, passeios e espaços de estadia. Não existiram projetos para as obras de urbanização nem a realização de obras no espaço público como em qualquer outra parte da cidade. Atualmente todas as AUGI estão em fase de legalização, sendo que apenas num caso se preconiza a elaboração de um plano de pormenor – PP das Galinheiras.

Para além do referido, e embora esta análise não conste deste capítulo, é importante acrescentar que também em 2012 foi delimitada a ARU de Lisboa e aprovada a respetiva ORU simples (ERU Lisboa 2011/2024), bem como as subsequentes delimitações de outras sete ARU com vista à aprovação das respetivas ORU sistemáticas, das quais quatro já se encontram em vigor.

VI. CONSIDERAÇÕES FINAIS E REFLEXÕES PARA UMA ESTRATÉGIA FUTURA

O Relatório sobre o Estado do Ordenamento do Território de Lisboa (REOT) constitui o suporte para uma reflexão sobre a situação e as dinâmicas territoriais do município e sobre a implementação e futura dinâmica do planeamento e gestão urbanística em Lisboa.

O trabalho desenvolvido organizou-se em duas partes, a primeira focada em áreas temáticas que se traduzem em indicadores de avaliação do ordenamento do território municipal e a segunda dedicada ao balanço do planeamento municipal.

Neste sentido, num balanço do planeamento municipal e do estado do ordenamento do território, no período entre 2012 e 2021/22, importa destacar:

- Uma profunda alteração no quadro jurídico em matéria de ordenamento do território e urbanismo: uma nova Lei de Bases²³⁸ e um novo Regime Jurídico dos Instrumentos de Gestão Territorial (RJIGT)²³⁹, bem como uma reorganização administrativa em Lisboa²⁴⁰, da qual resultou um novo mapa da cidade - 24 freguesias em área territorial alargada, concretamente na freguesia do Parque das Nações - com modificação do limite territorial a norte do município, para o Rio Trancão, e que passou a delimitar os municípios de Lisboa (a norte) e Loures (a sul), assim como nas freguesias da frente ribeirinha, com delimitação territorial a sul/nascente por um dos talvegues do rio Tejo, e não pela sua margem, como sucedia anteriormente;
- A reestruturação orgânica levada a cabo pela CML, introduzindo o conceito de gestão de proximidade, através da criação de zonas de gestão - Unidades de Intervenção Territorial (UIT), que dividem a cidade em 5 zonas: Centro, Centro Histórico, Norte, Ocidental e Oriental, com o objetivo de intervir no espaço público e equipamentos coletivos. Esta reestruturação antecipou o movimento de reorganização administrativa, tendo feito a transição para um modelo de governo autárquico descentralizado, que atribuiu novas competências às Juntas de Freguesia. A Revisão do PDM (2012) e a Reforma Administrativa, embora contemporâneas, decorreram em paralelo, não tendo havido aderência entre os limites das UOPG²⁴¹ e os limites das novas freguesias (e consequentemente das UIT);
- Cinco retificações/correções materiais, seis alterações simplificadas, uma alteração por adaptação (2020) e uma alteração (2023) ao PDM de Lisboa, desde 2012. A aprovação de dois Planos de Urbanização (PU) e dez Planos e Pormenor (PP), tendo sido revogados um PU e um PP e ainda a delimitação de onze Unidades de Execução, estando cinco formalmente em processo de delimitação;

²³⁸ Lei 31/2014, de 20 de maio.

²³⁹ Decreto-Lei 80/2015, de 14 de maio.

²⁴⁰ Lei nº 56/2012, de 8 de novembro.

²⁴¹ Unidades Operativas de Planeamento e Gestão

- A delimitação da Área de Reabilitação Urbana (ARU) e aprovação da respetiva ORU simples (ERU Lisboa 2011/2024), bem como as subsequentes delimitações de outras sete ARU com vista à aprovação das respetivas ORU sistemáticas, das quais quatro já se encontram em vigor.
- A elaboração do segundo REOT em 2015²⁴², já com o PDM de 2012 em vigor apenas há 3 anos, razão pela qual o REOT 2015 incidiu mais na oportunidade de sistematizar as várias temáticas setoriais e menos na avaliação da aplicação do PDM;
- A entrada em vigor em 2016, dos 17 Objetivos de Desenvolvimento Sustentável (ODS) da Agenda 2030 para o Desenvolvimento Sustentável (ONU), a aprovação em 2017 da Estratégia Municipal de Adaptação às Alterações Climáticas (EMAAC), bem como o início da elaboração do Plano de Ação Climática (PAC) 2030;
- A elaboração de outros programas e planos estratégicos, bem como estudos de áreas temáticas ou projetos financiados, que contribuíram, por um lado para o aprofundamento do conhecimento em áreas específicas, apoio à decisão e concretização de ações, por outro vincularam a autarquia num compromisso estratégico de governo da cidade.

Ao longo desta década e também em resultado de uma recuperação económica após a crise financeira global de 2008, experimentou-se um crescimento mais sólido em vários setores e que se traduziu nas seguintes constatações e reflexões:

- Se por um lado a variação da população entre os censos de 2011 e 2021 indica que Lisboa continuou a assistir a uma reduzida perda de população residente, a observação das estimativas anuais do INE denota que, a perdas consideráveis registadas nos anos da crise financeira, se seguiu uma tendência de manifesto crescimento. A perda de população residente não teve a ver com a atratividade de Lisboa que, pelo contrário, teve um aumento exponencial no pós crise e durante a última década, tendo inclusivamente atraído muita população estrangeira;

Apesar de não existir evidência de perdas significativas de população a nível da cidade, algumas freguesias registaram reduções consideráveis da população residente. Algumas estão, simultaneamente, entre as que registaram aumento do preço das habitações mais fortes, pelo que se poderá assumir que para as perdas registadas poderão ter contribuído fatores de mercado. As medidas preconizadas nos programas habitacionais municipais não foram suficientes, até porque não se previa o surgimento deste fenómeno de mercado e consequente gentrificação, que se agravou na última metade da década;

- Por outro lado, tornou-se um destino turístico internacional, atraindo um número significativo de visitantes o que levou ao crescimento do setor hoteleiro, Alojamento Local (AL) e outros relacionados, alterando a capacidade de resposta a vários níveis; simultaneamente também sediou grandes eventos internacionais, como a Web Summit, reforçando a sua posição como um centro de inovação e tecnologia

²⁴² O primeiro REOT foi elaborado em 2009, no reinício do processo de Revisão do PDM de 1994.

(incubadoras de *startups*, *coworking*, etc.). Se, por um lado o aumento do turismo está diretamente relacionado com o aumento da receita do PIB, por outro este aumento traduz-se em problemas noutras setores como é o caso, por exemplo, da ocupação das frações habitacionais com AL, ou mesmo os problemas de poluição que resultam dos grandes navios de cruzeiros;

- Houve um foco considerável na reabilitação urbana, tendo o número de processos de obras de reabilitação correspondido a 90% e apenas 10% a construção nova. Paralelamente também se investiu na requalificação de áreas degradadas, sobretudo na frente ribeirinha, resultando numa melhoria da imagem da cidade. Contudo estes investimentos não se traduziram em suprir algumas necessidades da população residente, por exemplo, no acesso à habitação acessível ou a custos controlados. A reabilitação de edifícios de habitação, sobretudo no centro, foi em grande parte motivada pelo AL, contribuindo mais para o uso turístico do que efetivamente para a habitação, situação esta que acabou também por contribuir para a saída da população residente, sobretudo em freguesias como Santa Maria Maior e Misericórdia, onde as perdas de população e o aumento de estabelecimentos de AL, além de estarem diretamente relacionados, foram bastante extremadas;

- Houve algum investimento em equipamentos como cuidados de saúde primários, creches, desportivos e algumas escolas. No entanto, continua a haver muita carência de equipamentos para idosos e cuidados continuados integrados, onde houve um total desinvestimento, não acompanhando as necessidades de uma população cada vez mais idosa. Será também muito importante continuar a investir em equipamentos de proximidade, promovendo a cidade dos 15 minutos, mas também noutras que dão caráter de capitalidade a Lisboa. Uma vez que se tem verificado uma dificuldade cada vez maior na reserva destes espaços, devem ser acauteladas reservas em sede de planos territoriais;

- Foi constituído o Fundo Municipal de Urbanização (FMU), que não se traduziu numa efetiva mais-valia, uma vez que as receitas que o constituem permanecem afetas ao orçamento geral e a afetação das receitas aí prevista não impede que as despesas integradas no objeto do fundo sejam financiadas por outras receitas do Município ou por verbas provenientes de outras entidades;

- Houve um significativo desenvolvimento da estrutura ecológica (ou Infraestrutura verde, conceito amplamente difundido internacionalmente), no sentido de fomentar os sistemas não edificados da urbe como uma verdadeira infraestrutura de base ecológica que salvaguarde a biodiversidade e regulação ambiental, o serviço dos ecossistemas, que promova atividades de produção alimentar, de lazer ao ar livre, e que estimule os modos de deslocação ativa. Neste sentido, importa dar continuidade ao trabalho desenvolvido e promover as ligações ecológicas dos corredores verdes ainda em desenvolvimento, (parques, jardins, parques hortícolas, espaços públicos de ligação, corredores ciclopédonais, viadutos, eixos arborizados, etc.), contribuindo assim para colmatar carências já assinaladas em algumas freguesias e ainda dar a continuidade metropolitana aos corredores já desenvolvidos/em desenvolvimento;

- Deu-se uma mudança de paradigma na mobilidade pela introdução do sistema de Passe Social Navegante (passe Lisboa e passe metropolitano), em 2019, pela introdução de sistemas partilhados e modos

sustentáveis, como o investimento na rede ciclável e nos postos de abastecimento de veículos elétricos, pelas medidas de acalmia de tráfego e na acessibilidade pedonal. Contudo, não se conseguiu reduzir o tráfego automóvel em Lisboa e consequentemente as questões ambientais que daí resultam (e para as quais existem metas a cumprir), nem tão pouco se conseguiu inverter a tendência de crescimento da sinistralidade, onde os peões são os mais prejudicados.

Será importante investir muito mais no sentido de reduzir volumes de tráfego e velocidades, gerir melhor o estacionamento (o conceito de parque dissuasor dentro da cidade deverá ser questionado) e implementar mais medidas de acalmia de tráfego (como por ex. zonas 30 e zonas de coexistência). É ainda de salientar que, apesar do significativo crescimento do setor do “comércio a retalho, por correspondência ou via internet” não estão ainda acauteladas as dinâmicas introduzidas por estes fatores na logística urbana e micrologística;

- A falta de investimento na reabilitação do sistema de drenagem de águas residuais coloca Lisboa numa situação muito crítica e tem originado colapsos estruturais em coletores, causando inundações na via pública e nas habitações, situação a resolver com urgência. Outra prioridade é a implementação de um sistema de monitorização e controle dos caudais que entram no sistema em alta, para minimização dos custos de exploração e tratamento e controlo dos impactos adversos como inundações e descargas diretas no rio Tejo.

A Pandemia da Covid-19 em 2020 causou impactes e efeitos, no período do *lockdown* e período posterior, quer a nível social, quer em espaço urbano físico e mesmo na perspetiva de aceleração de tendências que, embora em ascensão, não tinham ainda atingido uma expressão muito relevante, como as intervenções de urbanismo tático de ações (que se integram no esforço global de descarbonização da economia), de medidas de valorização das lógicas de proximidade, como teletrabalho ou a distribuição ao domicílio (micro logística). Nenhuma dessas tendências é nova e, embora recentes, concretizam princípios já consagrados nos discursos das instituições internacionais e de muitos governos. As intervenções desenvolvidas neste período assentaram mais numa ótica de projeto urbano e não de planeamento estratégico da cidade, no entanto devem ser consideradas como válidas e pertinentes num paradigma cada vez mais emergente²⁴³.

Numa futura alteração/revisão do PDM e no desenvolvimento dos planos territoriais ou outros instrumentos, é fundamental que a afetação de uso do solo tenha em conta, em primeiro lugar a sua aptidão e os riscos, e só depois a integração de opções de adaptação.

É do conhecimento científico que os episódios de eventos meteorológicos extremos têm vindo a agravar-se, nomeadamente através da ocorrência de vários eventos em simultâneo. Os principais

²⁴³ Com base em: *Covid-19 Preparar as Cidades para Riscos Globais, Encontros de Urbanismo 2020* – CML/CIUL, Prof. João Ferrão (Coordenador científico), 2020

impactos resultantes destes eventos extremos são inundações, danos materiais (principalmente no espaço público) e ilha de calor urbano. Esta situação é particularmente grave no que respeita ao risco de inundaçāo, uma vez que Lisboa é vulnerável a fenómenos de efeito de maré direto associados a precipitação intensa e sobrelevação de maré, tendo-se continuado a edificar na zona ribeirinha. Igualmente grave, no caso das ondas de calor, é a ilha de calor urbano (ICU), existindo zonas edificadas onde a ICU é superior a 4°C.

Face ao agravamento da situação climática e dos riscos já identificados na cidade de Lisboa devem ser considerados os vários programas e planos estratégicos, bem como os estudos de áreas temáticas, em curso e futuros, e tomadas decisões, medidas e ações que materializem uma estratégia verdadeiramente sustentável para a Cidade.

Esta resposta já não pode ser convencional, devendo as abordagens interconcelhias metropolitanas passar a integrar esta equação (como já assinalado no PMAAC-AML), nomeadamente nos tema riscos (de inundaçāo e outros), mas também na estrutura ecológica, na mobilidade e logística (redes e gestão de estacionamento), na criação de habitação acessível (de forma complementar), nas redes de equipamentos, nas infraestruturas de saneamento e resíduos urbanos (os quais tendem a ser cada vez mais), na água e energia, etc., preparando a cidade e consequentemente a área metropolitana para responder a riscos globais, diminuir vulnerabilidades e alinhar com os ODS (2016).

ANEXOS

ANEXO I – PRIORIDADES E LINHAS DE ORIENTAÇÃO ESTRATÉGICA (PDM 2012)

Prioridade 1. Afirmar Lisboa nas Redes Nacionais e Internacionais

Linha de orientação estratégica, medidas e ações

1.1 Desenvolver as redes internacionais e interurbanas

- Integrar a construção das novas infraestruturas de internacionalização que servem a cidade (aeroporto, alta-velocidade, terceira travessia do Tejo, terminal de cruzeiros)
- Qualificar e articular o porto de Lisboa com os portos de Setúbal e Sines
- Articular as infraestruturas de internacionalização e de capitalidade com interfaces de transporte urbano

Balanço

- Das infraestruturas previstas, apenas o terminal de cruzeiros foi construído (2017);
- O aeroporto de Lisboa passou a ser servido pela estação de metropolitano do aeroporto; a reconversão de parte do edifício da estação de Santa Apolónia passou a integrar um hotel, na envolvente próxima ao Terminal de Cruzeiros

Linha de orientação estratégica, medidas e ações

1.2 Afirmar a cidade como um polo de inovação Internacional e dinamizar o emprego

- Promover o emprego através da atração de empresas e disponibilização de solo infraestruturado a preços competitivos
- Reforçar redes digitais de alto débito em áreas de elevada concentração de unidades de ciência e tecnologia e atividades económicas criativas e intensivas em conhecimento
- Disponibilizar espaços adequados para a instalação das atividades emergentes da economia do conhecimento, indústrias criativas e atividades económicas com vocação internacional
- Apoiar a internacionalização das universidades e melhorar as condições para a fixação de estudantes nacionais e estrangeiros na cidade

Balanço

- Os setores da alta tecnologia tiveram um incremento do número de pessoas ao serviço, em virtude do desenvolvimento deste setor empresarial e não necessariamente através da disponibilização de solo infraestruturado a preços competitivos;
- A evolução das redes digitais de alto débito generalizou-se de tal forma que esta deixou de ser uma exceção;
- Nalguns espaços têm sido criadas condições para instalação de incubadoras de empresas e indústrias criativas, promovendo, em alguns destes casos a reconversão de espaços industriais obsoletos e outros espaços desocupados e/ou abandonados: a 1ª conferência Web Summit, em Lisboa (2017) despoletou a reconversão do Hub criativo do Beato/“Fábrica de Unicórnios”, a reconversão da Doca de Pedrouços, Centro de Inovação do Arco do Cego, Invest Lisboa (Agência de promoção económica e captação de investimentos); Plataforma Made of Lisbon;
- Houve um claro aumento dos estudantes internacionais inscritos no ensino superior, indo ao encontro da proposta “Lisboa-cidade Erasmus”. Mais recentemente têm vindo a ser criadas condições para a abertura de residências de estudantes face aos níveis de procura e para criar condições para captar mais estudantes nacionais e internacionais no ensino superior.

Linha de orientação estratégica, medidas e ações

1.3 Valorizar a identidade e a cultura na perspetiva da cidade cosmopolita e multicultural

- Valorizar a frente ribeirinha para o reforço do estatuto de cidade cosmopolita (arquitetura, funções, equipamentos e espaço público de exceléncia) em articulação com a APL
- Garantir o desenvolvimento da oferta complementar de serviços de apoio ao novo terminal de cruzeiros
- Promover a defesa e a valorização da singularidade e exceléncia da imagem urbana paisagística e arquitectónica, apostando na requalificação da Baixa e dos bairros históricos
- Inserir bairros históricos de Lisboa em percursos turísticos e de lazer com recurso a formas de mobilidade assistida
- Apoiar as formas e experiências culturais tradicionais e genuínas da cidade (fado, gastronomia)
- Promover o “eixo dos museus” no arco ribeirinho, do Museu do Azulejo ao Museu de Arte Popular
- Desenvolver corredores culturais e eixos de comércio especializado e étnico

- Apoiar a captação de grandes eventos culturais, artísticos e desportivos de carácter recorrente para os diversos públicos
- Promover Lisboa como um dos principais destinos para congressos na Europa, apoiando a construção de um grande centro de congressos
- Promover a concentração de atividades culturais e criativas em bairros históricos e espaços com usos obsoletos

Balanço

- Na frente ribeirinha, a par da desafetação de alguns terrenos da APL, da requalificação de áreas que ainda se mantêm da APL e outras zonas, foram instalados alguns equipamentos que vieram promover a reconversão de usos e, em conjunto com o reperfilamento viário, a melhoria do espaço público, tais como o Museu MAAT (com ligação pedonal à Rua da Junqueira), a expansão da Fundação Champalimaud e o Museu dos Coches (com ligação pedonal à estação ferroviária de Belém e à Av. Brasília);
- Paralelamente, promoveu-se a requalificação da Av. 24 de julho, do Cais do Sodré/Corpo Santo, da Av. Ribeira das Naus, do Campo das Cebolas, da Estação fluvial Sul/Nascente, do Terminal de Cruzeiros de Sta. Apolónia e do Parque Ribeirinho Oriental. Está em curso a passagem pedonal sobre o Rio Trancão, dando continuidade a um corredor verde metropolitano e integra os trabalhos de preparação das Jornadas da Juventude 2023;
- Todas estas ações traduziram-se, no seu conjunto, na valorização e na articulação da frente ribeirinha;
- O Terminal de Cruzeiros, além dos serviços de náutica de recreio associados, passou a integrar uma grande área de estacionamento. A reconversão de parte do edifício da estação de Santa Apolónia passou a integrar um hotel, na sua envolvente próxima. As ligações pedonais e cicláveis estão em projeto de consolidação, integradas em vários projetos de espaço público associados que melhoram as ligações entre a frente ribeirinha e a vários pontos da cidade, bem como a própria continuidade ciclável da frente ribeirinha, destacando-se as intervenções na zona da Ribeira das Naus e do Braço de Prata.
- O PP de salvaguarda da Baixa Pombalina foi aprovado em 2011, estando em elaboração os PP de reabilitação urbana da Colina do Castelo (integra Alfama, Castelo e Mouraria), o PP de reabilitação urbana do Bairro Alto e Bica e o PP de reabilitação urbana da Madragoa. A requalificação destes bairros, mas sobretudo da Baixa tem ocorrido com a promoção privada, designadamente com a abertura de hotéis. No investimento municipal destacam-se a requalificação de praças e construção de equipamentos de utilização coletiva;
- Estão implementados os percursos Baixa-Castelo (2 elevadores públicos, R. dos Fanqueiros/Madalena e Chão do Loureiro); percurso dos Cruzeiros (elevador Alfama/Santa Luzia e percurso pedonal até ao Castelo); percurso da Mouraria (escadas rolantes Martim Moniz/Castelo – concluído o primeiro troço); Estão em desenvolvimento o percurso da Graça e o percurso da Sé;
- Foi construído o MAAT e Museu dos Coches, estando em estudo toda a zona de Belém;
- Realizaram-se neste âmbito feiras e outros eventos temporários e promovem-se frequentemente percursos culturais temáticos, organizados pelos agentes responsáveis pela programação e divulgação cultural (museu de Lisboa, EGEAC, agenda cultural, etc.); em relação ao comércio especializado e étnico têm-se consolidado zonas/eixos mais especializadas, como o Martim Moniz, Bairro de Alvalade, MOBA-Mercado de ofícios do Bairro Alto, etc., alguns dinamizados através de associações de comércio local, com o apoio da CML/Juntas de freguesia;
- A CML apoia, de forma continuada grandes eventos culturais, artísticos e desportivos tais como: maratonas, festivais musicais (ex. Rock in rio), ciclos de cinema, etc.
- Não chegou a ser construído o grande centro de congressos de Lisboa, no entanto, foi retomado o espaço da antiga FIL, na Junqueira, designado por Centro de Congressos de Lisboa, uma vez que a nova FIL foi construída no Parque das Nações;
- Foi promovida a reconversão de alguns espaços, anteriormente com usos obsoletos tais como: projeto Renovar a Mouraria, Hub criativo do Beato (Web summit), Braço de Prata e Lx Factory, Reabilitação e exploração de edifícios, como por exemplo, no Príncipe Real e Chiado, nalguns casos, para comércio especializado;

Linha de orientação estratégica, medidas e ações

1.4 Articular em rede as centralidades da cidade alargada de Lisboa

- Promover o fecho do anel ferroviário, apoiado nas futuras ligações entre a linha de cintura, a terceira travessia do Tejo e a linha de Cascais
- Qualificar as articulações das malhas urbanas de Lisboa com os concelhos limítrofes e em particular as de maior proximidade aos nós da CRIL
- Aumentar e qualificar interfaces de transporte público pesado

- Potenciar o alargamento da rede de metro a todos os grandes polos de emprego urbano-metropolitano e a sua articulação por via da construção da linha circular na zona central da cidade
- Potenciar a 2ª Circular e o Vale de Chelas servido pelos acessos da TTT como áreas privilegiadas para a instalação de empresas de média e grande dimensão
- Expandir a rede de elétrico rápido
- Articular com os municípios vizinhos e operadores de transporte coletivo a construção de parques de estacionamento dissuasores na periferia da cidade articulados com nós do sistema de transporte público
- Desenvolver um plano de logística urbana, articulando o ordenamento da logística em Lisboa com localização de plataformas logísticas nos municípios vizinhos
- Dinamizar o Tejo como via de comunicação entre os municípios ribeirinhos da AML

Balanço

- A 3ª travessia do Tejo não foi construída e o fecho do anel ferroviário não foi concretizado também pela falta de ligação entre a linha de Cascais e a linha de Cintura;
 - No sentido de qualificar as articulações das malhas urbanas de Lisboa com os concelhos limítrofes, foi realizada a intervenção prevista no PDM na Estrada da Circunvalação próximo do nó da CRIL na Buraca. Por outro lado, não foi construída a Via Estruturante da Coroa Noroeste nem a ligação da Estrada Militar, Rua do Grafanil, Eixo Norte-Sul previstas no PDM.
 - Foi construída a estação de metropolitano do aeroporto e está em adaptação a linha circular de metropolitano que permitirá a ligação da Baixa à Alta sem transbordo. As estações da Estrela e de Santos estão em construção no âmbito do prolongamento da linha vermelha até Alcântara; foi criado o interface da Pontinha e requalificada a estação fluvial Sul/Nascente (no Terreiro do Paço);
 - No que respeita à instalação de empresas de média e grande dimensão em zonas cujo acesso venha a beneficiar da futura TTT, refira-se que não foi executado o projeto da 2ª circular, nem do Vale de Chelas com esse propósito.
 - Encontra-se atualmente em estudo duas linhas LIOS (Linha Intermodal Sustentável) em metro ligeiro de superfície que interligará zonas importantes entre Alcântara e Cruz Quebrada, de um lado (LIOS Ocidental), e entre Santa Apolónia e Sacavém, do outro (LIOS Oriental).
 - Foram construídos vários parques de estacionamento em Lisboa (ex.: Areeiro, Campo das Cebolas, Torres de Lisboa, Telheiras, Ameixoeira, Sete Rios, Alcântara, Mercado de Alvalade, Lumiar, Infante Santo, etc.)
 - Não foi elaborado um plano de logística urbana, embora a Estratégia para a Mobilidade na Cidade de Lisboa (MOVE) elabore um conjunto de intenções neste domínio;
 - No que concerne à dinamização do Tejo como via de comunicação entre os municípios ribeirinhos da AML, para além da requalificação da estação fluvial sul/ nascente no Terreiro do Paço, a tendência crescente da procura em transporte fluvial registou um aumento de aproximadamente 25% em 4 anos (de 8 milhões de viagens em 2015 para cerca de 10 milhões em 2019);
-

Prioridade 2. Regenerar a Cidade

Linha de orientação estratégica, medidas e ações
2.1 Reabilitar e revitalizar o edificado e o património arquitetónico e paisagístico

- Definir como “Área de Reabilitação Urbana” toda a cidade consolidada
 - Incentivar a reabilitação integrada de conjuntos urbanos, mobilizando os agentes privados para a reabilitação do edificado, adequando-os às características sociodemográficas dos residentes (atuais e potenciais)
 - Certificar projetos de reabilitação e conceder-lhes benefícios fiscais e apoios municipais
 - Abrir uma “via verde” no licenciamento para reabilitação
 - Apoiar o desenvolvimento económico local dos bairros/ zonas de intervenção prioritária
 - Densificar o centro histórico com novas funções ligadas à administração pública, equipamentos culturais e de apoio ao turismo e atividades criativas
 - Valorizar a área histórica e outras malhas urbanas e conjuntos de valor patrimonial do séc. XX
 - Implementar nas áreas históricas uma rede de recreio e produção que integre os espaços públicos e espaços verdes, incluindo as quintas de recreio
 - Assegurar a minimização dos riscos de varia ordem nas intervenções integradas de reabilitação urbana
 - Recuperar linhas de elétrico “históricas” e os elevadores e funiculares do séc. XIX e desenvolver novas formas de mobilidade assistida
 - Dotar os bairros com estacionamento para os residentes
 - Promover medidas de acalmia do tráfego nas áreas residenciais consolidadas
 - Valorizar eixos/ruas com atividades comerciais e culturais
 - Proceder à reconversão e qualificação da 2ª circular em avenida urbana entre Benfica e Aeroporto da Portela e a sua articulação com o Parque das Nações e parte Norte da cidade
-

Balanço

- Houve um alargamento da ARU a grande parte da cidade, ficando de fora as áreas consideradas como “mais recentes”, incentivando a reabilitação através do Estatuto dos Benefícios Fiscais (EBF), ao abrigo dos artigos 45º e 71º (entre 2013 e 2021 os processos com benefícios fiscais ao abrigo do artigo 45º e 71 do EBF constituíram cerca de 22% do total de processos de reabilitação urbana - ampliação e alteração - relativos a licenças e comunicações prévias de edificação.), da redução do IVA para 6% e ainda a redução/isenção de taxas municipais; O Regulamento Municipal de Incentivos a Operações Urbanísticas com Interesse Municipal (RMSIQUIM) criado também para este efeito, acabou por não ter contribuído para este objetivo, uma vez que não houve adesão significativa;
- O IFRRU (Instrumento financeiro de reabilitação e revitalização urbanas) destina-se a apoiar investimentos em reabilitação urbana, financiando a reabilitação integral de edifícios através de produtos financeiros com condições mais vantajosas face às praticadas no mercado, vocacionados especificamente para apoiar a reabilitação urbana e a eficiência energética na habitação.
A CML criou o “Programa RE9” para a reabilitação de habitação, aplicável a cerca de 92% dos imóveis da cidade, através de parcerias entre entidades que atuam no setor da reabilitação urbana, assumindo-se a CML como regulador, promovendo benefícios fiscais, acesso a projetos de arquitetura e engenharia, acesso a condições de financiamento, aquisição de produtos e materiais de construção a melhores preços de mercado e simplificação dos procedimentos administrativos para as obras sujeitas a controle prévio através de “Via Rápida da Reabilitação Urbana”; Criou ainda o Programa “Reabilita primeiro paga depois”, que consistia na venda de edifícios municipais devolutos, com obrigação de realização de obras de reabilitação pelo adquirente, permitindo-se a este diferir o pagamento do preço até ao termo do prazo contratual;
- O Programa BIP/ZIP – Bairros e Zonas de Intervenção Prioritária de Lisboa foi criado em 2011 pela autarquia como um instrumento de política pública municipal, que visa dinamizar parcerias e pequenas intervenções locais de melhoria dos “habitats” abrangidos, através do apoio a projetos levados a cabo por juntas de freguesia, associações locais, coletividades e organizações não-governamentais, contribuindo para o reforço da coesão socioterritorial no município (entre 2012 e 2021 foram apresentadas 1.121 candidaturas e aprovados 393 projetos);
- O Centro histórico, pela sua inherência foi dinamizado sobretudo por equipamentos – museus, recuperação dos edifícios da Praça do Município, bem como as intervenções no Largo do Intendente, Associação Renovar a Mouraria, para alojar temporariamente o gabinete da Presidência, o FabLab (Mercado do Forno do Tijolo), o BioLab e o Centro de Inovação da Mouraria (CIM), entre outros;
- Os traçados urbanos explanados na Planta de qualificação do espaço urbano permitiram valorizar a área histórica e outras malhas urbanas e conjuntos de valor patrimonial do séc. XX, através da sua integração em traçado B, bem como as regras subjacentes ao mesmo; a carta municipal do património, entre outros, assinala os conjuntos arquitetónicos no sentido da sua preservação;
- Foram implementados os corredores verdes previstos no PDM, nomeadamente o corredor periférico que integra as quintas de recreio (Carnide, Paço do Lumiar, Alcoutins, Ameixoeira);
- A carta dos riscos naturais e antrópicos e as normas associadas preveem regras a observar em sede de operações urbanísticas;
- Foi recuperada a linha de Elétrico 24 (Campolide/Chiado) e foram desenvolvidas ações de reabilitação dos elevadores e funiculares; paralelamente foram implementados 2 elevadores públicos (R. dos Fanqueiros/Madalena e Chão do Loureiro); 1 elevador Alfama/Santa Luzia e as escadas rolantes do Martim Moniz/Castelo – concluído o primeiro troço;
- A aprovação do novo Regulamento de Estacionamento na Via Pública (2021) implicou o alargamento (e aumento da oferta de lugares exclusivamente para residentes) e reestruturação das zonas tarifadas, bem como a eliminação do pagamento do custo administrativo (emolumentos) para emissão do 1º dístico para residentes; além disso foram realizados acordos entre a CML e algumas empresas concessionárias de parques de estacionamento no sentido de aumentar a oferta para residentes e alargando as avenças diurnas e noturnas;
- O PDM veio estabelecer zonas de moderação da circulação e foram criadas zonas de acalmia de tráfego, designadamente, zonas 30 e zonas de coexistência nalguns eixos/bairros, que contribuíram para a redução da velocidade dos veículos (ex: Alvalade, Bairro Arco do Cego, Bº S. Miguel, etc.);
- A valorização cultural e comercial de ruas/eixos tem ocorrido através da especialização em alguns setores relacionados com a moda, alfarrabistas, antiguidades, restauração, etc., em zonas tais como: Príncipe Real, Chiado, MOBA-Mercado de ofícios do Bairro Alto, etc.
- O PDM propôs a requalificação do troço da 2º circular entre o Eixo Norte-Sul e a Rotunda do Relógio de 1º para 2º nível hierárquico, no entanto, não foi executado o Projeto Urbano da Segunda Circular mas foi construída a ligação à nova rotunda Nelson Mandela (com conexão à Alta de Lisboa através da Avenida Santos e Castro e do eixo central).

Linha de orientação estratégica, medidas e ações**2.2 Qualificar os espaços não edificados nas malhas urbanas consolidadas e reconverter espaços com usos desativados**

- Reutilizar e reciclar espaços com novas funções urbanas
- Densificar seletivamente áreas urbanas em articulação com o sistema de transportes pesado, salvaguardando o património arquitetónico e paisagístico
- Colmatar e qualificar os vazios urbanos mantendo os interiores dos quarteirões e logradouros parcialmente permeáveis e favorecendo o revestimento vegetal
- Privilegiar os usos mistos nas intervenções de colmatação e de reconversão de espaços usos obsoletos
- Promover a diversidade tipológica na promoção habitacional, procurando acolher diversidade social e etária nas novas áreas urbanas

Balanço

- Este PDM veio fomentar a promoção dos usos mistos nos espaços centrais e habitacionais, a coexistência entre os vários usos urbanos, desde que compatíveis com o uso habitacional (mudança de uso para habitação é sempre permitida). A multifuncionalidade veio potenciar a revitalização de algumas zonas da cidade com usos obsoletos: projeto Renovar a Mouraria, Hub criativo do Beato (Web summit), Fábrica Braço de Prata e Lx factory;
- As POLU vieram permitir densificar zonas junto aos interfaces de TP;
- O PDM introduziu o conceito de “colmatação” e dispõe de artigos com referência a este conceito;
- Os vários programas de promoção habitacional vêm permitir diversificar tipologicamente a promoção habitacional.

Prioridade 3. Promover a Qualificação Urbana**Linha de orientação estratégica, medidas e ações****3.1 Reforçar a coesão sócio territorial e melhorar as vivências urbanas**

- Estruturar e vertebrar as áreas periféricas, qualificando AUGI e periferia urbana
- Identificar e qualificar “Bairros/Zonas de Intervenção Prioritária”
- Consolidar as centralidades numa lógica de bairro, favorecendo o comércio a retalho e serviços de proximidade
- Flexibilizar os usos comerciais e de serviços especialmente em bairros municipais e novos loteamentos de habitação
- Intervir na qualificação do espaço público, especialmente praças e parques urbanos e ruas de forma integrada, assegurando a existência de uma praça em cada bairro
- Disponibilizar banda larga wireless em espaços públicos
- Garantir equidade no acesso à educação e desenvolver o sistema de transporte escolar como meio fundamental para a coesão social
- Reforçar a oferta de equipamentos sociais para o apoio à população mais jovem (creche, pré-escolar, saúde e desporto) prioritariamente nas periferias urbanas, áreas de realojamento e áreas mais densificadas e carenciadas
- Dinamizar o conceito de cidade amiga da população idosa, aumentando a oferta de residências assistidas para idosos e intervindo ao nível dos equipamentos (saúde e centros de dia), dos locais de convívio e segurança e conforto da habitação
- Garantir a acessibilidade segura e universal aos equipamentos e espaços públicos e habitação a todos os que sofrem de mobilidade reduzida
- Adaptar os equipamentos coletivos às novas exigências, ritmos e complexidades da vida urbana
- Promover a construção de habitação a custos acessíveis em loteamentos de iniciativa municipal e privada e diversificar os regimes de ocupação (arrendamento, aquisição)
- Estabelecer localização preferencial para as tipologias de habitação de interesse social (realojamento, habitação para idosos, pessoas sós, habitação coletiva), evitando a sua concentração

Balanço

- Atualmente existem no concelho de Lisboa 10 AUGI delimitadas, todas na Coroa Norte.
- O Programa BIP/ZIP – Bairros e Zonas de Intervenção Prioritária de Lisboa foi criado em 2011 pela autarquia como um instrumento de política pública municipal, que visa dinamizar parcerias e pequenas intervenções locais de melhoria dos “habitats” abrangidos, através do apoio a projetos levados a cabo por juntas de freguesia, associações locais, coletividades e organizações não-governamentais, contribuindo para o reforço da coesão socioterritorial no município (entre 2012 e 2021 foram apresentadas 1.121 candidaturas e aprovados 393 projetos);

- O projeto “Uma Praça em cada bairro” potenciou que a partir de uma praça, de uma rua, de uma zona comercial, do jardim do bairro se organize um ponto de encontro, uma microcentralidade que concentre atividade e emprego para a comunidade local;
- A CML continua a assegurar transporte escolar através de uma empresa concessionada que inclui cerca de 23 viaturas, abrangendo 12 escolas e 738 alunos; Paralelamente, foi lançado o projeto piloto de autocarros escolares da CARRIS e da CML – Amarelo – freguesias de Benfica e Olivais;
- Foram concretizados 8,94% de espaços destinados a equipamentos de utilização coletiva em espaços a consolidar, desde 2012; no entanto, foram igualmente concretizadas áreas de equipamentos noutras categorias de espaço, em espaços consolidados ou a consolidar (áreas inferiores a 5000 m²)
 - Ensino: foram construídas 9 escolas novas das quais 7 têm valência de jardim-de-infância, 5 de 1º ciclo, 2 de 2º ciclo e 2 de 3º ciclo;
 - Saúde: foram construídas 8 unidades de cuidados primários (UCP) e em 2022 existem apenas 84 camas UMDR, 92 camas ULDM e 100 camas UC, no conjunto dos CCI. Não foi construído o Hospital de Todos os Santos, apesar da reserva de terreno já estar programada;
 - Desporto: aumento do número das instalações desportivas (ID) em 29,6% e acréscimo na área desportiva útil (ADU) de 12,2%;
 - Sociais: foram concretizadas 16 novas creches e (-) 43 unidades de apoio à população idosa (Centros de dia, centros de convívio e ERPI), tendo estas últimas tido um total desinvestimento;
 - Cultura: Foram construídos e readaptados/requalificados quatro edifícios para Bibliotecas Municipais.
- O Plano de acessibilidade pedonal desenvolveu ações no sentido de promover a acessibilidade pedonal em equipamentos municipais já existentes; em sequência deste plano, generalizou-se a abordagem da acessibilidade pedonal em espaços públicos;
- Os programas que visam a atribuição de habitações dirigidos a famílias com rendimentos intermédios foram os programas Renda Convencionada (até 2019) e Renda Acessível (a partir de 2019).

Linha de orientação estratégica, medidas e ações

3.2 Promover a sustentabilidade ambiental

- Conectar a Estrutura Ecológica Municipal com a Rede Ecológica Metropolitana através da definição de uma rede contínua que recupere os vales e contribua para o redesenhar da paisagem urbana
- Concretizar a estrutura ecológica municipal através da execução de espaços de recreio e produção
- Fomentar a produção alimentar em espaços públicos e privados (hortas e logradouros) e a distribuição através de programas específicos, visando a segurança alimentar
- Promover o aproveitamento dos recursos hídricos: uso de águas pluviais e reutilização de águas residuais
- Implementar bacias de infiltração e retenção
- Preservar e aumentar, à escala global da cidade, a permeabilidade do solo urbano com particular incidência nos espaços públicos e nas áreas a consolidar
- Articular a permeabilidade dos logradouros com o revestimento vegetal das coberturas e fachadas
- Reduzir o consumo de energia não renovável (edifícios públicos, empresas, habitação, transportes, iluminação pública)
- Apoiar a realização de planos de mobilidade sustentável nas áreas de concentração de instituições e empresas de média e grande dimensão
- Aumentar a área de superfície vegetal da cidade, como forma de regulação bioclimática e captação de CO₂
- Salvaguardar os corredores de ventilação através de um desenho urbano adequado, combatendo o efeito da “ilha de calor”
- Construir infraestruturas destinadas à promoção da mobilidade sustentável (incluindo rede de abastecimento de e-veículos e outras formas de apoio à mobilidade suave)
- Reduzir a oferta de estacionamento em áreas de concentração de emprego como forma de promover a transferência modal do transporte individual para o transporte coletivo
- Promover os ecobairros
- Delimitar as áreas e tipos de risco e respetiva modelização e estabelecer usos compatíveis e condicionamentos à edificação, numa perspetiva de salvaguarda de pessoas e bens e sustentabilidade do território

Balanço

- A requalificação da área do Parque Tejo, com a criação da passagem pedonal sobre o Trancão, dará continuidade a um corredor verde ribeirinho metropolitano;
- Os espaços verdes de recreio e produção a consolidar tiveram um grau de execução de 20,13% desde 2012, no entanto a estrutura ecológica (parques e jardins) também se materializa em qualquer outra categoria de espaço (consolidados ou a consolidar);

- Houve um investimento na construção de parques hortícolas, apesar de não ter relação com programas de distribuição alimentar. Estes parques hortícolas estão qualificados nos espaços verdes de recreio e produção;
- A água reutilizada pelas Águas do Tejo Atlântico (AdTA) é utilizada para lavagens das suas infraestruturas, bem como para a rega dos espaços de enquadramento; A água reutilizada pela CML e JF é utilizada apenas para lavagens pontuais de ruas e regas, sendo fornecida pela AdTA e distribuída por camião-cisterna. Está em fase de certificação, pela ADENE, a tubagem de distribuição de água reciclada em algumas áreas de Lisboa;
- As bacias de retenção/infiltração previstas na Estrutura ecológica municipal foram implementadas quase na totalidade, embora com várias alterações de localização ou tipologia;
- As áreas a consolidar obedecem às normas do PDM no que respeita à manutenção de áreas permeáveis em logradouros (artigo 44º). Nos espaços públicos tem-se privilegiado o aumento de áreas plantadas, sempre que possível, logo, permeáveis;
- O nº de edifícios que integram certificados energéticos de categorias mais elevadas tem aumentado significativamente, fruto da evolução legislativa em matéria de eficiência e desempenho energético dos edifícios; Paralelamente, no caso dos edifícios públicos e em particular, no caso dos edifícios da CML está em curso um investimento no sentido de reduzir o consumo de energia; Nos transportes públicos, em 2020 a CARRIS introduziu os primeiros autocarros 100% elétricos, com zero emissões, na carreira 706; A CML tem feito a renovação da iluminação pública através da alteração para lâmpadas led. Neste período conseguiu-se reduzir em 35% o consumo de energia total e per capita;
- Desde a elaboração do Pacote da Mobilidade, em 2011, que algumas instituições/empresas têm promovido a elaboração de planos de mobilidade empresariais; Em 2019 foi assinado o Pacto de Mobilidade Empresarial com 57 empresas, subscritoras para a Cidade de Lisboa e que assumiram o compromisso de adotar práticas de mobilidade sustentável, em articulação com a CML.
- O aumento da superfície vegetal deveu-se, maioritariamente, ao grau de concretização dos espaços verdes de recreio e produção a consolidar (já referido acima);
- Apesar da elaboração do Projeto “Ondas de Calor em Lisboa” cujo objetivo também seria alertar para a salvaguarda dos corredores de ventilação, por comparação entre os climatopos da cidade em 2005 e 2020, estas áreas vieram a ser densificadas, o que prejudica a circulação dos ventos;
- O nº de tomadas e os pontos de carregamento para veículos elétricos teve um aumento significativo (passando de 462 tomadas e 167 postos em 2012 para 775 tomadas e 363 postos em 2021) que, por um lado gerou oferta, por outro respondeu à procura face ao aumento das vendas de veículos elétricos e híbridos plugin; A rede de ciclovias em Lisboa teve um aumento bastante significativo nos últimos anos, não só a rede segregada mas também a de coexistência, designadamente os troços 30+BICI (cerca de 168 km de ciclovias); Paralelamente, a CML tem desenvolvido a promoção da oferta de serviços de bicicletas e trotinetas de uso partilhado, designadamente: i) através da GIRA, promovida pela EMEL desde 2017 (atualmente com 139 estações e um aumento do n.º de viagens de 970 mil, em 2018 para 1.423 mil, em 2021), ii) através de outros operadores privados, e; iii) bem como, a construção de estruturas para parqueamento na via pública (ex.: *sheffield; biciparks*);
- No atual PDM o dimensionamento do estacionamento público e privado em edifícios e operações de loteamento passou a ser determinado em função da qualidade da oferta do transporte público, nomeadamente prevendo menor necessidade de construção de estacionamento nas zonas de influência de estações de metropolitano, tendo assim reduzido as exigências de estacionamento previstas pelo PDM de 1994.
- A Lisboa E-Nova em parceria com a CML desenvolveu a partir de 2013, o Projeto COOPETIR (Sensibilização Ambiental) no Bairro da Boavista. Também o Bairro Padre Cruz tem um projeto de Eco-Escola. Desde 2016 que várias freguesias de Lisboa têm participado no Programa Eco-Freguesias XXI. As freguesias de Benfica, Carnide, Santo António, São Domingos de Benfica e Campo de Ourique fazem parte da edição de 2022/2023;
- A carta de riscos naturais e antrópicos do PDM delimita-os e estabelece graus de suscetibilidade e vulnerabilidade. As normas estabelecidas incutem condicionamentos à edificação.

Prioridade 4. Estimular a Participação e melhorar o modelo de Governação

Linha de orientação estratégica, medidas e ações

4.1 Estimular a participação e melhorar o modelo de governação

- Promover a participação pública em todas as fases do processo de elaboração de planos
- Criação de uma base de dados acessível aos cidadãos com informação relativa às intervenções urbanas

- Conceber de forma participada as metodologias, os planos e a programação das operações de regeneração urbana dos Bairros/Zonas de Intervenção Prioritária
- Promover a AL21, ações de “urbanismo de proximidade” e projetos urbanos integrados
- Incentivar a participação dos cidadãos na monitorização das intervenções urbanas (incluindo planos, unidades de execução e loteamentos) com maior recurso às TIC
- Divulgar as boas práticas da participação pública no planeamento e gestão urbana

Balanço

- Promoção através de apresentação às juntas de freguesia e reuniões com a população, bem como divulgação na Internet. Após a análise das participações é elaborado um relatório de ponderação o qual recolhe e sistematiza todos os pareceres.
- No site da CML estão disponíveis para consulta as intervenções urbanas em curso.
- O Programa BIP/ZIP – Bairros e Zonas de Intervenção Prioritária de Lisboa foi criado em 2011 pela autarquia como um instrumento de política pública municipal, que visa dinamizar parcerias e pequenas intervenções locais de melhoria dos “habitats” abrangidos, através do apoio a projetos levados a cabo por juntas de freguesia, associações locais, coletividades e organizações não-governamentais, contribuindo para o reforço da coesão socioterritorial no município (entre 2012 e 2021 foram apresentadas 1.121 candidaturas e aprovados 393 projetos);
- Os Objetivos de Desenvolvimento Sustentável (ODS) vieram substituir aquilo que se designava como Agenda 21 e estabelecem práticas a serem adotadas pelos países membros de forma a fomentar o desenvolvimento sustentável no mundo;
- Com vista a estimular a participação pública e melhorar a modelo de governação a CML, realiza reuniões mensais descentralizadas e públicas que tiveram início a 5/12/2007, mantendo-se até ao presente. Realizam-se em diferentes locais da cidade, com o objetivo de abranger, rotativamente, todas as juntas de freguesia de Lisboa. Têm como finalidade aproximar os cidadãos da decisão política e incentivar a cidadania participativa complementando com as reuniões públicas da CML.
- O Orçamento Participativo é uma das formas de participação dos cidadãos na governação da cidade de Lisboa. Através do OP, os cidadãos apresentam propostas para a cidade e votam nos projetos que querem ver concretizados em Lisboa.
- O Conselho de Cidadãos é uma nova iniciativa de participação cívica da cidade de Lisboa, promovida pela CML e que tem por objetivo envolver a população a participar em debates na construção de propostas para Lisboa em torno de vários temas específicos.

Linha de orientação estratégica, medidas e ações**4.2 Desenvolver um modelo eficiente de governação**

- Desenvolver a coordenação multinível e intermunicipal para a implementação eficaz de ações de âmbito supramunicipal (especialmente de nível metropolitano) e de caráter integrador
- (competitividade e inovação, coesão social e habitação, mobilidade, alterações climáticas, segurança alimentar)
- Adotar os princípios da gestão urbana estratégica
- (em detrimento do primado do normativo)
- Estabelecer parcerias com atores relevantes para a prossecução de objetivos estratégicos da intervenção urbana
- Apostar no desenvolvimento de um número reduzido de UOPG com cobertura integral da cidade como forma de integrar planeamento, gestão e governo da cidade
- Privilegiar as ações urbanísticas enquadradas por unidades de execução
- Desenvolver o sistema de avaliação e monitorização urbana, estruturado em painéis associados às estratégias de desenvolvimento da cidade
- Desenvolver meios para o estabelecimento da relação entre o cadastro e o plano de forma a garantir maior clareza e interatividade ao plano
- Assegurar a consistência entre a escala das cartas do plano e a sistematização da informação

Balanço

- A CML articula com as entidades supramunicipais (CCDR-LVT, AML, TML, etc.) ações de abrangência metropolitana; ao nível intermunicipal integra comissões de acompanhamento de planos e acompanha/desenvolve projetos e programas;
- Apesar do caráter estratégico atribuído ao PDM (artigo 2º - objetivos estratégicos, do seu regulamento), na prática não se traduziu efetivamente no seu articulado e consequentemente na gestão urbanística;
- A CML continua a desenvolver parcerias com agentes relevantes na prossecução da estratégica, tais como universidades, laboratórios, agentes económicos, etc.;

- As UOPG abrangem a totalidade do território municipal com o objetivo de integrar em cada uma delas os principais pontos a desenvolver em PMOT, unidades de execução ou loteamentos;
 - Os espaços a consolidar definidos na Planta de qualificação, obrigam a delimitação de unidades de execução, como forma de promover a articulação entre a CML e os proprietários/promotores e tornar mais coerente o desenho no seu conjunto;
 - Foi criado um Sistema de Gestão e Planeamento de Intervenções (SGPI) para a monitorização do PDM e consequentemente dos programas e projetos urbanos. No entanto, a prática veio a demonstrar que este sistema se tornou um sistema de gestão de empreitadas várias, perdendo o caráter agregador de monitorização de um plano como o PDM;
 - Tem vindo a ser desenvolvido um esboço do cadastro, de forma a permitir maior clareza na relação com os planos e a outros níveis (ex: reserva de espaços para equipamentos); a informação cadastral disponibilizada nas plataformas internas da CML correspondem a um esboço de cadastro predial desenvolvido internamente pelos serviços, uma vez que para a área metropolitana de Lisboa, nunca foi elaborado cadastro oficial pelas entidades com competência nessa matéria, ao contrário do resto do país que, na sua generalidade, dispõe de cartas de cadastro predial;
 - O PDM 2012 foi desenhado com base na cartografia 1:1000 e apresentado à escala 1:10.000, permitindo uma leitura mais clara e com maior rigor de representação.
-

ANEXO II – INDICADORES DO PDM 2012 E DA AVALIAÇÃO AMBIENTAL ESTRATÉGICA (AAE)

Nota:

Não foram considerados alguns indicadores propostos pelo PDM e AAE, listados no presente anexo, nomeadamente por não serem relevantes para a avaliação que se pretende, por estarem obsoletos ou por não ter sido possível obter os dados para o seu cálculo. Optou-se por redefinir alguns parâmetros que retratam de forma mais atualizada o estado do ordenamento do território, distribuídos pelas várias temáticas abordadas no capítulo IV Avaliação do Estado do Ordenamento do território – Indicadores.

✓ | Totalmente considerado

⊖ | Parcialmente considerado

- | Não considerado

| PDM INDICADORES DA ESTRATÉGIA TERRITORIAL | |
|---|---|
| Eixo estratégico | |
| 1. Afirmar Lisboa nas Redes Globais e Nacionais | |
| Linha estratégica | |
| 1.1 Desenvolver as redes internacionais e interurbanas | |
| Nº de ligações aéreas diretas a destinos internacionais | ✓ |
| N.º de voos comerciais | ✓ |
| Nº de navios de cruzeiros com escala no porto de Lisboa | ✓ |
| Tráfego portuário de mercadorias | ✓ |
| Linha estratégica | |
| 1.2 Afirmar a cidade como um polo de inovação internacional e dinamizar o emprego | |
| Nº de trabalhadores por conta de outrem | - |
| Nº de pessoas ao serviço em empresas nos sectores de média alta e alta tecnologia | ⊖ |
| Nº de empresas com ligação à fibra ótica em banda larga | - |
| Nº de estudantes ERASMUS | ✓ |
| Linha estratégica | |
| 1.3 Valorizar a identidade e a cultura na perspetiva da cidade cosmopolita e multicultural | |
| N.º de dormidas em estabelecimento hoteleiros (hospedes estrangeiros) | ✓ |
| Capacidade de alojamento nos estabelecimentos hoteleiros | ✓ |
| Nº de eventos internacionais (congressos, feiras, exposições e outros) | - |
| Nº de espectadores de atividades culturais (teatro, dança, música) | ✓ |
| Nº de visitantes dos museus | ✓ |
| % de concretização da qualificação das zonas pedonais nas zonas turísticas | - |
| Linha estratégica | |
| 1.4 Articular em rede as centralidades da cidade alargada de Lisboa | |
| Nº de passageiros transportados no metro | ✓ |
| Nº de passageiros transportados pela CARRIS | ✓ |
| Nº de passageiros transportados no transporte ferroviário suburbano com origem ou destino em Lisboa | ✓ |
| Nº de passageiros por carreira fluvial com origem ou destino em Lisboa | ✓ |
| Eixo estratégico | |
| 2. Regenerar a Cidade Consolidada | |
| Linha estratégica | |
| 2.1 Reabilitar e revitalizar o edificado e o património arquitetónico e paisagístico | |
| Nº de operações de reabilitação urbana certificadas pela CML | ✓ |

| | |
|--|---|
| Investimento direto da CML em obras de reabilitação (Coercivas e Municipais) | ✓ |
| Nº de demolições licenciadas nos Espaços Consolidados -Centrais e Residenciais | - |
| Área de espaço público requalificado | ✓ |
| N.º de lugares de estacionamento para residentes | ✓ |
| Nº de ações de regeneração urbana integrada (PIPARU, CREN; SRU...etc.) | - |
| Emissão de créditos (m ²) de construção ao abrigo do sistema de incentivos nas operações urbanísticas de interesse municipal | ✓ |
| Linha estratégica | |
| 2.2 Qualificar os espaços não edificados nas malhas urbanas consolidadas e reconverter espaços com usos descativados | |
| Colmatação do espaço urbano consolidado | ✓ |
| Concretização dos espaços a consolidar | ✓ |
| Relação entre a área de habitação e outros usos licenciados | ✓ |
| Eixo estratégico | |
| 3. Promover a Qualificação Urbana | |
| Linha estratégica | |
| 3.1 Reforçar a coesão sócio territorial e melhorar as vivências urbanas | |
| BIP/ZIP com programas de intervenção executados ou em execução | ✓ |
| Índice de cedência concretizado para áreas de equipamento e espaços verdes ou de utilização coletiva | ✓ |
| % de fogos destinados ao arrendamento | ✓ |
| Relação da procura de fogos por tipologias na AML / Tipologias dos novos fogos construídos em Lisboa | ⊖ |
| Superfície média do comércio | - |
| Nº de locais em espaço público com acesso gratuito a banda larga wireless | - |
| Emissão de créditos (m ²) de construção ao abrigo do sistema de incentivos nas operações urbanísticas de interesse municipal | ✓ |
| Linha estratégica | |
| 3.2 Promover a sustentabilidade ambiental | |
| Área verde prevista concretizada | ✓ |
| Área verde regada com água reutilizada | ⊖ |
| N.º de zonas 30 concretizadas | ✓ |
| Extensão de ciclovias e áreas pedonais | ✓ |
| N.º de pontos de carregamento para veículos elétricos | ✓ |
| N.º de edifícios que integram certificados energéticos A e A+ | ✓ |
| Emissão de créditos (m ²) de construção ao abrigo do sistema de incentivos nas operações urbanísticas de interesse municipal | ✓ |
| Eixo estratégico | |
| 4. Estimular a Participação e Melhorar o Modelo de Governação | |
| Linha estratégica | |
| 4.1 Estimular a participação pública | |
| Nº de pessoas registadas no Orçamento Participativo | ✓ |
| Nº de candidaturas ao Orçamento Participativo | ✓ |
| N.º de ações realizadas no âmbito do Orçamento Participativo | ✓ |
| % de intervenções públicas nas reuniões da CML e AML por temas de ordenamento do território | ⊖ |
| Nº de participações nas ações de Participação Pública dos PMOT | ✓ |
| Nº de propostas integradas nos PMOT decorrentes das ações de participação pública | ✓ |
| Linha estratégica | |
| 4.2. Desenvolver um modelo eficiente de governação | |
| Nº de ações de cooperação territorial de âmbito supramunicipal envolvendo a CML | - |
| Nº de ações urbanísticas enquadradas por unidades de execução | ⊖ |
| Nº de parcerias com atores locais para iniciativas de regeneração urbana | - |

| PDM | |
|--|---|
| INDICADORES DE ORDENAMENTO DO TERRITÓRIO | |
| Reabilitação Urbana | |
| Edifícios Reabilitados | Nº Total de edifícios Reabilitados /Total de edifícios em mau e em muito mau estado |
| Espaço público requalificado | (Área de espaço público requalificado/total da área do espaço público com programação de requalificação) X100 |
| Património Reabilitado | Bens da Carta Municipal do Património reabilitados ou restaurados |
| Equipamentos reabilitados | (Número de equipamentos reabilitados/número total de equipamentos com reabilitação programada) X100 |
| Habitação | |
| Fogos devolutos | (Fogos devolutos/total de fogos) X100 |
| Novos fogos a custos acessíveis | (Novos fogos a custos acessíveis/total de novos fogos) X100 |
| AUGI com título de reconversão | (AUGI com título de reconversão/AUGI delimitadas) X100 |
| Edificabilidade | |
| Créditos de construção nas operações urbanísticas de interesse municipal | Nº de m ² de créditos utilizados resultantes do sistema de incentivos à construção |
| Economia | |
| Concretização dos espaços a consolidar de polaridade urbana | (Área de polaridade urbana concretizada/total da área de polaridade urbana) X100 |
| Concretização dos espaços a consolidar de atividades económicas | (Área concretizada de espaços a consolidar de atividades económicas/ área total de espaços de atividades económicas) X100 |
| Ambiente e Energia | |
| População exposta a níveis de ruído superiores aos limites legais | (População afetada por ruído ambiente exterior/população total) X100 |
| Áreas verdes | m ² / habitante |
| Áreas arborizadas | m ² /habitante |
| Arvoredo em alinhamentos | m lineares / habitante |
| Energia primária | Consumo de energia primária por tipo de utilização (edifícios residenciais, edifícios de serviços, transportes rodoviários, outros) (relativamente ao ano de referência da Estratégia Energético-Ambiental) |
| Equipamentos | |
| Taxa de cobertura de Creches da Rede Pública | (Pop. dos [0-2 anos] / Capacidade dos equipamentos respetivos existentes) *100 |
| Taxa de cobertura do Ensino Básico Público | (Pop. escalão etário correspondente/ Capacidade dos equipamentos respetivos existentes) *100 |
| Taxa de cobertura de equipamentos de apoio à 3 ^a Idade (sem apoio domiciliário) | (Pop.com mais de 65 anos/ Capacidade dos equipamentos respetivos existentes) *100 |
| Mobilidade | |
| Número de veículos que diariamente entram em Lisboa | N.º de veículos entrados |
| Viagens em TC | % de viagens com origem ou destino em Lisboa, percorridas em transporte coletivo |
| Acessibilidade Universal | |
| Viagens em modos suaves da população residente | % de viagens com origem ou destino em Lisboa, percorridas em modo suave |
| Percursos pedonais acessíveis | % da extensão de percursos pedonais sem barreiras /Total dos percursos pedonais por UOPG |
| Estacionamento acessível na via pública | Nº de lugares de estacionamento que cumpram as normas técnicas de acessibilidade |
| Passagem de peões de superfície acessíveis | % de passagem de peões de superfície acessíveis / Total de passagem de peões de superfície |

| | |
|---|---|
| PDM | |
| AVALIAÇÃO AMBIENTAL ESTRATÉGICA – DECLARAÇÃO AMBIENTAL - INDICADORES DE MONITORIZAÇÃO | |
| FCD 1 – Função habitacional e vivência urbana | |
| Nº de habitantes servidos por equipamentos e espaços verdes de proximidade | Θ |
| Área de espaço público qualificado em zonas históricas | Θ |
| Capacidade de oferta e tipologias de habitação face à procura, em particular dos fogos vagos | Θ |
| Área de espaço de fruição pedonal na via pública decorrente das medidas de gestão de estacionamento | - |
| FCD 2 – Recursos ambientais e culturais | |
| Área verde concretizada, por classe de espaço verde | ✓ |
| Nº de intervenções no edificado de prevenção ao risco sísmico nos processos de obras novas e de reabilitação | - |
| Proporção de solo edificado em zonas de elevada vulnerabilidade aos riscos naturais | ✓ |
| Concretização das bacias de retenção | ✓ |
| % de água armazenada nas bacias de retenção que é reutilizada | - |
| Proporção da população seja servida por sistemas de tratamento de águas residuais bem como sistemas de recolha seletiva de RSU | ✓ |
| Concretização de um cadastro dos locais com solo contaminado | - |
| Investimento da CML em atividades culturais | - |
| Nº de iniciativas de promoção da marca Lisboa | - |
| Programas municipais que promovam a multiculturalidade | - |
| FCD 3 – Mobilidade | |
| Evolução do tráfego decorrente da existência de novas polaridades ou acessibilidades (TTT, APL) | - |
| Nº de veículos a circular nas áreas centrais | - |
| Níveis de serviço de TC em função da distribuição da carga sobre a rede viária | - |
| Áreas ocupadas por zonas de carga e descarga | - |
| Grau de satisfação da população relativamente ao serviço de TC | - |
| Extensão e qualidade da RMS | - |
| FCD 4 – Energia e alterações climáticas | |
| Quilómetros de ciclovias e área pedonal | Θ |
| Medidas municipais para a articulação dos sistemas intermodais (aeroporto – rede ferroviária) | - |
| Entradas de TI em Lisboa decorrentes da construção da TTT | - |
| Iniciativas municipais de interdição de ocupação do subsolo em áreas vulneráveis a inundações e efeitos de maré e de promoção de sistemas de infiltração e retenção de águas pluviais | - |
| Níveis de emissões de GEE municipais | ✓ |
| Área e intensidade média de Ilha de Calor (IC) | ✓ |
| Iniciativas municipais para a eficiência energética e promoção de FER em edifícios e iluminação públicos | Θ |
| Medidas de mitigação e de adaptação às AC adotadas | Θ |
| FCD 5 – Vitalidade económica | |
| Número de parcerias público-privadas para a valorização do património e identidade cultural da cidade | - |
| Implementação de sinalética turística e mobiliário urbano de qualidade com vista a potenciar as condições de fruição turística da cidade | - |
| Níveis de ruído em zonas turísticas | Θ |
| Utilização de incentivos à fixação de atividades terciárias com capacidade de inovação e de investigação e desenvolvimento | - |
| Utilização de créditos com vista a aumentar o índice de edificabilidade em espaços de atividades económicas | Θ |
| FCD 6 – Modelo de governação | |
| Grau de satisfação dos processos de participação pública | - |
| Grau de concretização de intervenções públicas no âmbito de processos de participação pública | Θ |
| Número de utilizadores e acessos ao sistema de monitorização | - |
| Frequência de atualização do sistema de monitorização | - |
| Número de ações de formação por temas de gestão e ordenamento do território | - |
| Número de funcionários participantes em ações de formação, por temas de gestão e ordenamento do território | - |

ANEXO III – BALANÇO DOS OBJETIVOS DO PREÂMBULO DO PDM (EDIÇÃO EM LIVRO)

Objetivo

Atrair mais habitantes

(pretende inverter a tendência de diminuição da população de Lisboa, criando condições para atrair mais habitantes)

- Criação de um programa de habitação acessível, dirigido às classes médias, através de um sistema de incentivos, de modo a equilibrar socialmente a cidade e estancar a saída de novos casais para a periferia devido ao valor inflacionado da habitação em Lisboa;
- A multifuncionalidade prevista no novo PDM aproxima o local de emprego ao local de residência, fomenta uma vivência de bairro durante as 24 horas do dia e aumenta a atratividade residencial de Lisboa;
- Estão previstos mecanismos que fomentam a criação de estacionamento para os residentes, especialmente nos Bairros onde há uma carência diagnosticada;
- Prevê-se a densificação da rede de transportes públicos, especialmente nos corredores com deficiência de cobertura, promovendo-se um sistema de mobilidade assente em bons transportes públicos;
- A proteção dos bairros residenciais de tráfego de atravessamento contribui para a diminuição dos impactos ao nível do ruído e da qualidade do ar, tornando o ambiente mais saudável para quem reside na Cidade;
- O desenvolvimento da rede de equipamentos coletivos, programada no novo PDM, aposta nos seguintes domínios:
 - Ensino: Mais vagas em creche (Programa B.a.Bá), Novas salas de pré-escolar, Novas escolas de 1º ciclo, Mais escolas de 1º ciclo reabilitadas
 - Saúde: Construção do Hospital de Todos os Santos, Novos Centros de Saúde, Novas Unidades de cuidados continuados
 - Cultura: Novas bibliotecas e reabilitação das existentes
 - Desporto: Novos equipamentos (campos de grandes jogos, piscinas, ginásios, etc.), mais equipamentos existentes reabilitados
 - Sociais: Construção de novos centros de dia e centros de convívio, de residências de 3ª idade e lares, de residências universitárias e de espaços multifuncionais

Balanço

- Os programas que visam a atribuição de habitações dirigidos a famílias com rendimentos intermédios foram os programas Renda Convencionada (até 2019) e Renda Acessível (a partir de 2019).
- As regras do PDM vieram admitir, nos espaços centrais e habitacionais, a coexistência entre os vários usos urbanos, desde que compatíveis com o uso habitacional (mudança de uso para habitação é sempre permitida). A multifuncionalidade veio potenciar a revitalização de algumas zonas da cidade, não havendo evidência nos dados que se tenha gerado uma proximidade entre o local de residência e de emprego, nem de vivência de bairro; Lisboa é uma cidade atrativa para residir, havendo cada vez mais procura, no entanto, o efeito da multifuncionalidade não foi suficiente para fixar residentes (tendo contribuído também para isso outros fatores): de 2011 para 2021 perdeu 1,25% da população residente;
- Foram concebidos alguns mecanismos para fomentar a criação de estacionamento de residentes tais como protocolos com concessionários para disponibilizarem avenças de estacionamento para residentes em parques existentes e a eliminação do pagamento do custo administrativo (emolumentos) para emissão do 1º dístico para residentes pela EMEL;
- Foi densificada a rede de transportes públicos em Lisboa:
 - a rede de metropolitano foi alargada, tendo sido construída a estação de metropolitano do aeroporto e estando em adaptação a linha circular de metropolitano que permitirá a ligação da Baixa à Alta sem transbordo. As estações da Estrela e de Santos estão em construção no âmbito do prolongamento da linha vermelha até Alcântara;
 - foi requalificada a estação fluvial Sul/Nascente no Terreiro do Paço;

em 2017 a gestão da CARRIS passou a ser tutelada pela CML e foi reforçada a rede, com novas carreiras - (incluindo as carreiras de bairro), 250 novos autocarros (235 movidos a gás natural e a contratação de cerca de 200 novos motoristas. Em 2020, foram ainda introduzidos os primeiros autocarros 100% elétricos com zero emissões na carreira 706.

- Implementaram-se medidas pioneiras de acalmia de tráfego nalguns eixos/bairros, que contribuíram para a redução da velocidade dos veículos (tais como a redução da largura das faixas de rodagem ou a introdução de radares de controlo de velocidade); Por outro lado, constata-se que as intervenções promovidas ao nível da gestão semafórica ficaram aquém do desejável;
- Promoveu-se a reserva de terrenos destinados a equipamentos e o alargamento e a requalificação das redes:
 - Ensino: foram construídas 9 escolas novas das quais 7 têm valência de jardim-de-infância, 5 de 1º ciclo, 2 de 2º ciclo e 2 de 3º ciclo;
 - Saúde: foram construídas 8 unidades de cuidados primários (UCP) e em 2022 existem apenas 84 camas UMDR, 92 camas ULDM e 100 camas UC, no conjunto dos CCI. Não foi construído o Hospital de Todos os Santos, apesar da reserva de terreno já estar programada;
 - Desporto: aumento do número das instalações desportivas (ID) em 29,6% e acréscimo na área desportiva útil (ADU) de 12,2%;
 - Sociais: foram concretizadas 16 novas creches e (-) 43 unidades de apoio à população idosa (Centros de dia, centros de convívio e ERPI), tendo estas últimas tido um total desinvestimento;
 - Cultura: Foram construídos e readaptados/requalificados quatro edifícios para Bibliotecas Municipais.

Conclusão

Não obstante a criação de programas de habitação municipal e o desenvolvimento da rede de equipamentos de utilização coletiva (com exceção dos equipamentos de apoio à população idosa), a população residente (no período censitário) diminuiu em Lisboa: 552.700 indivíduos em 2011 para 545.796 em 2021, sendo a taxa de variação da população entre 2011 e 2021 de -1,25%, apesar das estimativas da população apresentadas pelo INE indicarem algum crescimento em 2022.

Objetivo

Captar mais empresas e empregos

(aposta na regeneração urbana, através da reconversão das áreas centrais da cidade, vocacionando-as para atividades inovadoras, mas apoiando ao mesmo tempo o comércio tradicional. Define novas regras de legalização de comércio em eixos tradicionais e desincentiva o aparecimento de novas grandes superfícies)

- A localização de empresas é possível em qualquer ponto da cidade, prevendo-se um modelo de desenvolvimento urbano assente na ideia de cidade multifuncional, que promove o reequilíbrio das funções urbanas e dinamiza a economia local;
- A multifuncionalidade obriga à reserva de espaço para empresas nos loteamentos ou operações equivalentes, evitando a criação de novos setores urbanos exclusivamente residenciais, sem vivência durante o período diurno;
- Melhor aproveitamento das áreas empresariais, promovendo o respetivo desenvolvimento, em articulação com as malhas urbanas envolventes, colmatando carências de funções urbanas atualmente existentes;
- Os novos mecanismos de programação do solo previstos no plano permitem a intervenção no mercado para concorrer com os parques empresariais dos concelhos limítrofes, reganhando competitividade territorial;
- A extensão das redes de alto débito a toda a cidade enquanto suporte para a localização de emprego qualificado e de internacionalização da economia;
- A obrigatoriedade de prever mistura de funções nas novas promoções imobiliárias destina-se também à oferta de espaços adequados à instalação de empresas;
- Aumento do índice de edificabilidade e redução de cedências nas polaridades urbanas e áreas empresariais, como medidas de densificação dessas áreas, promovendo novos polos de concentração de emprego na Cidade;

-
- Colocação do património fundiário municipal no mercado com regras de fixação do custo final, com vista à criação de espaços empresariais que permitam ser concorrentes com os parques situados na periferia metropolitana;
 - Promoção de incubadoras de empresas, dando continuidade ao modelo STARTUP (já em atividade), como forma de promover o empreendedorismo;
 - Apoiar as iniciativas espontâneas de reutilização de espaços industriais abandonados, enquanto via de regeneração e a reconversão de espaços obsoletos de forma mais rápida e económica.
-

Balanço

- Foram previstos espaços destinados a atividades económicas, que também permitem outros usos compatíveis. Além disso, o uso terciário, a indústria compatível, o turismo e a micrologística são usos compatíveis nos espaços centrais e habitacionais;
 - Embora a multifuncionalidade tenha evitado a criação de setores exclusivamente residenciais e promovido a mistura de funções, não foi estabelecido um caráter “obrigatório” de reserva de espaços para empresas nos loteamentos ou operações equivalentes;
 - Alguns parques empresariais não têm tido o melhor aproveitamento (parcialmente desocupado), como é o caso do LISPOLIS; noutros casos, as operações urbanísticas que suportam atividades empresariais ou terciárias ainda estão em desenvolvimento, como é o caso de Entrecampos, Sete Rios, Alvalade ou Praça de Espanha. Destacam-se os casos das Amoreiras onde se fixaram algumas empresas ou da Boavista, com a sede da EDP ou mesmo em espaços de atividades económicas como a Av. Marechal Gomes da Costa e a envolvente à Gare do Oriente;
 - A evolução das redes digitais de alto débito generalizou-se de tal forma que esta deixou de ser uma exceção;
 - No PDM, as Polaridades Urbanas (POLU) e os espaços de atividades económicas preveem um aumento de edificabilidade e vieram permitir densificar estas zonas; desde 2012 que os espaços centrais e habitacionais a consolidar sem POLU tiveram um grau de concretização de cerca de 14,48% e os espaços centrais e habitacionais a consolidar, com POLU, tiveram um grau de concretização de 23,83%; os espaços de atividades económicas a consolidar concretizaram-se em 12,26% no mesmo período;
 - Não foi previsto nenhum mecanismo de colocação do património fundiário municipal no mercado com regras de fixação do custo final para promover a atração de espaços concorrentes com os outros municípios da AML;
 - Nalguns espaços têm sido criadas condições para instalação de incubadoras de empresas e indústrias criativas: a 1ª conferência Web Summit, em Lisboa (2017) despoletou a reconversão do Hub criativo do Beato, (“Fábrica de Unicórnios”), a reconversão da Doca de Pedrouços, Centro de Inovação do Arco do Cego, Invest Lisboa (Agência de promoção económica e captação de investimentos); Plataforma Made of Lisbon;
 - Foi despoletada a reconversão de espaços industriais obsoletos e outros espaços desocupados e/ou abandonados: projeto Renovar a Mouraria, Web Summit, Fábrica de Braço de Prata e Lx Factory, Hub Criativo do Beato, Reabilitação e reutilização de edifícios no Príncipe Real e Chiado, por exemplo, para comércio especializado, Projeto lojas com história, etc.;
-

Conclusão

A promoção da reconversão de usos e regeneração urbana, assim como a criação de espaços destinados a atividades inovadoras foi desencadeada; a multifuncionalidade foi positiva na mistura de funções em diferentes zonas da cidade.

Objetivo

Impulsionar a Reabilitação Urbana

(aposta clara na reabilitação urbana em detrimento da construção nova. Para isso, classifica toda a área urbana construída como zona histórica, atribui créditos de construção à reabilitação e penaliza quem deixa ruir o seu património)

- Reconversão das frentes ribeirinhas do Poço do Bispo, Santos, Alcântara e Pedrouços com uso urbano predominantemente de recreio, lazer e desporto náutico em parceria com a APL, por substituição do antigo uso portuário;
- Aproveitamento de novas intervenções na Frente Ribeirinha, designadamente na Av. Ribeira das Naus e no novo terminal de cruzeiros de St.º Apolónia, para criar mais espaço público, que venha a colmatar a falta de espaços verdes no Centro Histórico da Cidade;
- Reduzir a importância do Arco Ribeirinho como eixo viário principal, permitindo requalificá-lo com características de alameda urbana, aumentando o espaço para a circulação pedonal e áreas verdes permeáveis, tendo em vista o incremento da vivência do espaço público pelos cidadãos;
- Aumentar as situações de transposição da via-férrea e das rodovias, criando uma maior permeabilidade urbana entre a margem do Tejo e as colinas sobranceiras, atualmente divorciadas pelo efeito de barreira destas infraestruturas.

Balanço

- Houve um alargamento da ARU a grande parte da cidade, ficando de fora as áreas consideradas como “mais recentes”, incentivando a reabilitação através do estatuto dos benefícios fiscais, ao abrigo dos artigos 45º e 71º (entre 2013 e 2021 os processos com benefícios fiscais ao abrigo do artigo 45º e 71º do EBF constituíram cerca de 22% do total de processos de reabilitação urbana -ampliação e alteração - relativos a licenças e comunicações prévias de edificação.), da redução do IVA para 6% e ainda a redução/isenção de taxas municipais; O Regulamento Municipal de Incentivos a Operações Urbanísticas com Interesse Municipal (RMSIOUIM) criado também para este efeito, acabou por não ter contribuído para este objetivo, uma vez que não houve adesão significativa;
- A reabilitação urbana foi sobretudo de iniciativa privada e nalguns casos de iniciativa pública, como é o caso de equipamentos de utilização coletiva (ex. escolas). No investimento municipal destacam-se a requalificação de espaço público, através do Programa Uma Praça em Cada Bairro e do Programa pavimentar, entre outros, bem como o investimento na requalificação de espaços verdes;
- Passou a ser permitido um melhor aproveitamento de sótões e caves, em alguns traçados, sujeitos a normas específicas;
- O PDM 2012 foi desenhado com base na cartografia 1:1000 e apresentado à escala 1:10.000, permitindo uma leitura mais clara e com maior rigor de representação. Não há, no entanto, evidência que esta facilidade tenha permitido agilizar o licenciamento;
- O Programa BIP/ZIP – Bairros e Zonas de Intervenção Prioritária de Lisboa foi criado em 2011 pela autarquia como um instrumento de política pública municipal, que visa dinamizar parcerias e pequenas intervenções locais de melhoria dos “habitats” abrangidos, através do apoio a projetos levados a cabo por juntas de freguesia, associações locais, coletividades e organizações não-governamentais, contribuindo para o reforço da coesão socioterritorial no município (entre 2012 e 2021 foram apresentadas 1.121 candidaturas e aprovados 393 projetos);
- O RMSIOUIM veio a contemplar incentivos relativos a ações de reforço de resistência dos edifícios aos sismos, no entanto, não houve qualquer solicitação neste âmbito;
- Foi criado o Programa “Aqui Há Mais Bairro”, em 2018, para a requalificação dos bairros municipais (30);

Conclusão

A reabilitação urbana de edifícios foi sobretudo de iniciativa privada e nalguns casos de iniciativa pública, como é o caso de equipamentos de utilização coletiva. A CML reabilitou espaços verdes e espaços públicos.

Objetivo

Qualificar o Espaço Público

(potenciar a capacidade de atrair pessoas e empresas, a cidade tem de oferecer um espaço público de qualidade. O novo PDM vai claramente no sentido da requalificação do espaço público em articulação com a mobilidade e a regeneração urbana)

- Reordenamento do trânsito, retirando o tráfego de atravessamento do centro histórico e dos bairros residenciais, permitindo qualificar a vivência no espaço público;
- Redução das áreas reservadas à circulação de automóveis, requalificando as vias, com aumento do espaço de circulação e de estadia para as pessoas;
- Aumento das áreas permeáveis no espaço público, enquanto contributo para o aumento da permeabilidade do solo na Cidade e amenização do espaço público, quer visual quer climático;
- Plantação de mais árvores de alinhamento, em eixos arborizados, que estabelecem a ligação entre espaços públicos de estadia e afetos à estrutura ecológica;
- Escolha de pavimentos que garantam a acessibilidade, conforto e segurança a todos;
- Desenvolver rede de percursos pedonais de acesso às colinas com o apoio de meios mecânicos (elevadores, funiculares, escadas rolantes), como forma de inclusão destes territórios através da melhoria de acessibilidade pedonal dos seus habitantes e visitantes.

Balanço

- A construção do túnel do Marquês de Pombal e o reperfilamento da Av. Ribeira das Naus promoveram a redução do tráfego de atravessamento do centro histórico; simultaneamente implementaram-se radares de controlo de velocidade e outras medidas de acalmia de tráfego nalguns eixos/bairros, que contribuíram para a redução da velocidade dos veículos (ex: Alvalade, Bairro Arco do Cego, Bº S. Miguel, etc.) tal como a redução da largura das faixas de rodagem. Por outro lado, constata-se que as intervenções promovidas ao nível da gestão semafórica ficaram aquém do desejável;
- Promoveu-se a redução das áreas de circulação de automóvel, nomeadamente através da redução do número de faixas de rodagem, e a requalificação das áreas pedonais em algumas zonas, algumas das quais com a introdução de ciclovias (ex: Av. República, Rua Cor de Rosa, Av. 24 julho, entre outras); durante a pandemia Covid 19, nalgumas zonas de estacionamento foram promovidas zonas de estadia para esplanadas, onde foram introduzidos os primeiros *parklets* na cidade de Lisboa (Mercado de Arroios, Rua General Taborda e na Av. Columbano Bordalo Pinheiro), convertendo lugares de estacionamento em pequenos espaços de lazer;
- Em alguns projetos de requalificação do espaço público promoveu-se o aumento das áreas plantadas, no entanto, esse aumento não teve tradução no aumento da permeabilidade global da cidade;
- A plantaçaõ de árvores de forma sistematizada aumentou, não só em arruamento, como também em espaços verdes, estimando-se que se plantaram para cima de 84.700 árvores nos últimos 6 anos;
- Em resultado das intervenções realizadas no âmbito do Plano de Acessibilidade Pedonal, do Programa Uma Praça em cada Bairro, do Programa Pavimentar, da requalificação dos espaços verdes e do trabalho efetuado no âmbito do Manual do Espaço Público, difundiu-se e tornou-se mais universal a utilização de pavimentos que asseguram uma melhor acessibilidade e segurança.
- Foram implementados os percursos Baixa-Castelo (2 elevadores públicos, R. dos Fanqueiros/Madalena e Chão do Loureiro); percurso dos Cruzeiros (elevador Alfama/Santa Luzia e percurso pedonal até ao Castelo); percurso da Mouraria (escadas rolantes Martim Moniz/Castelo – foi concluído o primeiro troço). Estão em desenvolvimento o percurso da Graça e o percurso da Sé.

Conclusão

A requalificação do espaço público incidiu, nalgumas situações, na redução do espaço destinado ao automóvel em benefício do espaço destinado aos peões, na acalmia de tráfego e na requalificação do espaço público, designadamente algumas praças, bem como o desenvolvimento da estrutura ecológica, através da concretização dos corredores verdes, parques e jardins e ainda na arborização de arruamentos.

Objetivo

**Devolver a Frente Ribeirinha às pessoas
(com a construção dos aterros e do Porto de Lisboa, nos finais do século XIX, a cidade ficou privada do seu ancestral convívio com o Tejo. Recentemente, algumas áreas portuárias e ribeirinhas foram sendo libertadas e reconvertidas para serem usufruídas pelas pessoas. O novo PDM pretende qualificar mais espaço ribeirinho dedicado ao recreio, lazer e turismo)**

- Reversão das frentes ribeirinhas do Poço do Bispo, Santos, Alcântara e Pedrouços com uso urbano predominantemente de recreio, lazer e desporto náutico em parceria com a APL, por substituição do antigo uso portuário;
- Aproveitamento de novas intervenções na Frente Ribeirinha, designadamente na Av. Ribeira das Naus e no novo terminal de cruzeiros de St.º Apolónia, para criar mais espaço público, que venha a colmatar a falta de espaços verdes no Centro Histórico da Cidade;
- Reduzir a importância do Arco Ribeirinho como eixo viário principal, permitindo requalificá-lo com características de alameda urbana, aumentando o espaço para a circulação pedonal e áreas verdes permeáveis, tendo em vista o incremento da vivência do espaço público pelos cidadãos;
- Aumentar as situações de transposição da via-férrea e das rodovias, criando uma maior permeabilidade urbana entre a margem do Tejo e as colinas sobranceiras, atualmente divorciadas pelo efeito de barreira destas infraestruturas.

Balanço

- Na frente ribeirinha, a par da desafetação de alguns terrenos da APL, da requalificação de áreas que ainda se mantêm da APL e outras zonas, foram instalados alguns equipamentos que vieram promover a reversão de usos e, em conjunto com o reperfilamento viário, a melhoria do espaço público, tais como o Museu MAAT (com ligação pedonal à Rua da Junqueira), a expansão [da] Fundação Champalimaud e o Museu dos Coches (com ligação pedonal à estação ferroviária de Belém e à Av. Brasília);
- Paralelamente, a requalificação da Av. 24 de julho, do Cais do Sodré/Corpo Santo, da Av. Ribeira das Naus, do Campo das Cebolas, da Estação fluvial Sul/Nascente, do Terminal de Cruzeiros de Sta. Apolónia e do Parque Ribeirinho Oriental traduziram, no seu conjunto, a redução da importância do arco ribeirinho como eixo viário principal e promoveram o aumento das áreas de espaço público e a sua articulação; Está em projeto a expansão do Parque Tejo e Trancão, no âmbito das Jornadas Mundiais da Juventude de 2023, que articula a ligação ciclopodal a Loures, dando continuidade a um corredor verde metropolitano), bem como a reversão da Doca de Pedrouços.
- Com vista à redução do efeito barreira das infraestruturas viárias, foram executadas as pontes pedonais (e algumas também cicláveis): MAAT, Museu dos Coches, Calçada de Carriche (Alcoutins-Ameixoeira), Ponte Galp, Parque do Vale da Montanha, R. Marquês da Fronteira, Rio Trancão (Lisboa-Loures) e está ainda prevista uma ponte na Av. Gago Coutinho. Foram ainda melhorados alguns troços cicláveis tais como a zona da Ribeira das Naus e o Braço de Prata.

Conclusão

Na frente ribeirinha promoveu-se a requalificação do espaço público, praças e eixos de acessibilidade, assim como a criação de espaços culturais tais como museus e a reversão de espaços obsoletos, despoletando uma maior vivência do espaço público.

Objetivo

Promover a Mobilidade Sustentável

(Diminuir o número de carros a circular em Lisboa é um dos objetivos do novo PDM. Para isso, aposta nos transportes públicos, nos meios suaves de transporte (a pé ou de bicicleta) e numa nova política de estacionamento)

- Criação de zonas de moderação de tráfego (zonas 30 e de qualificação pedonal), diminuindo os impactos gerados pelo tráfego automóvel para a vivência urbana;
- Aumento da rede de ciclovias para utilização diária e de lazer, incrementando a segurança e o conforto na utilização da bicicleta em meio urbano;
- Oferta de serviço de bicicletas de uso partilhado, numa perspetiva de mobilidade multimodal, na medida em que este serviço permite combinar, nas deslocações diárias, a utilização da bicicleta com o transporte público e o transporte individual;
- Redução do número de veículos que afluem à cidade, controlando a oferta de estacionamento para quem vem trabalhar;
- O aumento da oferta de estacionamento para residentes, para além de constituir um fator de atratividade residencial, permite incrementar a utilização de transporte coletivo, considerando que a falta de estacionamento para residentes origina estacionamento ilegal noturno que induz à utilização diurna do automóvel;
- Modelação da oferta de estacionamento de uso público em função da distância às estações de Metro que funcionem como interface do sistema de transportes, como forma de induzir à utilização do transporte coletivo em detrimento da utilização de viatura própria;
- Relançamento da rede de elétricos rápidos de superfície, enquanto possibilidade para colmatar lacunas existentes na oferta de transportes coletivos e de oportunidade de qualificação de espaço público;
- Criação de condições para aumentar a rede de Metro, reservando os canais para a expansão da rede e perspetivando o programa urbanístico das áreas a servir futuramente.

Balanço

- O PDM veio estabelecer zonas de moderação da circulação e foram criadas zonas de acalmia de tráfego, designadamente, zonas 30 e zonas de coexistência, nalguns eixos/bairros, que contribuíram para a redução da velocidade dos veículos (ex: Alvalade, Bairro Arco do Cego, Bº S. Miguel, etc.);
- A implementação da rede ciclável começou por estar associada aos corredores ecológicos numa perspetiva maioritariamente de lazer. Posteriormente e conjugada com a implementação de medidas de reperfilamento das vias e de acalmia de tráfego teve uma expansão significativa, não só a rede segregada, mas também a de coexistência, designadamente os troços 30+BICI (em 2022 a rede de ciclovias tem cerca de 168 kms) o que resultou num aumento significativo dos fluxos de bicicletas, não apenas para lazer, mas também para viagens casa-trabalho e casa-estudo;
- A CML tem desenvolvido a promoção da oferta de serviços de bicicletas e trotinetas de uso partilhado, designadamente: i) através da GIRA, promovida pela EMEL desde 2017 (com 139 estações em 2022 e um aumento do n.º de viagens de 970 mil, em 2018 para 1.423 mil, em 2021), ii) através de outros operadores privados e; iii) a construção de estruturas para parqueamento na via pública (ex.: *sheffield*; *biciparks*);
- Têm sido desenvolvidos alguns projetos no sentido também a redução do número de veículos que afluem à cidade, designadamente a Zona de Emissões Reduzida (ZER), e ainda a reestruturação das zonas tarifadas (designadamente o aumento dos preços em zonas de caráter terciário e junto aos interfaces de transporte público, com vista à promoção da sua utilização); contudo, a promoção de parques de estacionamento “dissuasores” por toda a cidade parece contrariar estas opções, não tendo no seu conjunto contribuído para a redução do número de veículos que entram em Lisboa (o n.º de viagens pendulares de entrada em Lisboa em TI de acordo com os CENSOS 2021 foi ligeiramente inferior ao de 2011, mas ainda assim na mesma ordem de grandeza);
- A aprovação do novo Regulamento de Estacionamento na Via Pública (2021) implicou o alargamento (e aumento da oferta de lugares exclusivamente para residentes) e reestruturação das zonas tarifadas, bem como a eliminação do pagamento do custo administrativo (emolumentos) para emissão do 1º dístico para residentes; além disso foram realizados acordos entre a CML e algumas empresas concessionárias de parques no sentido de aumentar a oferta para residentes e alargando as avenças diurnas e noturnas;

- Encontra-se atualmente em estudo duas linhas LIOS (Linha Intermodal Sustentável), em metro ligeiro de superfície, que interligará zonas importantes entre Alcântara e Cruz Quebrada (LIOS Ocidental) e entre Santa Apolónia e Sacavém (LIOS Oriental);
 - A rede de metropolitano foi alargada, tendo sido construída a estação de metropolitano do aeroporto e estando em adaptação a linha circular de metropolitano que permitirá a ligação da Baixa à Alta sem transbordo. As estações da Estrela e de Santos estão em construção no âmbito do prolongamento da linha vermelha até Alcântara.
-

Conclusão

A promoção da mobilidade sustentável incidiu sobretudo na expansão da rede ciclável, na promoção da oferta de serviços de bicicletas e trotinetes de uso partilhado e na melhoria da acessibilidade pedonal; nos transportes públicos, destacam-se as carreiras de bairro. No entanto, estas medidas não foram suficientes para reduzir o n.º de veículos a circular em Lisboa.

Objetivo

Incentivar a Eficiência Ambiental (aposta fortemente nos incentivos à melhoria da eficiência ambiental da cidade)

- Aumento das áreas verdes, procurando a continuidade, em particular nas áreas de vale, que constituem zonas particularmente vulneráveis a fenómenos climáticos extremos e a riscos sísmicos;
 - Aumento da presença do verde e da área permeável na cidade, nomeadamente no espaço público, nos interiores de quarteirão e nas coberturas das garagens, com vista ao aumento da permeabilidade do solo da Cidade, como forma de mitigação de riscos de inundaçao e de sustentabilidade ecológica do território, e como medida de amenização climática, por diminuição do efeito de “ilha de calor”;
 - Incentivos à eficiência energética no edificado, no quadro do sistema de incentivos previstos no plano, de modo a adotarem-se metas de eficiência mais exigentes que as previstas na legislação nacional, tendo em consideração que os edifícios são atualmente responsáveis pela maior fatia do consumo energético na Cidade de Lisboa;
 - Adaptação da Cidade aos veículos elétricos, enquanto forma de incentivo à adoção deste tipo de veículos, tendo em vista a redução da poluição atmosférica e do ruído;
 - Incentivos à reutilização dos edifícios para novos usos urbanos, que permite uma regeneração urbana de áreas ou de edificado obsoleto de forma mais económica e mais rápida, com manutenção do testemunho histórico e cultural das anteriores funções urbanas;
 - Incentivos à reciclagem de materiais, por reutilização dos oriundos de demolição, tendo em vista a diminuição da intensidade energética na construção dos novos edifícios, originada pelo fabrico e transporte dos materiais novos.
-

Balanço

- Entre 2013 e 2021 construíram-se cerca de 147 ha de espaços verdes e concluíram-se cinco Corredores Verdes por toda a cidade;
 - O sistema de incentivos previstos no plano (RMSIOUIM) teve apenas uma operação urbanística com atribuição de alvará de utilização para aplicação de créditos de construção, e duas unidades de execução com a possibilidade de recurso a créditos, não se podendo, portanto, considerar que incentivou a eficiência energética no edificado; paralelamente vieram a estar consagradas na legislação medidas de eficiência energética, que acabaram por tornar obsoleta uma parte deste regulamento (atualmente em alteração);
 - O nº de tomadas e os pontos de carregamento para veículos elétricos teve um aumento significativo (passando de 462 tomadas em 2012 para 775 em 2021) que, por um lado gerou oferta, por outro respondeu à procura face ao aumento das vendas de veículos elétricos e híbridos plugin;
-

-
- Foi despoletada a reconversão de espaços industriais obsoletos e outros espaços desocupados e/ou abandonados: projeto Renovar a Mouraria, Web Summit, Fábrica de Braço de Prata e Lx Factory, Hub Criativo do Beato (“Fábrica de Unicórios”), Reabilitação e reutilização de edifícios no Príncipe Real e Chiado, por exemplo, para comércio especializado, Projeto lojas com história, etc.; simultaneamente a reabilitação vem sendo estimulada também através dos incentivos preconizados pela delimitação da ARU;
 - São da responsabilidade da CML, independentemente da quantidade produzida, os Resíduos de construção e demolição (RCD) provenientes de obras isentas de licença ou não submetidas a comunicação prévia; para quantidades até 1 m³, e após avaliação, os serviços do município removem e encaminham gratuitamente os RCD para tratamento, em data, hora e local acordado; para quantidades superiores a 1 m³, estes resíduos poderão ser removidos mediante pagamento, de acordo com a Tabela de Preços e Outras Receitas Municipais.
-

Conclusão

As medidas de incentivo à eficiência ambiental não foram suficientes para acompanhar a urgência ambiental, uma vez que esta decorre principalmente da forma de ocupação do solo e não tanto de incentivos que assumem problemas inerentes ao ordenamento do território urbano, mas não os solucionam.

ANEXO IV - ESTUDOS E ÁREAS ESTRATÉGICAS EM DESENVOLVIMENTO DESDE 2012

Estudos

| | |
|---|--|
| <p>Estudo de Avaliação da Sobrelevação da Maré – 2017 No âmbito da EMAAC</p> | <p>Realizado pelo Instituto Dom Luiz da Faculdade de Ciências da Universidade de Lisboa. Apresenta um relatório técnico com modelos de projeção que permitem avaliar o impacto e a extensão territorial costeira afetada pela inundaçao, com base em cenários de subida do nível médio das águas do mar para o horizonte temporal de 2050 e 2100.</p> <p>https://informacoeseeservicos.lisboa.pt/prevencao/resiliencia-urbana/sobrelevacao-de-mare</p> |
| <p>Estudo urbanístico do turismo em Lisboa – 2018</p> | <p>Realizado pela CML. Avalia a dinâmica associada ao fenómeno do turismo e da localização das unidades turísticas, para a delinearção de uma estratégia municipal tendo em vista o desenvolvimento integrado e sustentável do território.</p> <p>https://www.lisboa.pt/fileadmin/cidade_temas/economia_inovacao/alojamento_local/EU_TL_2018.pdf</p> |
| <p>Carta de Comportamento Sísmico dos Solos - 2018</p> | <p>Realizado pelo Centro Europeu de Riscos Urbanos (CERU), com uma equipa multidisciplinar que envolveu o CERU, a CML, o Instituto Dom Diniz da Faculdade de Ciências da Universidade de Lisboa e o Instituto Superior Técnico. Apresenta uma nova cartografia tendo por base a Carta de Tipo de Solos segundo o Eurocodigo 8, que irá influenciar a delimitação de classes de vulnerabilidade sísmica dos solos.</p> <p>https://informacoeseeservicos.lisboa.pt/fileadmin/informacoes_servicos/dossiers/resiliencia_urbana/resist/25_06_apClassificacao_Solos.pdf</p> |
| <p>Mapa da Perigosidade de Inundação por Tsunami de Origem Sísmica na Cidade de Lisboa – 2019 No âmbito da EMAAC</p> | <p>Desenvolvido por uma equipa multidisciplinar que envolveu o Instituto Português do Mar e da Atmosfera, o Instituto Dom Luiz da Universidade de Lisboa e o Instituto Superior Técnico. Apresenta modelos de projeção que permitem avaliar o impacto e a extensão territorial costeira afetada pela inundaçao com base em cenários de subida do nível médio das águas do mar para o horizonte temporal de 2050 e 2100.</p> <p>https://informacoeseeservicos.lisboa.pt/prevencao/resiliencia-urbana/tsunamis</p> |
| <p>Cartografia de Vulnerabilidade Térmica: Mapeamento dos Efeitos das Ondas de Calor em Lisboa Face às Projeções Climáticas – 2021 (No âmbito da EMAAC)</p> | <p>Desenvolvido no âmbito do Programa POSEUR, pelo Instituto do Ambiente e Desenvolvimento (IDAD) - Universidade de Aveiro, Instituto de Geografia e Ordenamento do Território (IGOT) - Universidade de Lisboa, Lisboa E-Nova e LRB Consultores. Aprofunda o conhecimento sobre vulnerabilidades aos extremos de temperatura máxima traduzidos por aumento da temperatura média e máxima na cidade de Lisboa no cenário atual e futuro.</p> <p>https://www.lisboa.pt/temas/ambiente/qualidade-ambiental/alteracoes-climaticas/ondas-de-calor#c1008</p> |
| <p>Projeto Lisbon slides - Avaliação de Patologias no Edificado, Taludes Naturais e Muros de Contenção sitos em áreas de Suscetibilidade à Ocorrência de Movimentos de Massa em Vertentes - 2021</p> | <p>Desenvolvido pela CML. Tem como objetivo a caraterização das áreas suscetíveis à ocorrência de movimentos de massa em vertentes.</p> <p>https://informacoeseeservicos.lisboa.pt/prevencao/resiliencia-urbana/projetos/lisbonslides</p> |
| <p>Relatório de caracterização e monitorização da aplicação do regulamento RMAL - 2022</p> | <p>Desenvolvido pela CML. Apresenta o balanço do Regulamento Municipal do Alojamento Local (RMAL), em vigor desde 2019 – avaliação da evolução global e espacial do alojamento local na cidade, nas freguesias, e nas Zonas Turísticas Homogéneas 244(ZTH), no contexto da revisão do RMAL.</p> <p>https://www.lisboa.pt/fileadmin/cidade_temas/economia_inovacao/setores_estategicos/RelatorioCaracterizacaoMonitorizacaoAlojamentoLocal.pdf</p> |

Documentos, programas e planos estratégicos

| Aprovados | |
|---|--|
| Estratégia da Reabilitação urbana de Lisboa (ERU) 2011/2014 Área de Reabilitação Urbana de Lisboa (ARU) e respetiva Operação de Reabilitação Urbana simples (ORU) – 2012 | Elaborado pela CML. Decorre dos objetivos constantes da Carta Estratégica 2010-2024. Com a delimitação da ARU em 2012, pretendeu-se abranger grande parte da área consolidada de Lisboa, no âmbito da previsão de ARU do RJRU, em virtude da insuficiência, degradação ou obsolescência dos edifícios (condições de uso, solidez, segurança, estética ou salubridade). Procedeu-se simultaneamente à aprovação da ERU de Lisboa 2011/2024, que consubstancia a correspondente ORU simples. Em 2015 alterou-se a delimitação da ARU de Lisboa, integrando-se algumas áreas não consideradas anteriormente. https://www.lisboa.pt/temas/urbanismo/reabilitacao-urbana/area-de-reabilitacao |
| Plano Estratégico de Desenvolvimento Urbano do Município de Lisboa (PEDU) - 2015 | Elaborado pela CML. Resulta do Programa Operacional Regional de Lisboa 2014-2020, POR Lisboa 2020, decorrente do Acordo de Parceria Portugal 2020 e tem como objetivo contratualizar as prioridades de investimento do eixo PORLisboa2020. É constituído por 3 planos de ação que suportam as prioridades de investimento: - Plano de ação de mobilidade urbana sustentável (PAMUS); - Plano de ação de regeneração urbana (PARU Lx); - O Plano de ação integrado para comunidades desfavorecidas (PAICD). https://www.lisboa.pt/temas/urbanismo/planeamento-urbano/plano-estrategico-de-desenvolvimento-urbano |
| Plano de Acessibilidade Pedonal de Lisboa - 2014 | Elaborado pela CML. Define a estratégia da CML para promover a acessibilidade em Lisboa, até ao final de 2017, tendo como objetivos: prevenir a criação de novas barreiras, promover a adaptação progressiva dos espaços e edifícios já existentes e mobilizar a comunidade para a criação de uma cidade para todos. https://www.am-lisboa.pt/451600/1/008983,000513/index.htm |
| Programa “Uma Praça em cada Bairro – intervenções em espaço público” - 2014 | Elaborado pela CML. Define um conjunto de intervenções em espaço público - a partir de uma praça, de uma rua, de uma zona comercial, do jardim do bairro, ou de um equipamento coletivo, propõe-se organizar espaços públicos de excelência e locais de estar, onde se privilegiem os modos suaves de locomoção, a marcha e os transportes públicos, e onde o trânsito automóvel será condicionado. https://www.lisboa.pt/temas/urbanismo/espaco-publico/uma-praca-em-cada-bairro |
| Programa Pavimentar Lisboa - 2015 | Elaborado pela CML. Constitui um programa operacional de iniciativa municipal, que visa canalizar os meios necessários à requalificação do espaço público da cidade, até 2020. Para além de ações de repavimentação de vias, designadamente de faixa de rodagem, também faz reperfilamento viário, reordenamento do estacionamento, reconstrução de passeios, trajetos pedonais e vias cicláveis. |
| Plano de Ação de Ruído de Lisboa - 2015 | Elaborado pela CML. O Regulamento Geral de Ruído (RGR) estabelece que a gestão dos problemas e efeitos do ruído são assegurados através de Planos de Ação de Ruído (PAR). O PAR Lisboa tem como objetivos definir as medidas com vista à redução de ruído ambiente de modo a eliminar as desconformidades legais e definir medidas preventivas para a preservação da qualidade do ambiente acústico, designadamente, através da manutenção e extensão das zonas “tranquilas”. https://www.lisboa.pt/temas/ambiente/qualidade-ambiental/ruido |
| Plano Geral de Drenagem de Lisboa 2016-2030 | É um documento estratégico para a área do saneamento que se traduz num conjunto de ações que visam proteger Lisboa das cheias e inundações associadas a fenómenos extremos de precipitação. A sua última versão refere-se ao período de execução 2016-2030 e incide no reforço e reabilitação da rede de saneamento existente, na construção de bacias de retenção e na construção de dois grandes túneis de drenagem para transvase de bacias. Plano Geral de Drenagem de Lisboa - Plano Geral de Drenagem de Lisboa |
| Estratégia Municipal de Adaptação às Alterações Climáticas (EMAAC) - 2017 | Elaborado pela CML. É um instrumento focado na identificação de opções e ações de adaptação que visem promover a minimização dos efeitos das alterações climáticas e o desenvolvimento de políticas territoriais coerentes. https://www.lisboa.pt/temas/ambiente/qualidade-ambiental/alteracoes-climaticas |
| Plano de Ação Local da Biodiversidade de Lisboa - 2018 | Elaborado pela CML. Constitui um Plano de ação local no âmbito da Estratégia da Biodiversidade na cidade de Lisboa 2020, definindo eixos de atuação e linhas orientadoras, e tendo como base as Metas de Aichi para a Biodiversidade. O Índice de Biodiversidade Urbana adotado comprehende um conjunto de 23 indicadores, organizados com base na biodiversidade (<i>sensu strictu</i>), nos serviços prestados pelos ecossistemas e na gestão da biodiversidade. PALBL 2020 |

| | |
|--|---|
| MOVE Lisboa 2030 - Visão estratégica para a Mobilidade - 2020 | Elaborado pela CML em 2020. Constitui um documento estratégico de referência que define as ações municipais na área da mobilidade para futuros planos, estudos e projetos, com base em cinco eixos, cinco serviços e cinco redes. Pretende criar um ecossistema de mobilidade centrado nas pessoas, assente numa rede integrada de transportes públicos completada por soluções inovadoras, que permita escolhas conscientes e sustentáveis, posicionando, até 2030, Lisboa como a capital europeia de referência na área da mobilidade. https://www.lisboa.pt/temas/mobilidade/estrategia |
| Delimitação da Zona de Pressão Urbanística (ZPU) - para efeitos de agravamento do Imposto Municipal sobre Imóveis (IMI) em edifícios ou frações devolutas - 2020 | Desenvolvido pela CML em 2020. Fundamentou a aprovação da proposta de Delimitação da Zona de Pressão Urbanística abrangendo todo o concelho de Lisboa, para efeitos de aplicação do artigo 112º do Código do Imposto Municipal sobre Imóveis em vigor. https://www.lisboa.pt/temas/urbanismo/estudos-planos-e-programas |

Em elaboração/a decorrer

| | |
|---|--|
| Plano de Ação Climática (PAC) 2030 | Aprovado em reunião pública de câmara de 30 de junho de 2021 e com período de consulta pública decorrido entre 9 de julho a 5 de agosto de 2021, aprovado o seu envio à AML em reunião extraordinária de câmara de 23 de março de 2022. Resulta do compromisso com a rede C40 Cities e pretende constituir-se como um instrumento de integração e gestão das políticas e instrumentos da cidade em matéria de mitigação, adaptação, erradicação da pobreza energética, promovendo qualidade de vida e bem-estar. https://www.lisboa.pt/temas/ambiente/qualidade-ambiental/alteracoes-climaticas |
| Carta Municipal do Património Edificado e Paisagístico (revisão) – 2019-... | Em 2018 foi aprovada a constituição de um Conselho Científico para revisão da Carta Municipal do Património Edificado e Paisagístico, com representantes da Universidade Nova de Lisboa, Universidade de Lisboa e ISCTE, e presidido pela Sra. Prof.ª Dra. Ana Tostões. Tem como objetivo atualizar propostas de inclusão ou exclusão de bens, o respetivo grau de salvaguarda e identificação dos aspectos espaciais, arquitetónicos, urbanísticos, artísticos, decorativos ou programáticos a salvaguardar, e as adições espúrias a suprimir. |
| ReSist - Programa municipal de promoção da resiliência sísmica do parque edificado, privado e municipal e infraestruturas urbanas municipais – 2021-... | Desenvolvido pela CML. Tem como objetivos o desenvolvimento de ações operacionais com vista a uma efetiva promoção da resiliência, concretizadas através de campanhas de inspeção, projetos e obras de reforço estrutural que incidam sobre o parque edificado e infraestruturas vulneráveis, a realização de campanhas de sensibilização e divulgação para envolvimento da sociedade, com o objetivo de capacitar a população em geral, o desenvolvimento de sistemas de gestão de informação que agilizem as tarefas de partilha de conhecimento e execução do programa entre as várias estruturas municipais, entre outros. https://informacoeseeservicos.lisboa.pt/prevencao/resiliencia-urbana/projetos/resist |
| Avaliação Estruturada dos Grandes Coletores da cidade de Lisboa 2021/2024 – 2021 - ... | Em desenvolvimento pelo LNEC e a CML/Departamento de Saneamento. Tem como objetivo o desenvolvimento e aplicação de metodologia para a avaliação estruturada dos grandes coletores da cidade de Lisboa e o desenvolvimento de um plano de suporte à identificação e avaliação de anomalias, baseada no risco, para suporte à tomada de decisão de reabilitação e monitorização de componentes considerados críticos para a cidade. |
| Revisão da Carta Educativa de Lisboa – 2014 - ... | Em 2014 a CML aprovou os Termos de Referência para a revisão da Carta Educativa de Lisboa, tendo como objetivo rever e atualizar a carta anterior, eliminar ou minimizar assimetrias territoriais existentes na cidade, garantir um reequilíbrio e uma maior coesão social, territorial e da comunidade educativa. A sua elaboração envolveu vários serviços municipais, tendo sido estabilizada uma proposta, já apresentada ao Conselho Municipal de Educação. Atualmente encontra-se em período de auscultação e recolha de contributos de todos os membros da Comunidade Educativa. |
| Revisão da Carta Desportiva de Lisboa – 2014, ... | Em 2014 a CML aprovou os Termos de Referência para a revisão da Carta Desportiva de Lisboa, tendo como objetivo rever e atualizar a carta anterior, responder a necessidades, atuais e futuras, de instalações desportivas e respetivas tipologias, face ao quadro prospectivo de desenvolvimento demográfico, socioeconómico e desportivo do município, e a definição fundamentada das estratégias de investimento municipal nos domínios da construção, reabilitação, manutenção corrente e apetrechamento das instalações desportivas, tendo sido estabilizada uma proposta, já apresentada ao Conselho Municipal de Desporto. |

| | |
|--|---|
| Revisão da Carta Municipal de Creches de Lisboa - 2018 - ... | Em 2009, o Município de Lisboa deu o primeiro passo na implementação de uma política de planeamento e desenvolvimento de creches com a aprovação das "Orientações Estratégicas para os Equipamentos Sociais para a Infância", visando a constituição estruturada de uma rede pública de creches, não lucrativas e de acesso não restrito. Está em curso, desde 2018, a revisão desse documento inicial, agora designado Carta Municipal de Creches, após o qual se iniciarão os períodos de consulta pública e consulta às entidades competentes. |
| Revisão da Carta de Equipamentos de Saúde de Lisboa - 2014 - ... | Em 2014 a CML aprovou os Termos de Referência para a revisão da Carta de Equipamentos de Saúde de Lisboa, tendo como objetivo rever e atualizar a carta anterior, enquadrar e desenvolver as Redes de Equipamentos de Saúde, no qual se baseiam importantes decisões para a promoção da saúde e bem-estar da população, nomeadamente para o reforço da rede de equipamentos para os Cuidados de Saúde Primários e Cuidados Continuados Integrados, segundo os parâmetros de planeamento definidos para a população da RLVT e para o concelho de Lisboa, tendo sido estabilizada uma proposta, já articulada com a ARSLVT. |

Outros projetos financiados

| | |
|---|--|
| Projeto LIFE LUNGS – Projeto financiado pela UE (LIFE18 CCA/PT/001170) – 2019, ... | Liderado pela CML, tem como objetivo contribuir para a concretização da Estratégia Municipal de Adaptação às Alterações Climáticas (EMAAC, 2017), particularmente ao promover a resiliência da cidade ao aumento de temperatura e escassez de água. Life Lungs - Adaptação às Alterações Climáticas - Portugues (lisboa.pt) |
| B – Watersmart - financiado pelo programa Horizonte 2020 - 2020, ... | Consórcio liderado pelo IWW (Alemanha) inclui 36 parceiros em 6 cidades e regiões costeiras. Tem como objetivo acelerar a transformação de zonas costeiras da Europa no sentido de potenciar economias inteligentes no uso de água, reduzindo a utilização de água potável através da recuperação e reutilização de recursos e aumento de eficiência de utilização. https://www.lisboa.pt/temas/ambiente/qualidade-ambiental/agua |
| CONEXUS – Soluções Baseadas na Natureza (NBS) - financiado pelo programa Horizonte 2020 - 2020, ... | Consórcio liderado pela Universidade de Sheffield (UK), que inclui 30 organizações parceiras localizadas em 14 países. Tem como objetivo coproduzir, estruturar e promover o acesso ao conhecimento contextualizado através da cocriação de Soluções Baseadas na Natureza (NBS) para apoiar a restauração de ecossistemas urbanos. A CML é parceira. Conexus (conexusnbs.com) |